

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА

Соловов Алексей Андреевич¹, Калмыкова Ольга Юрьевна^{1,2}

¹*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева*

²*Самарский государственный технический университет*

Аннотация: *Отмечается значимость компетенций преподавателей в области применения методов социологического анализа и социологического исследования образовательного процесса высшей школы. Обсуждаются компетенции научно-педагогических работников университета в области социологического исследования, обеспечивающие качество образовательного процесса и повышение уровня их профессиональной компетентности. Представлены результаты анкетных опросов преподавателей и студентов Самарского университета и Самарского государственного технического университета (2023 учебный год). На оценку значимости компетенций в области социологических методов исследования. Выделяются наиболее значимые навыки применения методов социологического исследования для эффективной организации образовательного процесса в вузе.*

Ключевые слова: *опрос, социологические методы, компетенции, социологический анализ, социологическое исследование, цифровая социология, образовательная среда.*

Трансформации, происходящие в экономической и социальной сферах России влекут повышение организационных и психолого-педагогических требований к качеству образовательного процесса в современном университете. Качество образовательного процесса, высокий уровень профессиональной компетентности и личностные качества преподавателя влияют на процесс и результат формирования профессионально значимых компетенций студентов университета. Качество образовательного процесса во-многом определяется готовностью преподавателей к реализации условий эффективного обучения студентов в вузе [1].

Одним из условий повышения качества образовательного процесса в вузе и профессиональной самореализации преподавателей является применение методов социологии для решения конкретных проблем психолого-педагогической и воспитательной деятельности педагога [2]. Полагаем, что в современных условиях в структуру профессиональной компетентности преподавателя вуза, вне зависимости от направления подготовки, должны входить компетенции применения методов социологического исследования: сбор и анализ социальной информации о субъектах образовательного процесса в вузе; социолого-педагогическое исследование форм социокультурного взаимодействия студентов; социологические опросы среди всех субъектов образовательного процесса для анализа изменений социально-образовательной среды.

Таким образом, существует актуальная проблема определения теоретико-практических основ процессов профессиональной подготовки и повышения квалификации преподавателей вуза, направленных на повышение уровня компетенций в области применения методов социологического анализа и социологического исследования образовательных систем различного уровня [3].

Формирование компетенций преподавателей в области применения методов социологического исследования образовательного процесса современных вузов включают различные организационные и психолого-педагогические аспекты: проведение социологических опросов субъектов образовательного процесса с целью анализа изменений социально-образовательной среды для принятия психолого-педагогических решений; применение социологических методов для получения информации с целью анализа мотивации учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности студентов; использование социологических методов для изучения социальных характеристик студентов; профилактика конфликтных ситуаций между субъектами образовательного процесса. Реализация данных задач позволит повысить качество образовательного процесса в вузе.

В данном исследовании проведен анализ научной литературы, посвящённой проблеме формирования и социологической компетентности преподавателей вуза. Актуальной является проблема интеграции социологии образования с педагогикой, психологией, экономикой, педагогическим менеджментом. Ученые при осуществлении эмпирических исследований в образовательной среде вуза подчеркивают необходимость учета социального контекста конкретной проблемы субъектов образовательного процесса [4].

Компетенции для проведения социологического исследования необходимы преподавателям вуза для оценки качества учебной, воспитательной, научно-исследовательской, проектной деятельности; для изучения межличностных отношений в студенческих группах; для организации деятельности куратора студенческой группы.

В исследовании Г.З. Ефимовой, А.Н. Сорокина на основе анализа компетенций научно-педагогических работников, создан профиль ключевых социально-профессиональных компетенций, обеспечивающих эффективное осуществление педагогической деятельности и формирование индивидуальных траекторий профессионального развития преподавателей [5]. С.Н. Бекировым разработаны методические рекомендации по совершенствованию процесса подготовки студентов к проведению социологических исследований [6]. Применяя социологические методы, преподаватель сможет получить социальные характеристики студентов, что позволит индивидуализировать процесс обучения. В исследовании Е.Г. Поздеевой, А.Г. Тановой обсуждаются вопросы выявления образов будущего на основе социологических методов исследования для диагностики и анализа потенциальных векторов изменений профессиональных ориентаций студентов, специфики их профессиональной социализации и социального самочувствия [7].

Актуальной проблемой является разработка методических рекомендаций по использованию методов цифровой социологии в образовательном процессе вуза. В статье А.В. Лялюк, Т.Л. Шапошниковой рассматриваются направления использования FMEA-анализа компетенций и личностно-профессиональных качеств студентов в процессе социально-педагогического мониторинга как инструмента сопровождения личностно-профессионального развития обучаемых [8]. В.Г. Зарубин рассматривает цифровую социологию как новый этап социологического знания, формирующий технологии работы с большими базами данных и новые методы визуализации презентации результатов. Автор понимает под цифровой социологией эффективный инструмент цифрового управления социальными системами [9].

В статье Е.П. Яхиной, Н. М. Шмидт представлена технология обработки анкет социологического исследования проблем образовательного процесса. Данная технология предполагает использование средств облачного сервиса Google Форм и стандартных средств статистической

обработки данных Microsoft Excel, позволяющих осуществить сбор, обработку и анализ данных, полученных в результате анкетирования студентов вуза [10]. В.В. Сорочан, Н.П. Гаврилюк проводят критический анализ развития цифровой социологии, исследуя основные тенденции развития ее методов и риски цифрового разрыва в социологии. Авторы анализируют роль больших данных в цифровой социологии и приводят сравнительный анализ компьютерных программ и платформ, которые используются исследователями и студентами для работы с цифровыми большими данными [11]. В статье В.А. Смирнова выделены ключевые направления совершенствования компетенций социолога в аспекте цифровой социологии. Автор считает необходимым формирование у социолога надпрофессиональных компетенций: кодинг, программирование, работа с «большими данными» [12].

Актуальной является стратегия применения методов социологии в целях совершенствования системы воспитания студенческой молодежи. Исследователи О.Г. Савченко, А.Д. Аксенова, А.А. Бодров, В. М. Биткин представили результаты системного анализа социологической информации, полученной на основе анкетного опроса студентов вуза. В исследовании авторы сформулировали перечень наиболее значимых профессиональных качеств современного преподавателя вуза [13].

В исследовании А.К. Леонова описана опросная методика, направленная на оценку деятельности куратора студенческой группы по различным направлениям воспитательной работы. Автор считает, что данная методика должна быть одним из инструментов социологического мониторинга оценки института кураторства в вузе [14]. В исследовании С.В. Сальцевой представлен сравнительный анализ методов прикладной социологии, применяемых в образовательном процессе в вузе [15]. В статье А. В. Барбарук осуществлен анализ перспектив использования качественной стратегии в социологических исследованиях, проводимых в образовательном пространстве вуза [16].

Предметом нашего является формирование навыков социологического анализа и социологического исследования у преподавателей университета. Были поставлены следующие задачи:

- проанализировать влияние на эффективность использования методов социологии в образовательном процессе преподавателями различных направлений подготовки;
- разработка практических рекомендаций, направленных на совершенствование процесса формирования навыков социологического анализа и социологического исследования у преподавателей университета.

Использованы следующие методы: беседа, анкетный опрос.

Выборку представили четыре группы респондентов:

- студенты Самарского государственного технического университета (первая группа – 45 респондентов, из них 18 юношей; возрастной диапазон респондентов – 19-20 лет);
- студенты Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва (вторая группа – 57 респондентов, из них 25 юношей; возрастной диапазон респондентов – 19-20 лет).
- преподаватели Самарского государственного технического университета (первая группа экспертов – 27 респондентов, из них 12 мужчин; возрастной диапазон респондентов – 35-65 лет);
- преподаватели Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева (вторая группа экспертов – 20 респондентов, из них 8 мужчин; возрастной диапазон респондентов – 30-55 лет).

В рамках первого анкетного опроса респонденты оценивали значимость компетенций в области социологических исследований для деятельности преподавателя вуза. Перечень предлагаемых для оценки компетенций составлен на основе анализа научных публикаций.

Таблица 1. Оценка значимости компетенций применения методов социологического исследования в деятельности преподавателя вуза

Группы респондентов Типы компетенций	Преподаватели СамГТУ		Преподаватели Самарского университета	
	Средний балл	Поставили выше 3 баллов, %	Средний балл	Поставили выше 3 баллов, %
Методы традиционной социологии				
Знание методов сбора и анализа социальной информации о субъектах образовательного процесса в вузе	4,8	87,3	4,8	86,5
Способность проводить социолого-педагогическое исследование форм социокультурного взаимодействия студентов в процессе образовательных коммуникаций	4,7	84,5	4,8	82,4
Способность проводить социологические опросы среди всех субъектов образовательного процесса в вузе с целью анализа изменений социально-образовательной среды для принятия эффективных психолого-педагогических решений	4,6	85,5	4,6	83,5
Умение использовать социологические методы получения информации для педагогического анализа мотивации учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности студентов	5,0	88,5	5,0	86,7
Способность использовать социологические методы для изучения социальных характеристик студентов, в целях совершенствования методов обучения (воспитания) и обеспечения индивидуализированного образования	5,0	84,6	5,0	82,5
Умение осуществить критический анализ конфликтной педагогической ситуации между субъектами образовательного процесса на основе методов социологии конфликта	4,9	85,3	4,9	84,6
Способность формировать социальный портрет конкретной социально-педагогической ситуации для минимизации психолого-педагогических рисков образовательной среды вуза	4,7	84,2	4,6	81,5

Умение осуществлять социологическое исследование студенческой вовлеченности в проектную деятельность в вузе: работа в проектной команде	4,8	81,5	4,7	84,0
Способность с помощью социологических методов диагностировать структуру и динамику изменений стратегий профессиональных ориентаций студентов, анализировать социально-профессиональный облик современного студенчества	4,8	88,5	4,7	90,5
Способность использовать методический инструментарий прикладного социологического исследования с учетом специфики конкретной педагогической ситуации, направления подготовки и т.д.	4,8	85,3	4,8	82,5
Способность проводить социологическое исследование уровня воспитанности студентов, сформированности у них основных профессиональных и нравственных качеств	4,9	87,6	4,9	86,4
Способность применять социологические методы в социологическом исследовании студенческой оценки работы куратора в вузе	4,8	85,2	4,7	83,5
Компетенции цифровой социологии				
Способность проводить формализованный анализ массива информации для решения программно-методических задач образовательного процесса	4,7	86,5	4,7	82,3
Способность анализировать и интерпретировать большие массивы данных прикладных социологических исследований в области социальных коммуникаций студенческой молодежи	4,9	85,3	4,8	84,5
Владеть навыками работы в компьютерных программах для статистической обработки данных	4,6	84,7	4,6	85,6
Владеть методами цифровой социологии, построенными на анализе больших данных для анализа социальных коммуникаций студентов в учебном процессе	4,8	85,6	4,8	88,0
Способность разрабатывать цифровой дизайн прикладного социологического исследования	4,5	87,3	4,5	81,4
Способность использовать результаты анализа и интерпретации данных прикладного социологического исследования для принятия эффективных педагогических решений	4,6	81,0	4,5	83,5
Способность организовывать базы данных, обеспечивающей накопление, анализ и использование больших массивов данных о воспитательном процессе в вузе	4,9	86,7	4,8	84,8

Анализ результатов анкетного опроса показал, что знание методов социологического анализа и исследования имеют большое значение для профессиональной деятельности преподавателей университетов. Наивысшие значения с точки зрения значимости имеют показатели:

- умение использовать социологические методы получения информации для анализа мотивации учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности студентов;
- способность использовать социологические методы для изучения социальных характеристик студентов, в целях совершенствования методов обучения (воспитания) и обеспечения индивидуализированного образования;
- умение осуществить критический анализ конфликтной педагогической ситуации между субъектами образовательного процесса на основе методов социологии конфликта;
- способность проводить социологическое исследование уровня воспитанности студентов, сформированности у них основных профессиональных и нравственных качеств;
- способность анализировать и интерпретировать большие массивы данных прикладных социологических исследований в области социальных коммуникаций студенческой молодежи;
- способность организовывать базы данных, обеспечивающей накопление, анализ и использование больших массивов данных о воспитательном процессе в вузе.

Наименьшие значения с точки зрения значимости имеют показатели:

- владеть навыками работы в компьютерных программах для статистической обработки данных;
- способность использовать результаты анализа и интерпретации данных прикладного социологического исследования для принятия эффективных педагогических решений;
- способность разрабатывать цифровой дизайн прикладного социологического исследования.

Результаты анкетного опроса, в котором в качестве респондентов выступали студентов вузов (Самарский государственный технический университет и Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева), показали, что наивысшие значения с точки зрения значимости имеют показатели:

- способность проводить социолого-педагогическое исследование форм социокультурного взаимодействия студентов в процессе образовательных коммуникаций;
- умение использовать социологические методы получения информации для педагогического анализа мотивации учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности студентов;
- способность использовать социологические методы для изучения социальных характеристик студентов, в целях совершенствования методов обучения (воспитания) и обеспечения индивидуализированного образования;
- умение осуществить критический анализ конфликтной педагогической ситуации между субъектами образовательного процесса на основе методов социологии конфликта;
- владеть методами цифровой социологии, построенными на анализе больших данных для анализа социальных коммуникаций студентов в учебном процессе.

Наименьшие значения с точки зрения значимости имеют показатели:

- способность разрабатывать цифровой дизайн прикладного социологического исследования;

– способность использовать результаты анализа и интерпретации данных прикладного социологического исследования для принятия эффективных педагогических решений.

В рамках экспертного опроса респонденты (преподаватели) оценивали значимость методов социологического анализа и социологического исследования для эффективной организации образовательного процесса в вузе на уровне личности преподавателя университета (таблица 2).

Таблица 2 – Значимость социологических методов исследования проблем образовательного процесса

Социологические методы исследования	Преподаватели СамГТУ		Преподаватели Самарского университета	
	Средний балл	Поставили выше 3 баллов, %	Средний балл	Поставили выше 3 баллов, %
Методы традиционной социологии				
Социологический опрос	4,8	86,5	4,9	88,3
Социологическое наблюдение	4,9	87,6	4,9	84,5
Групповое и индивидуальное анкетирование	4,8	85,4	4,9	81,7
Прессовый опрос	4,7	84,3	4,6	85,5
Методика контент-анализа	4,7	86,5	4,7	86,6
Свободное интервью	4,6	88,4	4,6	89,2
Математические методы	4,6	85,7	4,5	82,5
Социологический эксперимент	4,3	81,2	4,2	79,2
Экспертный опрос	4,9	89,5	4,9	83,6
Интервью как исследовательский метод	4,5	83,5	4,6	85,4
Анализ документов	4,8	85,6	4,7	83,5
Методы цифровой социологии				
Социологическое исследование средствами облачных технологий и пакета microsoft excel	4,5	86,4	4,6	85,7
Цифровой интеллектуальный анализ данных	4,6	85,4	4,4	82,6
Социологические исследования в сети Интернет	4,3	86,2	4,4	85,5
Сбор и анализ данных с помощью инструментов цифрового анализа	4,8	86,7	4,8	84,7

Анализ результатов опроса респондентов показывает, что высокие баллы получили следующие методы: социологический опрос, социологическое наблюдение, экспертный опрос, анализ документов, сбор и анализ данных с помощью инструментов цифрового анализа.

Дополнительно авторами статьи было проведено собеседование с преподавателями. При ответе на вопрос: «Какие вопросы применения методов социологии в образовательном пространстве вуза следует включать в содержание программ повышения квалификации, направленных на формирование психолого-педагогической компетентности преподавателей?» большинство респондентов назвали:

- структура и стратегия социологического исследования в студенческой группе университета;
- визуальные методы и анкетный опрос в социологическом исследовании образовательного процесса в вузе;
- дизайн социологического исследования образовательной среды вуза;
- этические аспекты проведения социологических исследований в сети Интернет.

Преподаватели считают, что включение данных тем в программы повышения квалификации обеспечит систематизацию знаний из разных научных областей для решения психолого-педагогических задач в профессиональной деятельности и профессиональное развитие научно-педагогических работников.

Практическая значимость данного исследования заключается в возможности использовать полученные материалы для повышения качества образования на основе развития профессиональных компетенций преподавателей. Перспективным направлением дальнейших исследований представляется проведение мониторинга необходимых компетенций преподавателя высшей школы в области социологического анализа и социологических исследований с точки зрения студентов, обучающихся на педагогических направлениях.

Библиографический список

1. Руднева Т.И. Профессиональное развитие – фактор профессиональной успешности // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2021. – Т. 27, № 2. – С. 61-65. – DOI: <http://doi.org/10.12287/2542-0445-2021-27-2-61-65>.
2. Бондаренко В.Ф. Социология воспитания: социологическое сопровождение воспитательного процесса в вузе: учебное пособие; ГУУ. – М., 2022. – 48 с.
3. Соловов А.А. Левченко В.В. Актуальность формирования навыков социологического исследования у будущих педагогов // Научный Форум: Инновационная наука: сборник статей по материалам LXVII Международной научно-практической конференции. – 2023. – № 12 (67).
4. Зборовский Г.Е. Социология образования или образование без социологии? Опыт науковедческого исследования // Интеграция образования. – 2022. – Т. 26, № 4. – С. 655-670. – DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.109.026.202204.655-670>.
5. Ефимова Г.З., Сорокин А.Н., Грибовский М.В. Идеальный педагог высшей школы: личностные качества и социально-профессиональные компетенции // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 1. – С. 202-230. DOI: [10.17853/1994-5639-2021-1-202-230](https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-1-202-230).

6. Бекиров С.Н. Методика подготовки будущих педагогов к осуществлению социологических исследований // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-1. – С. 24-26. – EDN YUZJFP.

7. Поздеева Е.Г., Танова А.Г. Образы будущего как социологический инструмент в исследовании профессиональной социализации студентов // Четвертая промышленная революция: реалии и современные вызовы. X юбилейные Санкт-петербургские социологические чтения: сборник материалов Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 13–14 апреля 2018 года. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2018. – С. 188-192. – EDN UZGOTK.

8. Лялюк А.В., Шапошникова Т.Л. FMEA-анализ социально-профессиональной компетентности в структуре мониторинга личностно-профессионального развития студента // Самарский научный вестник. – 2019. – Т. 8, № 4(29). – С. 258-262. – DOI 10.24411/2309-4370-2019-14306. – EDN QWJWVG.

9. Зарубин В.Г. Цифровая социология как инструмент умного регулирования // Цифровая трансформация государственного управления: Материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург – Пушкин, 25–27 сентября 2019 года; под общей редакцией С.Н. Большакова. – Санкт-Петербург – Пушкин: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2020. – С. 5-10. – EDN OEESKH.

10. Яхина Е.П., Шмидт Н.М. Технология проведения социологического исследования средствами облачных технологий и пакета Microsoft Excel // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2021. – № 165. – С. 196-208. – DOI 10.21515/1990-4665-165-021. – EDN XPDFNP.

11. Сорочан В.В., Гаврилюк Н.П. Цифровая социология: от цифровизации общества к цифровизации науки // Этносоциум и межнациональная культура. – 2023. – № 1(175). – С. 37-46. – EDN IINTPP.

12. Смирнов В.А. Новые компетенции социолога в эпоху «больших данных» // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2015. – № 2(125). – С. 44-54. – DOI 10.14515/monitoring.2015.2.04. – EDN TTIFTJ.

13. Мониторинг мнения студентов как основа формирования модели преподавателя вуза / О.Г. Савченко, А.Д. Аксенова, А.А. Бодров, В. М. Биткин // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 3(217). – С. 405-407. – DOI 10.34835/issn.2308-1961.2023.03.p405-408. – EDN CXXWGL.

14. Леонов А.К. Особенности применения опросной методики в социологическом исследовании студенческой оценки работы куратора в вузе // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 2(94). – С. 41-46. – DOI 10.24158/spp.2022.2.5. – EDN FMFXQU.

15. Сальцева С.В. Методология и методы социологических наук в педагогике и образовании // Евразийский союз ученых. – 2014. – № 6-2(6). – С. 132-133. – EDN XGXHPF.

16. Барбарук А.В. Социологическое сопровождение образовательного процесса в вузе: выбор стратегии социологического исследования (на примере деятельности отдела социологических исследований СВГУ) // Вестник Северо-Восточного государственного университета. – 2018. – № 29. – С. 74-76. – EDN XWYPCP.