

## Библиографический список

1. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь / пер. с англ; под ред. С.А. Ерофеева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. 620 с.
2. Аверин В.А. Психология личности : Учебное пособие. 2-е издание. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. 191 с.
3. Шадриков В.Д. Психологический анализ деятельности как системы // Психологический журнал. 1980. Т.1. № 3. С. 34 – 46.

## ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ

*Т.Ю. Демина*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва*

Во всем мире растет число детей с ограниченными возможностями, которые наряду с другими детьми имеют право на полноценную жизнь. Перед обществом встают задачи интеграции таких детей в социум, воспитания активной жизненной позиции, их социализации. На современном этапе развития России общественное сознание постепенно переживает радикальные изменения по отношению к инвалидам. Процесс гуманизации отношений между личностью ребенка с инвалидностью и обществом требует особого внимания к нуждам несовершеннолетних инвалидов, в том числе связанных с их воспитанием и обучением. Процесс воспитания и обучения детей-инвалидов основан на необходимости понимания специфики их развития и проблем. Инвалидность ведет к ограничению возможностей, затрагивающему физическую, интеллектуальную, эмоциональную и социальные сферы, что затрудняет процесс социализации детей-инвалидов.

В нашей стране до недавнего времени доминировала концепция полезности человека для общества и несовершеннолетние инвалиды считались бесперспективными в социальном плане. Принципиально новый взгляд связан с поворотом в общественном сознании от «культуры полезности» к «культуре достоинства». В настоящее время человек с инвалидностью должен рассматриваться не только как объект социально-педагогической помощи и заботы, но и как активный субъект социу-

ма. Необходимо, начиная с раннего возраста, формировать навыки самостоятельности, так как всякий недостаток ставит перед таким человеком различные ограничения и нарушает процесс формирования самостоятельности.

Изучение проблемы самостоятельности ведется в различных аспектах. Сущность самостоятельности, ее природа исследует П.И.Пидкасистый; структуру и соотношение компонентов Ю.Н.Дмитриева; этапы, условия и методы развития самостоятельности- А.А.Люблинская, К.П.Кузовкова; взаимосвязь самостоятельности с различными психическими процессами Д.В.Ольшанский, Л.И.Анцыферова, А.Г.Асмолов, Р.С.Буре, Н.В.Елизарова, И.А.Зимняя, А.Г.Ковалев, В.М.Кроль, А.К.Осницкий, Г.А.Цукерман, И.С.Якиманская. Педагогические условия воспитания самостоятельности в социально-педагогическом комплексе рассмотрены Т.В.Абрамовой, М.А.Галагузовой, И.С.Кон, В.А.Менумеровым, А.В.Мудрик, Р.С.Немовым Ю.В.Шибановой. Технологии социально-педагогической работы по воспитанию самостоятельности освещаются в публикациях М.Д.Горячева, Л.Никитиной, Т.А.Фокиной.

Но, несмотря на достаточное количество работ, посвященных данной проблеме, практически не существует методических разработок и рекомендаций к содержанию работы специалистов по формированию навыков самостоятельности у детей дошкольного возраста с ментальными и двигательными проблемами.

Самостоятельность рассматривается нами как ответственное, инициативное поведение и является одной из базовых характеристик взросления человека, результатом социализации на определенных этапах развития и, в конечном итоге, адаптации к социуму. Самостоятельность ребенка также является одной из сторон его личностного развития и характеризуется его способностью расширять свои знания и умения по собственной инициативе.

Цикл занятий по формированию навыков самостоятельности у детей дошкольного возраста с инвалидностью был разработан нами совместно с социальным педагогом областного реабилитационного центра для детей и подростков с ограниченными возможностями (г.Самара). В процессе занятий решаются следующие задачи: формирование интереса дошкольников к самостоятельной деятельности; формирование навыков самоконтроля; консультирование родителей детей с инвалидностью по

вопросам формирования самостоятельности детей. Одним из условий успешной реализации программы является единство требований со стороны специалистов центра и родителей к ребенку.

Занятия с детьми в центре проводятся в групповой и индивидуальной форме. Параллельно с детьми, занятия проводились с родителями, которые затрагивали такие формы работы как консультации, практические семинары, тренинги самостоятельности для родителей. Диагностика результативности программы оценивалась с помощью опросника «Лист оценки педагогом параметров самостоятельной деятельности несовершеннолетнего» Л.В. Жаровой и теста родительского отношения А.Я. Варги и В.В. Столина.

По итогам реализации программы были зафиксированы следующие изменения. По показателям повышения творческой активности и организованности, по мнению педагогов, особых успехов у детей не было выделено. С их точки зрения, только один ребенок продвинулся в плане развития организованности, творческой активности. Это объясняется нами специфическими проблемами детей (ментальные проблемы, отсутствие социального опыта, неуверенность детей, низкая самооценка как следствие гиперопеки). Наибольших успехов дети достигли, по мнению родителей и педагогов, в плане повышения ответственности. Вероятно, это связано с большим интересом детей к занятиям. По той же причине и в связи со снижением уровня гиперопеки со стороны родителей повысилась самостоятельность детей.

В плоскости родительско-детских отношений, после реализации цикла занятий были выявлены низкие показатели по шкале «принятие-отвержение» Отношение родителей к ребенку по типу принятия повысилось с 12% до 44 %. Высокие баллы по шкале «кооперация» выявлены у 88% родителей, то есть уровень этого показателя повысился у участников на 22%.. Такие изменения являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных. Высокие баллы по шкале «симбиоз» после реализации цикла занятий выявлены у 56% родителей, против 77% до начала занятий. Они позволяют сделать вывод о том, что родители не устанавливают психологическую дистанцию между собой и ребенком, стараются всегда быть ближе к нему, удовлетворять все его потребности, оградить от неприятностей. Высоких баллов по шкале

«контроля» выявлено на начальном этапе исследования у 77% родителей, а это означает, что родители не ведут себя авторитарно по отношению к больному ребенку. После проведения занятий этот процент снизился до 34%. Родители стали уверены в том, что у их детей есть перспективы развития.

Итак, разработанный нами цикл занятий по формированию самостоятельности у детей с ОВЗ является результативным.

### **Библиографический список**

1. Александрова А.Л. Теоретические основы профессиональной подготовки социальных педагогов для учреждений социально-педагогической помощи // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2006. № 10-3 (50). С. 5-11.

2. Егорова У.Г. Личностно развивающие взаимодействия с детьми как основа позитивного родительства // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2013. № 8-1 (109). С. 268-273.

3. Егорова У.Г. Формирование психологической готовности родителей к изменению социального статуса ребенка в период подготовки к поступлению в школу: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Самара, 2009. 25 с.

4. Лаврова Г.Н. Система социально-личностного развития детей с ограниченными возможностями здоровья // Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология. 2009. №5 (138).

5. Моисеева Л.Г., Ланеева В.В. Формирование социально-бытовых навыков у детей с ограниченными возможностями: пособие для родителей / Городская общественная организация родителей детей-инвалидов «Источник». Самара: ГП «Перспектива», 2002. 64 с.

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САООПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ**

***Н.В. Иванушкина, А.Ю. Сафронова***

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва*

Для современного общества остается актуальной проблема профессионального самоопределения подростков и молодежи. Одна из причин ее нерешенности является несоответствие, в большинстве случаев,