

16. Семиколенко И.М. Исследование влияния вида общения подростков на успешность их социализации // Проблемы педагогики. – 2020. – №4. – С. 10-12.

17. Железнякова Ю.В. Чувство одиночества как фактор аддиктивного поведения у подростков // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2014. – №3-4. – С. 142-148.

18. Хакимзянов Р.Н. Внутренние ресурсы психологической безопасности личности подростков в условиях интернет-коммуникации // Казанский педагогический журнал. – 2019. – №3. – С. 77-81.

19. Параничева Т.М. Особенности проявления тревожности у подростков 13-14 лет / Т.М. Параничева, Л.В. Макарова, Е.В. Тюрина, Г.Н. Лукьянец, Г.Н. Лезжова, К.В. Орлов // Новые исследования. – 2018. – №2 (55).

20. Егорова У.Г. Формирование культуры здорового образа жизни у студентов в период пандемии // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 62-67.

УДК 159.9

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА И КОММУНИКАТИВНЫЕ НАВЫКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

*Некрасов Дмитрий Александрович¹, Мельникова И. В.²,
Чердымова Виктория Сергеевна³*

*¹Московская служба психологической помощи населению департамента труда
и социальной защиты города Москвы*

²Московский психолого-социальный университет, факультет консультативной психологии

³Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: В статье рассмотрены особенности эмоциональной сферы студентов-бакалавров и магистрантов в цифровой среде на основе анализа проведенных исследований. Подчеркивается важность развития коммуникативных навыков в онлайн-пространстве. Авторами отмечается растущая роль интерактивной коммуникации и эмоциональной сферы в цифровой среде. Подчеркиваются преимущества виртуального образования, включая возможность самоорганизации и экономии времени. Отмечен ряд проблем в коммуникативном поведении студентов.

Ключевые слова: студенты, коммуникативные навыки, эмоциональная сфера, цифровое образование, навыки эффективного общения, цифровая среда.

В настоящее время дистанционные образовательные платформы, цифровые учебные ресурсы прочно вошли в нашу жизнь. Цифровая эра привнесла радикальные изменения в образовательный процесс, затрагивая не только формы обучения, но и межличностное общение студентов. Цифровая среда обогащена виртуальными платформами и социальными сетями, которые студенты активно используют для обсуждения учебных вопросов, создания виртуальных сообществ. Преимущества цифровой образовательной среды, которые чаще всего выделяются участниками образовательного процесса, отражены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Преимущества цифровой образовательной среды

Цифровая образовательная среда предоставляет уникальные возможности для обмена опытом и знаниями, но также требует особого внимания к развитию межличностных навыков в виртуальной среде [1]. Эффективные коммуникации в виртуальной среде приобретают все большее значение для современного студента [2]. Несомненно, повышаются ожидания общества от системы образования и студентов, в частности. Объективно, что для достижения поставленных целей возрастает роль эффективного общения между студентами и преподавателями в онлайн-пространстве [3]. Эмоциональная сфера индивида является широчайшим спектром его чувств и переживаний, выполняющим определенный ряд функций: устранение информационного дефицита, регуляторная, стимулирующая, однако базовой при этом выступает оценочная. Таким образом, эмоциональная сфера личности включает в себя эмоциональные переживания и чувства, испытываемые индивидом. Навыки интерактивного общения являются важной частью коммуникации дистанционного образовательного процесса [4]. В числе преимуществ виртуального образования студенты отмечают возможность самоорганизации, экономия времени способствует саморазвитию, нет привязки к месту нахождения. Основными недостатками, по мнению студентов, проведение большого количества времени за компьютером, что может спровоцировать ряд заболеваний: потеря остроты зрения, остеохондроз и отсутствие живого общения с преподавателями [1; 2]. Отсутствие невербальных средств общения помогают развивать коммуникативные навыки в поведении. Одновременно предоставляется возможность анализа и интерпретации каждого написанного слова, развиваются навыки письма, умение кратко и грамотно изложить суть вопроса или собственное мнение [5]. Исследование коммуникативных навыков у студентов-медиков в условиях дистанционного обучения выявило ряд проблем: 41,7 % опрошенных столкнулись с недостаточным количеством учебного материала, доступного онлайн; 78,3% затруднялись выполнять практические задания, т.к. не у всех преподавателей достаточный уровень владения средствами информационных и коммуникационных технологий; 77,7% столкнулись с отсутствием достаточной коммуникации с преподавателем; 64,9%, отметили отсутствие возможности получения практических навыков [6]. При дистанционном образовании, когда контакт преподавателя со студентом ограничен, коммуникативные навыки не только не утрачивают своего значения, но и приобретают особое влияние на конечный результат обучения [4; 7; 8]. Исследования показывают, что эффективное взаимодействие и коммуникация в среде онлайн-

обучения многомерны и требуют сочетания знаний и навыков на стыке продуманного учебного дизайна, значимой интеграции технологий и эффективных стратегий содействия [9 – 12]. Привлекательность цифрового образования для студентов связана с компетентностью и позитивной переоценкой в интернете [13 – 15].

В нашем исследовании было опрошено 43 студента-бакалавра и 44 студента-магистранта. Использовалась методика «Дифференциальные шкалы эмоций» (К. Изард) и тест эмоционального интеллекта (Д.В. Люсин). Математико-статистическая обработка результатов исследования производилась при помощи: описательной статистики и процентного распределения, расчетов среднего значения и стандартного отклонения. Полученные результаты отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Средние показатели дифференциальных шкал эмоций

Студенты	Интерес	Радость	Удивление	Горе	Гнев	Отвращение	Презрение	Страх	Стыд	Вина	Коэф.самочувствия
Бакалавры	8,7	8,7	7,1	5,3	5,5	5,3	4,8	5,2	5,3	4,3	1,47
Магистры	8,9	9	7,8	5,1	6,1	4,8	5,1	3,7	3,8	3,6	1,79

Так, из результатов таблицы видно, что у обеих групп преобладают положительные эмоции, где доминирующими являются «интерес», «радость». Среди отрицательных доминирующей эмоцией является «гнев». Эти же эмоции, включая «презрение» и коэффициент общего самочувствия у магистрантов, несколько выше у студентов-бакалавров. С другой стороны все отрицательные эмоции за исключением «гнева» и «презрения» несколько выше у бакалавров. Однако, t-критерий Стьюдента, направленный на оценку различий величин средних значений двух выборок, не показал значимых различий ($t_{Эмп} = 0,1$). Расчет U-критерия Манна-Уитни, предназначенного для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, среди показателей «основных эмоций» тоже не выявил значимых различий. Лишь по показателям эмоции «стыд» не существенно различаются ($U_{Эмп} = 103,3$ при $p \leq 0,05$) группы бакалавров и магистрантов. Значительная часть лиц группы студентов-бакалавров (27,7%), в отличие от студентов-магистрантов (6,7%), показала коэффициент самочувствия соответствующий дистимному (с пониженным настроением) типу акцентуации характера человека. Наличие депрессивных тенденций у респондентов не выявлено. Для оценки статистической достоверности различий между процентными долями (K) двух выборок, был применен расчет углового преобразования Фишера, который показал зону неопределенности ($\phi^*_{Эмп} = 1.864$, при критических значениях 1.640 – 2.320). Эмоциональный интеллект, отраженный в способностях к пониманию и управлению эмоциями, диагностировался при помощи одноименного теста интеллекта Д.В. Люсина. Среднегрупповые показатели представителей поколения «Y» превосходят «Z». Для выявления различий воспользовались расчетом, t-критерия Стьюдента, направленного на оценку различий величин средних значений двух выборок, который показал значимое различие ($t_{Эмп} = 4,8$ при $p \leq 0,01$). Для более

детального анализа – сравнения шкал эмоционального интеллекта был произведен расчет U-критерия Манна-Уитни, предназначенного для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака. Так, были выявлены следующие сходства и различия между группами бакалавров и магистрантов: понимание чужих эмоций (МП) – UЭмп = 89 при $p \leq 0.01$; управление чужими эмоциями (МУ) – UЭмп = 95 при $p \leq 0.05$ (неопределенность); понимание своих эмоций (ВП) – UЭмп = 87 при $p \leq 0.01$; управление своими эмоциями (ВУ) – UЭмп = 103 при $p \leq 0.05$ (неопределенность); контроль экспрессии (ВЭ) – UЭмп = 131 – нет различий; межличностный ЭИ – UЭмп = 77 при $p \leq 0.01$; внутриличностный ЭИ – UЭмп = 77 при $p \leq 0.01$; понимание эмоций (ПЭ) – UЭмп = 60 при $p \leq 0.01$; управление эмоциями (УЭ) – UЭмп = 77 при $p \leq 0.01$; общий уровень ЭИ – UЭмп = 65 при $p \leq 0.01$. Таким образом, цифровая среда предоставляет студентам уникальные возможности для общения и обучения. Межличностное общение студентов в цифровой среде становится ключевым аспектом их образовательного опыта, требуя адаптации к современным тенденциям и технологическим реалиям, создает широкий круг общения и обогащает культурный опыт студентов.

Студенты могут обсуждать стратегии, делиться ресурсами и эффективно взаимодействовать онлайн, что способствует успешному выполнению задач. Развитие навыков общения, поддержка культурного и языкового разнообразия, эффективное управление технологическим воздействием, а также обучение навыкам разрешения конфликтов играют важную роль в формировании здоровой и поддерживающей учебной среды.

Выводы

Дистанционное образование предоставляет студентам возможность индивидуализировать свой учебный опыт, выбирая курсы, присоединяясь к интересным группам и настраивая информационные потоки в соответствии с их потребностями, развивает их навыки аргументирования, критическое мышление и способность выражать свои мнения в цифровой среде. Использование социальных сетей требует баланса между обогащением общения и учебного опыта и осознанным подходом к сохранению личных, эмоциональных и культурных аспектов межличностных взаимодействий. Для достижения результативности в освоении навыков эффективного общения студентам также необходимо осознать важность цифрового образования – как способа освоить выбранную профессию и реализовать себя. Проблемы общения студентов представляют собой серьезный вызов, который требует внимания образовательных учреждений и педагогов. Осознание этих проблем и работа по их решению содействуют созданию благоприятного образовательного пространства, способствующего успешному учебному процессу и социальному развитию студентов.

Библиографический список

1. Сорокоумова Е.А., Чердымова Е.И., Чердымова В.С. Психологические риски и преимущества использования цифровых продуктов в образовательной практике // Материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к Году педагога и наставника в Российской Федерации. Часть 2. – Владимир, 2023. – 226-230 с.
2. Мавродиева И.Т. Коммуникативное поведение студентов в виртуальном классе. Психология человека в образовании. – 2020. – Т. 2, № 3. – С. 247-256. – DOI: 10.33910/2686-9527-2020-2-3-247-256.
3. Практикум по развитию коммуникации: учебное пособие / Н.С. Аболина. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. – С. 5,12. – ISBN 978-5-8050-0486-6.

4. Особенности дистанционного общения студентов и преподавателей в медицинском вузе / [Л.Е. Смирнова и др.]. – Тверь, 2021. – URL: <https://tvvgmu.ru/upload/iblock/74f/YAkovleva-M.V.>
5. Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Социология интернета: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва. Юрайт, 2023 – С. 136-140.
6. Формирование коммуникативных и практикоориентированных компетенций у студентов-медиков старших курсов в условиях дистанционного обучения / [Н.В. Тихонова и др.] // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10. – № 1(34). – p-ISSN: 2309-1754; e-ISSN: 2712-8474.
7. Vlachopoulos D., Makri A. Online communication and interaction in distance higher education: A framework study of good practice // International Review of Education. – 2019. – No. 65. – P. 605–632. – DOI: 10.1007/s11159-019-09792-3.
8. Солдатов Г.У., Рассказова В.И. Личностные характеристики и психологическая саморегуляция студентов онлайн и офлайн: некоторые особенности цифровой реальности // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2023. – Том 13. – № 1. – С. 24-37.
9. Блинов В.И. Педагогика 2.0. Организация учебной деятельности студентов: учебное пособие для вузов / В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина, И. С. Сергеев. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 145-146, 222 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14773-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/520289> (дата обращения: 14.01.2024).
10. Дмитренко В.Е., Плескачева Н.М. Онлайн и офлайн навыки коммуникации как актуальный объект исследования в академической среде // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2023): сб. статей IV Международной научно-практической конференции, 16–17 ноября 2023. – С. 673-683.
11. Сунгурова Н.Л., Богуславская Д.Г. // Особенности психологических установок и стратегий сетевой активности студентов разных направлений профессиональной подготовки // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования – 2018. – Т. 7, № 1А. – С. 128–135.
12. Сорокоумова Е.А. Самопознание детей цифрового поколения и их психологическое благополучие в процессе обучения. Информационно-коммуникационные технологии в современном образовательном пространстве. – М.: ООО «Сам Полиграфист», 2019. – 58-66.
13. Рабинович П.Д., Заведенский К.Е., Кушнир М.Э., Храмов Ю.Е., Мелик-Парсаданов А.Р. Цифровая трансформация образования: от изменения средств к развитию деятельности. Информатика и образование. – 2020; (5):4-14.
14. Темнова Л.В., Пучкова Е.Б. Вовлеченность в виртуальное пространство и учебная мотивация школьников цифрового поколения // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: сб. материалов IX Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 421-423.
15. Юхта Н.М. Перспективы развития дистанционного обучения в высшем профессиональном образовании. Научное и образовательное пространство: перспективы развития: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС Интерактив плюс, 2017. – С. 106-111.