

# ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ: СОЦИО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

*Г.Л.Рытов, А.Г. Рытов, О.П. Рытова*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва*

Ранее мы неоднократно (к примеру, [4, 5] и т.д.) обосновывали настоятельную необходимость ускоренного развития и совершенствования экологического образования и воспитания всех групп современного российского общества. Следует особо указать, что подобные проблемы волнует передовую часть общества не только в Российской Федерации, но считается чрезвычайно актуальным решение этих вопросов в большинстве стран [1]. Даже незначительное пренебрежительное отношение образовательного и административного менеджмента к решению экологических проблем с точки зрения современной экологии и педагогики очень скоро сказывается на резком обострении экологической обстановки в любом регионе планеты (достаточно вспомнить такие примеры, как аварии на нефтяной платформе в Мексиканском заливе, на АЭС в Чернобыле, в Японии и пр.). Ведь в развитии и безуспешной ликвидации последствий этих социо-экологических катастроф немаловажную роль сыграл недостаточно сформированный уровень экологической культуры и экологической ответственности руководства соответствующих госорганов, компаний и конкретных людей. К сожалению, до сих пор над экофильными ценностями у большинства населения преобладают технократический и экономический подходы. В эти же тенденции «прекрасно» вписываются и последние действия американской администрации Д. Трампа, которая, к примеру, никак не хочет решать проблему парникового эффекта на Земле, мол, «это нам не выгодно».

Существующая система мер по развитию экологического образования и воспитания, как на уровне правительственных и муниципальных организаций, так и на общественном уровне, к сожалению, до сих пор не привели к существенному изменению сложившегося положения. Этот феномен в большой мере связан с тем, что до сих пор в массовом сознании, как простого человека, так и большинства чиновников и руководителей всех уровней, не произошел коренной перелом в сторону аксиологического отношения к любому проявлению жизни как к высшей ценно-

сти на Земле. Поэтому до сих пор к Природе относятся не как «к храму», а как «к мастерской»; с «хозяйским», т.е. технократическим уклоном деятельности («мы не можем ждать милости у природы...») – и к чему приводит такая установка на практике?).

Экологизация всех сторон жизни современного цивилизованного человека стоит на одном из первых мест повестки дня XXI века, в том числе и в плане решения проблемы сохранения биологического разнообразия – решающего условия устойчивого развития человеческой цивилизации в современных условиях, как это было утверждено на Экологическом саммите в Рио-де-Жанейро еще в далеком 1992 году [2]. Сформулирована новая парадигма биологического и экологического образования в нашей стране: «Жизнь как главная ценность на Земле!» [6]. При чем под термином «жизнь» понимается не только природа как таковая, но и сам человек, а также окружающие его люди. Реализация на практике этого весьма изящного и очень, на наш взгляд, эффективного лозунга в системе образования и воспитания на всех этапах и во всех социальных стратах современного общества, позволит эффективно решить и другие, не менее значимые общественные проблемы: патриотические (воспитание искренней любви к своей Родине через адекватно сформированное уважение к ее природе); экономические (для полноценной реализации концепции устойчивого развития цивилизации первым и необходимым условием является формирование экофильного мышления и экологической культуры у большинства населения и менеджмента; такое мышление однозначно должно лежать в основе принимаемых глобальных и региональных экономических и политических решений); правовые (формирование адекватного экологического права в умах каждого гражданина и, главное, его четкого выполнения на практике, порождает привычку соблюдения и всех других законов); моральные (отношение к природе и к человеку, в том числе и к себе самому, должны иметь экологическую направленность в плане их сохранения, т.е., в конечном счете, этическую составляющую); эстетические (ибо жизнь – это самое прекрасное на Земле!).

Отсюда в современных условиях очень важно всемерно совершенствовать экологизацию системы образования и воспитания различных социальных слоев общества. Легко понять, что изменение сознания огромной массы людей (развитие у них экофильного мышления взамен технократического) – задача архисложнейшая, требующая изменения

всей системы образования и воспитания на уровне парадигм. Многие педагоги и общественные деятели просто пасуют перед ней. Однако, практика показывает, что можно внести коренной перелом в формирование менталитета любой группы людей в течение 1 – 2 поколений (к примеру, преодоление расовой дискриминации в США). Однако, по нашему глубочайшему, не раз высказанному убеждению [4], даже самые великолепные экологические теории и законы не смогут сыграть свою плодотворную роль в повседневной жизни, пока экологическими проблемами не будет озабочено достаточно большое число людей.

Антропоцентрическое и технократическое отношение к окружающей среде возможно переломить только средствами экологического образования и воспитания на всех этапах жизни конкретного человека (начиная с семьи, детского сада и до пенсии). Эта основная идея была положена в основу разработки Концепции экологического образования и воспитания населения Самарской области, активным разработчиком которой был один из авторов. В идеале должен быть сформирован у большинства людей нашего региона необходимый уровень экологической культуры. Под этим термином мы понимаем неразрывное единство трех компонентов:

- 1) когнитивный аспект (достаточная сумма экологических знаний);
- 2) аксиологический аспект (совокупность экологических ценностей в соответствии с этими знаниями);
- 3) деятельностный аспект (осознанно совершаемые экологические действия в соответствии с этими ценностями).

Понимая основной частью общечеловеческой культуры ее экологическую составляющую, мы считаем возможным, хотя бы в первом приближении, рассмотреть специфику экологического образования и воспитания различных социальных групп:

К такой специфической социальной группе, как инвалиды можно предложить следующие мероприятия [3]: расширять возможности экологической переподготовки инвалидов трудоспособного возраста (специфическая сеть специальных учебных заведений, создание методик, учитывающих особенности инвалидов по различным заболеваниям и т.д.); при этом более широко использовать возможности современных IT-технологий (в том числе Интернета, дистанционного образования и пр.); специально создавать доступные рабочие места для инвалидов в

природоохранных и экологических учреждениях; привлекать лиц с ограниченными возможностями здоровья к работе в экологически профильных СМИ; вводить налоговые бонусы за организацию выше предложенных мероприятий и др. К лицам с ограниченными возможностями здоровья следует необходимо относиться очень трепетно и продуманно [7].

Считаем обязательно проходить дополнительную профессиональную переподготовку и соответствующую аттестацию уровня экологической культуры таких социально важных слоев современного общества, как руководители различного уровня (государственной власти, предприятий и учреждений, общественных организаций) и, особенно, работников СМИ, ибо зачастую от этих *«специалистов-экологов»* приходится слышать и читать такие безобразно неграмотные *«экологические доводы»*, что приходится констатировать: их уровень экологической культуры даже еще и не начал развиваться. А все дело в том, что термин *«экология»* у них считается очень модным, но понимают они его лишь в *«бытовом»* плане [5]. Для этих категорий управленцев и журналистов должны быть организованы специальные курсы, например, в системе дополнительного образования университетов. К сожалению, предложение одного из авторов включить в обязательном порядке в Концепцию развития экологического образования и воспитания населения Самарской области данные мероприятия не встретили должного понимания у коллег, и они были исключены из окончательного текста Концепции (которая, хотя и была разработана еще в 2006 году, получив хорошую оценку специалистов и общественности, видимо, из-за бюрократических проволочек успешно забыта и похоронена – но, на наш взгляд, именно сейчас настоятельно необходимо вернуться к доработке и внедрению подобной Концепции в практику нашей области).

Для широких масс населения, в том числе и для пенсионеров (как лиц, не имеющих в свои школьные годы адекватного экологического воспитания в современном его понимании) настоятельно необходимо развивать сеть экологических лекториев силами, прежде всего, преподавателей и ученых вузов, по типу лектория общества *«Знание»*.

Детей необходимо экологически воспитывать уже в семье (ибо его аксеологические ориентации в целом закладываются на уровне парадигм примерно в возрасте до 4 – 5 лет), но, видимо, необходимо, прежде всего, экологически воспитывать их будущих родителей, например, как это не звучит на первый взгляд экзотично, но в плане экологизации

должна быть скорректирована система курсов будущих мам, молодых родителей, работников детских садов и пр.

Для реализации заявленных целей указанной Концепции необходимо, на наш взгляд, реализовать следующие практические шаги [3 – 5]:

- подготовка и переквалификация соответствующих педагогических кадров;

- формирование учебно-методической базы экологического обучения силами ведущих дидактов-экологов с обсуждением результатов на ежегодных научно-практических конференциях;

- подготовка и издание доступной учебно-методической литературы по экологическому образованию для различных категорий обучающихся и педагогов;

- разработка системы экспертизы учебных образовательных программ по всем учебным предметам в плане их экологизации;

- разработка и внедрение на базе основных учебно-научных учреждений системы экологической подготовки и переподготовки педагогических и руководящих работников, представителей СМИ;

- организация экологического лектория для всего населения Самарской области и создание системы экологических троп в рекреационных зонах;

- становление системы практических действий экологического характера для школьников, студентов, установление прочных действенных связей экологической общественности с экологической милицией;

- развитие системы дополнительного экологического образования на базе университетов (программы «Экологический менеджмент», «Экологическое право», «Экологическая экспертиза», «Фитодизайн», «Ландшафтное проектирование», «Проблемы экологической безопасности» и пр.);

- организация работы сайта по всем вопросам экологического образования и воспитания, экологического состояния окружающей среды, охраны природы;

- становление системы консультационных экологических пунктов при ведущих учебных заведениях, развитие системы внешкольного экологического образования учащихся.

Понятие «экологическая культура» многими учеными и общественными деятелями рассматривается как синоним понятия «культура

человека» вообще. Экологическая образованность, экологическое сознание и экологическая деятельность, направленные на гармонизацию взаимоотношений между обществом и природой, являются составными элементами экологической культуры, уровень развития которой является все-таки эффективным показателем того, может ли мы называться действительно цивилизованным обществом.

### **Библиографический список**

1. Гусев М.В. Биоцентризм – выход из тупика // Доклад на заседании УМО университетов РФ по биологии, 21.05. 2005 (рукопись).
2. Программа действий. Повестка дня на 21 век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении. Женева: Центр «За наше общее будущее», 1993. 70 с.
3. Рытов А.Г., Рытова О.П. Значение медико-социальной реабилитации для восстановления социального статуса людей с ограниченными возможностями здоровья: учебное пособие. Самара: ООО «Офорт», 2013. 132 с.
4. Рытов Г.Л. Актуальные вопросы экологического образования и воспитания на современном этапе. // Вестник Самарского государственного университета, 2007. – № 8 (58). С. 222 – 230.
5. Рытов Г.Л. К вопросу необходимости формирования экологической культуры человека и общества. // Известия Самарского научного центра РАН. Т. 11. № 1 (4). 2009. С. 776 – 779.
6. Экологическое образование и воспитание: Учебное пособие / Под ред. И.Н. Пономаревой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. 234 с.
7. Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. СПб.: Питер, 2004. 316 с.