

ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Курина Вера Алексеевна

Самарский государственный институт культуры

Аннотация. В статье подчеркивается значимость для современного профессионального образования сформированности цифровой компетентности участников учебно-воспитательного процесса (преподаватель, студент). В работе раскрывается актуальность цифровизации профессионального образовательного процесса в вузе и организации дистанционного формата системы образования

Ключевые слова: цифровизация, компетентностный подход, информация, информационные технологии, дистанционное обучение

Цифровизация затронула все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и систему образования. В связи с этим организация учебно-воспитательного процесса в вузах стремительно совершенствуется, затрагивая всех участников образовательной деятельности.

Технологическая трансформация современного общества определяет главенствующую роль цифровых технологий ... [1, с. 17].

В настоящее время система профессионального образования модернизируется с учётом запросов и потребностей цифровой экономики и цифрового социума. Приоритетность этого вопроса для государственной политики Российской Федерации зафиксирована в федеральных стратегических документах [2; 3; 4; 5], где поставлены цели по цифровизации образования:

- 1) создание цифровой образовательной среды, как совокупности цифровых средств обучения, онлайн-курсов, электронных образовательных ресурсов;
- 2) глубокая модернизация образовательного процесса, предполагаемого обеспечение подготовки будущего специалиста к жизнедеятельности в условиях цифрового общества и профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики [2; 3; 4; 5].

Такие целевые направления в цифровизации общества и системы образования выдвигают требования к преподавателям, обеспечивающим будущее страны, её развитие и совершенствование за счёт подготовки специалистов для разных сфер деятельности. В связи с этим важной становится цифровая компетентность преподавателя вуза.

Последние два десятилетия используется понятие «компетентность» по отношению к разным сферам жизнедеятельности человека. Понятие «цифровая компетентность» стало наиболее актуальным два года назад, в период начала пандемии. Необходимо отметить, что в образовательной среде во взаимодействии педагог-студент цифровая характеристика компетентности важна для обеих сторон.

Теоретико-методологический обзор публикаций по рассматриваемой нами проблеме показал, что компетентностному подходу авторы уделяют особое внимание. Однако необходимо отметить, что некоторые исследователи чётко не разделяют понятия «компетентность»

и «компетенция». Аналитический обзор публикаций позволяет условно выделить три этапа становления ориентированного на компетентностный подход образования: 1) 1960-1970 гг. – происходит введение категории «компетенция» и предпринята попытка разграничения понятий «компетентность» и «компетенция»; 2) 1970-1990 гг. – компетентность связывается с управленческими решениями в разных сферах деятельности, определяется содержание понятия «социальные компетенции / компетентности»; 3) 1990 г. до настоящего времени. В этот период профессиональная компетентность становится проблемой специальных исследований. А.К. Маркова выделяет специальную, социальную, личностную и индивидуальные виды профессиональной компетентности [6]. Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, и другие учёные используют понятия «компетентность» и «компетенция» для интерпретации результатов процесса обучения и создания характеристики личности. Н.И. Алмазова раскрывает термин «компетенция» через знания и умения в конкретной области жизнедеятельности человека, а компетентность как качественное использование компетенций [7]. Н.Н. Нечаев и Г.И. Резницкая рассматривают компетентность как детальное знание своей профессии, сущности выполнения конкретной деятельности, реализуемых связей, явлений и процессов, необходимых способов и средств достижения поставленных целей» [8]. Учёные Н.Ф. Талызина, Н.Т. Печенюк, Л.Б. Хихловский, В.Д. Шадриков, Р.К. Шакуров, В.М. Шепель и др. подчёркивают, что понятия «знания», «умения», «навыки» не полностью характеризуют категорию «компетентность», так как в её содержание кроме владения знаниями, умениями, навыками необходимо включить ещё и жизненный опыт [9].

Краткий словарь иностранных слов даёт следующее определение: «компетентный (лат. *competens, competentis* – надлежащий, способный) – знающий, осведомленный в конкретной области; обладающий правами по своей системе знаний или полномочиями выполнять или решать что-либо, судить о чем-либо» [10]. В Толковом словаре Д.И. Ушакова компетентность представлена как авторитарность, а компетенции как круг вопросов, в которых конкретная личность обладает авторитарностью [11].

В советском энциклопедическом словаре понятия «компетенция» и «компетентность» чётко не разводят: компетенции – конкретные стратегии успешной деятельности, которые обеспечивают разрешение задач, преодоление трудных ситуаций и достижение поставленных целей; компетентность состоит из компетенций, обеспечивается ими и обнаруживается в компетенциях [12].

У каждого конкретного студента свой уровень сформированности компетентности, который даёт представление о выпускнике вуза. Качеств, включенных в характеристику личности – «компетентность» – может быть множество (система знаний, способности оценивать себя и окружающих, умения в решении проблем и задач, профессиональные навыки нахождения креативных, неординарных возможностей и пр.). Компетентность как качественная характеристика использования различных групп компетенций (универсальные, общепрофессиональные, профессиональные), а также названные выше качества позволяют реализовать креативную направленность в вузе культуры [13, с. 58-64.]. Применение компетенций создает необходимые условия для формулирования требований к процессу подготовки обучающегося, когда формируется его профессиональная компетентность.

Цифровизация как одна из важнейших на сегодняшний день качественная характеристика образовательного процесса, соответственно и цифровая компетентность субъектов

учебной деятельности выступает на первые позиции. Необходимо отметить, что цифровизация системы образования не предполагает отрицания традиционного обучения. Однако реализация цифровых технологий во многих видах деятельности в вузе требует постоянного совершенствования цифровой компетентности участников образовательного процесса. Развитие дистанционного обучения предполагает использование различных цифровых инструментов и технологий: on-line курсы дисциплин, on-line тестирование, on-line оценка достижений студентов, использование электронного расписания, электронных учебников, что позволяет сделать процесс обучения более динамичным и мобильным. Интенсивность развития дистанционного обучения требует совершенствования цифровой компетентности преподавателя.

Современный преподаватель вуза в настоящее время постоянно осваивает новые возможности информационных технологий: платформы беспроводного взаимодействия для организации видеоконференций, вебинаров, групповых чатов (pruffme, zoom, teams); адаптивные системы (системы онлайн-обучения, позволяющие выстроить индивидуальную учебную стратегию: дистанционное обучение, включающее ведущие каналы восприятия информации, учитывающая логику освоения программы по формированию знаний, умений, навыков, профессионального опыта после необходимого количества выполнения студентами тренировочных заданий с учётом самооценки). Особое место в процессе совершенствования цифровой компетентности у преподавателя вуза занимает повышение квалификации или профессиональная переподготовка по вопросам применения информационных / цифровых технологий в образовательном процессе. Университеты предлагают ряд программ курсов повышения квалификации по IT-технологиям (например, университет Иннополис). В процессе подготовки преподавателям предоставляется информация об организации и реализации системы дистанционного обучения (СДО) / learning management system (LMS) (Moodle, Blackboard, iSpring); рассматриваются возможности видеохостингов (YouTube, Vimeo, Видео@Mail.Ru, Яндекс.Видео); раскрывается потенциал MOOK-платформ (Coursera, Открытое образование, edX, Лекториум).

Представленные технологии цифровизации образования обладают дидактическим потенциалом, который необходимо учитывать преподавателю [1, с. 18]:

- свобода поиска информации в интернет-сети;
- персональность – ориентир на потребности и способности каждого обучающегося;
- интерактивность – умение осуществлять многосубъектность в системе коммуникации и взаимодействия;
- мультимедийность (полиmodalность) – умение комплексно использовать всевозможные каналы восприятия (слуховой, зрительный, двигательный) в учебно-воспитательном процессе;
- гипертекстовость – свобода передвижения по тексту, сжатое изложение информации, модульность текста и необязательность его сплошного чтения, справочный характер информации, свертывание-развертывание информации, использование перекрестных ссылок и т.д.;
- субкультурность – соответствие цифрового поколения привычному цифровому миру [1, с. 18].

Тестирование студентов о цифровом формате обучения показало, что около 90 % обучающихся отмечают важность использования электронных учебных и учебно-методических

материалов; 60 % респондентов подчеркивают значение цифровой библиотеки; для обучающихся заочной формы обучения наиболее приемлемой и удобной является дистанционная форма; большинство тестируемых отметили постоянную доступность учебной информации и заданий как положительный фактор цифровизации.

В текущем учебном году для создания единого образовательного пространства наш вуз переходит на использование платформы Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment – Модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая среда). Эта платформа создаёт возможности для применения творческого потенциала преподавателя. Moodle позволяет осуществлять общение между преподавателем и студентом в режиме реального времени в виде web-консультаций. Виртуальная образовательная среда вуза предполагает радикальное изменение роли преподавателя высшей школы. Носитель академических знаний превращается в инженера обучения, который разрабатывает эффективную образовательную среду.

Используя возможности цифрового формата системы образования, преподаватель выполняет разные роли:

1) педагог как специалист (организатор, руководитель проектной деятельности, менеджер образовательной деятельности) – обучающийся или группа обучающихся;

2) педагог как специалист (методист-разработчик, педагог-куратор, модератор образовательной сети, инструктор по Интернет-сети) – цифровые и информационные технологии и средства – обучающийся или группа обучающихся;

3) педагог как специалист (методист-разработчик, педагог-куратор, модератор образовательной сети, инструктор по Интернет-сети) – цифровые и информационные технологии и средства, методист-архитектор цифровых средств обучения, разработчик образовательных платформ и электронных образовательных ресурсов) – цифровые и информационные технологии и средства [1, с. 56-57].

В связи с названными ролями преподавателя в цифровом образовательном пространстве востребованы специалисты-практики, обладающие соответствующим уровнем цифровой компетентности.

Выводы.

Приведённые технологические и цифровые возможности определяют требования к цифровой компетентности преподавателя. Теоретико-методологический анализ публикаций по теме исследования показал, что цифровая компетентность включает в себя умение эффективно и безопасно работать с образовательным контентом, общаться с другими пользователями, применять информацию, постоянно учиться новому и систематически приобретать новые компетенции, реализовывать умения критично, уверенно, безопасно и эффективно определять и использовать цифровые и информационные технологии во всех сферах своей жизнедеятельности.

Библиографический список

1. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / П.Н. Биленко, В.И. Блинов, М.В. Дулинов, Е.Ю. Есенина, А.М. Кондаков, И.С. Сергеев; под науч. ред. В.И. Блинова – Москва: Издательство «Перо», 2019. – 98 с. – Текст: непосредственный.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.04.2016 г. № 317 «О реализации национальной технологической инициативы». – Текст: непосредственный.
3. Приоритетный проект в сфере «Образование» «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 25.10.2016 № 9. – Текст: непосредственный.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (раздел 2 – «Кадры и образование»). – Текст: непосредственный.
5. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». – Текст: непосредственный.
6. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – Москва: Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. – 308 с. – Текст: непосредственный.
7. Алмазова, И.И. Когнитивные аспекты формирования межкультурной компетентности при обучении иностранному языку в неязыковом вузе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / И.И. Алмазова. – Санкт-Петербург, 2003. – 47 с. – Текст: непосредственный.
8. Нечаев, Н.Н. Формирование коммуникативной компетенции как условие становления профессионального сознания специалиста / Н.Н. Нечаев, Г.И. Резницкая // Вестник УРАО. – 2002. – № 1. – С. 3–21. – Текст: непосредственный.
9. Талызина, Н.Ф. Пути разработки профиля специалиста / Н.Ф. Талызина, Н.Т. Печенюк, Л.Б. Хихловский. – Саратов: издательство Саратовского университета, 1987. – 173 с. – Текст: непосредственный.
10. Локшина, С.М. Краткий словарь иностранных слов / Сост. С.М. Локшина. – 6-е изд., стер. – Москва Рус. яз., 1978. – 351 с.; 13 см. – Текст: непосредственный.
11. Большой толковый словарь русского языка: около 60000 слов / Под ред. Д.Н. Ушакова. – Москва: АСТ, 2008 (Тверь: Тверской полиграфкомбинат). – 1268 с. – Текст: непосредственный.
12. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Советская энциклопедия, 1989. – 1633 с. – Текст: непосредственный.
13. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64. – Текст: непосредственный.