

рован в Минюсте России 19.11.2018 № 52725) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311506/f1b15c601f5bc0b4a67fa753ce4963d067ac6db3/ (дата обращения: 20.01.2023). Текст электронный.

6. Институт дополнительного образования Самарского университета: сайт Самарского университета. – URL: http://https://ido.ssau.ru/inform/digit_curator/ (дата обращения: 20.01.2023). Текст электронный.

7. Какадий, И.И. Электронные технологии предоставления государственных услуг в области социальной поддержки населения / И.И. Какадий, А.И. Просвирина // Вестник Евразийской науки. – 2020. – №2. – Том 12. URL: <https://esj.today/PDF/25ECVN220.pdf>. Текст электронный.

8. Фирсов, М.В. Цифровизация российской социальной работы: современная практика и пути развития / М.В. Фирсов, М.В. Вдовина, Л.И. Савинов // Теория и практика общественного развития. – 2020. – №9 (151). – С. 13-21. Текст: непосредственный.

9. Зимняя, И.А. Профессиональные роли и функции социального работника / И.А. Зимняя // Отечественный журнал социальной работы. – 2021. – №3. – С. 94-97. Текст: непосредственный.

УДК 378

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОДУКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И НАУЧНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Жаринова Евгения Николаевна

Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины

Аннотация: В статье акцентируется внимание на проблеме продуктивности субъектов образования. По результатам проведенного исследования выявлены уровни взаимодействия субъектов образования, что подтверждается материалами кластерного анализа.

Ключевые слова: субъекты образования, продуктивность, профессионально-образовательная среда.

Введение

Продуктивность субъектов образования в профессионально-образовательной и научной среде вуза выражается процессом решения бесчисленного ряда психолого-педагогических, акмеологических, воспитательных, образовательных, общекультурных, профессиональных и исследовательских задач, подчинённых созиданию в свойствах субъектов образования духовных продуктов за время обучения в национальной системе образования [1;2;3;4]. Этот процесс включает овладение программами по конкретным учебным дисциплинам наук, обеспечивающих продуктивное решение предстоящих задач в условиях самостоятельной учебно-воспитательной, культурно-образовательной и будущей профессиональной деятельности выпускников высших учебных заведений.

Целью исследования было выявление уровня продуктивности субъектов образования в профессионально-образовательной и научной среде вуза, разработка и обоснование психолого-

педагогических основ продуктивной деятельности субъектов образования. Предполагали, что продуктивная деятельность субъектов образования будет эффективна, если: выявлены уровни продуктивного взаимодействия преподавателя со студентами, представляющие возможность моделирования успешности совместной созидательной и самосозидательной деятельности по признакам продуктивности в образовательной среде. Участниками исследования были преподаватели и студенты ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины».

Выявление показателей продуктивности субъектов образования в образовательной среде вуза осуществлялось совокупностью методик.

Результаты исследований по методике «Преподаватель глазами студента» позволили оценить профессионально-образовательные показатели продуктивности: методичность, технологичность, практикоориентированность. По второй методике «Анализ и оценка продуктивности взаимодействия преподавателя со студентами» оценивались показатели культуры продуктивного взаимодействия преподавателя со студентами на учебных занятиях. По третьей методике оценивались показатели профессионально-личностных качеств преподавателей.

Определение значимости для студентов профессионально-образовательных показателей преподавателей проводилось на основе: расчета средних оценок студентов по каждому показателю; ранжирования профессионально-образовательных показателей по возрастанию; кластерного анализа показателей по уровням продуктивности деятельности субъектов образования.

В таблице 1 для каждого профессионально-образовательного показателя приведены его среднее значение и ранг по возрастанию. Все рассматриваемые показатели профессионально-образовательного взаимодействия субъектов образования в образовательной среде вуза являются значимыми для студентов.

Для распределения рассматриваемых показателей по трём уровням продуктивности проведён кластерный анализ методом *k*-средних, с помощью SPSS. Результаты кластерного анализа показателей продуктивного взаимодействия субъектов образования по первой методике оценивания представлены в таблице 1.

Из таблицы 2 следует, что профессионально-образовательные показатели продуктивного взаимодействия субъектов образования в образовательной и научной среде вуза развиты и проявляются на среднем уровне продуктивности.

Таблица 1 – Кластеризация показателей профессионально-образовательного взаимодействия по уровням продуктивности

№ п/п	Показатель	Кластеры/Уровни продуктивности по <i>k</i> -среднему					
		Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3	Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3
		низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
		2 курс			3 курс		
1	Ясное и доступное изложение материала	38,0	43,2	48,1	41	45,63	49,44
2	Логичное и системное изложение материала	38,75	44,5	49	43,5	46,14	49,13

3	Умение вызвать и поддержать интерес к предмету, использование активных форм обучения (использование наглядности, работа в группах, игры, дискуссии и т.д.)	33,00	41,67	47,17	40	45	49,17
4	Объективность в оценке знаний студентов	33,67	42,90	48,17	43,67	47,29	49,93
5	Доброжелательность и тактичность в отношении со студентами	38,5	43,38	48,07	44	47,25	49,74
6	Ориентирует на использование изучаемого материала на практике: - в будущей профессиональной деятельности, - в проведении студенческих научных исследований	29,00	41,70	48,21	39	44,57	49
7	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	30,00	41,17	47,94	42	47,13	49,67
8	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам	37,56	41,13	49,25	41	45,67	49,47
Максимальное значение		38,75	44,5	49,25	44	47,25	49,93
Минимальное значение		29	41,13	47,17	39	44,57	49
Разница		9,75	3,37	2,08	5	2,68	0,93

Таблица 2 – Распределение профессионально-образовательных показателей по уровням продуктивности взаимодействия субъектов образования

№ п/п	Профессионально-образовательные показатели	Уровень продуктивности показателей для студентов	
		2 курса	3 курса
1	Ясное и доступное изложение материала	Средний	Средний
2	Логичное и системное изложение материала	Средний	Средний
3	Умение вызвать и поддержать интерес к предмету, использование активных форм обучения (использование наглядности, работа в группах, игры, дискуссии и т.д.)	Средний	Средний

4	Объективность в оценке знаний студентов	Средний	Средний
5	Доброжелательность и тактичность в отношении со студентами	Средний	Средний
6	Ориентирует на использование изучаемого материала на практике: -в будущей профессиональной деятельности, - в проведении студенческих научных исследований	Средний	Средний
7	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Средний	Средний
8	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам	Средний	Средний

Распределение показателей продуктивного взаимодействия субъектов образования по рангу значимости (по возрастанию) представлено на рис. 1. Показано, что наиболее значимыми для среднего уровня продуктивного взаимодействия субъектов образования в профессионально-образовательной и научной среде вуза являются: доброжелательность и тактичность в отношении со студентами; ясное и доступное изложение материала; объективность в оценке знаний студентов; логичное и системное изложение материала; полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития.

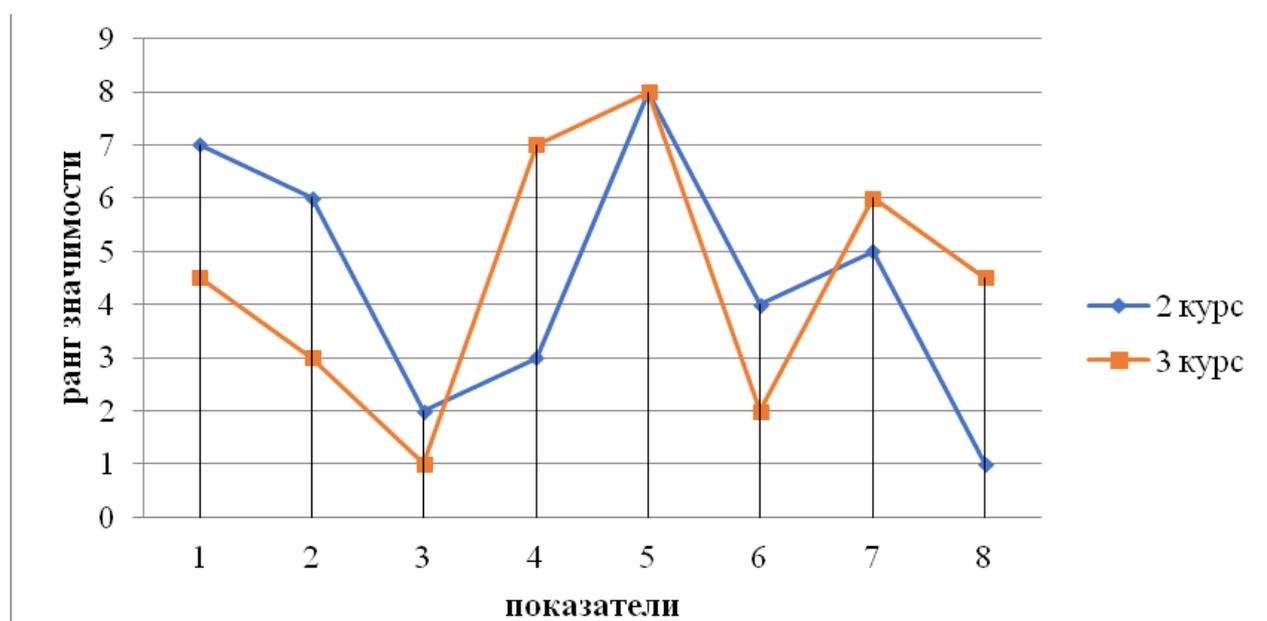


Рисунок 1 – Распределение показателей продуктивного взаимодействия субъектов образования по рангу значимости (по возрастанию)

По второй методике «Анализ и оценка культуры продуктивного взаимодействия субъектов образования на учебных занятиях». В таблице 3 для каждого показателя профессионального поведения преподавателя, определяющего культуру продуктивного взаимодействия субъектов образования, приведены его среднее значение и ранг по возрастанию.

Таблица 3 – Значимость показателей культуры преподавателя по оценкам продуктивности студентов (по результатам методики 2)

№ п/п	Показатели профессионального поведения преподавателя	Значимость для студентов			
		2 курса		3 курса	
		Сред. знач.	Ранг	Сред. знач.	Ранг
1	Доброжелателен, держится ободряюще	46,24	5	48,44	7
2	Стимулирует инициативу студентов, допускает выражение собственного мнения	46,44	7	47,28	3
3	Заинтересован, внутренне активен, «выкладывается»	45,76	4	47,68	5
4	Открыт, не боится выражать свои мысли и чувства	46,72	8	48,56	8
5	Динамичен и гибок в общении, понимает и разрешает возникающие (проблемы, «тушит» возможные конфликты	44,48	1	46,6	2
6	Вежлив и приветлив со студентами, уважает их, не унижает их достоинство, индивидуализирует общение с разными студентами	46,28	6	47,44	4
7	Может поставить себя на место студента, взглянуть на проблему (конфликт) его глазами, создает у студента впечатление того, что он его правильно понимает	45	3	46,56	1
8	Активен, все время находится в общении, держит студентов в положительном эмоциональном тоне	44,64	2	48,08	6

Анализируя данные для студентов все показатели культуры поведения преподавателя являются высоко значимыми для продуктивного профессионально-образовательного взаимодействия в образовательной и научной среде вуза. Для распределения рассматриваемых показателей по уровням продуктивности был проведён кластерный анализ (таблица 4).

Показатели культуры поведения преподавателя как показатели продуктивного взаимодействия субъектов образования в образовательной и научной среде вуза развиты и проявляются на среднем уровне продуктивности (рис.2).

Наиболее значимыми показателями проявления культуры поведения преподавателя среднего уровня продуктивности в профессионально-образовательной и научной среде вуза являются: открыт, не боится выражать свои мысли и чувства); стимулирует инициативу студентов, допускает выражение собственного мнения; доброжелателен, держится ободряюще; вежлив и приветлив со студентами, уважает их, не унижает их достоинство, индивидуализирует общение с разными студентами; активен, все время находится в общении, держит студентов в положительном эмоциональном тоне.

Таблица 4 – Кластеризация показателей культуры поведения преподавателя по уровням продуктивности

№ п/п	Показатели культуры преподавателя	Кластеры/Уровни продуктивности по к-среднему					
		Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3	Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3
		низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
2 курс			3 курс				
1	доброжелателен, держится ободряюще	40	46,1	48,64	46,71	48,77	50
2	стимулирует инициативу студентов, допускает выражение собственного мнения	41,4	46,33	48,82	43	46,93	49,86
3	заинтересован, внутренне активен, «выкладывается»	39,8	46	49,57	42,25	47,43	49,36
4	открыт, не боится выражать свои мысли и чувства	42,75	46,88	50	42	47,75	49,42
5	динамичен и гибок в общении, понимает и разрешает возникающие проблемы, «тушит» возможные конфликты	30	41,14	46,71	41,33	46,07	49,5
6	вежлив и приветлив со студентами, уважает их, не унижает их достоинство, индивидуализирует общение с разными студентами	35	40,67	47,62	42	46,77	49,4
7	может поставить себя на место студента, взглянуть на проблему (конфликт) его глазами, создает у студента впечатление того, что он его правильно понимает	31	42,6	47,71	44,38	46,85	50
8	активен, все время находится в общении, держит студентов в положительном эмоциональном тоне	33	42,83	47,42	43	47,29	49,6
Максимальное значение		42,75	46,88	50	46,71	48,77	50
Минимальное значение		30	40,67	46,71	41,33	46,07	49,36
Разница		12,75	6,21	3,29	5,38	2,7	0,64

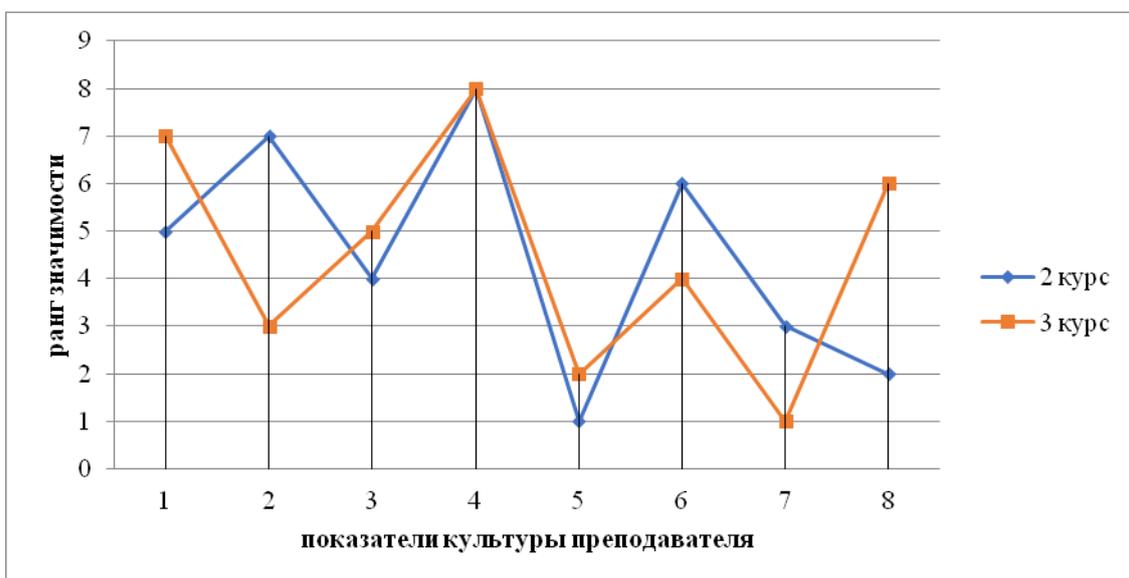


Рисунок 2 – Распределение показателей культуры поведения преподавателя по рангу значимости (по возрастанию)

Изучение и оценка профессионально-личностных качеств преподавателя в процессе взаимодействия со студентами на учебных занятиях проводилось с помощью методики «Анализ и оценка преподавания учебных дисциплин и профессионально-личностные качеств субъектов образования».

Таблица 5 – Значимость показателей продуктивного взаимодействия субъектов образования на учебных занятиях по оценкам продуктивности студентов (по результатам методики 3)

№ п/п	Показатели продуктивного взаимодействия на учебных занятиях	Значимость для студентов			
		2 курса		3 курса	
		Сред. знач.	Ранг	Сред. знач.	Ранг
1	Владение инновационными технологиями	46,04	7	48,04	8
2	Мера соответствия преподавания учебной дисциплины требованиям к Вашей будущей профессии	46,28	9	48,56	9
3	Мотивирование студентов к творчеству в учебно-познавательной деятельности	44,84	6	46,92	5
4	Преподаватель организован, уверен, контролирует себя в работе со студентами	44,4	5	47,36	6
5	Организация встреч с представителями Вашей профессии	30,2	1	44,4	1
6	Привлечение студентов к научно-исследовательской деятельности	43,56	4	46,72	4
7	Обучение студентов подготовке и презентации результатов исследования (стимулирование к участию в научных конференциях)	42,12	2	46,04	2
8	Помощь студентам в осознании сильных и слабых сторон личности (интересов, потребностей)	42,8	3	46,2	3
9	Устойчивая направленность на достижение положительных результатов каждым студентом	46,12	8	47,72	7

Для студентов все показатели взаимодействия субъектов образования на учебных занятиях в вузе являются значимыми. Результаты кластерного анализа показателей взаимодействия субъектов образования на учебных занятиях в вузе представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Кластеризация показателей продуктивного взаимодействия субъектов образования на учебных занятиях по уровням продуктивности

№ п/п	Показатели продуктивного взаимодействия на учебных занятиях	Кластеры/Уровни продуктивности по к-среднему					
		Клас тер 1	Клас тер 2	Клас тер 3	Клас тер 1	Клас тер 2	Клас тер 3
		Низ кий	Сред ний	Высо кий	Низ кий	Сред ний	Высо кий
		2 курс			3 курс		
1	Владение инновационными технологиями	35	43,82	48,77	44	47,08	49,55
2	Мера соответствия преподавания учебной дисциплины требованиям к Вашей будущей профессии	42,29	46,45	50	45	48,69	50
3	Мотивирование студентов к творчеству в учебно-познавательной деятельности	37,5	44,09	48,6	43,17	46,67	49,4
4	Преподаватель организован, уверен, контролирует себя в работе со студентами	40,13	45,88	55	40	46,23	49,36
5	Организация встреч с представителями Вашей профессии	13	29,3	46,38	35,33	42,33	49,6
6	Привлечение студентов к научно-исследовательской деятельности	38,57	42,91	49,57	44,33	46,9	50
7	Обучение студентов подготовке и презентации результатов исследования (стимулирование к участию в научных конференциях)	32	40,29	47,22	41,8	46,07	49,5
8	Помощь студентам в осознании сильных и слабых сторон личности (интересов, потребностей)	7	39,4	47,79	40,67	44,83	49,5
9	Устойчивая направленность на достижение положительных результатов каждым студентом	42,29	46,69	50	44	47,47	49,86
Максимальное значение		42,29	46,69	55	45	48,69	50
Минимальное значение		13	29,3	46,38	35,33	42,33	49,36
Размах		29,29	17,39	8,62	9,67	6,36	0,64

Показатели продуктивного взаимодействия субъектов образования на учебных занятиях в вузе развиты и проявляются, в основном, на среднем уровне продуктивности. Однако, по двум показателям студенты, как активные субъекты образования, отметили низкий уровень продуктивности (показатели 5 и 7). Низкий уровень этих показателей выявил необходимость профессионального саморазвития в направлении научно-исследовательской работы.

Распределение показателей продуктивного взаимодействия субъектов образования на учебных занятиях по рангу значимости (по возрастанию) приведено на рисунке 3.

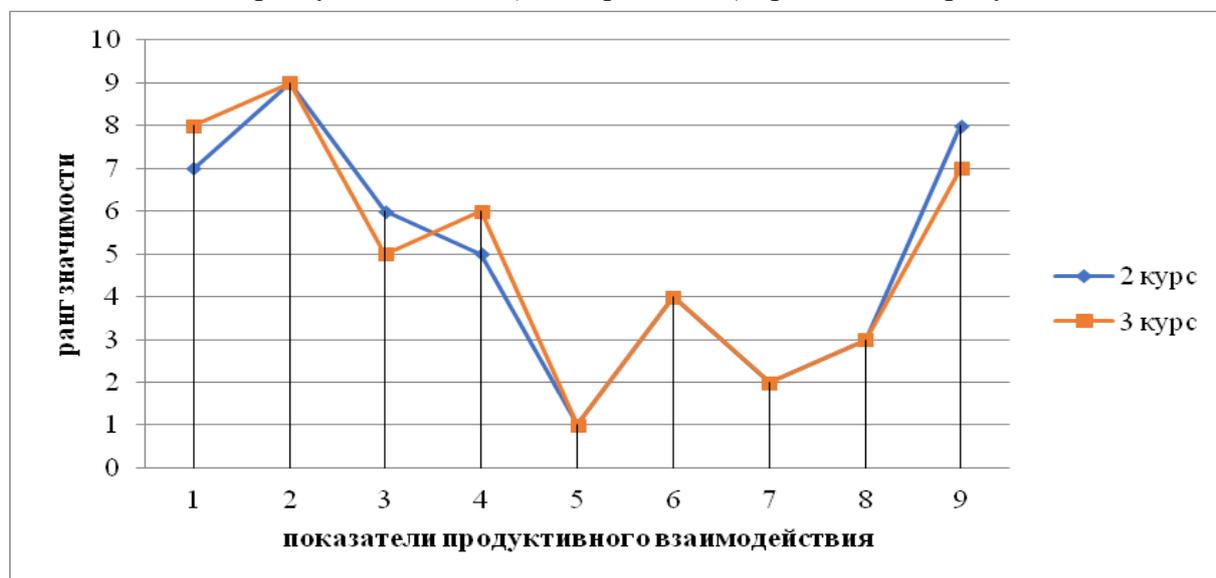


Рисунок 3 – Распределение показателей продуктивного взаимодействия субъектов образования на учебных занятиях по рангу значимости (по возрастанию)

Наиболее значимыми показателями продуктивного взаимодействия субъектов образования на среднем уровне продуктивности в процессе учебных занятий в вузе являются: мера соответствия преподавания учебной дисциплины требованиям к Вашей будущей профессии; устойчивая направленность на достижение положительных результатов каждым студентом; владение инновационными технологиями (у студентов 3 курса ранг значимости; мотивирование студентов к творчеству в учебно-познавательной деятельности; преподаватель организован, уверен, контролирует себя в работе со студентами.

Выводы

Результаты исследования продуктивного взаимодействия субъектов образования в профессионально-образовательной и научной среде вуза показывают, что по всем исследуемым показателям взаимодействия на учебных занятиях выявлен средний уровень продуктивности. Исключением являются два указанных показателя продуктивного взаимодействия в научной среде вуза, развитых на низком уровне продуктивности. Поэтому важным фактором, обеспечивающим продуктивность взаимодействия субъектов образования, является развитие научных школ в профессиональной среде.

С вероятностью 0,99 в оценках студентов 2-го и 3-го курсов Санкт-Петербургского государственного университета ветеринарной медицины деятельности преподавателей по всем рассмотренным методикам оценивания были выявлены неслучайные различия, что свидетельствует о целесообразности применения методик, при этом оценки студентов 2-го курса в большей мере раз-

личались между собой, чем оценки студентов 3-го курса. Студенты 3-го курса по каждой методике оценивания оценивали деятельность преподавателей в среднем выше, чем студенты 2-го курса, что свидетельствует о более высоком уровне подготовки студентов и более зрелом восприятии учебной информации и профессионально-образовательной деятельности преподавателей.

Библиографический список

1. Паутова Л.Е. Акмеологические методы определения качества подготовки специалистов в высшей профессиональной школе. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 40 с.

2. Кузьмина Н.В., Жаринова Е.Н. Коммуникативная культура преподавателя высшей школы в образовательной акмеологии. Инклюзивное образование: результаты, опыт и перспективы: материалы II Всероссийского Форума с международным участием (26–27 ноября 2020 г., Нальчик) / О. И. Михайленко (отв. редактор) ; Министерство науки и высшего образования, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2021. С. 234-239.

3. Кузьмина Н.В., Жаринова Е.Н. Образовательные системы и науки, их изучающие. Акмеология развития 2021. Методологические и методические проблемы. Выпуск тридцать седьмой / Под ред. Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой. – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2021. с.40-42.

4. Кузьмина Н.В., Духовная М.М., Жаринов Н.М., Жаринова Е.Н. Повышение продуктивности деятельности преподавателя в учебном процессе Методические рекомендации. – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2019. – 24 с.

УДК 378

СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Иванушкина Наталья Викторовна, Вдовина Светлана Владимировна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: В статье представлены методы психолого-педагогической работы и средства формирования социальной активности студентов. Отмечается, что на формирование рассматриваемого процесса влияет совокупность организованной учебной и внеучебной деятельности. Представлен ряд психолого-педагогических мероприятий по повышению социальной активности студентов вуза в ходе волонтерской деятельности. Проведена оценка ценностных ориентиров обучающихся.

Ключевые слова: волонтерская деятельность, внеучебная деятельность, социальная активность, психолого-педагогическая работа, студенты.

Формирование социальной активности, по мнению психологов и педагогов (В.Е. Василенко, А.А. Лебедева, И.С. Савина), не происходит самостоятельно. Этот процесс необходимо организовывать с детства. В раннем возрасте у ребенка закладывается фундамент личности и происходит развитие восприятия многообразного мира. Понимая правила и усваивая нормы