

4. Лупандина М.В. Формирование педагогической профессии «педагог дополнительного образования» // Международный научный журнал «Молодой ученый». Казань, 2016. № 7 (111). С. 671-674.

5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 5 мая 2018 г. № 298н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог дополнительного образования детей и взрослых". URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71932204/#ixzz5TJczhitQ> (дата обращения 10.09.2018 г.).

6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 февраля 2016 г. N 91 «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки – уровень бакалавриата). URL: <http://fgosvo.ru/news/7/1805> (дата обращения 25.08.2018 г.).

## **АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ЛИЧНОСТНЫХ ПРОФКОМПЕТЕНЦИЙ**

***В.Б. Морозов***

*Тульский государственный университет*

Обучение в профессиональной образовательной организации заведений предусматривает в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта формирование у студентов перспективных профессиональных качеств будущего работника. В преподавании дисциплин используются разнообразные приёмы, обеспечивающие помимо фундаментальной подготовки, выработку описанных ранее качеств. Однако решение этой задачи осуществляется не всегда полностью.

Одним из основных принципов преподавания является осуществление перехода от деятельности к творчеству при сохранении необходимого уровня каждого в учебно-воспитательном процессе. Можно сформулировать некоторые педагогические принципы и прямые рекомендации, придерживаясь которых можно уменьшить «антитворческий» или «творчествоподавляющий» эффект любого обучения. Действительно, всякое занятие является не только поставщиком новых областей для творческой активности, высоких примеров творческой деятельности других людей, но при определённых условиях и убийцей творчества.

Ведь если человек уже знает, как решать задачу или как осуществлять ту или иную деятельность, чтобы добиться желаемого результата, он будет действовать в соответствии с этим знанием и не станет «изобретает велосипед».

«Творчествоподавляющее» действие знания во многом определяется способом его получения, степенью «уроднения», как выражались поэты-символисты, человека с этим знанием. Было ли оно творчески воссоздано, переоткрыто самим человеком или осталось для него чем-то формальным, чуждым и инородным?

Современные психологи и педагоги отмечают сложности развития у студентов творческого мышления, что в целом обусловлено сложившейся традицией отбора студентов для обучения. В подавляющем большинстве случаев зачисление в магистратуру основывается на критерии высокого уровня успеваемости (диплом с отличием бакалавра) за последние годы обучения в вузе. (Смирнов С.Д.): «Часто преподаватель совершает одну из грубейших педагогических ошибок... Учёба в высшей школе требует больших затрат времени и энергии, что обуславливает некоторую задержку в социальном становлении студента по сравнению с другими группами молодёжи. Этот факт порождает у преподавателя ошибочное представление о студентах как социально незрелых личностях, нуждающихся в постоянной опеке, снисходительном отношении. Сам того не осознавая, преподаватель в этом случае как бы ставит планку, ограничивая уровень, до которого студент, по его представлению может развивать свои личные качества, в данном случае ответственность, инициативность и самостоятельность. Воспитуемый неосознанно воспринимает такую программу и ... легко адаптируется к заниженным требованиям. Как правило, в студенческом возрасте достигают своего максимального развития... психологические свойства и высшие психические функции: восприятие, внимание, память, мышление, речь, эмоции и чувства. В этот период происходит активное формирование индивидуального стиля деятельности, преобладающее значение в познавательной деятельности начинает приобретать абстрактное мышление, формируется обобщённая картина мира, устанавливаются глубинные взаимосвязи между различными областями изучаемой реальности. Если преподаватель не развивает именно эти способности, у студента может закрепиться навык в полумеханическом запоминании материала, что ведёт к росту показной эрудиции, но тормозит развитие интеллекта.

Лишь немного более половины студентов повышают показатели интеллектуального развития от первого к пятому курсу, и, как правило, такое повышение наблюдается у слабых и средних студентов, а лучшие студенты часто уходят из вуза с тем уровнем интеллектуальных способностей, с которыми и пришли».

Таким образом, потенциально в студенты отбираются абитуриенты с заниженными возможностями научно-творческой деятельности и её результативности. Именно поэтому необходимо уделять более весомое внимание выработке у студентов знаний, умений и навыков, способствующих выполнению различных сфер деятельности.

Методика развития у студентов перспективных профессиональных компетенций должна строиться на аргументированном отборе методов обучения и преподавания.

При обучении в магистратуре [1] на кафедре ТСППиУП автор субъективно отмечал для себя ряд недостатков в методике проведения занятий, что снижает возможности формирования у студентов профессиональных качеств. Однако такого рода вывод следовало подкрепить результатами дополнительного исследования. В связи с этим было проведено анкетирование студентов четвертого курса, магистрантов пятого и шестого курсов, выпускников и аспирантов кафедры ТСППиУП. В опросе приняли участие 31 студент и 12 бывших и нынешних магистрантов.

На вопрос о необходимости развития личностных профессиональных компетенций первая группа реципиентов отметила своё желание в 96 % случаев. При этом оставшаяся часть студентов (4 %) либо не хотела развития таких качеств, либо затруднялась ответить (рис. 1). При этом 88 % опрошенных отметили своё субъективное желание в партнёрских отношениях с преподавателем при изучении учебной дисциплины. Абсолютно противоположной картиной представился результат для второй анкетированной группы. Лишь половина бывших и нынешних магистрантов указали на развитие у них личностных профессиональных компетенций, при этом оставшаяся часть либо полностью не наблюдала подобного развития, либо усматривала его недостаточность. Все реципиенты второй группы указали на отсутствие партнёрских отношений с преподавателем при изучении учебной дисциплины и при выполнении учебного объёма курсовой работы.

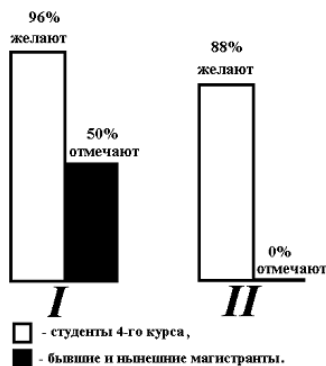


Рисунок 1 – Результаты анкетирования (I – развитие личностных профкомпетенций, II – партнёрские отношения с педагогом)

Высокий уровень самостоятельной и самообразовательной учебной деятельности, личностные свойства (творческие, организационные, лидерские, социальные) способствуют становлению профессионала. 50% опрошенных отметили недостаточность развития качеств. Отсутствие партнёрских отношений обусловлено особенностями дисциплины, что не в полной мере позволяет обеспечить надлежащий уровень взаимоотношения педагога и студента.

Отмечая высокие претензии к развитию у магистрантов профессиональных компетенций и формированию партнёрских отношений с преподавателем в учебном процессе по специальной дисциплине, следует показать распределение итогового результата среди студентов четвёртого курса, которые изъявили желание обучаться в магистратуре (рис. 2). Первые, при 100 %-ой потребности в развитии компетенций указанного типа, партнёрских отношений желают лишь в 75 % случаев. При этом подобная тенденция для оставшейся группы студентов отмечена 94 % реципиентов.

Отмечается позитивный настрой будущих бакалавров на обучение в магистратуре. Одни желают лучшего для себя и своего дальнейшего академического уровня. Другие рассматривают обучение гипотетически. В данном случае необходима квалификация как в плане работы на науку, частности, так и на потенциал страны в целом. Дополнительной потребностью является необходимость становления высокопрофессиональных педагогических кадров, которые в будущем потенциально могут стать учителями разного уровня для детей нынешних студентов.



Рисунок 2 Результаты анкетирования:( I – развитие личностных профкомпетенций,II – партнёрские отношения с педагогом)

Результаты ответов о необходимости особой методики проведения занятий, основанной на комбинации классического варианта (лекции с самостоятельной работой) со способами стимуляции самообразовательной деятельности (рис. 3): 92 % студентов четвертого курса отметили своё субъективное желание в реализации подобной схемы построения занятий, причём это отметили и 66% второй части опрашиваемых.

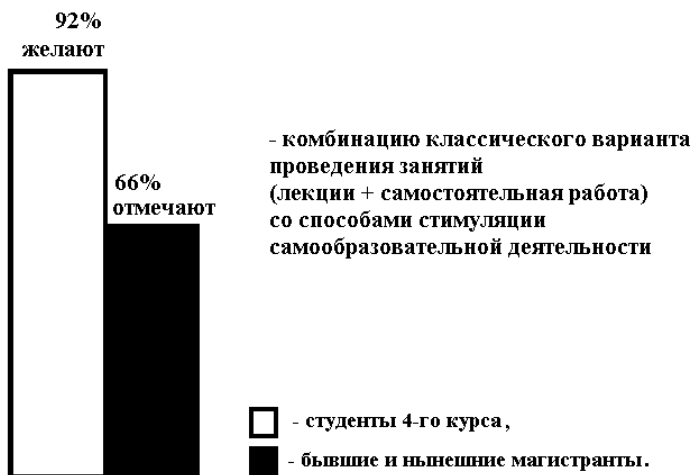


Рис. 3. Результаты анкетирования

Таким образом, развитие у студентов преподаванием, в данном случае, конкретной дисциплины личностных профессиональных компетенций обусловлено партнёрскими отношениями с преподавателем курса и требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки.

### **Библиографический список**

1. Морозов В.Б. Научно-методические аспекты формирования профессиональных компетенций рекрута у студентов и выпускников технических специальностей // Известия ТулГУ. Серия Технические науки. Вып. 7 . Ч. 2. 2013. С. 376-383.

2. Морозов В.Б. Системы мониторинга и прогнозирования результатов трудоустройства выпускников профессиональных образовательных учреждений (на базе Тульского государственного университета) // I Региональная научно-практическая конференция с всероссийским участием «Содействие трудоустройству и адаптации к рынку труда студентов и выпускников учреждений профессионального образования Тульской области»: сборник материалов. Тула: Изд-во ТулГУ, 2014. С. 108-112.

3. Морозов В.Б. Формирование условий рекрутинговой социализации личности в профессиональных образовательных учреждениях // Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях: сборник материалов VI Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова, Белгород, 20 декабря 2014 г.: в 2 ч. Ч.2 / под ред. С.А. Михайличенко, С.Н. Ломаченко. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2014. С. 83-87.

4. Сосков В.Б. Научная и академическая оценка актуальности, сути и проблем инновационной деятельности России // «Инженерное образование». Вып. 5. 2009. С. 92-97.

5. Сосков В.Б. Негативная сторона высокого уровня академической успеваемости как вопрос педагогической компетенции // Известия ТулГУ. Серия. Педагогика. Вып. 4. Тула: Изд-во ТулГУ, 2006. С. 70-72.