

ской области просто потому, что не знает фамилий претендентов. И приводить факт об огромном количестве кандидатов в оправдание применения интуитивных моделей вместо строгих научных нельзя. Возможно, при нестабильной ситуации в российском избирательном процессе необходимо совмещать два подхода – интуитивный и статистико-математический, в котором учитывалось бы участие множества кандидатов. Я думаю, что учет системы факторов на базе регрессионной модели более продуктивен, чем метод гадания на кофейной гуще, который чаще всего предлагается нашими специалистами по прогнозам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Оправдались ли прогнозы? Некоторые уроки избирательной кампании / Российская газета, 1991, 20 июня; Демидов А.М. Можно ли предсказать результаты голосования? / Социологический журнал. 1994. №3; Кессельман Л.Е. Выборы президента (некоторые проблемы прогнозирования) / Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1994. №3; Дубицкая В.П., Тараухина М.И. Какого политика можно продать? / Социс. 1998. №10; и др.
2. Синяков А.В. Некоторые подходы к прогнозированию результатов голосования. - Вестник МГУ, сер.18 «Социология и политология». 1999. №1.
3. Голосов Г.В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов. – Полис. 1997. №5.

БЕСПАЛОВ С.В.

ИЗУЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ВУЗОВСКОМ КУРСЕ ПОЛИТОЛОГИИ

Очевидно, что изучению конституционных основ политической системы России в вузовском курсе политологии должно быть уделено существенное внимание. В то же время нецелесообразным является и проведение посвящённых этому специальных лекционных занятий (такая практика достаточно распространена). Представляется, что основные положения Конституции РФ должны раскрываться в нескольких разделах курса политологии.

При изучении демократического *политического режима* необходимо, во-первых, охарактеризовать гарантированные Конституцией гражданские права и политические свободы (проведя при этом сравнение с аналогичными положениями Конституции РСФСР 1978 года и рассмотрев вопрос о степени реализации соответствующих норм, как в период действия прежнего Основного Закона, так и в современной России), а также проана-

лизировать основные конституционные принципы политического представительства и, соответственно, проведения выборов.

Изучая тему, посвящённую *формам государственного устройства*, следует не только рассмотреть основные принципы федеративного устройства российского государства и механизм разграничения полномочий между федеральным центром и субъектами РФ, но и охарактеризовать сохраняющиеся (пусть и незначительные) различия в статусе субъектов Федерации, сопоставить конституционные нормы с положениями Федеративного договора 1992 г., а также проанализировать практику заключения двусторонних договоров между центром и субъектами федерации; кроме того, целесообразно рассмотреть сложившиеся в различных регионах модели организации государственной власти субъектов РФ.

Наибольшее же внимание должно уделяться характеристике закреплённой в Конституции РФ *формы правления* - полупрезидентской (смешанной) республики. При рассмотрении данной проблемы необходимо проследить изменение полномочий главы государства с момента введения поста Президента до настоящего времени, акцентировав внимание на том, что, получив после принятия действующей Конституции целый ряд весьма существенных полномочий, Президент РФ в то же время утратил функции главы исполнительной власти, и, несмотря на огромную роль, которую Президент играет при формировании кабинета и определении основных направлений его деятельности, Конституция всё же подразумевает определённую автономию Правительства и самостоятельность его Председателя, причём принятие Федерального конституционного закона «О Правительстве РФ» создало условия для реализации данных конституционных норм. Кроме того, несмотря на определённый дисбаланс в полномочиях высших органов государственной власти, в условиях лишь становящейся многопартийной системы наличие сильной президентской власти является в принципе оправданным. Наконец, следует обратить особое внимание на то, что именно в президентско-парламентских республиках, к числу которых относится в настоящее время Россия, даже при неизменности Конституции возможно изменение реальных властных полномочий Президента, парламента и правительства и, соответственно, приближение к президентской или парламентской модели на основании принимаемых в развитие Конституции законодательных актов, а также в зависимости от особенностей политической ситуации (примером чему может служить эволюция взаимоотношений Президента и Парламента во Франции в условиях т.н. Пятой республики).

Следует отметить необходимость конкретизации ряда конституционных норм путём ознакомления студентов с основными положениями важнейших Федеральных конституционных законов («О референдуме», «О Правительстве», «О судебной системе», «Об уполномоченном по правам человека» и др.), а также законодательства о выборах.

Целесообразно проанализировать выдвигавшиеся в последние годы разнообразные предложения о внесении изменений и дополнений в текст действующей Конституции, обратив при этом особое внимание на необходимость сохранения внутренней непротиворечивости конституционных положений как важнейшего условия обеспечения эффективного функционирования системы государственной власти РФ.

Наконец, не отрицая наличия в существующем Основном Законе ряда недостатков, необходимо подчеркнуть, что отсутствие через шесть лет после введения Конституции в действие многих предусмотренных ей законодательных актов, призванных обеспечить механизм реализации целого ряда её положений, а также продолжающиеся систематические нарушения закреплённых Конституцией процедур (ярчайший пример - решения о назначениях и отставках членов Правительства, принимаемые зачастую, как известно, в обход главы кабинета) позволяют сделать вывод о том, что потенциал действующей Конституции на сегодня реализован лишь в малой степени; соответственно, предложения о корректировке её базовых положений представляются необоснованными.

Для закрепления полученных студентами знаний по завершении рассмотрения основных положений Конституции целесообразным представляется проведение коллоквиума.

БИКАНИН К.Т.

ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Общие задачи и положения конфликтологии целесообразно сформулировать на основе рассмотрения частных конфликтов, поскольку это делает данную теорию верифицируемой.

Одними из антропологических основ политических конфликтов являются инстинкты. Среди таких врожденных моделей поведения, детерминированных биологически, выделяется агрессия. Как считает Г.Моска, инстинкт борьбы друг с другом является первопричиной внешних (здесь - социальных, в том числе, политических) конфликтов.

Для оправдания же внутренних (психических) конфликтов моральные и интеллектуальные различия могут применяться как предлог. Например, одним из таких предлогов в сегодняшней России являются идеологические различия. Для понимания конфликтов в сфере идеологии следует иметь в виду то, что сама идеология, в свою очередь, отражает определенные потребности человеческой природы, и, как правило, строится с учетом основополагающих психологических законов. В частности, идеология совмещает некоторые противоречивые человеческие свойства: стремление к до-