

## **ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Каратаев Иван Александрович, аспирант кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

Научный руководитель: Соловьева Татьяна Владимировна, профессор кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

В работе рассматривается принцип процессуальной экономии в гражданском процессуальном праве Турецкой Республики. Автор анализирует гражданское процессуальное законодательство Турецкой Республики и теоретические исследования турецких ученых. По итогу исследования автор приходит к выводу о том, что в Турецкой Республике принцип процессуальной экономии является нормативно-закрепленным принципом судопроизводства. Отмечается, что содержание принципа процессуальной экономии состоит из следующих структурных элементов: простота, быстрота и дешевизна.

Ключевые слова: процессуальная экономия, гражданское судопроизводство, Турецкая Республика, сравнительное правоведение, гражданский процесс Турции, гражданский процесс

## **PROCEDURAL ECONOMY IN CIVIL PROCEDURAL LAW OF THE REPUBLIC OF TURKEY**

Karataev Ivan Aleksandrovich, post-graduate student of the Department of civil procedure of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Saratov State Law Academy».

Academic adviser: Solovyeva Tatyana Vladimirovna, Professor of the Department of Civil Procedure of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Saratov State Law Academy», LL.D., Associate Professor.

The paper discusses the principle of procedural economy in the civil procedural law of the Republic of Turkey. The author analyzes the civil procedural legislation of the Republic of Turkey and theoretical studies of Turkish scientists. As a result of the research the author concludes that in the Republic of Turkey the principle of procedural economy is a normatively fixed principle of civil proceeding. It is noted that the content of the principle of procedural economy consists of the following structural elements: simplicity, speed and cheapness.

Key words: procedural economy, civil proceeding, Republic of Turkey, comparative jurisprudence, Turkish civil procedure, civil procedure

Не смотря на то, что гражданское процессуальное право является самой национально-идентичной отраслью права<sup>1</sup>, отечественной и зарубежной юридической науке известно большое количество сравнительно-правовых исследований, целями которых являются следующие: выявление наиболее общих закономерностей правового регулирования сходных общественных отношений, установление и рецепирование прогрессивной правотворческой практики, непосредственное сравнение правового регулирования двух юрисдикций и их противопоставление друг другу.

Актуальность проведения сравнительно-правовых исследований в области гражданского процессуального права обусловлена непрекращающимся процессом гармонизации, а также ориентированностью отечественного гражданского процесса на международные стандарты отправления правосудия, разработкой новой

---

<sup>1</sup> См.: Малешин Д.Я. Сравнительный гражданский процесс: опыт преподавания в Московском и Санкт-Петербургском университетах». // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2018. Т. 9. Вып. 2. С. 243.

модели рассмотрения и разрешения гражданско-правовых споров с учетом зарубежного опыта<sup>1</sup>.

Перед тем, как приступить к изучению процессуального законодательства и теории Турецкой Республики (далее – Турция), отметим, что благодаря гармонизации и унификации правовых норм различных государств, а также обширной практике Европейского суда по правам человека, основные принципы современного гражданского судопроизводства стран аналогичны<sup>2</sup>. В этой связи, пожалуй, в гражданском процессуальном законодательстве всех стран, имеются принципы диспозитивности, гласности, состязательности, устности и другие, ставшие отражением судопроизводства каждого правового государства.

Вместе с тем, изменения, происходящие в социальной, экономической и иных сферах общественной жизни, влияют на правовую систему государства, в частности на отдельно взятую ее часть – гражданский процесс. Указанное обуславливает реформирование как самой судебной системы, так и процессуального законодательства, что влечет за собой, в том числе, появление новых принципов судопроизводства, отвечающих его потребностям.

Обращаясь к законодательству Турции, отметим, что процессуальная экономия является одним из нормативно-закрепленных принципов гражданского судопроизводства. Так, Гражданский процессуальный кодекс Турецкой Республики (далее – ГПК Турции) содержит статью 30 «Принцип процессуальной экономии»<sup>3</sup>. В указанной статье закреплена

---

<sup>1</sup> См.: Вавилин Е. В., Чекмарева А.В. Современный вектор развития цивилистического процесса // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 1(41). С. 35-36. DOI 10.24411/2078-5356-2018-00004.

<sup>2</sup> См.: Здрок О.Н. Гражданский процесс зарубежных стран. Курс лекций: Учебное пособие. Минск: БГУ. 2004. С. 20

<sup>3</sup> См.: Hukuk Muhakemeleri Kanunu №6100. Dated 12.01.2011 // [Электронный ресурс] URL: <https://is.gd/yLuE5u> (дата обращения: 02.05.2022 г.).

обязанность суда по соблюдению разумного срока судебного разбирательства в отсутствие неоправданных расходов.

Анализируя принципы гражданского судопроизводства Турции, Э.Б. Онат указывает, что принцип процессуальной экономии, по смыслу статьи 30 ГПК Турции, представляет собой «быстрое, простое и малозатратное завершение судебного разбирательства»<sup>1</sup>. Вместе с тем, ссылаясь на указанную статью процессуального закона, ученый также приводит еще один принцип турецкого судопроизводства – проведение судебного разбирательства в разумный срок<sup>2</sup>, наполняя его примерно тем же содержанием, что и принцип процессуальной экономии: при рассмотрении и разрешении гражданских дел суд обязан не допускать затягивания судебного разбирательства.

Правоприменители также отмечают, что процессуальная экономия, согласно турецкому процессуальному праву, заключается в предоставлении лицам, участвующим в деле, определенного времени для совершения процессуальных действий, что позволяет суду не допускать затягивания судебного разбирательства по делу<sup>3</sup>. Кроме того, юристы указывают, что процессуальная экономия неразрывно связана с реализацией сторонами права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок.

Верховный Суд Турецкой Республики, в свою очередь, неоднократно указывал, что принцип процессуальной экономии вытекает из содержания статьи 141 Конституции Турецкой Республики, согласно которой суд

---

<sup>1</sup> См.: Онат Э.Б. Особенности реализации принципов гражданского судопроизводства в Турции на современном этапе // Принципы гражданского процессуального права: проблемы правового закрепления, толкования и правоприменения : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, 9–10 октября 2020 г.) / Сост. и ред. З.Ш. Матчанова. СПб.: Астерион. 2020. С. 217.

<sup>2</sup> См.: Там же. С. 212.

<sup>3</sup> См.: Bayr H. Usul Ekonomisi ilkesi Nedir // [Электронный ресурс] URL: <https://is.gd/vB092u> (дата обращения: 02.05.2022).

обязан разрешать дела по существу с минимальными расходами в разумный срок<sup>1</sup>.

Обращаясь к научным работам других ученых Турецкой Республики, можно обнаружить, что в теории процессуального права Турции процессуальная экономия получила достаточно широкое обсуждение.

И. Четин, отмечая важное значение процессуальной экономии, имеющей под собой конституционную основу, для всех процессуальных отраслей права, указывает, что содержание процессуальной экономии составляют следующие элементы:

- простота: судья обязан действовать таким образом, чтобы не усложнять закрепленный в нормах процессуального законодательства порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел. Кроме того, судье, в угоду рассматриваемого принципа, предоставлено право ограничить количество ходатайств, провести судебное заседание в нерабочее время, получить консультацию специалиста по телефону и так далее;

- быстрота: быстрое рассмотрение дела, как уже отмечалось ранее, непосредственно связано с правом на судебное разбирательство в разумный срок. При этом, рассматривающий дело судья обязан исходить из того, что время суда и лиц, участвующих в деле, не должно быть потрачено впустую;

- дешевизна: судья обязан избегать ненужных судебных расходов, которые могут увеличить размер издержек. К примеру, если в проведении дорогостоящей судебной экспертизы по делу нет необходимости, суд не в праве ее назначить, поскольку это повлечет за собой увеличение судебных расходов и удорожание процесса<sup>2</sup>.

Вместе с тем, Э. Йылмаз, рассуждая о цели гражданского судопроизводства Турции, под которой ученый понимает необходимость принятия справедливого решения, позволяющего не допустить между

---

<sup>1</sup> См.: Там же.

<sup>2</sup> См.: Çetin Ibrahim. Yargilamada etkinlik arayislari: medeni usul hukukunda usul ekonomisi // Sayistay Dergisi. 2010. №78. А. 84-107

спорящими сторонами правового конфликта в будущем, отмечает, что процессуальная экономия является средством ее достижения<sup>1</sup>. По мнению ученого, исследуемый принцип процессуального права не может рассматриваться исключительно в качестве необходимости разрешения гражданско-правовых споров быстро, напротив, он представляет собой способ повышения эффективности судебного разбирательства.

Раскрывая содержание структурных элементов процессуальной экономии, Э. Йылмаз отмечает, что «простота» должна рассматриваться не только в контексте совершения процессуальных действий судом и лицами, участвующими в деле, но и в качестве способа толкования норм гражданского процессуального права<sup>2</sup>.

Турецкими учеными также рассмотрены способы защиты нарушенных прав в случае пренебрежения судом принципом процессуальной экономии. К таким относятся следующие: обращение в Конституционный Суд Турецкой Республики в случае, если принимаемый закон, регулирующий гражданское судопроизводство, не соответствует конституционному принципу процессуальной экономии; обращение в суд с заявлением о взыскании убытков, причиненных нарушением судьей принципа процессуальной экономии; обращение в Европейский суд по правам человека в случае нарушения юрисдикционными судами принципа процессуальной экономии<sup>3</sup>.

Подводя итог изложенному, можно сделать следующие выводы.

При отправлении правосудия судьям Турции надлежит руководствоваться принципом процессуальной экономии, нашедшим свое отражение не только в ГПК Турции, но и в Конституции Турецкой Республики.

---

<sup>1</sup> См.: Yilmaz E. Usul ekonomisi // [Электронный ресурс] URL: <https://is.gd/vF2tU7> (дата обращения: 02.05.2022).

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> См.: Ruzgaresen C. Usul Ekonomisi ilkesinin ihlaline karsi basvuru yollari // [Электронный ресурс] URL: <https://is.gd/GCNYZS> (дата обращения: 02.05.2022).

Сущность процессуальной экономии турецкие ученые видят в следующем: необходимость быстрого разрешения гражданско-правового спора, не допустив при этом усложнения судебного разбирательства и увеличения судебных расходов. Иными словами, структурными единицами рассматриваемого принципа судопроизводства являются следующие: простота, быстрота и дешевизна.

Немаловажно отметить, что учеными отмечается наличие взаимосвязи между принципом процессуальной экономии и принципом разумного срока судопроизводства.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Bayr N. Usul Ekonomisi ilkesi Nedir // [Электронный ресурс] URL: <https://is.gd/vB092u> (дата обращения: 02.05.2022).
2. Вавилин Е. В., Чекмарева А.В. Современный вектор развития цивилистического процесса // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 1(41). С. 35-40. DOI 10.24411/2078-5356-2018-00004.
3. Здрок О.Н. Гражданский процесс зарубежных стран. Круc лекций: Учебное пособие. Минск: БГУ, 2004. 147 с.
4. Малешин Д.Я. Сравнительный гражданский процесс: опыт преподавания в Московском и Санкт-Петербургском университетах». // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2018. Т. 9. Вып. 2. С. 242-253.
5. Nukuk Muhakemeleri Kanunu №6100. Dated 12.01.2011 // [Электронный ресурс] URL: <https://is.gd/yLuE5u> (дата обращения: 02.05.2022).
6. Онат Э.Б. Особенности реализации принципов гражданского судопроизводства в Турции на современном этапе // Принципы гражданского процессуального права: проблемы правового закрепления, толкования и правоприменения : сборник научных статей по материалам Международной научно- практической конференции (Санкт-Петербург, Северо-Западный филиал Российского государственного университета

правосудия, 9–10 октября 2020 г.) / Сост. и ред. З.Ш. Матчанова. СПб.: Астерион. 2020. С. 2012- 217.

7. Çetin Ibrahim. Yargilamada etkinlik arayislari: medeni usul hukukunda usul ekonomisi // Sayistay Dergisi. 2010. №78. A. 81-109.

8. Yilmaz E. Usul ekonomisi // [Электронный ресурс] URL: <https://is.gd/vF2tU7> (дата обращения: 02.05.2022).

9. Ruzgaresen C. Usul Ekonomisi ilkesinin ihlaline karsi basvuru yollari // [Электронный ресурс] URL: <https://is.gd/GCNYZS> (дата обращения: 02.05.2022).