

К ВОПРОСУ О ПЕРЕХОДЕ С ЕНВД НА ИНЫЕ РЕЖИМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Лудашова Елизавета Олеговна, студентка 2 курса Института юстиции, Саратовской государственной юридической академии;

Научный руководитель: Жестков Игорь Александрович, кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Н.И. Химичёвой Саратовской государственной юридической академии.

В работе рассматривается проблема прекращения единого налога на вмененный доход и в связи с этим перехода на другие режимы налогообложения. Перспективы и эффективное развитие организаций и индивидуальных предпринимателей в новых условиях.

Ключевые слова: налоговое право, изменения налогового законодательства, режимы налогообложения, единый налог на вмененный доход.

TO THE QUESTION OF THE TRANSITION FROM UTII TO OTHER TAX REGIMES

Ludashova Elizaveta Olegovna, 2nd year student of the Institute of Justice, Saratov State Law Academy;

Academic adviser: Zhestkov Igor Aleksandrovich, PhD in Law, docent of the Department of Financial, Banking and Customs Law named after Professor N.I. Khimicheva of the Saratov State Law Academy.

The paper discusses with the problem of the termination of the single tax on imputed income and, in this regard, the transition to other tax regimes. Prospects and effective development of organizations and individual entrepreneurs in the new conditions.

Key words: tax law, changes in tax legislation, taxation regimes, single tax on imputed income.

В период с 1998 г. по 2020 г. действовала одна из самых интересных систем налогообложения под названием: «единый налог на вмененный доход». За период своего существования эта система стала одной из самых популярных. Она заменяла уплату налогов и сборов по определённым видам деятельности, сокращала контракты со службами, которые осуществляют мероприятия в области управления бюджетом, налогами и иными финансовыми возможностями [1, с. 68].

Этот вид налога имел целый ряд условий, которые выгодно отличали его от других налоговых режимов: неизменный размер налогового платежа, простота ведения бухгалтерского и налогового учёта, возможность совмещать с другими системами налогообложения, учёт фактического периода работы, возможность снижать налог на сумму обязательных страховых платежей, уплаченных во внебюджетные фонды [2, с. 95].

Но можно отметить и недостатки ЕНВД, а именно: привязанность к той местности, на которой ведётся коммерческая деятельность, распространение на узкий круг видов деятельности, отсутствие возможности работать по НДС, так как организация не может выставить счёт-фактуру заказчику для его возмещения, величина налога не зависит ни от доходов, ни от убытков, корректирующий коэффициент, который исполняет роль налоговой ставки, устанавливается местным законодательством и может стать инструментом для манипуляций.

Налоговая ставка ЕНВД составляла 15% величины временного дохода, но она могла быть снижена до 7,5% местными органами власти. Поэтому сложно спорить с тем фактом, что для налогоплательщиков такой налог был крайне выгоден. Но если рассматривать вмененный налог с позиции государства, то можно прийти к выводу, что он крайне невыгоден и не оправдывает возложенных на него ожиданий. Низкие показатели собираемости и недостаточный уровень оснащённости, особенно в регионах, а также затраты на администрирование значительно превышали размеры

поступлений в бюджет. Всё это заставило высших органов власти отказаться от данного режима.

Министерство финансов не продлило на 2021 год действие специального налогового режима налогообложения в виде единого налога на вмененный доход. Розничные продавцы лекарств, обуви, меховой одежды и изделий из натурального меха с обязательной маркировкой не вправе платить ЕНВД уже с 2020 года (п. 58 и 59 ст. 2, п. 3 ст. 3 Закона от 29.09.2019 № 325-ФЗ (ред. от 26.03.2020) «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации»). Минфин заявил перед Правительством РФ, что этот режим показал себя неэффективным. В соответствии с п. 8 ст. 5 Федерального закона от 29.06.2012 № 97-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» (ред. 02.06.2016) положения главы 26.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации не применяются с 1 января 2021 года. Таким образом, с 01.01.2021г. отменилась система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (ЕНВД).

Таким образом, не каждое изменение в налоговом законодательстве в отношении специальных налоговых режимов выгодно для бизнеса. Сокращение товаров и услуг, которые подпадают под действие единого налога на вмененный доход, серьёзно скажется на благосостоянии мелкого и среднего предпринимательства. Но в то же время предусмотренная система альтернативных выходов из сложившейся ситуации позволит налогоплательщикам преодолеть возникшую проблему. Существуют различные системы налогообложения, при которых предоставление отчётов происходит в смягчённом порядке, что поможет субъектам налогообложения уменьшить налоговую нагрузку.

Есть вероятность, что законодательные органы в скором времени введут новый налоговый режим, который будет похож на ЕНВД, но будет отличаться большей продуктивностью. Данное решение ещё не было

анонсировано, но мы не можем исключать такое развитие системы налогообложения в РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Магомедов Ш.А. Налог на вмененный доход: изменения налогового законодательства и порядок перехода на другие режимы в розничной торговле / Ш.А. Магомедов // Вестник Чеченского государственного университета. – 2020. – № 1. – Том 37. – С. 67 – 72.
2. Муравлёва Т.В. Плюсы и минусы отмены единого налога на вмененный доход в России / Т.В. Муравлёва // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – №4 (53). – С. 94 – 98.