

ДОКТРИНА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ И ПРЕДЕЛЫ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОМ И АНГЛИЙСКОМ ПРАВЕ

Абдулселимова Алина Руслановна, студентка ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель: Иванова Наталья Александровна, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Аннотация: В статье рассматривается форс-мажор как обстоятельство, делающее невозможным исполнение договора. Основной целью данной статьи является сравнение подходов к форс-мажорным обстоятельствам в российском и английском праве. Этот анализ наиболее полно раскроет сущность данного института в контексте распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Ключевые слова: форс-мажорные обстоятельства; договорная ответственность; деликтная ответственность.

FORCE MAJEURE AND CONFINES OF ITS APPLICATION IN RUSSIAN AND ENGLISH LAW

Abdulselimova Alina Ruslanovna, Student Saratov State Academy of Law.

Academic adviser: Ivanova Natalia Aleksandrovna, candidate of law, docent Saratov State Academy of Law.

Abstract: The article focuses on force majeure doctrine as circumstances making the execution of the contract impossible. The main purpose of this article is to compare approaches to force majeure in Russian and English law. This analysis will most fully reveal the essence of this institute in the context of the spread of a new coronavirus infection (COVID-19).

Keywords: force majeure; contractual liability; tort liability.

Непреодолимая сила есть один из загадочных институтов гражданского права. Несмотря на то что концепция непреодолимой силы была предметом изучения ученых разных поколений, до сих пор нет единого мнения о существенных характеристиках непреодолимой силы для применения его на практике. Например, Г.Ф. Шершеневич под непреодолимой силой понимал следующее: «... событие, действие, которого нельзя было ни предугадать, ни предотвратить никакой предусмотрительностью, никакими затратами»¹. Д.И. Мейер, в свою очередь, утверждал следующее: непреодолимая сила – это случайность высшей категории, никакими средствами необратимая². Однако нельзя не признать, что определения, данные классиками российской цивилистики, носят оценочный характер. Именно поэтому в ходе эволюционного развития данного института взгляды, упроченные дореволюционными юристами, осмысливались и развивались, что в конечном счете привело к закреплению в п.3 ст.401 ГК РФ легального определения непреодолимой силы. Наличие указанного определения отличает российское гражданское законодательство от гражданского законодательства ряда стран, не закрепивших его в своих нормативных текстах.

Пожалуй, основной целью данной статьи является отражение принципиальных сходств и различий в понимании института непреодолимой силы в континентальной и англосаксонской правовых семьях.

В доктрине английского права были выработаны основания, вследствие которых договор теряет силу. Главным основанием служит сама невозможность исполнения договора. Она раскрывается посредством следующих условий: 1) обстоятельства, делающие исполнение договора невозможным, наступили после заключения договора; 2) стороны договора не виноваты в наступлении таких обстоятельств; 3) данные обстоятельства не

¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1935. С. 129.

² Мейер Д.И. Русское гражданское право. М., 2000. С. 245.

представлялось возможным разумно предвидеть. Данные три условия в совокупности приводят нас к следующему основанию-лишение договора его коммерческой цели, в этом случае выполнение договора одной стороной утрачивает ценность для другой стороны.

Если мы подробнее остановимся на приведенных основаниях, то нам необходимо обратиться к тем судебным актам, которые возвали к жизни данные основания. Продемонстрировать пример такого события можно на деле *Krell vs Henry*. Согласно фабуле дела, ответчик арендовал комнату у истца с целью наблюдать из этой комнаты за коронацией короля Эдуарда VII. Однако король заболел, коронацию отложили. В связи с тем, что целью аренды комнаты было наблюдение за коронацией – суд признал договор утратившим смысл для арендатора, и освободил его от исполнения обязательства.

Стоит отметить, что обстоятельства непреодолимой силы в английском праве относятся преимущественно к деликтным обязательствам, так как в договорных же правоотношениях англичане чаще всего исповедует принцип абсолютной ответственности, включая в договор форс-мажорное предостережение.¹

Обратимся к примеру, когда непреодолимые обстоятельства не работают как защита в споре об ответственности. По фабуле дела, в контракте стороны предусмотрели обязательства ответчика освободить помещение после расторжения договора, вернув его чистым и неповрежденным. Однако помещение было уничтожено в результате пожара неизвестного происхождения. Ответчик сослался на невозможность выполнить договор вследствие обстоятельств, от него не зависящим. Однако суд отверг этот аргумент, отметив, что стороны достаточно четко распределили между собой риски случайной гибели вещи, возложив их на ответчика.

¹ Павлодский Е.А. Случай и непреодолимая сила в гражданском праве. М., 1978. С. 52; Коршунова Н.П. Непреодолимая сила: новый взгляд на старую проблему // Журнал российского права. 2008. № 3.

Другое дело страны континентальной правой семьи. Россия следует здесь общепринятому подходу и рассматривает форс-мажор как обстоятельство, освобождающее от ответственности как в договорных обязательствах, так и в деликтных. В Общей части Гражданского кодекса РФ мы находим нормы, в которых раскрывается понятие непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 пп.1 п. 1 ст. 202). Акцент в указанных статьях делается на чрезвычайность и непредотвратимость. Стоит отметить, что существует, как минимум, два подхода к понятию того, что следует понимать под непреодолимостью. Первый подход делает акцент на невозможности устранения неблагоприятных последствий должником.¹ Представители второго подхода полагают, что то или иное явление становится непреодолимой силой лишь в том случае, если его последствия непреодолимы для лиц, занимающихся однородной деятельностью при схожих условиях.²

Особый интерес в связи с известными событиями распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) представляет недавно вышедший Обзор Пленума Верховного суда. Пожалуй, одним из важнейших положений является то, что коронавирусная инфекция не может считаться универсальным обстоятельством непреодолимой силы. ВС РФ отметил, что необходимо учитывать в каждом конкретном случае категорию должника, регион осуществления деятельности, а также такие вещи как добросовестность и разумность.

Следует отметить, что обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не смог избежать наступления этого обстоятельства или его последствий. Например, в случае, если отсутствие

¹ Иоффе О.С. Избранные труды: в 4 т. СПб., 2003. Т. 1: Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому гражданскому праву. С. 431; Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. М., 2008. Т. 1. С. 50.

² Пирвиц Э.Э. Значение вины, случая и непреодолимой силы в гражданском праве. Часть вторая (Окончание) // Вестник гражданского права. 2010. № 6.

необходимых денежных средств вызвано установленными ограничительными мерами, в частности запретом определенной деятельности. Иными словами ВС РФ обратил внимание на то, что необходимо установить причинно-следственную связь между распространением инфекции и невозможностью исполнения обязательств по договору.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что ВС РФ пошел по пути сторонников третьего подхода к пониманию обстоятельств непреодолимой силы. Представляется, такой дифференцированный подход весьма верный, так как в противном случае все, кого по тем или иным причинам не устраивают условия договора стали бы ссылаться на COVID-19, пусть даже влияние эпидемиологической ситуации не имело бы никакого значения для исполнения договора.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Иоффе О.С. Избранные труды: в 4 т. СПб., 2003. Т. 1: Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому гражданскому праву. – 573 с.
2. Мейер Д.И. Русское гражданское право - 3. изд., испр. - М. : Статут : 2004. - 829 с.
3. Павлодский Е.А. Случай и непреодолимая сила в гражданском праве. М., 1978. С. 52; Коршунова Н.П. Непреодолимая сила: новый взгляд на старую проблему // Журнал российского права. 2008. № 3.
4. Пирвиц Э.Э. Значение вины, случая и непреодолимой силы в гражданском праве. Часть вторая (Окончание) // Вестник гражданского права. 2010. № 6.
5. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / [соч.] Г. Ф. Шершеневича. - 10-е изд. - М. : 1912. - VIII, 951с.