

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Сороколетова Елизавета Александровна, студент механико-технологического факультета Юго-Западного государственного университета;

Уварова Татьяна Александровна, старший преподаватель естественно-научного факультета Юго-Западного государственного университета.

Статья посвящена исследованию актуального вопроса оценивания студентов в вузах, с помощью использования балльно-рейтинговой системы. В ней изучены все аспекты данной темы, рассмотрены как положительные стороны использования данной системы на практике, так и отрицательные, разобраны критерии, которым должна соответствовать любая система оценивания учащихся преподавателем в вузе. На примере рассмотрено влияние способа оценивания на поведение студентов и отношение их как к учебе в целом, так и к желанию отслеживать и улучшать свои результаты, полученные в ходе обучения в университете.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, критерии оценки, образовательный процесс, структура балльно-рейтинговой системы, компетенции.

THE ASSESSMENT OF STUDENT'S KNOWLEDGE USING POINT- RATING SYSTEM: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

Sorokoletova Elizaveta Aleksandrovna, student of the Faculty of Mechanics and Technology of Southwestern State University;

Uvarova Tatyana Aleksandrovna, Senior Lecturer, Faculty of Natural Sciences, Southwestern State University.

The article is devoted to the study of the actual issue of evaluating students in higher education institutions, using the point-rating system. It examines all aspects

of this topic, examines both the positive aspects of using this system in practice and the negative ones, and analyzes the criteria that any system of evaluating students by a teacher at a university should meet. The influence of the assessment method on the behavior of students and their attitude to learning in general, as well as to the desire to track and improve their results obtained during their studies at the university, is considered by example.

Keywords: point-rating system, evaluation criteria, educational process, structure of the point-rating system, competencies.

Отметки в образовательных учреждениях существуют еще с древнейших времен. Например, детям в Древнем Египте давали одну палочку за посредственный ответ и две - за хороший. Потом палочки стали просто чертить на ученическом пергаменте. Примерно так происходит и сейчас. Почти во всех странах мира мы можем наблюдать самые различные системы оценивания знаний студентов и школьников, такие как: 5-ти бальная система, 12-бальная система, 100-бальная система и др. Для чего же существует такая балльно-рейтинговая система?

В первую очередь она показывает умственную подготовку учащихся как индивидуально, так и в целом подготовку той или иной группы. Так же она мотивирует студентов повышать свой балл путем приобретения новых знаний и навыков. И не стоит забывать, что такая система создает некое подобие соперничества между учащимися, что позволяет выходить на более высокую ступень в развитии, не останавливаясь на одной конкретной цели. Хорошо ли, что студенты при обучении имеют возможность не только получить свои зачеты в конце семестра, но и получают баллы, конкретизируя тем свой багаж знаний. Ведь по сути что такое “зачет”. Его могут получить люди находящиеся на совершенно разных уровнях интеллекта, а это влечет за собой появление нежелания развиваться дальше, оставаясь на том уровне, который необходим для сдачи зачета по тому или иному предмету.

Рейтинг помогает раскрыть потенциал студентов, так мотивирует на успех. Мотивы могут быть как профессиональные так и познавательные. [4].

Но наше время некоторые думают, что система оценивания в некотором роде занижает самооценку учащегося и отбивает всякий интерес к продолжению учебы (в случае частого получения плохой оценки знаний) они считают что, кто-то из молодых людей совсем становится одержим отметкой и ставит получение хорошей оценки выше, чем получение качественных знаний в процессе обучения. Такая точка зрения тоже имеет право быть, ведь зачастую бывает, что студенты приходят в вуз, чтобы получить необходимые им для освоения профессии знания, а в итоге только и гоняются за высшим баллом.

Для того чтобы избежать мелких казусов на подобии указанных выше, балльно-рейтинговая система должна отвечать некоторым факторам:

- для объективной оценки студентов нужно создавать условия, которые будут приближены к реально профессиональным;
- кроме индивидуальных оценок должны быть учтены групповые и взаимооценки;
- результаты обучения определяет преподаватель, а компетенции приобретают и проявляют студенты и оценивать их можно только в процессе деятельности;
- усвоения материала происходит не только с условием образовательной программы, но и с использованием образовательных технологий, которые тоже должны отвечать своим определенным требованиям;
- проектирование инновационных оценочных средств должно проходить с учетом предрасположенности студентов к творчеству;
- итогом оценивая, должны быть оценки как положительных, так и отрицательных сторон работы студента.

Критерии, из которых складывается рейтинг студента:

- устный опрос (студент один отвечает на вопросы по теме, или же параллельно с устным ответом одного студента у доски на отдельных листочках отвечают еще три-четыре студента на заранее подготовленные вопросы по пройденному материалу);

- контрольные работы (письменные или практические контрольные работы после изучения отдельных тем или разделов учебной программы);

- проверка домашних работ (проверяется уровень самостоятельной работы студентов, отношение их к учебе, качество усвоения пройденного материала);

- программированный контроль (предлагается несколько вопросов с несколькими вариантами ответов, среди которых только один является правильным);

- экзамены и зачеты [1].

Уровни знаний и критерии оценок отражены таблице[3].

Таблица 1

Уровни знаний и критерии оценок

| Уровень учебных достижений | Баллы | Общие критерии оценки знаний учащихся |
|----------------------------|-------|---|
| Начальный | 1 | Студент различает объекты изучения |
| | 2 | Студент запоминает незначительную часть учебного материала, имеет нечеткие представления об объекте изучения. |
| | 3 | Студент воспроизводит часть учебного материала, с помощью учителя выполняет элементарные задачи. |

| | | |
|-------------|---|---|
| Средний | 4 | Студент, с помощью преподавателя, воспроизводит основной учебный материал, может повторить по образцу определяет ситуацию, действие |
| | 5 | Студент воспроизводит основной учебный материал, способен с ошибками и неточностями дать определение понятий, сформулировать различные правила |
| | 6 | Студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала. Ответ его точный, но недостаточно осмысленный (ответ похожий на зубрежку материала) |
| Достаточный | 7 | Студент правильно воспроизводит учебный материал, знает основополагающие теории и факты, умеет приводить отдельные собственные примеры в подтверждение определенных мыслей, частично контролирует собственные учебные действия. |
| | 8 | Знания студента являются достаточными, он применяет пройденный материал в стандартных ситуациях, пытается анализировать устанавливая существенные связи, делать выводы. |
| | 9 | Студент хорошо владеет изученным |

| | | |
|---------|----|---|
| | | материалом, применяет знания в обыденных ситуациях, умеет анализировать и систематизировать полученную информацию |
| Высокий | 10 | Студент имеет достаточно полные, глубокие знания, способен использовать их в практической деятельности, подводить итоги |
| | 11 | Студент имеет достаточные знания в рамках учебных программ, аргументированно использует их в различных ситуациях, умеет находить информацию и анализировать ее. |
| | 12 | Студент имеет прочные знания в полном объеме и в рамках учебных программ, осознанно использует их в стандартных и нестандартных ситуациях .Умеет самостоятельно анализировать, оценивать, обобщать пройденный материал, самостоятельно пользоваться источниками информации для решения поставленных задач |

Разобравшись в критериях и требованиях к системе оценивания в целом, можно понять насколько она хорошо работает и выделить основные минусы и плюсы в работе такой системы, найти все ее недостатки и подумать, возможно ли внести какие-то улучшения, чтобы заполнить брешь в оценки знаний студентов, учащихся в вузах, которые используют для оценки рейтинга -балльную систему контроля и отслеживания знаний.

Итак, явным плюсом мы можем выделить способность контролировать и изменять свой рейтинг студентам. Учащийся, еще до сессии сможет узнать результаты своего труда за весь семестр и подкорректировать недочеты или же улучшить уже прекрасные результаты, если такое желание у него появится.

Бальная система во многих случаях позволяет студентам, занимающимся творческой деятельностью получить дополнительные баллы и закрыть долги, или же улучшить свой рейтинг, полученные нехваткой времени постоянного совмещения учебы и своей деятельности.

Студент сможет отслеживать свою успеваемость по всем предметам, зная как грамотно распределить свои силы на учебу.

Вуз сможет отслеживать общий багаж знаний студентов не только по зачетам и экзаменам, довольствуясь поверхностной информацией, но и конкретно просматривать уровень подготовки, имея более точные данные.

Преподавателям будет легче оценивать студента.

Явные минусы такой системы хоть и не заметны сразу, но они есть и требуют доработки.

Во-первых, как уже ранее упоминалось, рейтинг заставляет людей думать в первую очередь о баллах, а потом уже о получении новых знаний в целом.

Бывают случаи, когда преподаватели оценивают студентов субъективно, пользуясь какими-то своими принципами или убеждениями, а не берут только знания пройденного материала[4]. Многие, занимаясь какой-либо творческой деятельностью, вытягивают учебу только с помощью нее, так же забывая про главную цель образовательного процесса - получить нужный багаж знаний для дальнейших движений по своему направлению.

Такая система является старой и требует новых вмешательств и доработок.

В некоторых случаях балльно-рейтинговая система не дает обучающимся полностью продемонстрировать свои знания, так как она запрограммирована только на проверку определенных знаний и навыков.

Система ограничена, потому что она не показывает, что студент изучает или, что он должен изучать. Это не дает объяснения, почему или как студент получил определенную оценку и за какое время он это сделал.

Тщательно проанализировав и поняв плюсы и минусы балльно-рейтинговой системы можно установить, что такая система оценок имеет место быть среди вузов. Помогая улучшить качество российского образования в целом, она помогает контролировать и отслеживать динамику успеваемости студентов не только конкретного вуза, но и в целом всех вузов РФ. Она помогает студентам отслеживать уровень своих знаний и облегчает преподавателям дальнейшую аттестацию учащихся.

Над такой системой все же стоит поработать, закрыть все недостатки и улучшить подход к самому процессу оценивания. Сделать так, чтобы она не ущемляла права учащегося и делала их взаимодействия с преподавателем комфортными и благоприятными, независимыми друг от друга. Объективная сторона не должна препятствовать честному выставлению баллов и формированию рейтинга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ваганова О.И., Кутепова Л.И., Гладкова М.Н., Гладков А.В., Дворникова Е.И. Разработка средств оценки образовательных результатов обучающихся вуза // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. №11. С. 134 – 136.
2. Валеева Р.Р., Шагвалиев Т.Р., Садыков А.Р. Оценка и формы проверки знаний студентов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. №Т11. С. 3631 – 3635.
3. Оценки и отметки в обучении// [Электронный ресурс] URL: https://studopedia.ru/11_79974_bilet-.html (дата обращения: 07.05.2021).

4. Смирнова Ж.В., Чайкина Ж.В., Соколов В.А. Рейтинговая система как оценка качества подготовки студента вуза // Интернет журнал «Мир Науки». 2018. С. 2–3.