

Любой процесс, в том числе и инновационный, имеет свою структуру. Но своеобразие и оригинальность именно инновационных процессов заключаются в том, что их структура чрезвычайно многообразна. Ученые-педагоги выделяют возможные структуры инновационного процесса, протекающего в школе, но при этом не всегда подчеркивается основной компонент, который способствует реализации в полной мере всех составляющих той или иной структуры. Поэтому представляется необходимым проанализировать с этой точки зрения следующие структуры инновационной школы.

1. Деятельностная структура представляет собой цепочку следующих компонентов: мотивы — цель — задачи — содержание — формы — методы — результаты. Это означает, что любой инновационный процесс начинается с побудительных причин субъектов этого процесса: директора, учителя, учащихся, родителей и др., с определения целей инноваций, а также с выделения задач, конкретизации содержания и форм протекания нововведений. Но не следует забывать, что, несмотря на классификацию и отбор методов достижения поставленных целей для получения спрогнозированных результатов, основная нагрузка ложится на плечи учителя, который осуществляет и внедряет в практику школы те или иные новшества, т.е. является проводником и главным действующим лицом в данной структуре.

2. Субъектная структура имеет в виду инновационную деятельность всех субъектов школы — директора, завучей, учителей, учеников, родителей, методистов, консультантов и др. Субъектная структура предполагает четкую фиксацию функций каждого из субъектов школы, так, если директор, завучи выступают инициаторами нововведений в школе, методисты и консультанты, преподаватели вузов и ученые — разработчиками и экспертами вводимых новшеств, работники органов народного образования берут на себя проверочные и контролирующие функции, то учителя и ученики в данном случае — это главные исполнители всех инновационных замыслов. Именно от учителя зависит существование той или иной структуры.

3. Уровневая структура предполагает взаимную инновационную деятельность всех ее субъектов на индивидуальном уровне, на уровне малых групп, уровне всей школы, районном, городском и региональном уровнях. Тщательный анализ данной структуры показывает одинаковую значимость всех субъектов деятельности, где трудно выделить наиболее важный компонент.

4. Содержательная структура инновационного процесса включает в себя рождение, разработку и освоение новшеств в обучении, воспитательной работе и т.д. Естественно, что последний компонент — освоение — является самым главным в данной структуре, т.к. именно он дает ответ на вопрос: вводимое новшество имеет право на жизнь или оно не жизнеспособно? Подтвердить или опровергнуть ценность новшества может только учитель, т.к. он отбирает методы, формы, приемы и средства внедрения и работает в соответствии с поставленными целями.

5. Структура жизненного цикла — это структура отражает цикличность инновационного процесса. Выделяя этапы структуры — возникновение — быстрый рост — зрелость — освоение — диффузия — насыщение — рутинизация — кризис — финиш, ученые имели в виду обеспечение постоянного функционирования процессов развития школы через внедрение новейших технологий, программ и т.д., т.е. всего того, что принято называть новшествами. Так как представленная структура служит в целях сохранения жизнедеятельности инновационных процессов, она носит чисто организационный характер и ее надо иметь в виду, когда школа начинает работу по внедрению какой-либо идеи, концепции в практику учебно-воспитательной работы.

6. Управленческая структура служит руководством к действию для тех лиц, которые возглавляют тот или иной инновационный процесс в школе. Компоненты управленческой структуры: диагностический, прогностический, собственно организационный, практический, обобщающий, внедренческий. Совершенно очевидно, что именно практический компонент должен стать объектом пристального внимания со стороны руководства, т.к. на данном этапе подтверждается или не подтверждается сделанный прогноз, собирается и обобщается материал, который затем можно внедрять и предлагать для освоения другим школам и т.д.

Следовательно, и в данной структуре учитель несет на себе основную нагрузку по осуществлению инноваций на практике.

Таким образом, представленные структуры, как бы ни были они различны по своему основанию, содержанию и нацеленности, объединяются по одному, но самому главному параметру: в основе деятельности, субъектной, содержательной и управленческой структур лежит практический компонент, суть которого составляет активная преобразующая деятельность учителя.

Несмотря на справедливость признания учителя ключевой фигурой в инновационном процессе, естественным образом возникают вопросы: каким должен быть учитель в новых условиях? какими качествами должен обладать?

Многочисленные социологические, психологические и педагогические исследования учительских коллективов, конкретных учителей, работающих в режиме инновационной школы, выявили ряд особенностей, тщательное изучение которых дало основание считать ведущими следующие качества:

- 1) критичность мышления;
- 2) рефлексивность;
- 3) понимание своей ценности, осознание самооценки собственной личности;
- 4) наличие установки на самообразование и саморазвитие с ориентацией на общекультурное развитие и освоение фундаментальных знаний.

Рассмотрим подробно каждое из них.

1. Критичность мышления. Это качество рассматривается, как правило, в рамках такой способности человека, как творческое мышление. Наряду с другими компонентами, такими, как легкость ассоциирования, готовность памяти, способность к свертыванию операций, обобщению, отбрасыванию несущественного, умение видеть целое раньше деталей, переносить функции одного предмета на другой — критичность мышления считают одним из основных показателей творческой деятельности. Критичность мышления — это способность человека правильно оценивать как объективные условия, так и собственную деятельность, занимать определенную позицию в учебном инновационном процессе, объективно понимать и оценивать выдвинутые гипотезы, результаты их исследования.

В деятельности учителя как основного участника инновационного процесса критичность мышления проявляется в следующем.

В процессе возникновения определенных учебно-воспитательных задач в связи с внедрением каких-то новшеств учитель осмысливает и оценивает существующие объективные условия, в которых эти новшества будут вводиться в практику работы. Под объективными условиями могут выступать как коллектив школьников, с которым работает учитель, так и коллектив и администрация школы, где трудится данный педагог. Кроме того, оценке подлежат также сами новшества с точки зрения их соответствия имеющимся объективным условиям, с одной стороны, а с другой — своеобразному собственному труду учителя. Результатом такой мыслительной работы становится возникновение замысла будущей инновационной деятельности.

Следующим этапом является процесс отбора имеющихся методов, средств и приемов внедрения новшеств в педагогическую практику. Критический их анализ может привести к возникновению не имевшего места в педагогической науке совершенно нового, оригинального метода, приема

или средства и даже к появлению целой педагогической системы или своеобразной педагогической технологии.

Таким образом, следующий этап можно назвать этапом выбора лучшего из возможных решений инновационной задачи путем анализа, оценки, отбора различных вариантов, т.е. это — этап сбора необходимой информации и на этой основе — разработка замысла.

Критичность мышления необходима и на этапе реализации замысла по внедрению новшеств. Эта способность учителя проявляется в целенаправленном наблюдении за тем, как то или иное новшество влияет на развитие личности школьника, как отражается на его деятельности непосредственно, и кроме того, какое значение данный инновационный процесс имеет для школы в целом. Целью такой мыслительной работы является корректировка методов, средств и приемов инновационной деятельности учителя.

Последний этап — это обязательный анализ полученных данных, их критическая оценка с целью последующего внедрения новшеств в случае положительных результатов или же признание ошибок и пересмотр выдвинутых ранее идей — в случае отрицательных.

Таким образом, критичность мышления как способность и оригинальное свойство интеллекта, действительно, выступает одним из главных в инновационной деятельности учителя и наличие его у педагога школы, работающей в режиме нововведений — обязательное условие успеха данного процесса.

2. Рефлексивность педагога. Следует вспомнить, что под рефлексией вообще понимается обращение индивида к своему внутреннему миру, к своему опыту мышления, деятельности, переживаний и т.д., ко всему тому, что он видел, слышал, читал, думал, делал, чувствовал и т.д., и к тому, как, почему и зачем он так видит, делает, думает, чувствует. Имея в виду рефлексивность педагога, необходимо добавить к вышесказанному наличие у него данных к изучению другого человека, к пониманию, сопереживанию и умению встать на его точку зрения.

Таким образом, рефлексирующий человек (в отличие от чувствующего, делающего, думающего и т.д.) перестает ощущать, познавать чувственный мир, перестает действовать в нем, он «смотрит» на свое ощущение, познание, действие в этом чувственном мире, он «смотрит» на себя-ощущающего, себя-познающего, себя-действующего. Следовательно, считая результатом такой деятельности обращение внутрь себя и на этой основе - развитие способности к самоанализу и самоконтролю, под рефлексией учителя следует понимать осознание им себя с позиции учащихся в различных, часто меняющихся ситуациях. Поэтому одним из слагаемых рефлексивности учителя является умение анализировать свое собственное психическое состояние в процессе инновационной деятельности, что означает

самостоятельное обращение учителя к самоанализу. Данное качество очень важно для учителя как одно из слагаемых здоровой конструктивной рефлексии, оно приводит к улучшению деятельности, позволяет избежать ненужных, а порой и вредных сомнений и колебаний.

3. Осознание самооценности собственной личности, что означает понимание себя как профессионала. Данное качество имеет в виду осознание и принятие учителем не только норм, правил, требований к педагогической деятельности и общению, но это также и педагогическое мировоззрение, формирование профессионального кредо, личностной концепции. Кроме того, учитель-профессионал, умеющий дать самому себе оценку, это человек, который сравнивает себя по данным параметрам с другими людьми этой же профессии и учитывает в своем труде анализ себя своими коллегами, учениками и т.д.

Таким образом, данное умение, необходимое учителю инновационной школы, позволяет ему оценивать себя как с когнитивной, так и с эмоциональной стороны, т.е. всесторонне. В этом случае он получает возможность дать себе актуальную самооценку, что означает оценку настоящих возможностей, ретроспективную — вчерашнюю оценку, чтобы выявить рост определенных профессиональных знаний, умений и навыков, а также потенциальную оценку — оценку будущих достижений на основе анализа данных, полученных при сравнении опыта прошлого и настоящего, выделяют также и рефлексивную оценку — самооценку, что означает оценку со стороны других.

Здесь выстраивается своеобразная зависимость: если оценка своих настоящих достижений выше прошлых, будущая — выше настоящей, то налицо осознание своей значимости в инновационном процессе.

Психологи считают, что оптимальной структурой самооценки учителя является такая, в которой существуют минимальные различия между актуальной и рефлексивной самооценкой и максимальные различия между ретроспективной и актуальной, а также актуальной и потенциальной самооценками.

Следовательно, положительное оценивание учителем самого себя в целом, т.е. понимание своей ценности имеет огромное значение для него в условиях инновационного процесса:

- во-первых, у такого учителя повышается уверенность в себе, в своих силах, он удовлетворен своей профессией, а значит эффективность его деятельности повышается;
- во-вторых, такой учитель стремится к самореализации;
- в-третьих, такое качество наиболее важно в школе, когда внедрение новшеств требует усилий всех участников учебно-воспитательного процесса — и учителей и учеников, — учитель с устойчивой самооценкой,

чувствуя себя спокойно и уверенно, благожелателен и ровен по отношению к детям, которые отвечают ему тем же.

Следует добавить, что осознание учителем своих слабых сторон и намерение их исправить не разрушает общей положительной самооценки.

Таким образом, осознание своей самоценности, признание своей роли в нововведениях чрезвычайно способствует стимулированию учителем позитивных мыслей о себе, о возможности своего профессионального и личностного роста. Кроме того, укрепляется намерение стать значимым в условиях инновационной школы, наиболее ярко и полно выразить и воплотить себя в учительской профессии. И все это во имя своих учеников, чтобы способствовать их, а одновременно и своему росту и развитию, чтобы стать для них авторитетом, упрочить свое самоуважение и достоинство.

4. Наличие установки на самообразование, саморазвитие с ориентацией на общекультурное развитие и освоение фундаментальных знаний.

Поясняя данное обязательное качество учителя инновационной школы, необходимо еще раз вспомнить, какие компоненты входят в понятие «профессиональные знания, умения и навыки учителя», на основе которых в дальнейшем и протекают процессы саморазвития и самообразования:

1) общественно-социальные знания учителей, которые обеспечивают его научным мировоззрением, методологией познания мира, явлений общественной жизни, диалектическим подходом к познанию и преобразованию действительности;

2) социальные знания, что означает овладение учителями глубокими и всесторонними знаниями и умениями по своей специальности, знаниями содержания и методов науки, которые являются основой учебного предмета в школе, практическими умениями;

3) психолого-педагогическая и методическая подготовка, т.е. знание основ психологии, педагогики, возрастной физиологии, частных методик, что означает знание тех наук, которые обеспечивают подготовку к учебно-воспитательной работе в школе;

4) общекультурная подготовка, что означает знакомство с достижениями мировой науки, техники и культуры.

Данные компоненты профессиональной подготовки учителя составляют интегративную целостность, которая обладает общей целью (формирование учителя-профессионала), общими принципами, единой внутренней организацией.

Исходя из этого, выделяют четыре уровня профессиональной подготовки учителей: репродуктивный, репродуктивно-творческий, творчески-репродуктивный, творческий. И если первые два характеризуются воспроизведением основных теоретических положений, понятий, описанием фак-

тов, разъяснением и подражанием образцу, а также осмыслением и осознанием понятий и основных положений, практическими действиями в типичных ситуациях с элементами частично-поисковой деятельности, то для последних двух присущи осмысление ведущих педагогических идей и системы предметных понятий, систематизация фактов, развитие интереса к самостоятельному поиску эффективных путей решения учебно-познавательных задач, выполнение практических действий в нестандартных ситуациях, и, что наиболее важно для учителя инновационной школы:

- умение теоретически анализировать педагогические факты и явления;
- анализировать и проектировать способы своей деятельности;
- применять теоретические знания в новых ситуациях;
- искать и находить новые творческие способы работы.

Таким образом, с учетом особенности инновационных процессов, именно творческий уровень профессиональной подготовки должен стать основой учителя. Творчески работающий учитель не только опирается на достижения педагогической науки и мировой культуры, но он одновременно и обогащает педагогическую теорию, анализируя, обобщая наблюдаемые явления, внедряя в свою деятельность новейшую технологию, внося новое, необычное и в сферу других наук, например, выделение новых закономерностей в процессе общения, в процессе восприятия школьниками нового материала и т.д.

Совершенно очевидно, что именно творчески работающий учитель и способен в полной мере определить пути своего самообразования и саморазвития на основе собственной устойчивой профессиональной направленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ангеловский К. Учителя и инновации. М.: Просвещение, 1991.
2. Маркова А.К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 1993.
3. Мышление учителя // Под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской. М., 1990.
4. Скульский Р.П. Учиться быть учителем. М., 1990.
5. Фрумин И. Феномены инновационной школы // Народное образование. № 7. 1995, С. 11-17.