

Любой процесс, в том числе и инновационный, имеет свою структуру. Но своеобразие и оригинальность именно инновационных процессов заключаются в том, что их структура чрезвычайно многообразна. Ученые-педагоги выделяют возможные структуры инновационного процесса, протекающего в школе, но при этом не всегда подчеркивается основной компонент, который способствует реализации в полной мере всех составляющих той или иной структуры. Поэтому представляется необходимым проанализировать с этой точки зрения следующие структуры инновационной школы.

**1. Деятельностная структура** представляет собой цепочку следующих компонентов: мотивы — цель — задачи — содержание — формы — методы — результаты. Это означает, что любой инновационный процесс начинается с побудительных причин субъектов этого процесса: директора, учителя, учащихся, родителей и др., с определения целей инноваций, а также с выделения задач, конкретизации содержания и форм протекания нововведений. Но не следует забывать, что, несмотря на классификацию и отбор методов достижения поставленных целей для получения спрогнозированных результатов, основная нагрузка ложится на плечи учителя, который осуществляет и внедряет в практику школы те или иные новшества, т.е. является проводником и главным действующим лицом в данной структуре.

**2. Субъектная структура** имеет в виду инновационную деятельность всех субъектов школы — директора, завучей, учителей, учеников, родителей, методистов, консультантов и др. Субъектная структура предполагает четкую фиксацию функций каждого из субъектов школы, так, если директор, завучи выступают инициаторами нововведений в школе, методисты и консультанты, преподаватели вузов и ученые — разработчиками и экспертами вводимых новшеств, работники органов народного образования берут на себя проверочные и контролирующие функции, то учителя и ученики в данном случае — это главные исполнители всех инновационных замыслов. Именно от учителя зависит существование той или иной структуры.

**3. Уровневая структура** предполагает взаимную инновационную деятельность всех ее субъектов на индивидуальном уровне, на уровне малых групп, уровне всей школы, районном, городском и региональном уровнях. Тщательный анализ данной структуры показывает одинаковую значимость всех субъектов деятельности, где трудно выделить наиболее важный компонент.

**4. Содержательная структура** инновационного процесса включает в себя рождение, разработку и освоение новшеств в обучении, воспитательной работе и т.д. Естественно, что последний компонент — освоение — является самым главным в данной структуре, т.к. именно он дает ответ на вопрос: вводимое новшество имеет право на жизнь или оно не жизнеспособно? Подтвердить или опровергнуть ценность новшества может только учитель, т.к. он отбирает методы, формы, приемы и средства внедрения и работает в соответствии с поставленными целями.

**5. Структура жизненного цикла** — это структура отражает цикличность инновационного процесса. Выделяя этапы структуры — возникновение — быстрый рост — зрелость — освоение — диффузия — насыщение — рутинизация — кризис — финиш, ученые имели в виду обеспечение постоянного функционирования процессов развития школы через внедрение новейших технологий, программ и т.д., т.е. всего того, что принято называть новшествами. Так как представленная структура служит в целях сохранения жизнедеятельности инновационных процессов, она носит чисто организационный характер и ее надо иметь в виду, когда школа начинает работу по внедрению какой-либо идеи, концепции в практику учебно-воспитательной работы.

**6. Управленческая структура** служит руководством к действию для тех лиц, которые возглавляют тот или иной инновационный процесс в школе. Компоненты управленческой структуры: диагностический, прогностический, собственно организационный, практический, обобщающий, внедренческий. Совершенно очевидно, что именно практический компонент должен стать объектом пристального внимания со стороны руководства, т.к. на данном этапе подтверждается или не подтверждается сделанный прогноз, собирается и обобщается материал, который затем можно внедрять и предлагать для освоения другим школам и т.д.

Следовательно, и в данной структуре учитель несет на себе основную нагрузку по осуществлению инноваций на практике.

Таким образом, представленные структуры, как бы ни были они различны по своему основанию, содержанию и нацеленности, объединяются по одному, но самому главному параметру: в основе деятельности, субъектной, содержательной и управленческой структур лежит практический компонент, суть которого составляет активная преобразующая деятельность учителя.

Несмотря на справедливость признания учителя ключевой фигурой в инновационном процессе, естественным образом возникают вопросы: каким должен быть учитель в новых условиях? какими качествами должен обладать?

Многочисленные социологические, психологические и педагогические исследования учительских коллективов, конкретных учителей, работающих в режиме инновационной школы, выявили ряд особенностей, тщательное изучение которых дало основание считать ведущими следующие качества:

- 1) критичность мышления;
- 2) рефлексивность;
- 3) понимание своей ценности, осознание самооценки собственной личности;
- 4) наличие установки на самообразование и саморазвитие с ориентацией на общекультурное развитие и освоение фундаментальных знаний.

Рассмотрим подробно каждое из них.

**1. Критичность мышления.** Это качество рассматривается, как правило, в рамках такой способности человека, как творческое мышление. Наряду с другими компонентами, такими, как легкость ассоциирования, готовность памяти, способность к свертыванию операций, обобщению, отбрасыванию несущественного, умение видеть целое раньше деталей, переносить функции одного предмета на другой — критичность мышления считают одним из основных показателей творческой деятельности. Критичность мышления — это способность человека правильно оценивать как объективные условия, так и собственную деятельность, занимать определенную позицию в учебном инновационном процессе, объективно понимать и оценивать выдвинутые гипотезы, результаты их исследования.

В деятельности учителя как основного участника инновационного процесса критичность мышления проявляется в следующем.

В процессе возникновения определенных учебно-воспитательных задач в связи с внедрением каких-то новшеств учитель осмысливает и оценивает существующие объективные условия, в которых эти новшества будут вводиться в практику работы. Под объективными условиями могут выступать как коллектив школьников, с которым работает учитель, так и коллектив и администрация школы, где трудится данный педагог. Кроме того, оценке подлежат также сами новшества с точки зрения их соответствия имеющимся объективным условиям, с одной стороны, а с другой — своеобразному собственному труду учителя. Результатом такой мыслительной работы становится возникновение замысла будущей инновационной деятельности.

Следующим этапом является процесс отбора имеющихся методов, средств и приемов внедрения новшеств в педагогическую практику. Критический их анализ может привести к возникновению не имевшего места в педагогической науке совершенно нового, оригинального метода, приема

или средства и даже к появлению целой педагогической системы или своеобразной педагогической технологии.

Таким образом, следующий этап можно назвать этапом выбора лучшего из возможных решений инновационной задачи путем анализа, оценки, отбора различных вариантов, т.е. это — этап сбора необходимой информации и на этой основе — разработка замысла.

Критичность мышления необходима и на этапе реализации замысла по внедрению новшеств. Эта способность учителя проявляется в целенаправленном наблюдении за тем, как то или иное новшество влияет на развитие личности школьника, как отражается на его деятельности непосредственно, и кроме того, какое значение данный инновационный процесс имеет для школы в целом. Целью такой мыслительной работы является корректировка методов, средств и приемов инновационной деятельности учителя.

Последний этап — это обязательный анализ полученных данных, их критическая оценка с целью последующего внедрения новшеств в случае положительных результатов или же признание ошибок и пересмотр выдвинутых ранее идей — в случае отрицательных.

Таким образом, критичность мышления как способность и оригинальное свойство интеллекта, действительно, выступает одним из главных в инновационной деятельности учителя и наличие его у педагога школы, работающей в режиме нововведений — обязательное условие успеха данного процесса.

**2. Рефлексивность педагога.** Следует вспомнить, что под рефлексией вообще понимается обращение индивида к своему внутреннему миру, к своему опыту мышления, деятельности, переживаний и т.д., ко всему тому, что он видел, слышал, читал, думал, делал, чувствовал и т.д., и к тому, как, почему и зачем он так видит, делает, думает, чувствует. Имея в виду рефлексивность педагога, необходимо добавить к вышесказанному наличие у него данных к изучению другого человека, к пониманию, сопереживанию и умению встать на его точку зрения.

Таким образом, рефлексирующий человек (в отличие от чувствующего, делающего, думающего и т.д.) перестает ощущать, познавать чувственный мир, перестает действовать в нем, он «смотрит» на свое ощущение, познание, действие в этом чувственном мире, он «смотрит» на себя-ощущающего, себя-познающего, себя-действующего. Следовательно, считая результатом такой деятельности обращение внутрь себя и на этой основе - развитие способности к самоанализу и самоконтролю, под рефлексией учителя следует понимать осознание им себя с позиции учащихся в различных, часто меняющихся ситуациях. Поэтому одним из слагаемых рефлексивности учителя является умение анализировать свое собственное психическое состояние в процессе инновационной деятельности, что означает

самостоятельное обращение учителя к самоанализу. Данное качество очень важно для учителя как одно из слагаемых здоровой конструктивной рефлексии, оно приводит к улучшению деятельности, позволяет избежать ненужных, а порой и вредных сомнений и колебаний.

**3. Осознание самооценности собственной личности**, что означает понимание себя как профессионала. Данное качество имеет в виду осознание и принятие учителем не только норм, правил, требований к педагогической деятельности и общению, но это также и педагогическое мировоззрение, формирование профессионального кредо, личностной концепции. Кроме того, учитель-профессионал, умеющий дать самому себе оценку, это человек, который сравнивает себя по данным параметрам с другими людьми этой же профессии и учитывает в своем труде анализ себя своими коллегами, учениками и т.д.

Таким образом, данное умение, необходимое учителю инновационной школы, позволяет ему оценивать себя как с когнитивной, так и с эмоциональной стороны, т.е. всесторонне. В этом случае он получает возможность дать себе актуальную самооценку, что означает оценку настоящих возможностей, ретроспективную — вчерашнюю оценку, чтобы выявить рост определенных профессиональных знаний, умений и навыков, а также потенциальную оценку — оценку будущих достижений на основе анализа данных, полученных при сравнении опыта прошлого и настоящего, выделяют также и рефлексивную оценку — самооценку, что означает оценку со стороны других.

Здесь выстраивается своеобразная зависимость: если оценка своих настоящих достижений выше прошлых, будущая — выше настоящей, то налицо осознание своей значимости в инновационном процессе.

Психологи считают, что оптимальной структурой самооценки учителя является такая, в которой существуют минимальные различия между актуальной и рефлексивной самооценкой и максимальные различия между ретроспективной и актуальной, а также актуальной и потенциальной самооценками.

Следовательно, положительное оценивание учителем самого себя в целом, т.е. понимание своей ценности имеет огромное значение для него в условиях инновационного процесса:

- во-первых, у такого учителя повышается уверенность в себе, в своих силах, он удовлетворен своей профессией, а значит эффективность его деятельности повышается;
- во-вторых, такой учитель стремится к самореализации;
- в-третьих, такое качество наиболее важно в школе, когда внедрение новшеств требует усилий всех участников учебно-воспитательного процесса — и учителей и учеников, — учитель с устойчивой самооценкой,

чувствуя себя спокойно и уверенно, благожелателен и ровен по отношению к детям, которые отвечают ему тем же.

Следует добавить, что осознание учителем своих слабых сторон и намерение их исправить не разрушает общей положительной самооценки.

Таким образом, осознание своей самоценности, признание своей роли в нововведениях чрезвычайно способствует стимулированию учителем позитивных мыслей о себе, о возможности своего профессионального и личностного роста. Кроме того, укрепляется намерение стать значимым в условиях инновационной школы, наиболее ярко и полно выразить и воплотить себя в учительской профессии. И все это во имя своих учеников, чтобы способствовать их, а одновременно и своему росту и развитию, чтобы стать для них авторитетом, упрочить свое самоуважение и достоинство.

**4. Наличие установки на самообразование, саморазвитие с ориентацией на общекультурное развитие и освоение фундаментальных знаний.**

Поясняя данное обязательное качество учителя инновационной школы, необходимо еще раз вспомнить, какие компоненты входят в понятие «профессиональные знания, умения и навыки учителя», на основе которых в дальнейшем и протекают процессы саморазвития и самообразования:

1) общественно-социальные знания учителей, которые обеспечивают его научным мировоззрением, методологией познания мира, явлений общественной жизни, диалектическим подходом к познанию и преобразованию действительности;

2) социальные знания, что означает овладение учителями глубокими и всесторонними знаниями и умениями по своей специальности, знаниями содержания и методов науки, которые являются основой учебного предмета в школе, практическими умениями;

3) психолого-педагогическая и методическая подготовка, т.е. знание основ психологии, педагогики, возрастной физиологии, частных методик, что означает знание тех наук, которые обеспечивают подготовку к учебно-воспитательной работе в школе;

4) общекультурная подготовка, что означает знакомство с достижениями мировой науки, техники и культуры.

Данные компоненты профессиональной подготовки учителя составляют интегративную целостность, которая обладает общей целью (формирование учителя-профессионала), общими принципами, единой внутренней организацией.

Исходя из этого, выделяют четыре уровня профессиональной подготовки учителей: репродуктивный, репродуктивно-творческий, творчески-репродуктивный, творческий. И если первые два характеризуются воспроизведением основных теоретических положений, понятий, описанием фак-

тов, разъяснением и подражанием образцу, а также осмыслением и осознанием понятий и основных положений, практическими действиями в типичных ситуациях с элементами частично-поисковой деятельности, то для последних двух присущи осмысление ведущих педагогических идей и системы предметных понятий, систематизация фактов, развитие интереса к самостоятельному поиску эффективных путей решения учебно-познавательных задач, выполнение практических действий в нестандартных ситуациях, и, что наиболее важно для учителя инновационной школы:

- умение теоретически анализировать педагогические факты и явления;
- анализировать и проектировать способы своей деятельности;
- применять теоретические знания в новых ситуациях;
- искать и находить новые творческие способы работы.

Таким образом, с учетом особенности инновационных процессов, именно творческий уровень профессиональной подготовки должен стать основой учителя. Творчески работающий учитель не только опирается на достижения педагогической науки и мировой культуры, но он одновременно и обогащает педагогическую теорию, анализируя, обобщая наблюдаемые явления, внедряя в свою деятельность новейшую технологию, внося новое, необычное и в сферу других наук, например, выделение новых закономерностей в процессе общения, в процессе восприятия школьниками нового материала и т.д.

Совершенно очевидно, что именно творчески работающий учитель и способен в полной мере определить пути своего самообразования и саморазвития на основе собственной устойчивой профессиональной направленности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ангеловский К. Учителя и инновации. М.: Просвещение, 1991.
2. Маркова А.К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 1993.
3. Мышление учителя // Под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской. М., 1990.
4. Скульский Р.П. Учиться быть учителем. М., 1990.
5. Фрумин И. Феномены инновационной школы // Народное образование. № 7. 1995, С. 11-17.