

10. Отчет о деятельности Самарского педагогического института в осеннем полугодии 1917 года // Ученые известия Самарского университета. Самара, 1918. Вып. 1.

11. Отчет о деятельности Самарского педагогического института в весеннем полугодии 1918 года // Ученые известия Самарского университета. Самара, 1918. С. 19.

12. Памятная книжка Самарской губернии на 1916 год. Самара: Изд-е Самарск. губернк. статистич. комитета, 1916. 105, 210, 38, 75 с.

13. План и обозрение преподавания социально-исторического факультета Самарского государственного университета. Самара: Госиздат, Самарское отделение, 1920. 12 с.

14. Профессор Александр Васильевич Мишулин // Вестник древней истории. 1948. № 4. С. 135-142.

15. Профессор Николай Александрович Машкин // Вестник древней истории. 1950. № 4. С. 188-195.

16. Скворцов А.М. Антиковедение в первое десятилетие советской власти: время эксперимента // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 30. С. 114–118.

17. Храмов Л.В. Самарский государственный университет и становление высшей школы в Среднем Поволжье // Самарский государственный университет 1969-2009: к 90-летию со дня основания и 40-летию со дня возрождения. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009. С.14-21.

УДК 94(4)[653]:303.446.4

А.А. Бельцер*

МЕДИЕВИСТИКА В САМАРСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Статья посвящена развитию изучения и преподавания истории средних веков в Самарском университете. В нашем городе систематические исследования в области истории средневековья начались лишь в середине 1970-х годов в Куйбышевском государственном университете. Самарский университет и в наши дни является центром медиевистических исследований.

Ключевые слова: медиевистика; Самарский университет; Т.С. Никулина; средние века.

* © *Бельцер Александр Анатольевич* (abelhist@yandex.ru), кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и документоведения, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва.

В России изучение истории средних веков начинается с середины XIX в. В течение последующих десятилетий признанными центрами медиевистических исследований стали Москва и Петербург. Именно оттуда постепенно распространялось столь трудоемкое занятие, как изучение и преподавание средневековья. Со второй половины XIX в. медиевисты появляются и в провинциальных университетах. Однако в одних городах и университетах медиевисты приживались быстро и безболезненно, в других, напротив, до сих пор сложно говорить о длительной традиции изучения средневековья. Самара относится как раз к городам из последнего ряда.

Подготовка историков в Самаре началась с образования в 1917 году Самарского университета. Однако первый университет не просуществовал и десяти лет — был закрыт, а профессора разъехались по другим городам и весям. В открытом в 1929 г. Средневолжском педагогическом институте первым деканом, «заведующим общественно-экономическим отделением» был В.М. Лавровский, специалист по Англии XVI — XVII вв. Однако он проработал здесь всего год [25, с. 18]. Затем курс истории средних веков обычно читал специалист либо по новой и новейшей истории, либо по методике преподавания истории. Курс истории средних веков, в частности, читали в свое время В.А. Стальной, специалист по международному рабочему движению (хотя и начинавший с изучения Великой английской революции), Л.А. Ганкин, специалист по методике преподавания истории, С.Б. Семенов — исследователь радикального движения в Англии XVIII в., А.П. Семенова — археолог. Долгое время историю средних веков в Куйбышевском педагогическом институте преподавала Т.С. Елисеева, по своим научным интересам являвшаяся не медиевистом, а специалистом в области методики преподавания истории.

В 1969 г. открылся Куйбышевский государственный университет. Преподавать историю средних веков приехал Е.Г. Михайловский. Однако он проработал всего лишь несколько лет и покинул город.

Рождение самарской медиевистики можно связать с именем Тамары Сергеевны Никулиной, которая в середине 70-х гг. XX века пришла на кафедру всеобщей истории (ныне кафедра всеобщей истории, международных отношений и документоведения) Куйбышевского государственного университета. Т.С. Никулина родилась 6 апреля 1941 г. в Орле. Окончив орловскую школу №12, в 1958 г. она поступила в Орловский государственный педагоги-

ческий институт. В институте на Тамару Сергеевну оказала большое влияние Мария Андреевна Покровская, специалист по Франции позднего средневековья. Именно М.А. Покровская увлекла историей средних веков молодого исследователя. После окончания института Тамара Сергеевна несколько лет проработала в школах г. Орла, а в 1969 г. была принята на работу в педагогический институт на кафедру истории. Начинающему преподавателю поручили сначала работу на подготовительных курсах, а затем и чтение курса по истории средних веков. В 1974 г. вместе с мужем Т.С. Никулина переехала в Куйбышев. Ее приняли на кафедру всеобщей истории (затем зарубежной истории). Заведовал кафедрой выпускник Саратовского государственного университета Б.Д. Козенко. На кафедре работали представители различных научных школ, выпускники Саратовского, Ленинградского университетов. Первоначально Тамаре Сергеевне предложили читать курс истории стран Азии и Африки, но в конечном итоге передали ей преподавание истории средних веков.

В 1978 г. Тамара Сергеевна поступила в заочную аспирантуру Саратовского государственного университета. Научным руководителем Т.С. Никулиной стал заведующий кафедрой истории средних веков, доктор исторических наук С.М. Стам. К этому времени Соломон Моисеевич был уже признанным ученым, специалистом по истории средневекового города (хотя этой проблематикой его научные интересы не ограничивались), основателем и главой саратовской научной школы урбанистов. На кафедре истории средних веков Саратовского университета работали такие высококвалифицированные специалисты, как М.М. Яброва, В.А. Ермолаев, Н.И. Девятайкина. Под влиянием С.М. Стама и В.А. Ермолаева была определена и область научных изысканий Т.С. Никулиной – средневековый Любек. В 1982 г. в Саратовском государственном университете была защищена диссертация Т.С. Никулиной «Социально-экономическое развитие Любека во второй половине XV – первой половине XVI в. и движение Вулленвевера» [10].

В центре научных изысканий Т.С. Никулиной с конца 1970-х гг. находится история средневекового Любека. Она послужила отправной точкой для ее дальнейших научных изысканий, среди которых можно выделить три больших, но тесно связанных друг с другом блока: социально-экономическое развитие средневекового города, Реформация и конфессионализация, историографические исследования.

Любек – крупнейший город ганзейского союза. Фактически возглавляя Ганзу, крупнейшее торговое объединение немецких городов, Любек оказал огромное влияние на экономическое и политическое развитие балтийского региона. Медиевисты, обращавшиеся к истории ганзейского города, преимущественно сосредотачивали внимание на его роли в торговле и международных отношениях региона. В работах Т.С. Никулиной, напротив, в центре внимания – возникновение города, система управления, сложившаяся в Любеке, социальное и экономическое развитие города и его отношения с императорской властью. Особое место в ее исследованиях занимает проблема патрициата. Вопрос о роли и месте городского патрициата в жизни средневекового общества в целом и горожан в частности продолжает оставаться в центре научных дискуссий. Вклад Т.С. Никулиной в разработку данной проблемы лучше всего осмыслен в работах Л.Н. Черновой [26, с. 25-26].

В немецкой историографии еще в середине прошлого века возникла дискуссия о существовании любекского патрициата. Можно ли говорить о существовании патрициата в Любеке, если формально закрепленный круг правящих родов там и в других северогерманских городах отсутствовал? Однако автор сконцентрировала свое внимание на выявлении механизмов фактической отграниченности данной группы от других социальных слоев и господства над ними. В результате Т.С. Никулина приходит к выводу о наличии именно патрициата, а не просто высшего купеческого слоя в Любеке, поскольку это была группа, концентрирующая капиталы, экономическую и политическую власть в городе в условиях городской автономии и имеющая отчетливую выделенность и замкнутость как господствующая группа, организующим и контролирующим центром которой являлся городской совет [11; 26, с. 25-26].

Анализируя происхождение любекского патрициата, Т. С. Никулина приходит к выводу об исключительно купеческом его происхождении. По ее мнению, о дворянских корнях любекского патрициата не может быть и речи. Только в конце средневековья в среде патрициата стали происходить изменения, резко обособившие его представителей от остальных горожан. Речь здесь идет о вложении денег в покупку рент, что превратило представителей патрициата в рантье [12; 22].

Еще одной важной заслугой автора в исследовании патрициата стал анализ его взаимоотношений с церковью. Т.С. Никулина не только выявила наличие противоречий между патрициатом и цер-

ковью, но и показала наличие тенденций к сращиванию патрицианской элиты с церковной [21].

Отдельное внимание в работах Тамары Сергеевны уделено антипатрицианским восстаниям в Любеке: выступлению мясников в 1380-1384 гг. и восстанию 1408-1416 гг. Автору удалось показать причины их начала, ход, причины их поражения, выявить роль Ганзейского союза в судьбе восстаний. По мнению Никулиной, выступления любекских бюргеров XIV–XV вв. относились к средневековым мятежам и восстаниям, направленным на изменение власти и отражающим характерные для средневекового города противоречия между объемом и характером власти городского совета и «принципом сотоварищества и равенства бюргеров» [13; 14].

Вторым направлением интересов Т.С. Никулиной, как уже говорилось выше, является история Реформации в северогерманских городах. Немецкая реформация привлекала и будет привлекать внимание историков. Однако в исследованиях, особенно в отечественной историографии, преобладал интерес к роли князей, рыцарства, крестьянства в реформационном движении. Т.С. Никулина в своих трудах подняла проблему «городской реформации» как отдельного направления. Новаторской была и разработка этого вопроса на примере ганзейских городов: обычно, если историки касались роли городов в реформационном движении, речь шла исключительно о городах Южной Германии. Автор выделила механизмы проведения Реформации — городские институты, общину и совет. Т.С. Никулина обратила внимание на неразрывную связь церковной реформы и социально-политических преобразований. По мнению автора, в Любеке реформация была осуществлена как демократический переворот, успехи реформы не были бы возможны без борьбы с патрициатом [24, с. 234-311].

Исследуя реформационное движение в Любеке, Т.С. Никулина выделила как отдельный его этап движение Юргена Вулленвевера. Юрген Вулленвевер — одна из примечательнейших фигур немецкой истории эпохи Реформации. Практически неизученный в отечественной историографии, он до сих пор вызывает полярные точки зрения в зарубежной, в первую очередь, немецкой научной литературе. Эти оценки были связаны в основном с внешней политикой любекского бургомистра. Т.С. Никулина обратила внимание на внутривнутриполитические реформы Вулленвевера. В результате он предстал как выдающийся политический деятель. Отмечая непосредственность деятельности бургомистра, временность его союза

с радикальными кругами горожан, ориентацию на непатрицианское купечество, Никулина видит причину его поражения в стремлении вопреки новой расстановке сил сохранить ведущее положение Любека [16, с. 38-39].

В последнее время Т.С. Никулина обратилась к изучению процесса конфессионализации в городах Северной Германии. Исследователь пришла к заключению, что решающим фактором конфессионализации в Северной Германии в 30-е гг. XVI в. было бюргерство. Именно с его деятельностью Т.С. Никулина связывает становление евангелических порядков в Любеке. Историк подчеркивает роль университетов в Ростоке и Грейфсвальде в подготовке протестантского духовенства. Только со второй половины XVI в. города начинают вытесняться князьями из процесса утверждения немецкого протестантизма [19, с. 196-197].

Отдельно следует отметить историографические труды Т.С. Никулиной. На протяжении всего своего творческого пути она сохранила интерес к осмыслению новейших достижений отечественных и зарубежных историков, поискам новых методов исторического исследования. В результате на свет появилось несколько очерков, посвященных развитию как изучения немецкой реформации, так и исследований средневекового города [15; 17; 18; 20].

На протяжении своей почти тридцатилетней работы Т.С. Никулина опубликовала десятки работ не только по истории Любека, но и по вопросам историографии и методологии исторического исследования. Несомненно, важным событием стал выход монографии Тамары Сергеевны «Средневековый Любек», результат ее многолетних научных изысканий. Результатом активной преподавательской деятельности стали десятки дипломных работ, защищенных под руководством Т.С. Никулиной. Из числа студентов, специализировавшихся у Тамары Сергеевны, вышли шесть кандидатов исторических наук – медиэвистов (Л. Чернова, М. Дорофеева, Т. Смирнова, И. Казаков, А. Бельцер, Ю. Игина), а в 2006 г. в их рядах появился и доктор исторических наук (в Саратовском государственном университете защитила докторскую диссертацию Л.Н. Чернова).

Все профессиональные медиэвисты, работающие в самарских вузах в течение последних двух десятилетий, являются учениками Т.С. Никулиной. В 2006 г. на кафедру зарубежной истории в Самарский государственный университет пришел работать один из выпускников Т.С. Никулиной, аспирант Саратовского универси-

тета Е.М. Еремин. Научные интересы Е.М. Еремина связаны с историей Тевтонского Ордена. Он стал автором целого ряда статей, посвященных системе мировоззрения рыцарей Ордена, их взаимоотношениям с окружающими языческими народами и восприимчивости прибалтийских племен [5; 6]. К сожалению, Е.М. Еремин так и не защитил диссертацию и вынужден был спустя несколько лет уйти из системы высшего образования. В 2019 г. в Самарский университет пришел аспирант Казанского (Приволжского) федерального университета, также ученик Т.С. Никулиной Д.А. Евграшин. Д.А. Евграшин занимается исследованиями в области истории Франции рубежа XVI – XVII вв., в частности, изучением внутренней политики Генриха IV.

В Куйбышевском педагогическом институте профессиональный медиевист появился только в конце 80-х гг. Им стала выпускница Куйбышевского государственного университета и ученица Т.С. Никулиной Т.И. Смирнова. Сферой научных интересов Татьяны Игоревны стала эпоха Возрождения в Италии. Поступив в аспирантуру при МГУ, Татьяна Игоревна так и не вернулась в Самару. С 1992 года и по настоящее время историю средних веков в педагогическом институте (с 1994 г. – университете, с 2009 г. – Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, с 2015 г. – Самарском государственном социально-педагогическом университете) преподает И.В. Казаков, также ученик Т.С. Никулиной. Игорь Валентинович плодотворно занимается историей раннеюдоровской Англии. Кандидатская диссертация И.В. Казакова «Становление новой монархии в Англии: аристократия и королевский двор в конце XV – первой трети XVI вв.» посвящена процессу становления абсолютной монархии в Англии [9]. В своих статьях И.В. Казаков одним из первых в отечественной медиевистике обратился к проблеме королевского двора, взаимоотношениям монарха и аристократии. Исследователь подверг сомнению расхожее утверждение, бытующее в советской историографии, о полном уничтожении английской аристократии в Войнах Роз. И.В. Казаков попытался также переосмыслить проблему абсолютной монархии на английском материале. По его мнению, в конце XV – начале XVI в. английская буржуазия не играла настолько заметной роли, чтобы говорить о ее влиянии на процесс политического развития: возросшая экономическая мощь буржуазно-дворянских элементов, вызвавшая соответствующие изменения политической атмосферы прежде всего в нижней палате Парламента, проявилась только к

концу XVI в. Только в применении к этому времени, как считает И.В. Казаков, можно говорить о каком-то «посредничестве» королевской власти. Денежная же маломощность буржуазии в период правления обоих Генрихов не только порождала жестокие финансовые кризисы, постоянная борьба с которыми стала уделом всех Тюдоров, но и вынуждала корону искать другие, более реальные источники доходов (конфискации, судебные штрафы, порча монеты, займы у иностранных банкиров, наконец, секуляризация церковных богатств). По мнению И.В. Казакова, буржуазия в первой половине XVI в. явно еще не была готова «содержать» государство [7; 8; 9, с. 1-5].

В 1997 г. на кафедру всеобщей истории Самарского государственного педагогического университета пришел работать выпускник Самарского государственного университета, ученик Т.С. Никулиной, А.А. Бельцер. Тематика научных исследований А.А. Бельцера связана с проблемой абсолютной монархии в Англии. Если И.В. Казакова интересуют процессы, происходящие в системе центрального управления, так сказать, на авансцене политики, то А.А. Бельцер занимается изучением процессов второго плана, связанных с распространением королевской власти на местах, с взаимоотношениями власти и общества. Темой диссертационного исследования А.А. Бельцера стала система местного управления в Англии при Тюдорах [2; 3]. В 2017 г. А.А. Бельцер перешел на кафедру всеобщей истории, международных отношений и документоведения Самарского университета. К этому времени исследователь сосредоточил свое внимание на изучении англо-шотландского пограничья, взаимоотношения его населения с монархией первых Тюдоров [1; 4].

Подводя итоги, можно сказать, что Самарский университет остается ведущим центром медиевистических исследований в Самаре. В университете поддерживаются связи с коллегами-медиевистами из Москвы, Саратова, Нижнего Новгорода. Студенты университета постоянно выступают с докладами по медиевистической тематике на региональных и всероссийских конференциях. В то же время, несмотря на определенные успехи, степень развития самарской медиевистики в целом представляется достаточно слабой, процесс ее развития вполне может оказаться обратимым. За десятилетия своего существования медиевистика в Самаре так и не смогла институционализироваться: ни на одном из исторических факультетов Самары до сих пор нет кафедры средних веков или

кафедры древнего мира и средних веков, а, учитывая тенденции последнего десятилетия, и вряд ли будет. На грустные размышления наводит и отсутствие возможности обучения в аспирантуре по истории средних веков в Самаре.

Библиографический список

1. Бельцер А.А. Королевская администрация и пограничные кланы на англо-шотландском пограничье в 1525-1527 гг. // Известия Саратовского университета. Новая серия. История. Международные отношения. Т.18. 2018. № 3. С. 329-333.

2. Бельцер А.А. Местное управление в Англии при Тюдорах (1485-1603). Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2001. 212 с.

3. Бельцер А.А. «Слуги для всех дел»: Корона и мировые судьбы в тюдоровской Англии. Учебное пособие к спецкурсу. Самара: СГПУ, 2007. 135 с.

4. Бельцер А.А. Уильям Лайл и англо-шотландское пограничье в 1526-1528 гг. // Средние века. 2015. Вып. 76 (1-2). С. 210-221.

5. Еремин Е.М. Моральные черты язычников Балтии в орденских хрониках XIII – XIV вв. // Конфликты и компромиссы в европейском обществе в средние века и раннее новое время. Самара, 2011. С. 28-34.

6. Еремин Е.М. Сведения о князе Литовском Миндовге в Старшей ливонской рифмованной хронике // Вестник Самарского государственного университета. 2009. №7. С. 152-156.

7. Казаков И. В. Корона и нобилитет при первых Тюдорах // Историко-археологические изыскания. Самара, 1997. Вып. 2. С. 175-187.

8. Казаков И. В. О формах и методах становления тюдоровского абсолютизма // Самарский научный вестник. 2013. №4. С. 87-90.

9. Казаков И.В. Становление новой монархии в Англии: аристократия и королевский двор в конце XV – первой трети XVI вв. Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1999. 254 с.

10. Никулина Т.С. Социально-экономическое развитие Любека во II половине XV – первой половине XVI в. и движение Вулленсвевера. Дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 1982. 243 с.

11. Никулина Т.С. Купец-патриций XIV века и корпоративный строй ганзейского Любека // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. М.: Наука, 1999. Т. 2: Жизнь города и деятельность горожан. С. 95-101.

12. Никулина Т.С. Любекские патриции в позднем средневековье // История и историография зарубежного мира в лицах. Вып. 4. Самара: Изд-во «Самарский университет», 1999. С. 43-60.

13. Никулина Т.С. Любекское восстание 1408 – 1416 гг. // Вопросы истории. 1982. №5. С. 101-107.

14. Никулина Т.С. Любекское восстание 1380 – 1384 гг., его предыстория и результаты // Средние века. 1992. Вып. 55. С. 128-148.

15. Никулина Т.С. Медиевисты в поиске // Вопросы зарубежной истории. Материалы конференции, посвященной 30-летию кафедры зарубежной истории СамГУ. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2001. С. 76-78.

16. Никулина Т.С. Мятёжный любекский бургомистр Юрген Вулленвервер // История и историография зарубежного мира в лицах. Вып. 1. Самара: Изд-во «Самарский университет», 1996. С. 24-41.

17. Никулина Т.С. Некоторые проблемы позднесредневековой истории Германии в современной отечественной медиевистике // История и историография зарубежного мира в лицах. Вып. 8. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007. С. 258-286.

18. Никулина Т.С. Новое в отечественной урбанистике // Человек и история. Самара, 1998. С. 3-21.

19. Никулина Т.С. Реформация и конфессионализация в ганзейских городах Северной Германии: учебное пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2011. 215 с.

20. Никулина Т.С. Реформация, конфессионализация и международные отношения (историографические заметки) // История и историография зарубежного мира в лицах. Вып. 9. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009. С. 142-161.

21. Никулина Т.С. Совет, бюргерская община и церковь Любека в Реформации (к вопросу о «городской» Реформации) // Средневековый город: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 15. Саратов, 2002. С. 106-120.

22. Никулина Т.С. Социально-корпоративный строй ганзейского Любека – патрициат в XIV в. // Средневековый город: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 13. Саратов, 1998. С. 58-67.

23. Никулина Т.С. Социально-политическая борьба в ганзейском городе Любеке в XIV – XVI вв. Учебное пособие по спецкурсу. Куйбышев: КГУ, 1988. 80 с.

24. Никулина Т.С. Средневековый Любек. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. 356 с.

25. Храмова Н.П. Исторический факультет Самарского государственного педагогического университета (1929-2005). Самара: СГПУ, 2009. 324 с.

26. Чернова Л.Н. Правящая элита Лондона XIV–XVI веков: олдермены в контексте экономической, социальной и политической практики. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2005. 440с.