

4. Савицкий П.Н. Борьба за империю. Империализм в политике и экономике // Русская мысль. 1915. № 1. С. 51-77.

5. Савицкий П.Н. Борьба за империю. Империализм в политике и экономике // Русская мысль. 1915. № 2. С. 56-77.

6. Савицкий П.Н. Геополитические заметки по русской истории // Вернадский Г.В. Начертание русской истории. СПб.: Лань, 2000. С.285-310.

7. Савицкий П.Н. Европа и Евразия // Савицкий П.Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997. С. 141-160.

8. Савицкий П.Н. Россия и Латинство // Россия и латинство. Берлин: Евразийское книгоиздательство, 1923. С. 9-15.

9. Серию П. Структура и целостность: Об интеллектуальных истоках структурализма в Центральной и Восточной Европе. 1920–30-е гг. М.: Языки славянской культуры, 2001. 354 с.

УДК 94(470+571)

Е.Д. Макеева*

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПРОШЛОГО И СОВРЕМЕННОСТИ

В статье рассматривается место проблемы взаимоотношений человека и природы в исторических исследованиях прошлого и современности, анализируются истоки и предпосылки зарождения новой отрасли российской исторической науки – экологической истории, современный уровень ее развития и перспективы.

Ключевые слова: экологическая проблематика; исторические исследования; человек и природа; экологическая история; междисциплинарный подход.

Среди глобальных проблем современности в настоящее время особое место занимают экологические проблемы. Они имеют сложный многоаспектный характер, представляют серьезную опасность для общества, их причины имеют глубокие исторические корни, а последствия несут в себе потенциальную угрозу для будущих по-

* © Макеева Екатерина Дмитриевна (makeeva.ed@mail.ru), кандидат исторических наук, доцент кафедры физики, математики и методики обучения, Самарский государственный социально-педагогический университет.

колений. Поэтому экологическая проблематика не теряет актуальности у исследователей уже несколько десятилетий. Напротив, интерес к ней растет, особенно со стороны специалистов по общественным и гуманитарным наукам: философов, политологов, социологов, экономистов и историков.

Историки подключились к изучению проблемы взаимоотношений человека и природы в 1970-х гг., в результате зародилась новая научная отрасль – экологическая история, активно развивающаяся в настоящее время в тесной взаимосвязи с другими науками. Она занимается изучением процессов, происходивших в системе «человек – общество – природа» в различные исторические эпохи, а ее ключевыми особенностями являются: эффективное применение в историческом познании междисциплинарного подхода; опора на методы как гуманитарных, так и естественных наук; использование в качестве источников и элементов историографии различных неисторических ресурсов, в частности, исследований ученых естественнонаучных специальностей; нацеленность на поиск системного решения экологических проблем.

Точное время появления в России экологической истории как научного направления определить достаточно сложно. Проблема соотношения природного и культурного в развитии Российского государства в отечественной исторической науке начала анализироваться еще в XIX в. В трудах ряда ученых подчеркивалась важная роль природно-климатических факторов в истории России и связь человека с природой. Так, С.М. Соловьев писал, что природа страны имеет важное значение для ее истории, поскольку она оказывает влияние на народный характер: «Природа роскошная, с лихвою вознаграждающая и слабый труд человека, усыпляет деятельность последнего, как телесную, так и умственную. ...Природа, более скупая на свои дары, требующая постоянного и нелегкого труда со стороны человека, держит последнего всегда в возбужденном состоянии: его деятельность не порывиста, но постоянна; постоянно работает он умом, неуклонно стремится к своей цели; понятно, что народонаселение с таким характером в высшей степени способно положить среди себя крепкие основы государственного быта, подчинить своему влиянию племена с характером противоположным» [20, с. 73]. Историк В.О. Ключевский утверждал, что человек «по минутно и попеременно то приспосабливается к окружающей его природе, к ее силам и способам действия, то их приспособляет к себе самому, к своим потребностям, от которых не может или не

хочет отказаться, и на этой двусторонней борьбе с самим собой и с природой вырабатывает свою сообразительность и свой характер, энергию, понятия, чувства и стремления, а частью и свои отношения к другим людям» [8, с. 62].

В советскую эпоху, в условиях господства формационного подхода в исторических исследованиях, в качестве основных детерминант развития общества рассматривались способ производства и классовая борьба. Природные же факторы воспринимались историками как «внешние», не играющие значимой роли, либо просто игнорировались. Единственно верным считалось представление, что в условиях социализма как наиболее прогрессивной формы устройства человеческого общества невозможно существование никаких сложных и опасных проблем эпохи НТР, в том числе и экологических. Их наличие в СССР отрицалось или замалчивалось, либо существенно преуменьшались их масштаб и последствия. Вплоть до конца 1980-х гг. в советской научной литературе, публицистике и прессе экологический кризис рассматривался исключительно как атрибут капиталистического мира. Историк и политический деятель, советник М.С. Горбачева В.В. Загладин в 1988 г. отметил, что «в целом мы серьезно запоздали не только с анализом экологической проблемы в условиях социализма, но, как ни странно звучит, даже с констатацией факта ее существования» [5, с. 5].

Между тем с конца 1950-х гг. экологическая обстановка в стране неуклонно ухудшалась. Это обусловило появление природоохранного направления сначала в художественной литературе, а затем в научных исследованиях. Первоначально исторические сведения выступали лишь в качестве своеобразного дополнения к основному материалу в трудах биологов, географов, экологов, охотоведов, экономистов, медиков, посвященных вопросам охраны природы. Затем, в 1970-х гг., появились работы историков, в которых, как правило, рассматривалась руководящая роль КПСС в сфере охраны окружающей среды и природопользования [1; 10; 12; 15]. Во второй половине 1980-х гг., когда кризис марксистской методологии познания позволил отойти от идеологических догм и стереотипов, тематика исследований значительно расширилась. Появились исторические труды, где анализировались причины возникновения экологического кризиса, история экологической политики и природоохранного законодательства советского государства, участие общественности в решении проблем охраны природы и др. Это было связано, во-первых, с открытием доступа к закрытым

ранее источникам: архивным документам и статистическим данным; во-вторых, с изданием государственных докладов о состоянии окружающей среды в СССР [21]; и, в-третьих, с публикацией в периодической печати материалов об экологической обстановке в регионах и ее влиянии на здоровье населения. Общество наконец осознало реальность угрозы, возникающей вследствие углубления экологических проблем, что и обусловило значительный рост интереса научных кругов к проблеме взаимоотношений общества и природы.

В 1990-х гг. экологическая проблематика становится предметом исторических исследований значительно чаще. Появилась новая тема для обсуждения: история общественного экологического движения, деятельность которого значительно активизировалась на рубеже 1980-1990-х гг. Однако речь еще не шла о формировании в России специальной отрасли исторической науки. Между тем такая отрасль, получившая название экологической истории, уже развивалась на Западе: в 1977 г. открылось Американское общество экологической истории, в 1999 г. — Европейское общество экологической истории, в 1995 г. начал издаваться международный журнал «Environment and History». На международных конгрессах историков организовывались тематические секции, а в ведущих университетах мира преподавались курсы экологической истории. Таким образом, за рубежом постепенно происходила институционализация новой научной дисциплины, ее существование стало признаваться обществом [11, с. 8]. Американский ученый Дж. Р. Мак-Нилл отметил, что «экологическая история... росла в течение последних двадцати пяти лет как сорняк, и теперь уже разрослась так, что ни один смертный не может за нею угнаться. Она... сделалась одним из самых живых жанров в исторической науке» [9, с. 82].

Определенную роль в появлении и росте популярности данной отрасли на Западе сыграла активная деятельность «зеленых», которые имели немалый политический вес и серьезную поддержку в обществе, а также исследования Римского клуба, получившие широкую известность во всем мире в 1970-х гг. Основатель и первый президент клуба, итальянский ученый А. Печчеи еще в 1977 г. предупреждал мировое сообщество о возможной катастрофе: «Нарушая экологическое равновесие и непоправимо сокращая жизнеобеспечивающую емкость планеты, человек может, в конце концов, сам расправиться со своим собственным видом не хуже любой атомной бомбы» [13, с. 36-37]. В нашей стране экологическое

движение стало серьезной общественной силой только в период перестройки. Тогда же начали обсуждаться доклады Римского клуба и появились исторические труды отечественных авторов, полностью посвященные экологической проблематике [4; 14; 16; 19].

Обратившись к изучению различных аспектов истории взаимоотношений человека и природы, ученые, тем не менее, долгое время оставались в границах широкого предметного поля отечественной истории либо относили свои труды к сфере исторической географии – вспомогательной исторической дисциплины, изучающей географическую составляющую исторического процесса¹. Данный факт отмечен, например, современным историком А.М. Калимулиным: «до последнего десятилетия XX века экологический компонент, присутствовавший в той или иной степени и форме в трудах отечественных историков, проявлялся зачастую крайне неотчетливо, отступая на второй и даже более отдаленный план» [6, с. 93].

Однако с середины 2000-х гг. экологическая история постепенно утверждается как новое научное направление и в нашей стране. Важнейшим ее свойством стала опора на междисциплинарный подход, который сегодня широко распространен в научном познании. По мнению известного исследователя интеллектуальной истории Л.П. Репиной, его использование позволило существенно расширить предмет изучения истории, круг источников и методов исследования. Появилось множество новых «гибридных» субдисциплин (историческая демография, этноистория, историческая антропология, историческая социология, историческая экология и др.), значительно усложнилась структура исторической науки [18, с. 8]. В условиях «антропологического поворота», произошедшего в конце XX в., изучение человека в обществе должно обеспечить конвергенцию различных общественных наук, а сама история стала рассматриваться как наука о человеке, изменяющемся в социально-темпоральном пространстве прошлого и своими действиями непрерывно изменяющем это пространство [17, с. 37].

Важная роль междисциплинарности в развитии современной исторической науки отмечается и в концепции развития гуманитарных и общественных наук, недавно разработанной в Институте истории РАН: «В последнее время в самой академической среде

¹ Группа исторической географии была образована в Институте истории АН СССР в 1962 г., ее первым руководителем был В.К. Яцунский (1893-1966).

остро ощущается необходимость преодолеть жесткие рамки сложившихся дисциплин... Ставится задача трансдисциплинарности — принципа организации научного знания для решения задач, которые в принципе не могут быть поставлены и решены в дисциплинарных границах». Этот принцип реализуется в том числе и «через поиск интегральной парадигмы, нацеленной на синтез гуманитарного и социального знания с естественно-научным в самом широком диапазоне» [23].

Одним из наиболее ярких примеров такого синтеза и является развитие в России экологической истории — научной отрасли, опирающейся на богатое наследие великих русских ученых, труды которых так или иначе связаны с изучением проблемы взаимоотношений человека и природы (С.М. Соловьева, В.В. Докучаева, В.О. Ключевского, И.П. Бородина, Г.А. Кожевникова, В.И. Вернадского и др.), а также на исследования представителей отечественной школы исторической географии (Н.П. Барсова, Э.Г. Истоминой, А.В. Дулова, В.К. Яцунского и др.).

В настоящее время российская экологическая история находится на этапе становления и имеет относительно слабую институционализацию. Однако за последнее десятилетие в ряде городов страны — Санкт-Петербурге, Саратове, Елабуге, Тамбове, Сургуте, Череповце и др. — уже сформировалось несколько небольших научных центров и коллективов историков, занимающихся экологической проблематикой. Здесь публикуются монографии, защищаются диссертации, проводятся международные и всероссийские научные конференции, по итогам которых издаются сборники статей [24; 26]. Весомый вклад в развитие новой отрасли исторической науки вносит историко-архивный институт Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), который неоднократно проводил научные конференции, посвященные источниковедческим вопросам и историографии экологической истории [22; 25]. Профессор РГГУ В.И. Дурновцев обозначил основные темы, которые в настоящее время изучаются историками на региональном уровне. В их числе — история природопользования, промыслов и заповедного дела; развитие экологической политики и природоохранного законодательства; исторические истоки экологических проблем; борьба за охрану окружающей среды в прошлом и настоящем [2, с. 17]. Новые перспективы постоянно открываются перед российскими учеными в ходе архивных изысканий. Однако, по мнению В.И. Дурновцева, существенным факто-

ром, тормозящим развитие новой отрасли исторической науки, является то, что большая часть исследований в ее предметном поле самими авторами по-прежнему не причисляется к экологической истории в силу различных причин, в том числе слабой информированности [2, с. 18].

Тем не менее все большее количество молодых и состоявшихся ученых в разных регионах страны находят в экологической истории интересные им темы для изучения, что вселяет надежду на динамичное развитие в России данного научного направления. Важной задачей на пути его признания и утверждения в отечественной исторической науке сегодня является расширение временных и географических рамок исследований, особенно на региональном уровне.

Библиографический список

1. Алимов А.А. Политика КПСС и Советского государства в области природопользования (1917–1922 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01. Л., 1982. 238 с.

2. Дурновцев В.И. «Environmental history» как «экологическая история» (историографические заметки) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. № 6 (51). С. 10-19.

3. Дурновцев В.И. На путях к экологической истории России (историографические наблюдения) // Историческая география: пространство человека vs человек в пространстве: материалы XXIII междунар. науч. конф. Москва, 27-29 янв. 2011 г. / Редкол.: М.Ф. Румянцева (отв. ред.) и др. М.: РГГУ, 2011. С. 45-59.

4. Евланов В.В. Экология и политика: исторические аспекты взаимосвязи экологии и политики (50-80-е гг.): монография. М.: Прометей, 1992. 175 с.

5. Загладин В.В. Экология и социализм // Экология: пути выживания и развития человечества. Позиция ученых. М.: Внешторгиздат, 1988. 67 с.

6. Калимуллин А.М. Историческое исследование региональных экологических проблем. М.: Прометей, 2006. 368 с.

7. Калимуллин А.М., Виноградов А.В. Экологическая история России: этапы становления и перспективные направления исследований // Историко-биологические исследования. 2015. Т. 7. №2. С. 140-145.

8. Ключевский В.О. Курс русской истории. Ч. 1 // Ключевский В.О. Сочинения. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1956. 427 с.

9. МакНилл Дж.Р. О природе и культуре экологической истории // Человек и природа: экологическая история / под общей ред. Д. Александрова, Ф.-Й. Брюггемайера, Ю. Лаус. СПб.: Алетейя, 2008. С. 23-83.

10. Малышев А.Ю. Политическое воздействие КПСС на решение экологических проблем: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.00. М., 1990. 225 с.

11. Мягков Г.П., Недашковская Н.И. От географического детерминизма к экологической истории: гуманитарии в преддверии нового «поворота» // Проблемы просвещения, истории и культуры сквозь призму этнического многообразия России (к 170-летию чувашского просветителя И.Я. Яковлева): материалы Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 14–15 мая 2018 г.) / редкол.: О.Н. Широков и др. Чебоксары: ИД «Среда», 2018. С. 436-444.

12. Пантелеева В.Н. Развитие и осуществление КПСС ленинских принципов природопользования, 1971–1980 гг.: на материалах партийных организаций промышленных предприятий Ленинграда и Ленинградской области: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01. Л., 1987. 211 с.

13. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980. 302 с.

14. Пиджаков А.Ю. Экологическая политика СССР, середина 60-х – начало 90-х гг.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 1996. 462 с.

15. Польской Е.Д. Деятельность КПСС по организации охраны природы (1970–1980 гг.): на материалах Астраханской и Волгоградской областей: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01. Саратов, 1985. 194 с.

16. Рахилин В.К. Общество и живая природа: Краткий очерк истории взаимодействия. М.: Наука, 1989. 213 с.

17. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: «Кругъ», 2011. 560 с.

18. Репина Л.П. Междисциплинарность и история // Диалог со временем. 2004. №11. С. 5-17.

19. Соколов В.В. История экологической политики в Российской Федерации (1920–1930-е годы): дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 1995. 330 с.

20. Соловьев С.М. Сочинения: В 18 кн. Кн. I. Т. 1-2. М.: Мысль, 1988. 797 с.

21. Состояние природной среды в СССР в 1988 году: Доклад / Гос. ком. СССР по охране природы / Исполн. Соколовский В. Г. и др. М.: ВНИИ-ТИ, 1989. 201 с.

22. Человек и природа: История взаимодействия, источники и информационные ресурсы, визуальные образы и исследовательские практики: Материалы XXX международной научной конференции (Москва, 25–26 апр. 2017 г.) / отв. ред. В.И. Дурновцев. М.: РГГУ, 2017. 251 с.

23. Чубарьян А.О., Исэров А.А. Большая история: От Большого взрыва до глобализации. О приоритетах развития гуманитарных и общественных наук в России // Независимая газета. 2018. 11 апреля.

24. Экологическая история в России: этапы становления и перспективные направления исследований: Материалы международной научной конференции (Елабуга, 13-15 ноября 2014 г.) / редкол.: Е.Е. Мерзон и др. Елабуга: Изд-во Елабужского института КФУ, 2014. 383 с.

25. Экологическая история: источниковедческие и историографические проблемы: Материалы XXXI международной научной конференции (Москва, 25–26 апр. 2018 г.). М., 2018.

26. Экологическая история России: локальные измерения и перспективы интегральных исследований. Материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции (г. Череповец, 5–7 октября 2017 г.). Сб. научн. раб. / Отв. ред. О.Ю. Солодянкина. Череповец: Череповецкий государственный университет, 2017. 276 с.

УДК 371:351.81

Е.А. Куцева*

ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА В ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

В статье рассматривается современная цифровая образовательная среда в школах и вузах в рамках исторического образования. Показано развитие электронной школы, в частности, РЭШ и ЯКласс, характеризуется методическое сопровождение по предмету «История». На примере отечественных образовательных платформ проанализированы онлайн-курсы по отечественной и всеобщей истории для школьников и студентов.

Ключевые слова: цифровая образовательная среда; онлайн-курсы; историческое образование; история; электронная школа; онлайн-урок.

Проблемы цифровизации образования и развития цифровой образовательной среды привлекают внимание исследователей. В декабре 2018 г. вышел сборник статей «Перспективы развития цифровой образовательной среды в Российской Федерации» [7]. С.Д. Каракозов является автором ряда статей по тематике цифровизации образования [7; 10]. Вопросы практического применения цифровых технологий на уроках истории рассматривает в своей статье А.А. Балагурова [1]. Цифровизации в высшей школе посвящена статья Н.В. Зуевой [9].

* © Куцева Елена Александровна (eakuceva@mail.ru), кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, права и методики обучения, Самарский государственный социально-педагогический университет.