

## БОРЬБА ЗА СОХРАНЕНИЕ САМАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В 2015 Г.

В статье анализируются события 2015 года, связанные с так называемым «объединением вузов» в Самаре, приведшие к ликвидации Самарского государственного университета (СамГУ) и присоединению его к Самарскому государственному аэрокосмическому университету им. С.П. Королева (СГАУ) с созданием на их базе Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева (СНИУ), а также борьба за сохранение классического университета в Самаре.

*Ключевые слова:* Самарский государственный университет (СамГУ); Самарский государственный аэрокосмический университет им. С.П. Королева (СГАУ); Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева (СНИУ); объединение вузов; реформирование высшей школы в России; история Самарского университета.

Точно так же, как безобразным стало бы человеческое тело, снабженное глазами на всех его частях, так и государство обезобразилось бы, если б все жители стали образованны, ибо вместо послушания они преисполнились бы гордостью и тщеславием... Всеобщее образование привело бы к тому, что число сеющих сомнения намного превысило бы число способных их развеять...

*А. Ришелье, французский кардинал*

---

\* © *Матвеев Михаил Николаевич* (matveev-mn@mail.ru), доктор исторических наук, профессор кафедры Российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королева. Председатель комитета по местному самоуправлению Самарской Губернской Думы.

15 декабря 2014 г. в здании Самарской филармонии состоялось торжественное собрание, посвященное 45-летию Самарского государственного университета (с 1969 г.). По сложившейся в вузе традиции, одновременно отмечался 95-летний юбилей первого основания университета в Самаре (1918). В отличие от предыдущих юбилеев, мероприятие прошло очень скромно и без каких-либо VIP-гостей, что резко контрастировало с прошедшими накануне юбилеями других вузов, например, Самарского государственного медицинского университета, поздравить коллектив которого приезжали первые руководители области и города. На юбилее СамГУ в 2014 году было ни губернатора области Н.И. Меркушкина, ни председателя Самарской Губернской Думы В.Ф. Сазонова, ни главы города, ни даже министра образования и науки Самарской области, приславшего вместо себя лишь заместителя. Для понимающих, как устроена власть, это вряд ли могло объясняться простым стечением обстоятельств.

Тем не менее, в приветственном адресе от имени губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина, зачитанном замминистра Л.Е. Загребовой, говорилось: «Самарский государственный университет — это ведущее учебное заведение со сложившимися традициями, уникальным опытом и большим потенциалом... Сегодня университет — один из признанных лидеров подготовки высококвалифицированных специалистов не только Самарской области, но и далеко за ее пределами» [30].

Устроенный по окончании торжественного мероприятия и.о. ректора СамГУ И.К. Андрончевым в подвале филармонии для десятка приближенных фуршет с пластиковыми стаканчиками ничего, кроме жалости, не вызывал. Деталь, казалось бы, неуместная в научном тексте, но для аппаратчиков такая же важная, как отсутствие на юбилее хотя бы одного руководителя органов власти. Говорила она о том, что и.о. ректора не считает необходимым тратить на юбилей вуза, и поддержание внутрикорпоративных связей ему безразлично. Для человека, находящегося в ожидании выборов ректора, не позвать в юбилей вуза на фуршет хотя бы членов Ученого совета — поведение нетипичное. Очень скоро стало понятно, что и сам и.о. ректора, и не пришедшие на юбилей университета чиновники, видимо, что-то знали, о чем еще не догадывались присутствующие на торжественном собрании. А именно — что никаких выборов ректора Самарского государственного университета скоро не будет. Да и самого вуза тоже.

6 февраля 2015 г., выступая в той же филармонии, куда он не приехал на юбилей классического университета, на церемонии награждения ученых, приуроченной ко Дню российской науки, губернатор Самарской области Николай Меркушкин предложил объединить СГАУ, СамГУ и СамГТУ в один вуз, и назвать его Самарский государственный *технический* университет имени Королева [2]. Предложение произвело в вузовской среде Самары эффект разорвавшейся бомбы. До этого за губернатором числились экстравагантные идеи вроде переселения самарских вузов на окраину города в некий так и не построенный «Гагарин-центр» с созданием там межвузовского кампуса, но такого предложения от него не ожидали. «Как? Как столь разные по направленности вузы можно объединить?» – задавались вопросами самарцы и не находили ответа. Но у Николая Ивановича Меркушкина, экс-главы Мордовии, назначенного в 2012 г. губернатором Самарской области, на все были ответы.

Главной целью объединения вузов в Самаре Н.И. Меркушкин называл якобы насущную потребность их укрупнения накануне предстоящей реформы вузов в стране, что, по его мнению, позволит поднять уровень вузовской подготовки в регионе и получить дополнительное финансирование из федерального центра, участвуя в программах «топ-100» лучших вузов мира, «топ-14» и т.д. (варианты «топ» программ звучали разные). В многочисленных выступлениях по инициированному им «объединению» звучала приблизительно такая схема предстоящей реформы: «Будет создана трехзвенная система. В высшем эшелоне будут работать 10-15 лучших российских университетов, полноценно конкурирующих со своими “собратьями” на мировом уровне, на втором уровне будет порядка ста учебных заведений – это будут полноценные вузы с магистратурой, аспирантурой и подготовкой кадров. Но по уровню финансирования они будут значительно уступать вузам первого эшелона. Будет и третий условный уровень – вузы без магистратуры, аспирантуры, диссертационных советов – это 600-700 учебных заведений в стране» [22].

«Если мы пропустим еще один “поезд”, то безнадежно отстанем, будем самой настоящей провинцией, – сказал губернатор 17 февраля 2015 г. на встрече с руководителями студенческих организаций СамГУ, СамГТУ и СГАУ. – Нам принципиально важно поднять СамГТУ и СамГУ на достойный уровень. (Пока СГАУ в смысле конкурентоспособности ушел дальше этих двух универ-

ситетов). Если мы объединимся, будет 30 тыс. студентов, и Самарский университет может не только войти в высший эшелон, но и стать лучшим среди вузов этой категории за счет участия в программе топ-14 / топ-100 мира», – заявил на встрече Н.И. Меркушкин, пообещав при этом, что «СГАУ, СамГТУ и СамГУ будут равноправными партнерами в одном образовательном холдинге». Обещание было вынесено в заголовок соответствующей публикации на сайте Правительства Самарской области [19].

Здесь следует сказать, что процесс так называемого «объединения вузов», на который ссылался Н.И. Меркушкин как на «уходящий поезд» в счастливое будущее российской высшей школы, в который Самаре надо успеть вскочить, действительно шел в стране. Правда, не всегда удачно, на что губернатор не ссылался. Например, Южный федеральный университет в Ростове-на-Дону вскоре после «объединения», в 2015 г., заявил о сокращении почти 4 тысяч сотрудников. «Обещали развитие науки, а в итоге из вуза, славного научными традициями, делают ПТУ, – сообщали в своем открытом письме сотрудники ЮФУ. – В частности, на химфаке из 65 преподавателей останется 39. Остальных выбрасывают на улицу» [19].

Действительно, и здесь Н.И. Меркушкин не слукавил, программа сокращения вузов существует. Но, конечно, не с целью «поднять уровень вузовской подготовки». Так, в «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг.» говорилось, что «в силу демографических причин, а также благодаря совершенствованию системы образовательных учреждений, будет существенным образом обновлена сеть вузов, не вошедших в число федеральных и национальных исследовательских университетов» [14]. Исследователи в работах о проблемах сокращения вузов часто приводят слова министра образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко, произнесенные в 2008 г. на встрече с президентом Д.А. Медведевым о том, что стране достаточно иметь 50 университетов из 150-200 «вузов максимум». Все остальное «подлежит преобразованию». Согласно стенограмме встречи, А.А. Фурсенко заявил: «Часть из них могут стать филиалами этих университетов, а часть должны быть преобразованы либо в профессиональные средние учебные заведения, либо закрыться, если называть вещи своими именами» [9].

Любившему конспирологию и ссылки на происки Госдепа США губернатору Н.И. Меркушкину интересно было бы задаться вопросом:

а откуда, собственно, взялись эти параметры, 50, 150-200, неоднократно затем перекочевывающие из одного документа чиновников от образования в другой как дело решенное? В своей статье «Западу не нужен образованный русский народ», опубликованной в 2011 г., ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук И.М. Ильинский утверждает, что «реформа образования в России ведется по рекомендациям Всемирного Банка» и установки на сокращение вузов в России являются его прямыми рекомендациями, содержащихся в докладах № 13 638-RUS от 22 ноября 1994 г. «Россия: образование в переходный период», подготовленных сотрудниками и консультантами Всемирного банка при поддержке Фонда Д. Сороса, правительств Великобритании, Финляндии, Франции, Японии и Нидерландов; а также докладе № 18 666-RU «Обновление образования в России (региональный уровень)» за июль 1999 г., содержащий материалы по Саратовской, Самарской (! – М.М.) и Новгородской областям. Оба доклада И.М. Ильинский лично получил в конце 90-х годов в рамках сотрудничества Московского гуманитарного университета от Генерального директора ЮНЕСКО Федерико Майора в Бюро ЮНЕСКО в России.

Помимо рекомендаций по сокращению вузов, данные документы также содержали рекомендации «закрыть педагогические институты и привлечь учителей из числа выпускников университетов», «закрыть профессиональные училища, которые не могут провести структурную перестройку», ввести «подушевое финансирование школ, исходя из уровня расходов на одного ученика», «не повышать долю расходов на высшее или среднее профессионально-техническое образование в общем объеме ВВП, если они до этого не будут серьезно реструктуризированы» и так далее [10]. Как видим, за инициированным в 2015 г. Н.И. Меркушкиным в Самаре процессом объединения, укрупнения, (а фактически – сокращения) вузов стояла реальная установка «сверху», которую он с присущим ему рвением реализовывал.

Следует сказать, что идея Н.И. Меркушкина о необходимости срочного объединения трех вузов – классического университета с гуманитарным блоком и двух технических инженерных вузов – строилась на постулате о том, что якобы СамГУ и СамГТУ сильно «просели» по сравнению с намеченным им в качестве локомотива СГАУ, и если их срочно не объединить с аэрокосмическим университетом, их ждет печальное будущее: госуниверситет превра-

тится в «обычный региональный вуз», а «политех», собирающий, как в запале сказал Николай Иванович, «весь мусор» в качестве студентов, — и вовсе в «колледж». Н.И. Меркушкин призывал сармские вузы учиться у Мордовского государственного университета, «который давно уже учит самарских» [35].

Экс-глава Мордовии часто строил свою логику на превознесении успехов своей малой Родины по сравнению с Самарской областью и не стеснялся в выражениях, когда с ним спорили, что нередко приводило к скандалам. Даже тогдашний сенатор (нынешний губернатор Самарской области) Д.И. Азаров, будучи человеком осторожным, тем не менее, после слов Н.И. Меркушкина в адрес «политеха» призвал его извиниться, добавив, что «поставить городское, научное и студенческое сообщество перед “свершившимся фактом” принятого решения об объединении вузов — является ошибкой» [1].

Свои приоритеты в так называемом «объединении» Н.И. Меркушкин не скрывал, откровенно лоббируя интересы Аэрокосмического университета, который удачно вписывался в «космические» проекты и прожекты самарского губернатора — «Гагарин-центр», «Аэрокосмический кластер» и так далее. В частности, на заседании Ученого Совета Самарского государственного университета 17 июня 2015 г., когда страсти вокруг объединения вузов уже накалились до предела и упрямый «политех» (ныне вместо участия «колледжа» имеющий статус «опорного вуза») вышел со скандалом из процесса «объединения», губернатор заявил прямым текстом: «Если СамГУ ликвидировать, ничего страшного не случится, а СГАУ — нельзя, он тогда выпадет из топа!» [24].

Между тем Самарский государственный университет, несмотря на то что ему крупно не везло с двумя последними руководителями — И.А. Носковым и И.К. Андрончевым, — подошел к моменту объявления его Меркушкиным «отстающим» далеко не с худшими показателями. Как сообщает пока еще работающий в формате архива сайт Самарского государственного университета, в 2015 г. в структуре университета было 10 факультетов, 61 кафедра. Численность студентов составляла более 11 тысяч человек. В вузе работало 608 преподавателей, из них 108 докторов наук, профессоров, 360 кандидатов наук, доцентов. 76 % преподавателей имели ученые степени и звания, что превышало средние показатели по данным Министерства образования и науки Российской Федерации [12].

В опубликованном в июне 2017 г. «Обращении выпускников, преподавателей и студентов бывшего Самарского государственного университета к министру образования и науки России О.Ю. Васильевой» приводятся и другие показатели, отчасти объясняющие причины «объединения»: «Чтобы закрепиться в группе ведущих университетов, и остаться в программе “Топ-100”, по которой СГАУ получал очень хорошее дополнительное финансирование, вузу необходимо было значительно улучшить показатели его научной деятельности. СамГУ прочили попадание в группу второго, или даже третьего уровня. С этой ситуации Н.И. Меркушкин и ректор СГАУ Шахматов Е.И. начали активную деятельность по созданию объединенного университета, который за счет суммирования показателей мог бы попасть в первую группу и остаться в программе “Топ-100”. Для этого СГАУ требовалось, например, чтобы количество цитирований в индексируемых базах Web of Science и Scopus было не менее 300 на 100 научно-педагогических работников. Фактически у СГАУ имелось только 45,64 цитирований. При этом у СамГУ этот показатель был – 172,52. Количество цитирований в РИНЦ должно быть не менее 500 на 100 научно-педагогических работников, у СГАУ фактически имелось 169,11, а у СамГУ в это время данный показатель был равен 318,1. Как видим, показатели СГАУ явно не хватало, чтобы остаться в заветной группе. При этом показатели госуниверситета по многим критически важным позициям были значительно выше, чем у СГАУ» [20].

Одним из ключевых документов идеи так называемого «объединения вузов» в Самаре являлась «Концепция формирования объединенного национального исследовательского университета», выпущенная в виде буклета летом 2015 г. и активно распространявшаяся в вузах эмиссарами Н.И. Меркушкина и ректоратами. Буклет не имеет выходных данных, а в качестве обратной связи по «замечаниям и предложениям по проекту концепции объединенного университета» содержит электронный адрес «samara-united-university@yandex.ru». Данный «документ», называемый чиновниками регионального правительства «дорожная карта», содержал основные цели и обещания подобного объединения. Создатели буклета так спешили, что не обращали внимание на источники иллюстраций. В итоге изображенный в буклете «медицинский блок» «Центра одаренных детей» оказался картинкой, взятой из анимационной порно-эротической игры «Бесконечное лето» [4]. 15 страниц буклета под заголовком «Тем, кто не верит» занимали фото-

графии различных корпусов МГУ (Мордовского государственного университета).

В «Концепции» декларировались следующие принципы «объединения»:

- добровольность, инициативность вузов;
- этапность процесса объединения;
- максимальная автономность статуса нынешних образовательных учреждений в составе объединенного университета, сохранение брендов, традиций и школ, создание возможностей для их развития;
- обязательное сохранение существующего профиля образовательной и научной деятельности;
- принцип дополнения: все нововведения должны не разрушать, а дополнять имеющиеся наработки и вести к наращиванию их потенциалов.

Сотрудникам и преподавателям вузов обещали увеличение зарплат до уровня 250% к средней зарплате по региону (у СГАУ было 244%, у СамГУ – 141%, у СамГГУ – 203%), сохранение за высвобождаемыми сотрудниками полного объема зарплат и социальных гарантий до окончания переходного периода (до 2019 г.) и т.д. [15, с.4, 10].

В своем интервью, записанном впоследствии, в 2018 году, выступивший «могильщиком» Самарского государственного университета экс-и.о. ректора И.К. Андрончев сообщал: «Сотрудники госуниверситета, которым декларировалось на ученом совете: “Не беспокойтесь, все будет замечательно!”», а на самом деле их обманули, одурачили. Не только я в недоумении, но и другие сотрудники. Вместо того, что планировалось и декларировалось, все свелось к банальному поглощению одного вуза другим. Как все это могло случиться? Свою роль сыграли таинственные силы, связи, я даже до конца не знаю» [11].

На заседании Ученого совета СамГУ 10 февраля 2015 г. никакого плана и юридической схемы «объединения» не озвучивалось, и губернатор в течение 4 часов настойчиво склонял присутствовавших «соглашаться» не вполне понятно с чем, раздавая обещания вроде «все будет хорошо», «гуманитариев не обидим» и т.д. На заседании в основном говорил губернатор, большую часть монолога подготавливая собравшихся к неизбежности перемен со ссылкой на мировой, западный, китайский, мордовский и так далее опыт. Немногие члены Ученого совета решились задать вопросы.



Профессор В.А. Конев спросил об идеологии будущего объединения, без которой «организм не будет жизнеспособен», и о том, с кем идея обсуждалась? Профессор В.А. Блатов спросил: «А какие, собственно, задачи ставятся объединением перед учеными? Может быть, для их достижения и нет необходимости в объединении?» Доцент В.Н. Симатова кокетливо спросила губернатора: «Не будут ли обижать гуманитариев (а то мы, журналисты, беспокоимся)?» Вот, собственно, и все обсуждение.

Никакого голосования на Ученом совете 10 февраля 2015 г. по поводу предложений губернатора не было. На вопрос «Ну что, соглашаетесь?» раздались только реплики доцента Симатовой «Ну, наверное!» и одного из проректоров «Чего уж там!». Профессор А.А. Харьковская, к которой Н.И. Меркушкин прямо обратился с вопросом «Соглашаетесь?», ответила: «Мы Вас выслушали. Теперь нам надо подумать» [25]. Казалось бы, время «подумать» было: на указанном Ученом совете губернатор заявил, что «объединительный процесс» будет постепенным и завершится к сентябрю 2016 г. [3]. Однако очень скоро стало понятно, что «подумать» никому не дадут.

Уже 19 марта 2015 г. состоялось внеочередное заседание Ученого совета университета с участием губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина. Как сообщил сайт СамГУ, на заседании Ученого совета обсуждался вопрос об объединении ведущих вузов Самарской области. Исполняющий обязанности ректора университета профессор И.К. Андрончев сообщил, что девять из десяти факультетов университета поддержали инициативу губернатора Самарской области о создании объединенного национального исследовательского университета. Для рассмотрения замечаний и предложений по вопросам разработки концепции и реализации «дорожной карты» создания объединенного университета было предложено сформировать при Ученом совете рабочую группу. В обсуждении вопроса приняли участие профессор В.А. Конев, профессор А.Г. Безверхов, профессор С.Я. Новиков, профессор В.В. Ивахник, профессор А.Ф. Крутов, председатель профкома студентов О.Н. Постевой. Выслушав все доводы, а также рассмотрев проект концепции создания объединенного национального исследовательского университета, большинством голосов присутствующих членов Ученый совет принял положительное решение по рассматриваемому вопросу [33].

В решении Ученого Совета СамГУ от 19 марта 2015 г. (выписка из протокола №10) говорится:

«Слушали: Об объединении ведущих вузов области.

Постановили:

1. Поддержать инициативу Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина о создании на базе СамГУ, СГАУ и СамГТУ объединенного университета, призванного закрепить за регионом статус одного из ведущих научно-образовательных и инновационных центров России, способного вывести систему высшего образования в Самарской области на мировой уровень конкурентоспособности.

2. При принятии и реализации решений о формировании объединенного университета руководствоваться принципами максимальной автономности статуса действующих образовательных и научных учреждений, необходимости сохранения профиля их деятельности, брендов, традиций и школ, существующих диссертационных советов...

“За” – 54, “Против” – 2, “Воздержалось” – 8».

Аналогичным по тексту было и решение Ученого совета СГАУ от 27 марта 2019 г., со следующими результатами голосования: «За» – 74, «Против» – 1, «Воздержалось» – нет [29]. При этом, в отличие от СамГТУ, руководство обоих вузов отказалось созвать конференции научно-педагогических и трудовых коллективов для обсуждения вопроса о предстоящей реорганизации как важнейшего вопроса жизнедеятельности вузов, несмотря на то, что такая обязанность прямо вытекала из их уставов, в частности, об этом говорилось в п.5.4 Устава СамГУ.

Иным образом события развивались в СамГТУ, где ректор Д.Е. Быков неофициально организовал сопротивление идее губернатора Н.И. Меркушкина, задействовав для этого предусмотренные уставом вуза процедуры. Уже 13 февраля 2015 г. в Самарском государственном политехническом университете состоялась конференция трудового коллектива. Присутствовало 146 делегатов из 159. За объединение высказались только 4 делегата. Против объединения – 123. Воздержалось – 5, испорчено 12 бюллетеней. Результаты тайного голосования по вопросу объединения вуза с Самарским госуниверситетом и СГАУ вызвали ярость губернатора Н.И. Меркушкина, потребовавшего переголосовать заново, открыто, но на это вуз не пошел. Таким образом, «политех» практически сразу вышел из процесса объединения [32].

К этому времени общественное сопротивление идее объединения вузов вышло уже на значительный уровень. Буквально за две недели зарегистрированная на сайте [Charge.org](http://Charge.org) петиция жительни-

цы Самары Елены Марковой в адрес Президента РФ В.В. Путина «Мы просим Вас помочь сохранить наш Самарский Государственный Университет, СГАУ и СамГТУ, как самостоятельные единицы» набрала более 20 тысяч подписей. В петиции, в частности, говорилось: «Самарский государственный университет – единственный в нашем регионе классический университет, дающий настоящее фундаментальное образование. ...СамГУ сделал Самару университетским городом, в его стенах укрепился университетский дух, возникли научные школы и университетские традиции... Студенты выбрали его потому, что Самарский госуниверситет – это имя! Сегодня его фактически предлагают закрыть, слив с двумя профильно-техническими вузами, с совсем иными школами, методиками преподавания и традициями. Невозможно стать котирующимся на рынке труда филологом, социологом, историком, философом, биологом, юристом в стенах “новоиспеченного технического университета”. Нас поддерживают преподаватели и студенты наших “братьев по несчастью” – Самарского государственного аэрокосмического и государственного политехнического университетов. Они тоже не хотят объединения! Тоже не хотят прервать историю своих вузов и бросить их в топку... Для каждого из нас родной вуз – госуниверситет, политех, аэрокос – это наша Alma Mater! Мы не хотим ее потерять!» [18].

Накануне заседания Ученого Совета СамГУ, 18 марта 2015 г., в Самарской Губернской Думе состоялось общественное обсуждение объединения вузов с участием преподавателей и выпускников СамГУ, СГАУ, СГТУ, инициированное автором. Во встрече приняло участие 74 человека – преподавателей и студентов указанных вузов, а также представителей общественности, Министерства образования и науки и Правительства Самарской области.

Во время дискуссии основная полемика участников развернулась с руководителем департамента информационной политики Администрации Губернатора Самарской области С.В. Филипповым, взявшим на себя функцию защищать идею своего руководителя. Среди прочего он откровенно заявил, что спешка с объединением необходима для того, чтобы сохранить СГАУ в программе «топ-14» Министерства образования и науки Российской Федерации, дающей входящим в нее вузам дополнительное финансирование: «либо это будет большой объединенный университет сегодня, входящий в топ-14, либо Самара будет жить вообще без университета» [31, с. 285].

Любопытно в этой связи мнение выступившего на заседании преподавателя СГАУ А.М. Сухова: «Рано или поздно Самара все равно вылетит! Объединенный или не объединенный! Потому, что мы не тянем (участие в программе) и неправильно определили приоритеты! Благодаря этому объединению то, что объединяется, утащит СГАУ под воду быстрее, скорее, чем в необъединенном состоянии. Мало того, гуманитарии в России всегда губили любой университет!» [31, с.292].

Вот еще несколько реплик из стенограммы этого интереснейшего обсуждения.

Профессор В.А. Конев (СамГУ): «Ради чего делается эта реформа? Из ответов администрации следует только одно – она делается для того, чтобы сохранить вуз, или вузы, или Самару в топ-15. То есть ради определенных рейтингов. Коллеги, рейтинги не делаются! Они заслуживаются! Для этого вузы должны работать, а не объединяться! Для этого в вузах должна состояться наука, образование! Было в СГАУ 10 тыс. студентов, сольют еще по 10 два других вуза, будет 30 – рейтинг повысился! Да какой это рейтинг, коллеги! Это в советские времена “приписками” называлось!» [31, с.294].

Доцент О.А. Одоевская (СамГУ): «Вчера был совет юридического факультета. Против (объединения) голосовало 11, только двое за. Основной аргумент, что Самарская область потеряет единственный в регионе классический университет. Боль звучала за гуманитарные факультеты. Потому что этот технополис парализует развитие гуманитарных наук. Нам говорят, что кто не согласен – увольняйтесь!» [31, с. 302, 303].

И.В. Лосева (СамГТУ): «Что происходит в последний месяц? Университеты никакие! Науки никакой нет! Ничего совершенно нет, а вы объединяйтесь и будет в топе университет! Где логика? И это информационное поле возмущает профессорско-преподавательский состав. Губернатор приходит на собрание в технический университет, собирается коллектив в огромной аудитории, объявляют: остаться деканам, проректорам и завкафедрами. Остальным всем выйти! 70 % профессоров, доцентов, студентов встают и выходят из зала! Это что вообще такое?! Это что за обсуждение проблемы объединения вузов?! Это агония. Мы просто понимаем, что это агония по спасению СГАУ. Спасение за счет наших вузов. Вы пытаетесь самарской научной общественности все это подсушить и заставить голосовать, буквально выкручивая руки!» [31, с. 317].

Встреча продолжалась 3,5 часа и закончилась принятием резолюции (решения), которую поддержало абсолютное большинство участников (92%). В ней содержалось три пункта:

1) Считать единственно «юридически и морально корректным» выявлением мнения сотрудников вузов об объединении решение их конференций (а не Ученых советов и т.д. и т.п.), принятых тайным голосованием, обратившись к ректорам СамГУ и СГАУ с требованием их проведения.

2) До проведения таких конференций работу любых «рабочих групп» по объединению вузов приостановить.

3) Инициировать проведение в Самаре в ближайшее время большой общевузовской конференции (съезда) для обсуждения проблем регионального образования и путей их решения, а также для выработки решений по защите прав работников высшей школы, в том числе в вопросе возможного объединения вузов [31, с. 314, 326].

На следующий день в рупоре Правительства Самарской области, газете «Волжская коммуна», вышел обширный материал на тему «Ученые советы СамГУ и СамГТУ поддержали идею объединения вузов», делая уточнение в отношении «Политеха», что им «в качестве организационно-правовой формы объединенного университета предлагается ассоциация входящих в него вузов или холдинг, в котором действующие образовательные и научные учреждения сохранили бы свои юридические лица», а «в качестве органа управления объединенного университета был бы единый наблюдательный совет» [23].

11 апреля 2015 г. в Самаре прошел IV Самарский Гражданский форум, собравший около 100 участников, из которых половина были преподаватели и студенты вузов. Центральной темой форума стало объединение вузов и обсуждение анонсированного неугомонным губернатором Н.И. Меркушкиным переноса вузов на площадку так называемого «Гагарин-центра» на окраине города рядом со стадионом, строящимся к Чемпионату мира по футболу 2018 года. По итогам обсуждения темы объединения вузов была принята резолюция, основными положениями которой является отрицательное отношение к идее механического объединения разнопрофильных вузов и выносу объединенного университета и студенческого кампуса на окраину города [31, с. 231-232].

16 апреля пресс-служба Правительства Самарской области наконец-то придумала объяснение выхода СамГТУ из процесса объединения вузов, распространив следующее заявление: «По целому

ряду показателей технической университет пока не готов способствовать повышению конкурентоспособности объединенного вуза, что могло бы поставить под угрозу его попадание в ТОП-15 российских вузов. Да и руководство СамГТУ пока до конца не осознало актуальность и исключительную важность глобального процесса модернизации высшего образования» [23]. По случаю исключения СамГТУ из проекта объединения вузов в техническом университете стихийно прошло масштабное празднование. «Еще никогда не видел, чтобы на радостях профессора “неконкурентоспособного Политеха” танцевали на столах и так напивались», — сообщил один из заведующих кафедр [28].

А в апреле-мае 2015 г. в процессе объединения вузов в Самаре наступило затишье, которое некоторые наблюдатели склонны были объяснять тем, что после выхода СамГТУ из процесса и получения СГАУ очередного транша в рамках программы топ-14(15) тема объединения перестала быть актуальной. Однако это было не так. 4 июня 2015 г. был обнародован ответ № 05-ПГ-МОН-17581 за подписью заместителя министра Министерства образования и науки Российской Федерации А.А. Климова на письмо самарской общественной организации «Самара для людей» об объединении вузов. Из него общественность внезапно узнала, что в Минобрнауки России поступило обращение губернатора Н.И. Меркушкина и совместное обращение ректора СГАУ Е.В. Шахматова и и.о. ректора СамГУ И.К. Андрончева с предложением о реорганизации СГАУ и СамГУ *в форме присоединения СамГУ к СГАУ в качестве структурного подразделения* [13]. Из поступившего позднее из Минобрнауки РФ письма № 05-ПГ-Ле от 09.07.2015 г. за подписью заместителя директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования С.О. Сорокина уточнялось, что указанное «совместное обращение» производилось на основании решений Ученых советов вузов. При этом об обещанном ранее на упомянутых Ученых советах создании «объединенного университета, с сохранением максимальной автономности статуса действующих учреждений, профиля, брендов, традиций и школ» в данных обращениях Е.В. Шахматова и И.К. Андрончева уже не говорилось, а речь шла о ликвидации одного вуза и присоединении его к другому [17].

По сути, речь шла о подлоге и явном превышении должностных полномочий обоими руководителями вузов, так как инициатива реорганизации СГАУ и СамГУ в форме присоединения СамГУ

к СГАУ в качестве структурного подразделения никогда на заседаниях Ученых советов вузов не обсуждалась и на голосование не ставилась. Согласно положениям об Ученых советах предложения о реорганизации и ликвидации вуза являлись прерогативой Ученого совета, а не ректора, тем более исполняющего обязанности. Ученые советы не наделяли ректоров и правом обращаться в Минобрнауки с предложениями о реорганизации вузов в форме ликвидации и присоединения одного к другому. А в решениях Ученых советов, на которые ссылались в своем совместном обращении Е.В. Шахматов и И.К. Андрончев, как мы цитировали выше, речь шла о сохранении «максимальной автономности статуса действующих образовательных и научных учреждений... брендов» и т.д., что полностью противоречило идее реорганизации в форме ликвидации одного вуза и присоединения его к другому «в качестве структурного подразделения», о чем в письме (и последующем приказе Минобрнауки России) не говорилось ни слова.

Предложения к И.К. Андрончеву уйти в отставку из-за «моральной невозможности» после совершенного им оставаться и.о. ректора СамГУ были им проигнорированы.

Как только стало известно о факте данного обращения в Минобрнауки России, среди членов Ученого совета Самарского государственного университета был инициирован сбор подписей под их обращением в адрес министра с информацией о том, что ссылка в обращении И.К. Андрончева и Е.В. Шахматова на соответствующее решение Ученого совета СамГУ не соответствует действительности. Вопрос о ликвидации и присоединении СамГУ к СГАУ «на правах структурного подразделения» никогда на Ученом совете СамГУ (и СГАУ) не обсуждался, голосования по нему не было. Подписавшие обращение члены Ученого совета просили Министерство образования и науки России не рассматривать обращение Е.В. Шахматова и И.К. Андрончева и не принимать на его основе решений до выявления мнения Ученых советов [21].

22 июня 2015 г. вышел приказ № 608 Министерства образования и науки Российской Федерации о реорганизации СГАУ, юридической ликвидации Самарского государственного университета и его присоединении к СГАУ в качестве структурного подразделения. В нем не было ни слова об «объединении», какой-либо автономности вузов, сохранения «брендов» и т.д. [27].

Сопротивление «объединению» и ликвидации Самарского государственного университета, в отличие от того же Самарского го-

сударственного технического университета, шло не через преподавателей и сотрудников, а через выпускников. Именно робкая и согласительная позиция большинства членов Ученого совета госуниверситета — за исключением десятка человек, — и позволила и.о. ректора И.К. Андрончеву от их молчаливого имени заявить, что вуз согласен на ликвидацию в форме присоединения к СГАУ.

Проведенный в июне 2015 г. Фондом социальных исследований соцопрос показал, что только 22 % самарцев поддерживают присоединение СамГУ в качестве структурного подразделения к СГАУ. 43 % жителей областной столицы полагали, что это слияние будет препятствовать повышению качества образования студентов. Еще 35 % жителей города считали, что ситуация не изменится ни в лучшую, ни в худшую сторону, или были вообще не в курсе происходящего [36].

25 июня группа студентов в медицинских масках перекрыли ул. Ново-Садовую в районе госуниверситета с транспарантом «Меркушкин, руки прочь от СамГУ» [7].

7 июля выпускниками госуниверситета совместно с самарской «Битлз-ассоциацией» на Самарской площади у фонтана 30-летия Победы был организован митинг-концерт в защиту госуниверситета #ГОСЖИВИ, поддержать который пришло около 500 человек, включая выпускников и преподавателей вузов. В ответ на акцию протеста в пресс-службе СамГУ заявили, что «подавляющее большинство преподавателей и студентов университета поддерживают создание объединенного вуза», упорно продолжая этим термином называть его ликвидацию и присоединение к СГАУ [6].

На митинге были озвучены фамилии членов Ученого совета СамГУ, выступивших против ликвидации госуниверситета и присоединения его к СГАУ и нашедших в себе смелость подписать обращение к министру образования и науки России Д.В. Ливанову: заведующий кафедрой общей психологии профессор А.Ю. Агафонов, заведующий кафедрой социальной психологии доцент С.В. Березин, заведующий кафедрой педагогики профессор М.Д. Горячев, заведующая кафедрой экологии, ботаники и охраны природы профессор Л.М. Кавеленова, заведующий кафедрой философии профессор В.А. Конев, декан психологического факультета профессор К.С. Лисецкий, заведующий кафедрой социологии и политологии профессор Е.Ф. Молевич, декан механико-математического факультета профессор С.Я. Новиков, заведующий кафедрой безопасности информационных систем доцент М.Н. Осипов,



заведующая кафедрой гражданского, процессуального и предпринимательского права профессор Е.А. Трещева [8].

В своих выступлениях, перемежающихся песнями «Битлз», представители самарской интеллигенции подчеркивали, что ликвидация классического университета и его слияние с инженерным вузом является непоправимым ударом для города. Вот одно из выступлений на митинге — Н.К. Осиной: «Я выпускница Самарского государственного университета, кандидат биологических наук. Работала в Европе и Америке в ведущих фармацевтических компаниях и университетах. Случайно оказалась здесь, узнав такую страшную новость, что университет закрывается. Я была очень горда, что наши выпускники работают по всему миру. Это известные ученые. Я хочу сказать, что известные люди, они всегда славились перепиской с Вольтером, или основанием Академии наук, а даже не происхождением царским. Я не знаю, это чего-то достигнет, или нет. Но пусть в исторических анналах прозвучат имена, кто закрывает этот университет. Потому, что их потомки будут искать, чем славен их род. И пусть они узнают о том, что их прадед был идиотом» [8].

Анализ последствий присоединения СамГУ к СГАУ, получившему название «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева» («Самарский университет») выходит за рамки заявленной темы автором темы. Это история несостоявшегося в Самаре классического университета, те самые «анналы», к записи в которые призывали выпускники вуза. История того, как в течение всего четырех месяцев 2015 года было уничтожено то, что 45 лет строилось и развивалось как Куйбышевский (Самарский) государственный университет, «гос» на самарском студенческом жаргоне. Напомним, что в итоге комбинации, провернутой губернатором Н.И. Меркушкиным, ректором СГАУ Е.В. Шахматовым и и.о. ректора СамГУ И.К. Андрончевым, госуниверситет вошел в состав СГАУ даже не в качестве единого структурного подразделения, академии или института, как предписывалось в приказе Минобрнауки РФ, а просто путем передачи имущества, студентов, перехода сотрудников из одного, ликвидируемого юридического лица в другое, будучи размытым и рассеянным по структуре Аэрокосмического университета.

«Так с обмана и предательства началась история “объединенного университета” в Самаре, — писал позже в одной из статей выпускник университета К. Луговой-Давыдов. — Про принципы

и обещания, данные всего несколько месяцев назад, мгновенно забыли. Никакой этапности объединения, никакого переходного процесса, вообще никакой автономности. Ректорат СГАУ уже осенью 2015 года попросту расформировал все управленческие структуры госуниверситета и уволил практически всех их сотрудников без обещанного сохранения полного объема зарплат. В ректорат объединенного университета не вошел ни один представитель СамГУ. На своих местах остались только деканы факультетов и ведущие кафедры. Зато сыгравший свою зловещую роль Андрончев И.К. получил тепленькое местечко в аппарате губернатора» [16].

Фактически от СамГУ остались только кафедры, в которых после 2015 года и зиждется память об университете. На официальном сайте «объединенного университета» в разделе «история» нет ни слова об истории Самарского (Куйбышевского) государственного университета, кроме одного предложения о присоединении СамГУ к СГАУ в 2015 г. [26]. Нет упоминаний не только о выдающихся ученых первого Самарского университета 1918-1927 года – в их числе были академик В.Н. Перетц (1870-1935), один из основателей педагогической психологии в России профессор А.П. Нечаев (1870-1948), профессор А.В. Багрий, профессор В.Н. Ивановский, академики А.П. Баранников, М.Н. Тихомиров, – но и даже о ректорах КГУ (СамГУ): профессорах А.И. Медведеве, С.И. Мешкове, В.В. Рябове, Л.В. Храмкове, Г.П. Яровом.

В выпущенном в 2018 г. Правительством Самарской области и Советом ректоров буклете к «100-летию университетского образования в Самаре» для КГУ-СамГУ тоже не нашлось ни слова, будто такого вуза в городе не было и вовсе. Заслуженный итог того, что ни один историк в Ученом совете университета не возразил против ликвидации СамГУ!

Многие профессора Самарского государственного университета с горечью воспринимали события 2015 года. Вот что написал заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой экологии, ботаники и охраны природы Самарского государственного университета в 1973-2012 гг., профессор Н.М. Матвеев в записной книжке, обнаруженной после его смерти в 2016 г.: ««В июне 2015 года осуществлен последний выпуск специалистов Самарского госуниверситета (СамГУ). В соответствии с приказом министра образования и науки России Ливанова в июне-июле все из СамГУ (финансы, корпус, земля и пр.) переданы в ведение СГАУ – авиационный университет (институт). Инициатор и двигатель всей этой

авантюры — мокшанец губернатор Н.И. Меркушкин. Откровенно против выступали только профессора В.А. Конев, Е.Ф. Молевич (...) Самара явно еще не созрела, чтобы иметь университет. 45 лет существовал и умер второй и последний раз, так и не сложившись, классический университет! Да здравствует столица Самара!» [34].

Среди студенчества СамГУ также было немало тех, кто активно выражал свое несогласие с переменами. Так, в 2017 г. в «объединенном вузе» отпраздновали 75-летие аэрокосмического вуза, и это празднование носило демонстративно неуважительное отношение к истории госуниверситета, «северной площадке», как его называют в СГАУ. Когда на главном корпусе бывшего СамГУ вывесили огромный плакат, на котором написали «75 лет КуАИ — СГАУ — Самарский университет: 1942-2017 гг.», не найдя в этих черточках места ни для КуГУ и СамГУ, это очень оскорбило «госовцев». В итоге студенты расписали баллончиком столбы у входа: «СамГУ 1918» и «СГАУ, вали!» [5].

В завершение исследования напрашивается вопрос о том, как так могло получиться, что практически без боя Самарский государственный университет сдался и согласился на собственную ликвидацию, обставленную как «объединение» с инженерным аэрокосмическим вузом без каких-либо условий — в отличие от того же СамГТУ, успешно и жестко отклонившего предложение об «объединении». Представляется, что главной причиной являлось отсутствие на момент внезапной для большинства сотрудников СамГУ атаки в госуниверситете лидера. В СамГУ не было ректора, а исполняющий обязанности выпускник СГАУ и бывший проректор железнодорожного института (СамГУПС) таковым не был по определению, это был чужак, далекий от университетского духа и мышления, четко и цинично — несмотря на запоздалое возмущение, что его также «обманули», — отработавший спущенный ему сценарий.

В этих условиях защитить свой вуз мог бы «коллективный лидер» — Ученый совет СамГУ, профессура. Но она на это оказалась не способна, в отличие от профессуры самарского «политеха». Почему? Возможно, это связано с тем, что за 45 лет современной истории вуза здесь еще не сложилось *собственной* профессуры и традиций. В различных исследованиях об истории становления Куйбышевского государственного университета неоднократно подчеркивалось — в качестве удачного — решение первого ректора А.И. Медведева (1968-1973) пригласить в открывшийся универси-

тет не сотрудников куйбышевских институтов, а представителей иногородних университетов – Московского, Ленинградского, Казанского, Саратовского, Кишиневского и т.д., привнесших в КГУ «университетский дух» и традиции своих университетов. Это так. Но оборотной стороной этого процесса стало то, что для этих, тогда 30-40-летних ученых и преподавателей, будущих профессоров Самарского государственного университета, СамГУ не был *Alma Mater*.

Здесь уместно привести слова профессора Е.А. Трещевой, сказанные ею на заседании Ученого совета СамГУ в ответ на вопрос губернатора Н.И. Меркушкина «А Вы почему не хлопаете?»: «Я не хлопаю, потому что мне вообще это все не нравится. Я закончила Самарский университет. Я работаю здесь 30 лет, и здесь стала профессором. И я ничего хорошего не жду от объединения вузов, и мне не нравится, когда уничтожают мой университет» [8]. Сколько было таких профессоров, для которых СамГУ был *Alma Mater*, в Ученом совете университета? Ну, может быть, 5-7 человек из нескольких десятков.

Проблемой Самарского государственного университета было то, что здесь за 45 лет не сложилась в достаточном количестве, в отличие от того же технического университета, существующего 100 лет, своя элита, готовая за него драться. Напомним, что обращение к федеральному министру о своем несогласии с письмом И.К. Андрончева и Е.В. Шахматова о присоединении СамГУ к СГАУ подписало только 10 членов Ученого Совета из 72. Не было у университета и мощных лоббистов в Правительстве области и федеральных структурах власти, в отличие от богатого именитыми выпускниками и деньгами нефтяников и газовиков «Политеха» или Аэрокосмического университета.

Зачем крупному городу нужен классический университет? Что-бы ответить на этот вопрос, нужно понять, почему в 1969 г. Совет Министров СССР принял решение вновь открыть в Куйбышеве университет. Ведь в городе уже работали пединститут, плановый, политехнический, медицинский, авиационный институты и так далее. Зачем еще один вуз? Дело в том, что в огромном промышленном городе было очень много технических вузов, заводов, КБ, а гуманитарный слой интеллигенции был совсем тонкий, и не хватало культуры в широком смысле этого слова, без чего развитие города-миллионника не могло состояться. Поднять Куйбышев на новый уровень и призван был университет. Ведь именно гуманита-

рии занимаются целеполаганием. Именно они – философы, историки, филологи, психологи, как и писатели, и поэты, – решают задачу: кто мы? Куда идем? Зачем?

История борьбы за сохранение Самарского государственного университета в 2015 г. – драматическая страница в истории университета города Самара, где университет уже дважды, в 1918 и 1969 гг., создавался, и уже дважды, в 1927 и 2015 гг., ликвидировался, трансформировавшись в 20-е годы в новые институты – медицинский, плановый, педагогический, а сейчас существуя осколками кафедр «северной площадки» в составе Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева. Возможно, пока существуют кафедры и их профессора, университет ментально существует, как существует память, или «фантомные боли», или висящие до сих пор в коридорах университета стенды с надписью «СамГУ». Но совершенно точно: пока существуют историки, выпущенные этим университетом, история того, как их вуз уничтожали, должна быть записана.

### **Библиографический список**

1. Азаров считает, что Меркушкин должен извиниться за обиды, нанесённые самарским университетам // Информационное агентство «Засекин». URL: <https://zasekin.ru/days/19712>

2. Аргументы и факты: Самара. 2019. 9 февраля.

3. Аэрокосмическая филология коленвала имени Николая Меркушкина // Информационное агентство «Засекин». URL: <https://zasekin.ru/edition/politika/19639>

4. В концепции объединения вузов для одаренных детей нашли порнографическую основу :) // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/880849.html>

5. В Самаре отметят 100-летие открытия в городе университета (бонус-архивные фото 1918-22 г.) // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/1261284.html>

6. В Самаре прошел митинг против объединения вузов // Интерфакс – Россия. URL: <http://www.interfax-russia.ru/South/print.asp?id=629185&sec=1671&type=news>

7. В Самаре студенты в знак протеста против ликвидации госуниверситета перекрыли магистраль // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/914276.html>

8. Видео с митинга-концерта против ликвидации Университета в Самаре 7 июля 2015 г. // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/919142.html>

9. Дружилов С.А. Демографическая «яма» в России и сокращения числа отечественных ВУЗов // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 8. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/12/5749> (дата обращения: 08.12.2019).

10. Ильинский И.М. Западу не нужен образованный русский народ. Реформа образования в России ведется по рекомендациям Всемирного Банка // Сайт КПРФ. URL: [https://kprf.ru/rus\\_soc/90357.html](https://kprf.ru/rus_soc/90357.html)

11. Интервью с «могильщиком» Самарского государственного университета. Андрончев. Физиология // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/1271649.html>

12. Историческая справка // Официальный сайт Самарского государственного университета. Архивная версия. URL: <http://www.ssu.samara.ru/ru/history>

13. Как Меркушкин уничтожает Самарский государственный университет. Факты. Письмо из Минобрнауки РФ // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/905948.html>

14. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 г. Утверждена распоряжением № 263-р Правительства РФ 7.02.2011 г. М., 2011. С. 8-9.

15. Концепция формирования объединенного национального исследовательского университета. Самара, 2015. 48 с.

16. Луговой-Давыдов К. 100-летию со дня первого основания Самарского государственного университета (СамГУ) посвящается // Блог газеты «Завтра». URL: [http://zavtra.ru/blogs/100-letiyu\\_so\\_dnya\\_pervogo\\_osnovaniya\\_samarskogo\\_gosudarstvennogo\\_universiteta\\_\(samgu\)\\_posvyashaetsya](http://zavtra.ru/blogs/100-letiyu_so_dnya_pervogo_osnovaniya_samarskogo_gosudarstvennogo_universiteta_(samgu)_posvyashaetsya)

17. Минобраз снова путается в показаниях о причинах реорганизации самарских вузов // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/922169.html>

18. «Мы просим Вас помочь сохранить наш Самарский Государственный Университет, СГАУ и СамГТУ, как самостоятельные единицы» // Петиция на сайте Change.org. URL: <http://chnг.it/tzNQ9DMGyQ> (дата обращения: 08.12.2019).

19. Н.И. Меркушкин: «СГАУ, СамГТУ и СамГУ будут равноправными партнерами в одном образовательном холдинге» // Официальный сайт Правительства Самарской области. URL: [https://www.samregion.ru/press\\_center/news/n-i-merkushkin-sgau-samgtu-i-samgu-budut-ravnopravnymi-partnerami-v-odnom-obrazovatelnom-holdinge/](https://www.samregion.ru/press_center/news/n-i-merkushkin-sgau-samgtu-i-samgu-budut-ravnopravnymi-partnerami-v-odnom-obrazovatelnom-holdinge/)

20. Обращение выпускников, преподавателей и студентов бывшего Самарского государственного университета к министру образования и науки России О.Ю. Васильевой // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/1154910.html>

21. Обращение Михаила Матвеева к членам Ученого Совета СамГУ // Видеоблог Михаила Матвеева. URL: <https://www.youtube.com/>

watch?time\_continue=38&v=QDLJctNOm88&feature=emb\_logo (дата обращения: 11.12.2019).

22. Объединение трех самарских вузов – мнения экспертов // Информационный портал Samru. URL: <https://www.samru.ru/society/obrazovanie/82358.html>

23. Объединенный вуз может быть создан на базе СГАУ и СамГУ // Официальный сайт Правительства Самарской области. URL: [https://www.samregion.ru/press\\_center/news/obedinennyj-vuz-mozhet-byt-sozdan-na-baze-sgau-i-samgu/](https://www.samregion.ru/press_center/news/obedinennyj-vuz-mozhet-byt-sozdan-na-baze-sgau-i-samgu/)

24. Осторожно: говорящий губернатор! // Лента.ру. URL: <https://lenta.ru/articles/2015/06/23/samguber/>

25. Отойдя от встречи губернатора с ученым советом СамГУ. Глазами очевидца // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/872358.html>

26. Официальный сайт Самарского университета // URL: <https://ssau.ru/info/history> (дата обращения: 16.12.2019).

27. Официальный сайт СамГУ. Архивная версия // URL: [http://samsu.ru/doc/reorganization/prikaz\\_608.pdf](http://samsu.ru/doc/reorganization/prikaz_608.pdf)

28. Профессора СамГТУ вчера «хоронили» объединенный вуз, порвали три баяна // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/886754.html>

29. Руководство объединяемых вузов отказало коллективам в компетенции // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/883815.html/>

30. Самарская газета. 2014. 16 декабря.

31. Самарский Гражданский форум 2012-2015 гг. Стенограммы и материалы / Сост. и ред. д-р ист. наук М.Н. Матвеев. Самара: ООО «Медиа-книга», 2016. 384 с.

32. Срочно: На конференции коллектива СамГТУ из 146 делегатов только 4 проголосовало за объединение вуза // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/873086.html>

33. Стенькина Е.А. 19 марта 2015 года состоялось внеочередное заседание Учёного совета университета с участием губернатора Самарской области Н. И. Меркушкина // Информационное издание «Госуниверситет». URL: <http://gosuniver.ssau.ru/?p=4833>

34. Твиттер Михаила Матвеева // URL: [https://twitter.com/tweet\\_matveev/status/811135320808914944](https://twitter.com/tweet_matveev/status/811135320808914944)

35. Триумф аэрокосмического музыковедения // Информационное агентство «Засекин». URL: <https://zasekin-ru.livejournal.com/63489.html>

36. Фонд социологических исследований Самарской области: только 22% самарцев поддерживают объединение вузов // Блог Михаила Матвеева. URL: <https://blog-matveev.livejournal.com/920581.html>