Первобытное общество - фундамент современной цивилизации

Земля материально и энергетически связана с Солнечной системой и Млечным путем…

В.И.Вернадский

Процесс труда – есть вечное, естественное условие человеческой жизни…

К. Маркс

САМАРСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени академика С.П. КОРОЛЕВА»

Российская экологическая академия

Соснина Т.Н.

ПЕРВОБЫТНОЕ ОБЩЕСТВО – ФУНДАМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ
(методологическое исследование)

АНО Издательство «СНЦ»
Самара - 2022

УДК 316:1
ББК 87.6
Авторский знак 664

Первобытное общество - фундамент современной цивилизации (методологическое исследование): /Т.Н. Соснина. – Самарск. гос. ун-т, Самара. АНО Издательство «СНЦ», 2022. - 64 с.

ISBN 978-5-6047793-9-2

Предлагается вариант методологического исследования истории человечества с позиции теории предмета труда, принципа двойной двойственности.

Новизна определяется многовекторностью анализа, включением исторического, логического, эволюционного и ценностного подходов.

Обоснован вывод: первобытный социум изменил способ общения «живого вещества» с окружающей средой, инициировав функционирование антропогенных видов производства продуктов труда в рамках глобальной экономики – производство продуктов естественной природы.

Издание предназначено для бакалавров, магистрантов, аспирантов учебных заведений естественнонаучного, технического и гуманитарного профиля.

Полезным исследование окажется для всех, кто не утратил желание участвовать в процессе сохранения системы «человек – общество – природа».

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор Г.Р. Хасаев
доктор социологических наук, профессор В.Г. Чумак

Текст печатается в авторской редакции.

ISBN 978-5-6047793-9-2 © Соснина Т.Н., 2021

Сохраняющим для людей радость общения с миром - талантливым врачам-офтальмологам Елене Брониславовне Ерошевской, Елене Владимировне Карловой

посвящаю…

Т.Н. Соснина

Страница первая

**ПЕРВОБЫТНОЕ ОБЩЕСТВО –
ФУНДАМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ
(методологическое исследование)**

Страница вторая

**РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОЕ И ФЕОДАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВА
(методологическое исследование)**

Страница третья

**КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО:
ДОМОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ, МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ,
ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭТАПЫ
(методологическое исследование)**

Страница четвертая

**ПОСТКАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО:
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ, СОЦИАЛИЗМ
(методологическое исследование)**

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА

Настоящее человечества - производное
его прошлого и источник будущего

Проблемы, с которыми современное человечество столкнулось лицом к лицу, вышли за пределы региональных образований и трансформировались в глобальные. Последний сюрприз – коронавирус-19 – уподобился мощному колоколу, звон которого услышали все жители Земли. Он известил о начале нового этапа обмена общества с природой, основным признаком которого стал комплексный прессинг на неживое и живое вещество планеты, включая человека.

Экономические, социальные, продовольственные, демографические, экологические, сырьевые кризисы получили логическое продолжение в новых вариантах – в сочетании с кризисами финансовом и климатическом.

Встал вопрос об отработке мер способных обеспечить стабильность биогеохимических циклов планеты, изменении статуса человека как силы сопоставимой по мощи с геологическими потрясениями и в то же время уязвимой относительно собственной психофизической организации.

Что происходит? Каковы причины выпавших на нашу долю потрясений?

Природа щедро одарила человека прекрасной средой обитания, наделила разумом, способностью развивать потенциал, используя такие рычаги как труд, речь, общение. Однако за короткий временной интервал человечество довело родную планету до полусмерти. Природа тысячелетиями справлялась с отходами жизнедеятельности своих детей, но с середины XX века такая работа стала ей не под силу. Человек же, не задумываясь о последствиях содеянного, увеличивал нагрузку. И сейчас, когда «на подходе» масштабные внедрения открытий, связанных с искусственным интеллектом, мы продолжаем не утруждать себя

размышлениями о грядущих переменах, не осознаем необходимость соизмерять ресурсный потенциал Земли с растущим антропогенным аппетитом.

Автор на протяжении десятилетий изучал проблемы, связанные с жизнедеятельностью человека, анализом причин, которые могут привести нас к трагическому финалу. Исследования проводились по трем главным направлениям.

Первое направление

Разработка терминологического аппарата необходимого для изучения продуктов природы и продуктов труда, выявления черт их общности и различий.

Информация представлена в публикациях:

«Карл Маркс о производительных силах общества». Депонировано. Москва. ИНИОН АН СССР, 302/1974.-230 с.; «Предмет труда и современное производство». Изд-во Саратовск. ун-та, 1984. - 115 с.; «Материальное производство: проблемы теории практики». Депонировано. Москва. ИНИОН АН СССР,№ 32283 от 30.12.1987. – 120с.; «Томографический метод исследования и возможности его использования для анализа сложных систем»\\Труды научно-практической конференции с международным участием «Перспективные информационные технологии в научных исследованиях, проектировании и обучении». ПИТ-2006. Том 1, Самара. - с.127-130.

Результаты исследования:

Классифицированы используемые в философской и естественно научной литературе определения базисных понятий: природное, социальное, вещь, процесс и сопряженных с ними определений простых моментов процесса труда (субъект труда, предмет труда, орудия труда, условия труда).

Предложены для использования новые понятия – условный, первичный и вторичный предметы труда.

Аргументирована правомерность подхода к предмету труда как процессу становления социального в природном, стадиями которого выступают вещные *природно*-социальные и *социально*-природные образования.

Второе направление

Выявлены алгоритмы становления и развития «родовой сущности человека», определяющие результативность собственного воспроизводства и способы использования ресурсов среды обитания.

Информация представлена в публикациях:

«Предмет труда как процесс становления социального в природном». Депонировано. Москва ИНИОН АН СССР, № 184 от 05.09.1973. - 43 с.; «Материальные и информационные потоки производства». Том 1. Изд-во Самарск. аэрокосм. ун-та, Самара.1997.- 243 с.; «Социальная экология и здоровье человека» В соавторстве с М.Э. Целиной. Изд-во Самарск. аэрокосм., ун-та. - 1998.- 116 с.; «Об историко-генетическом аспекте формирования связи «предмет труда – человек» // Сб.: «Философские, исторические и технические проблемы управления производственными системами». Куйбышев, 1977; «Продукты природы и общества (сравнительный анализ.)» Изд–во Самарск. аэрокосм. ун-та. Самара. - 2007.- 218 с.

Результаты исследования

Выявлены алгоритмы функционирования материальных потоков производства *по горизонтали* (целереализующий тип деятельности) и *вертикали* (целеполагающий тип деятельности). Определены контрольные точки, выход за пределы которых делает продукт по параметрам «качество и эффективность» в разной степени непригодным для использования.

В социологическом ключе рассмотрена специфика взаимосвязи биологических и социальных систем, необходимость «внедрения» в сознание современного человечества биоэтических установок.

Третье направление

Проведен анализ механизмов функционирования системы «природа – общество», обеспечивающих ее квазистационарное равновесие.

Информация представлена в публикациях:

«Учение В. И. Вернадского о биосфере как теоретическая основа решения экологических проблем современности». Депонировано. Москва ИНИОН АН СССР, № 174\1976.- 32 с.; «Материальное производство: проблемы теории и

практики». Депонировано. Москва ИНИОН АН СССР № 32\1983. 130 с.; «В. И. Вернадский - энциклопедист и пророк». Изд-во СНЦ РАН Самара. 2012.-148 с.; «Карл Маркс о «простых моментах процесса труда». Изд-во СНЦ РАН. Самара. 2018.- 144 с.; «Продукт: полный цикл (методологическое исследование)». Самара. Изд-во СНЦ РАН. 2018.- 398 с.

Результаты исследования

С позиций теории предмета труда раскрывается технология производства естественных и антропогенных продуктов. Аргументирован вывод о возможности сохранения относительной биогеохимической устойчивости планеты посредством активного включения в антропогенное производство естественных сил природы (Карл Маркс), организации деятельности человечества согласно закону бережливости (В. И. Вернадский).

В определенный момент автор осознал необходимость особого внимания к проблемам возникновения и роли товарно-денежных отношений в истории цивилизации.

Отправным моментом размышлений послужило выяснение причин теоретической и практической недооценки учеными и практиками экологической цены продукта труда (см.: Соснина Т. Н. «Биосфера: анализ стоимостных параметров». Самара, 2004). Современный социум, ориентированный на получение прибыли в максимальном ее выражении, не принимает в расчет главный объективный факт - сохранение биосферы невозможно без учета, наряду с экономической рентабельностью, рентабельности социальной и экологической. Обращение автора к феномену стоимости в эволюционном аспекте («Стоимость: историко-методологическое исследование». Изд-во СНЦ РАН, 2005. - 394 с.) позволило выявить ряд особенностей значимых для понимания денежных потоков в качестве средств обращения, средств образования сокровищ и меры стоимости.

Любопытные исторические зарисовки

В трактатах Древнего мира встречаются суждения понятные для нас и сегодня. Например, высказывание Ксенофонта «деньги не ценность, если не умеешь пользоваться ими» (Ксенофонт Афинский. Сократические сочинения М.-

Л.,1935, с.288); утверждение Аристотеля «всякого рода богатство должно иметь свой предел, но в действительности, мы видим, что происходит противоположное: все занимающиеся денежным оборотом стремятся увеличить количество денег до бесконечности» (Аристотель. Сочинения Т.4, М., - 1984. - с.399).

Изменилось ли что–либо принципиально вXIX веке?

Воспроизведем выдержки из «Манифеста коммунистической партии «К. Маркса и Ф. Энгельса: «Буржуазия не оставила между людьми никаких связей, кроме голого интереса и бессердечного чистогана. В ледяной воде эгоистического расчета потопила она священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, мещанской сентиментальности.

Она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость и поставила на место бесчисленных благоприобретенных свобод одну бессовестную свободу торга.

Буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до сих пор считались почетными и на которые смотрели с благопристойным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих наемных работников.

Буржуазия сорвала с семейных отношений трогательно сентиментальный покров и свела их к чисто денежным отношениям».

В «Капитале» можно найти и более жесткие оценки: «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10% прибыли и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которые он не рискнул, хотя бы под страхом виселицы» И далее. «Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому. Доказательство: контрабанда и торговля рабами» (Маркс К. Капитал. Соч. т.23.- с. 770. См. сноску на работу Даннинга Т. Дж.).

В XXI веке суть капитала не только не изменилась, но и нашла многочисленные подтверждения.

Изучение стоимости-ценности в контексте истории цивилизации позволило автору обосновать вывод о правомерности перехода к трехкритериальной теории стоимости - органическому синтезу теории трудовой стоимости и теории предельной полезности в сопряжении с биосферной стоимостью. Появление книги Сосниной Т. Н. «Стоимость: экономический, экологический и социальный аспекты»(Изд-во СНЦ РАН. – 2008. – 412 с.) совпало с невиданным прежде по масштабу и глубине финансовым кризисом мирового капитализма. Он серьезно обеспокоил бизнес сообщество, побудил политическую, экономическую и финансовую элиту признать неудовлетворительной работу важнейших институтов капиталистической системы. Идеи о возвращении финансов к их реальной основе – учету экономической, экологической и социальной составляющих стали сердцевиной дискуссионных обсуждений. О масштабах рассогласованности финансовых данных и реального положения дел свидетельствовала статистика международных расчетов накануне кризиса. Объем мирового рынка производных финансовых инструментов увеличился с 20 трлн. долларов в начале 1990–х годов до 300 трлн. долларов в 2006 году.

На долю финансовых услуг приходилось свыше 1\4 объема прибыли в мировой экономике. Именно они обеспечивали 31% годового прироста этого показателя в 2006 году. При исключении финансовых услуг он не превысил бы 2%. Благодаря беспрецедентному использованию финансовых рычагов последние превратились в оружие финансового поражения» (Цитата по Сиэтин А. «Определение стоимостных производных финансовых инструментов» \\ Вопросы философии.2007, №.10, с. 125-126).

«Отчетность, по мнению исполнительного директора глобальной инициативы по отчетности Эрнста Лигтерингена, в ее текущем виде устарела. В обычном финансовом опыте не указываются ни реальная стоимость ресурсов, ни человеческий капитал. Остаются «черные дыры». Недостаточность информации негативно сказывается как на самих компаниях, так и обществе в целом. Каждый

год мы увеличиваем объем прибыли и ВВП. На бумаге это выглядит великолепно. Однако причина великолепия в том, что некоторые издержки не учитываются в конторских книгах. Если мы не научимся составлять отчеты, нацеленные на перспективу, о создании бизнес стратегий, которые приведут нас к устойчивому будущему, не может быть и речи» (Эрнст Лигтеринген. «Измерить устойчивость» // Ноосфера, 2009. № 28, с. 27-28).

Автор высказал свое понимание проблемы в работах 2011-2012-х годов (Анализ терминологического статуса понятия «полная стоимость»\\ Вестник СГАУ. 2011. №1; «Об использовании модели финансовой отчетности с учетом международных стандартов». Ежегодник. «Россия: тенденции и перспективы развития» – М., ИНИОН АН РАН.- 2012).

Появился проект дилогии «Продукт: полный цикл» и «Продукт: полная стоимость». Первая часть дилогии «Продукт: полный цикл», опубликована в 2018 году. В ней представлен томографический анализ природной составляющей жизненных циклов любых видов продуктов, начиная с нулевых (условных) их состояний до утилизации.

Содержание второй части планируется посвятить изучению стоимостной составляющей продуктов, обоснованию практической роли теоретического поиска с использованием методологического инструментария баланса стоимости и вариантов товарно-денежных отношений, отвечающих постулатам устойчивого развития.

Общая цель дилогии - методологически аргументировать необходимость и возможность осознания глобальным социумом радикальной смены стратегических моральных и финансовых установок человечества. Современная парадигма (*цель* - производство максимально высокой прибыли; *средство ее достижения* - хищническая эксплуатация ресурсов природы и человека) себя исчерпала. Наш мир жить по - старому уже не может.

Будущая парадигма может быть представлена одним вариантом (*цель* - производство потребительных стоимостей в объемах необходимых и достаточных для обеспечения устойчивости жизнедеятельности человечества и

функционирования биогеохимических циклов планеты; *средство её достижения* - использование ресурсов природы и человека согласно закону бережливости В. И. Вернадского).

Теоретической и методологической основой авторского прочтения вопросов, связанных с обращением товарно-денежных потоков, было и остается творческое наследие великих мыслителей прошлого - *Карла Маркса* (1820 – 1883 г.г.) и *Владимира Ивановича Вернадского* (1863 – 1945 г.г.). Они исследовали базовые естественнонаучные и социально-экономические координаты цивилизации в контексте становления и развития системы «природа – общество». Автор убежден: их сочинения актуальны, глубина методологического анализа социальных и природных процессов позволяет использовать сделанные ими выводы и прогнозы для осмысления современных реалий.

Нас интересует рассмотрение К. Марксом и В.И. Вернадским проблем стоимости и стоимостных отношений в различных субстратных измерениях (природа – общество). На первый взгляд такой подход может показаться искусственным. Но автор предлагает читателю обратить внимание на следующее обстоятельство. Работая автономно с почти полувековым временным отрывом, эти мыслители успешно выполняли одну и ту же миссию - раскрывали тайны природного и социального мироздания как сосуществующих в виде «двух половинок единого целого».

Попытаемся вникнуть в суть следующих умозаключений К. Маркса и В.И. Вернадского.

Карл Маркс: «Процесс труда есть целесообразная деятельность для созидания потребительных стоимостей, всеобщее условие обмена веществ между человеком и природой, вечное естественное условие человеческой жизни и потому он одинаково общ всем ее общественным формам» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч.Т.23, с. 195).

В.И. Вернадский: «Человечество как живое вещество неразрывно связано с материально-энергетическими процессами, определенной геологической оболочки Земли - с ее биосферой. Оно не может физически быть от нее

независимым ни на одну минуту» (Вернадский В.И. «Несколько слов о ноосфере».- В кн.: «Научная мысль как планетное явление» - М., 1991. – с. 237).

Эти высказывания объединяет одно методологическое основание: обменные процессы в системе «природа - общество» рассматриваются авторами в контексте безусловной общности биосферы и человечества.

Обратим внимание на другое методологическое основание: К. Маркс и В.И. Вернадский анализировали природные и социальные явления в историко-эволюционном ключе.

Карл Маркс: «Я смотрю на развитие экономической общественной формации как на естественно -исторический процесс» (т. 23, с. 10).

В. И. Вернадский: «Исторический процесс – проявление всемирной истории человечества выявляется перед нами - в одном, но основном своем следствии, как природное, огромного геологического значения, явление.

Это не учитывалось в истории научной мысли как неотделимый от нее основной ее признак» (Вернадский В.И. «Научная мысль как планетное явление», с. 39).

Далее. Карл Маркс *исследовал* капиталистический способ производства и соответствующие ему отношения производства и обмена, *выделяя* «из огромного скопления товаров, составляющих богатство общества», *отдельный товар* как «элементарную форму богатства». «Товарная форма продукта труда или форма стоимости товара есть форма экономической клеточки буржуазного общества» (Карл Маркс. «Капитал», Соч. Т 23, с.43, 6).

В предисловии к первому тому «Капитала» была определена главная ЦЕЛЬ исследования: «Конечной целью моего сочинения является открытие экономического закона движения современного общества», в котором «сами господствующие классы начинают смутно чувствовать, что теперешнее общество не твердый кристалл, а организм, способный к превращениям и находящийся в постоянном процессе превращения» (там же с. 10-11).

РЕЗУЛЬТАТЫ и прогностическая ценность исследований Карла Маркса и Фридриха Энгельса заключались в том, что ими была создана теория прибавочной

стоимости, определена субординация потребительной стоимости и меновой стоимости, раскрыта тайна денежного обращения. На наш взгляд, до сих пор не оценена по достоинству идея К. Маркса о дифференциации производительных сил на естественные и общественные, соответственно двум формам бытия потребительных стоимостей - естественно возникшим и созданных человеком.

По заключению Карла Маркса применение естественных производительных сил при капитализме наталкивается на препятствия, преодолеть которые до конца этот способ производства не в состоянии. Используемые им силы природы не могут служить источником добавочной прибыли - они составляют лишь ее «ЕСТЕСТВЕННЫЙ БАЗИС» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25, часть II, с. 197).

«С наукой дело обстоит также, как с естественными производительными силами. Раз закон отклонения магнитной стрелки в сфере действия электрического тока или закон намагничивания железа, проходящим вокруг него электрическим током открыты, они уже не стоят ни гроша. Но для эксплуатации этих законов в телеграфии и т.д. требуется очень дорогой и сложный аппарат» (т.23, с.398).

Учитывая, что современные российские университеты свели до минимума или изъяли вовсе сочинения К. Маркса из учебных программ, считаю полезным ознакомить читателей со следующими высказываниями.

> «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, от их воли не зависшие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени производительных сил» (К. Маркс. К критике политической экономии. Предисловие. Соч. т. 13. – с. 6).
>
> «Подобно тому, как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т.д. (Энгельс Ф. Похороны Карла Маркса. Соч. т. 19, - с. 350).
>
> «Форма стоимости, получающая свой законченный вид в денежной форме, бессодержательна и проста. Тем не менее, ум человеческий тщетно пытался постигнуть ее в течение 2000 лет. Между тем как, с другой стороны, ему удался, по крайней мере приблизительно, анализ гораздо более

содержательных и сложных форм» (Маркс К. Капитал. Соч. Т. 23. С. 5-6).

«Нам предстоит совершить то, чего буржуазная политическая экономия даже не пыталась сделать- именно показать происхождение денежной формы, т.е. проследить развитие выражения стоимости заключающего в стоимостном отношении товаров, от простейшего, едва заметного образа и вплоть до ослепительной денежной формы. Вместе с тем исчезла и загадочность денег» (там же, с. 57).

«Товар есть, прежде всего, внешний предмет, вещь, которая благодаря ее свойствам удовлетворяет какие-либо человеческие потребности. Природа этих потребностей – порождаются ли они, например, желудком или фантазией, – ничего не изменяют в деле. Дело также не в том, как именно удовлетворяет данная вещь человеческую потребность, непосредственно ли, как жизненное средство, т.е. как предмет потребления, или окольным путем, как средство производства» (там же, с.43).

«Каждую полезную вещь, как например, железо, бумагу и т.д. можно рассмотреть с двух точек зрения: со стороны качества и со стороны количества» (там же, с .44).

«Полезность вещи делает ее потребительной стоимостью. Но эта полезность не висит в воздухе. Обусловленная свойствами товарного тела, она не существует вне этого последнего. Поэтому товарное тело, как например, железо, пшеница, алмаз и т.д., само есть потребительная стоимость, или благо. Потребительная стоимость образует вещественное содержание богатства» (там же, с .44).

«При рассмотрении потребительных стоимостей всегда предполагается их количественная определенность, например, дюжина часов, аршин холста, тонна железа и т.п.» (там же, с 43-44).

«Пропорции, в которой потребительные стоимости одного рода обмениваются на потребительные стоимости другого рода, представляются в виде меновых стоимостных отношений. Тайна товарного обмена проявляется том, что в противоположность чувственно грубой предметности товарных тел в стоимость не входит ни одного атома вещества. Вы можете ощупывать и разглядывать каждый отдельный товар, делать с ним, что угодно, он как стоимость остается не уловимым» (там же, с. 56).

К. Маркс раскрывает тайну стоимости, утверждая: «если отвлечься от потребительной стоимости товарных тел, то у них останется лишь одно свойство, а именно то, что они – продукты труда. Но теперь и самый продукт труда приобретет совершенно новый вид. В самом деле, раз мы отвлеклись от его потребительной стоимости, мы вместе с тем отвлеклись также от тех составных частей и форм его товарного тела, которые делают его потребительной стоимостью. Теперь это уже не стол, до мили пряжа или какая-либо другая полезная вещь. Все чувственно воспринимаемые свойства в нем погасли. Равным образом теперь это уже не продукт труда столяра или плотника, или прядильщика, или вообще какого-либо иного определенного производительного труда.

Вместе с полезным характером продукта труда исчезает и полезный

характер представленных в нем видов труда, исчезают, следовательно, различные конкретные формы этих видов труда; последние не различаются более между собой, а сводятся все к одинаковому человеческому труду, к абстрактно человеческому труду».

Что осталось от продуктов труда? – ставит вопрос автор «Капитала» и отвечает: «От них ничего не осталось, кроме одинаковой для всех предметности, простого сгустка лишенного различий человеческого труда, то есть затрат рабочей силы безотносительно к форме этой затраты. Все эти вещи представляют собой теперь лишь выражение того, что в их производство затрачена человеческая рабочая сила, накоплен человеческий труд». Вывод. «Как кристаллы этой общей им всем общественной субстанции, они суть стоимости – товарные стоимости» (там же, с 46).

Карла Маркса интересовали проблемы измерения величины абстрактного человеческого труда: «Количество самого труда измеряется его продолжительностью, рабочим временем, а рабочее время находит, в свою очередь, свой масштаб в определенных долях времени, каковы: час, день и т.д. (там же, с.47).

В прогностическом отношении весьма существенной представляется мысль К. Маркса о возможности «несовпадения» потребительной стоимости и стоимости продукта. «Вещь может быть потребительной стоимостью и не быть стоимостью. Так бывает, когда ее полезность не опосредствована трудом. Таковы воздух, девственные естественные луга, дикорастущий лес и т.д.». «Вещь может быть полезной и быть продуктом человеческого труда, но не быть товаром. Тот, кто продуктом своего труда удовлетворяет свою собственную потребность, создает потребительную стоимость, но не товар. Чтобы произвести товар, он должен произвести не просто потребительную стоимость, но потребительную стоимость для других, общественную потребительную стоимость» (там же, с. 49). См.: Соснина Т. Н. «Карл Маркс о «простых моментах процесса труда». Изд-во СНЦ РАН. Самара. 2018. - 143 с.).

Если К. Маркс раскрывал тайны производства продуктов труда и действие соответствующих стоимостных механизмов, то В.И. Вернадского интересовали тайны иного рода - процессы воспроизводства продуктов природы и действие планетарных механизмов функционирования биосферы.

Великий естествоиспытатель *исследовал* биогеохимические метаморфозы планеты, анализировал биосферу Земли как системное единство живого, косного и биокосного вещества в их связи с Космосом. Его главной методологической посылкой стало утверждение: «Земля материально и энергетически в ходе времени связана с Солнечной системой и Млечным путем» (Вернадский В. И. Химическое строение Земли и ее окружение. – М., 1965. – с.13).

«Биосфера является единым целым, большим биокосным естественным телом, в среде которого идут все биогеохимические явления» (Вернадский В.И. Размышления натуралиста. М., 1977, с. 123).

Так же как и Карл Маркс, Вернадский В.И. *выделил* из всего многообразия явлений и процессов Земли ее - элементарную единицу – «живое вещество»: «Я буду ограничивать область, подлежащую нашему изучению, понятием «живое вещество», живое природное тело как совокупность живых организмов в ней живущих. «Живое вещество» как определение представляет понятие вполне точное и всецело охватывающее объекты изучения биологии и биогеохимии. Оно простое, ясное и никаких недоразумений вызвать не может. Научно они идентичны понятию жизнь, живое вещество» (Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991, с.15).

«Живое вещество является носителем и создателем свободной энергии, ни в одной земной оболочке в таком масштабе не существующей. Эта свободная энергия – биогеохимическая энергия – охватывает всю биосферу и определяет в основном всю ее историю» (там же, с 126).

ЦЕЛЬ творческих поисков В И Вернадский видел в пересмотре основ мироздания с учетом пространственно-временных и сущностных параметров живой и неживой материи, функционирования их в режиме «старинных биогеохимических циклов планеты» (См.: Соснина Т.Н.«В. И. Вернадский - энциклопедист и пророк». Изд-во СНЦ РАН. Самара. 2012.-148 с.).

РЕЗУЛЬТАТЫ: В. И. Вернадский открыл закон бережливости, согласно которому «атомы, вошедшие в какую-нибудь форму живого вещества, захваченные единичным жизненным вихрем, с трудом возвращаются, а может быть, и не возвращаются, в косную материю биосферы. Организмы, поедающие других, паразиты и организмы симбиозов, сапрофиты, немедленно вновь переводящие в живую форму материи только что выделенные остатки жизни, в действительности сами в значительной части всегда живые, пропитанные ее микроорганическими формами. Новые поколения, получаемые размножением – все эти разнородные, неисчислимые механизмы улавливают атомы в

изменяющейся среде, удерживают их в жизненных вихрях, переводя из одного в другое.

И это имеет место на протяжении всего круга жизни, сотни миллионов лет. Несомненно, часть атомов неизменного покрова жизни, энергия которого все время держится на уровне 10^{18} больших калорий, никогда не выходит из жизненного круговорота» (Вернадский В.И. «Биосфера. Мысли и наброски» с. 74-75).

В последней своей статье «Несколько слов о ноосфере» В.И. Вернадский писал: «Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого – и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилом его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого.

Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, есть «ноосфера».

В геологической истории биосферы перед человеком открывается огромное будущее, если он поймет это и не будет употреблять свой разум и свой труд на самоистребление» (Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991.- с.240- 242).

Произведения В.И. Вернадского продолжительное время оставались малоизвестными, более того, мало кем оценены по достоинству, а главное - не понятыми. Это относилось к восприятию окружающими живого вещества и в еще большей мере к пониманию ноосферы – как единстве исторического и биогеохимического процессов.

Предлагаю обратить внимание на следующие выводы естествоиспытателя.

«Вещество биосферы благодаря космическим излучениям проникнуто энергией, оно становится активным, собирает и распределяет в биосфере полученную в форме излучения энергию, превращает ее в конце концов в энергию в земной среде – свободную, способную производить работу» (Вернадский В. И. «Биосфера. Мысли и наброски». М. – 2001, с. 18).

«По существу, биосфера может быть рассматриваема как область

земной коры, занятая трансформаторами, переводящими космические излучения в действенную земную энергию – электрическую, химическую, механическую, тепловую и т.д. Космические излучения, идущие от всех небесных тел, охватывают биосферу, проникают всю её и всё в ней» (там же, с.23).

«Живое вещество есть совокупность всех организмов земли, находящихся на данный период времени» (там же, с.16).

«На земной поверхности нет химической силы, более постоянно действующей, а потому и более могущественной по своим конечным последствиям, чем живые организмы, взятые в целом. И чем более мы изучаем химические явления биосферы, тем более мы убеждаемся, что в ней нет случаев, где бы они были бы независимы от жизни (там же, с. 34)».

«Живое вещество, хотя в биосфере материально ничтожно, энергетически оно выступает в ней на первое место» (там же, с. 126).

«Жизнь является не внешним, случайным явлением на земной поверхности. Она теснейшим образом связана со строением земной коры, входит в её механизм и в этом механизме исполняет величайшей важности функцию, без которой он не мог бы существовать» (там же, с.36).

«Поколения создаются в промежутках от десятков минут до сотен лет, ими обновляется вещество, охваченное жизнью. То, которое находится в каждую минуту в наличности, составляет ничтожную долю созданного в году, так как колоссальные количества создаются и разрушаются даже в течение суток. Перед нами динамическое равновесие. Оно поддерживается трудно охватываемым мыслью количеством вещества» (там же, с. 57).

«Скорость передачи жизни может давать нам ясное понимание о геохимической энергии жизни разных организмов» (там же, с.51).

«Количество энергии, ежесекундно находящееся в форме живого вещества может быть учтено…Вероятно, больше 0,25% солнечной энергии, получаемой Землей, находится в особом термодинамическом поле косной материи биосферы» (там же, с.72).

В пределах живого вещества «появилась «новая форма энергии, связанная с жизнедеятельностью человеческих существ, которая по разнообразию и мощности далеко оставила за собой обычную биогеохимическую энергию живого вещества планеты» (Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. - М., 1977., с. 95).

«Наука о биосфере и ее объектах то есть все науки гуманитарные без исключения, науки естественные в собственном смысле слова (ботаника, зоология, геология, минералогия и т.д.), все науки технические – прикладные науки в широком их понимании – являются областями знания, которые максимально доступны научному мышлению. Здесь сосредотачиваются миллионы непрерывно научно устанавливаемых и систематизированных фактов, которые являются результатом организованного научного труда и неудержимо растут с каждым поколением. Это новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой

культуры или культурой биохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу» (Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. - М.,1989, с. 226).

«Меня давно уже удивляет отсутствие стремления охватить Природу как целое в областях эмпирического знания, где мы, однако, можем это сделать. Мы нередко даем простое собрание фактов и наблюдений там, где мы можем дать целое. Таково, например, изложение динамической геологии, минералогии, биологических дисциплин, связанных с географией и т.д.

Как будто какая-то леность ума. Чувствуется, что с некоторым усилием можно подняться до охвата всего явления в целом. Но этого усилия не делаешь и видишь по литературе, что оно не делается и другими. Изучая распределение H_2S_2, я мог бы охватить явление в целом, его значение в земной коре, осмотреть его с птичьего полета и получить новую картину и этого не сделал.

Забыто чувство и сознание экономии природы, потеряна привычка вдумываться в природу этим путем.

А между тем, кругом масса накопленных данных, которые ждут такого охвата.» (Биосфера. Мысли и наброски. Сборник научных трудов В.И Вернадского. М., 2001, с. 199).

«Человек впервые реально понял, что он житель *планеты* и может, должен – мыслить - и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и *в планетном аспекте*» (Вернадский В.И. Размышление натуралиста. Научная мысль как планетное явление. М., 1991, с. 24).

РЕМАРКА

Карл Маркс (1818-1883) и **Владимир Иванович Вернадский** (1863-1945) были не только выдающимися учеными, но и выдающимися личностями. Они представляли разные исторические эпохи, но их объединяли качества, достоинство которых в полной мере можно оценить лишь в рамках третьего тысячелетия.

Карл МАРКС

Выдержка из гимназического сочинения 17-летнего Карла на тему «Размышления юноши о выборе профессии» (12 августа 1835 года). «Если человек трудится только для себя, он может, пожалуй, стать знаменитым ученым, великим мудрецом, превосходным поэтом, но никогда не может стать совершенным и великим человеком. История признает тех людей великими, которые трудясь для общей цели, сами становились благороднее. Опыт

превозносит, как самого счастливого, того, кто принесет счастье наибольшему количеству людей» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 40, с. 7).

Спустя 32 года, накануне выхода в свет первого тома «Капитала», К. Маркс, объясняя задержку с ответом, напишет30 апреля 1867 года Зигфриду Мейеру: «Итак, почему же Вам не отвечал? Потому что все время находился на краю могилы. Я должен был использовать каждый момент, когда бывал работоспособен, чтобы закончить свое сочинение, которому принес в жертву здоровье, счастье жизни и семью. Надеюсь, что этого объяснения достаточно. Я смеюсь над так называемыми «практичными» людьми и их премудростью. Если хочешь быть скотом, можно, конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о своей собственной шкуре. Но я считал бы себя поистине непрактичным, если бы подох, не закончив полностью своей книги, хотя бы в рукописи.

Первый том этого труда появится через несколько недель в издании Отто Мейснера в Гамбурге» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 31. с. 454).

Общественная ценность первого тома «Капитала» Карл Маркс определил в письме Иоганну Беккеру от17 апреля 1867 года: «Первый том включает в себя книгу «*Процесс производства капитала»*. Это, бесспорно, самый страшный снаряд, который когда- либо был выпущен в голову буржуа (в том числе и земельного собственника)» (Маркс К. Энгельс Ф. Соч. т. 31, с. 453)[1].

В марте 1865 года Маркс по просьбе дочери Женни ответил на вопросы анкеты, широко распространенной в Европе как исповедь. Приведем некоторые фрагменты этой анкеты и ответов Карла Маркса.

Ваша отличительная черта	Единство цели
Ваше представление о счастье	Борьба
Ваше любимое занятие	Рыться в книгах
Ваши любимые герои	Спартак, Кеплер
Ваш любимый цветок	Лавр

[1]В создании «Капитала» трудно переоценить роль Ф.Энгельса - соратника и друга Карла Маркса, членов его семьи. Воспроизведем фрагмент обращения Карла Маркса к Фридриху Энгельсу, которое было написано в 2 часа ночи 16 августа 1867 года: «Дорогой Фред! Только что закончил корректуру (49-го) листа книги (речь идет о первом томе «Капитала». – Т. С.). Итак, этот том готов! Только тебе обязан я тем, что это стало возможным! Без твоего самопожертвования ради меня, я ни за что не смог бы проделать всю огромную работу по трем томам. Обнимаю тебя, полный благодарности! Привет, мой дорогой, верный друг! Твой К. Маркс» (Маркс К., Энгельс Ф. т.23, с.1).

Ваш любимый цвет	Красный
Ваше любимое изречение	Ничто человеческое мне не чуждо
Ваш любимый девиз	Подвергай все сомнению

ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ ВЕРНАДСКИЙ

Познакомимся с записью из дневника студента третьего курса Санкт-Петербургского университета12 мая 1884 года: «Задача человека заключается в доставлении наивозможно большей пользы окружающим. (Я написал «задача», но понимаю под эти словом не то, что предначертано каким-то «вседержителем неба и земли», явившемся из человеческой фантазии и никогда не существовавшим, а то, что вырабатывает каждый человек из более или менее продуманного и сознательного отношения к окружающему). Наряду с этим нельзя забывать, что жизнь кончается с тем, что называют иногда «временной, земной», и что здесь, в этой жизни, он должен достигнуть возможно большего счастья. Такое состоит как в умственном и художественном кругозоре, так и материальной обеспеченности» (Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. – М., 1989, с. 473).

Восемь лет спустя, будучи приват-доцентом Московского университета, В.И. Вернадский запишет14 августа 1892 года: «Быстро исчезает человеческая личность, недолго относительно хранится любовь окружающих, несколько дольше сохраняется память о ней, но часто чрезвычайно долго в круговороте текущей, будничной жизни сказывается ее мысль и влияние ее труда. Влияние идеи и мысли на текущую будничную жизнь широко и постоянно, но несколько веков становится сильнее и могущественнее. Этот процесс обещает много впереди; его продолжительность, непрерывность зависит от неуклонного к нему стремления отдельных сознательных личностей. Сила личности и влияние ее, понимание ею жизни увеличивается по мере осмысления процессов будничной жизни» (там же, с. 473).

В 1920 году великий естествоиспытатель кардинально пересматривает основные положения науки о живой материи: «Я ясно стал сознавать, что мне суждено сказать человечеству новое в том учении о живом веществе, которое я создаю, и что это есть мое призвание, моя обязанность, наложенная на меня,

которую я должен проводить в жизнь как пророк, чувствующий внутри себя голос, призывающий к деятельности. Я почувствовал себя демоном Сократа. Это учение может оказать такое же влияние, как книга Дарвина» (Вернадский В.И. Жизнь и деятельность на Украине. Исследования и неопубликованные материалы. -Киев. 1984. С. 650).

Свое жизненное кредо – быть полезным человечеству – В.И. Вернадский реализовал, теоретически обосновав созданную на основе учения о живом веществе концепцию биосферы, неизбежности ее перехода в новое качественное состояние – НООСФЕРУ.

Естествоиспытатель был уверен: «В течение всего геологического времени - под влиянием неуклонного тока лучистой солнечной энергии – в биосфере действовал один и тот же химический аппарат, созданный и поддерживаемый в своей деятельности живым веществом» (Вернадский В.И. Биосфера. Сборник научных работ. М., 2001, с. 152).

Познание тайн живого вещества он считал насущной задачей ученых. «Чувство долга и стремление к идеалу завладевают человеком, смотрящим на науку обширным взглядом, а не взглядом специалиста, не видящего ничего за пределами своей специальности и мнящего себя учёным.» (Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. – М., 1989, с. 472).

Подводя итог жизненного пути, Владимир Иванович Вернадский сказал: «Я сделал все, что мог, и не сделал никого несчастным». Итог творческих поисков, великий естествоиспытатель выразил в четырех словах: **«Царство моих идей впереди!»**.

2022 год

В историю ушла пятая часть нового столетия, в рамках которой стала очевидной несостоятельность основного финансового инструмента хозяйствующих систем - денег. Деньги уподобились «троянскому коню», целенаправленно перемещающему капитал из реального сектора экономики в финансовый. Итог подобных спекуляций - свертывание производства, потеря устойчивости развития всех сфер жизнедеятельности общества и, в конечном

счете, отсутствие благоприятных перспектив.

Обращение к методологическим константам Карла Маркса и Владимира Ивановича Вернадского позволяет сделать вывод: причины «противоестественных» финансово-экономических и социально-экологических метаморфоз, с которыми человечество столкнулось в настоящем, складывались в прошлом. Их выявление и изучение позволит по-новому оценивать современную реальность и ее роль в становлении будущего. Нашу гипотезу выразим тезисом: в силу объективных и субъективных причин социум не исследовал феномен товарно-денежных отношений как одновременно функционирующих двух разнородных хозяйственных систем - естественной (первой), производящей продукты природы, и антропогенной (второй), производящей продукты труда. Естественная природа, вообще, не рассматривалась в качестве самодостаточной экономической сущности. Таковой признавалась лишь экономическая деятельность по производству материальных благ.

Продукты естественной экономики изначально воспринимались как даровой ресурс, которым антропогенная экономика могла пользоваться безвозмездно. Лишь с конца XIX века обнаружились симптомы неблагополучия. Появились вопросы, связанные с необходимостью охраны природы как блага, определяющего здоровье социума и как блага, без которого невозможна производственная деятельность. Однако подобные события не осознавались адекватно: анализ системы «природа – общество» проводился, по преимуществу, в ситуационном аспекте. Но момент истины наступили это наше сегодня.

Среди ученых и практиков активно обсуждается проблема реформирования валютно-денежной системы. Радует, что участники дискуссий все чаще обращают внимание на необходимость и возможность учета экономической составляющей производственных систем в связи с двумя другими - социальной и экологической. Постановка вопроса с позиций триединой сущности продукта принимает контур рабочих вариантов.

Ставится вопрос о целесообразности замены номинирования валюты в граммах золота номинированием их в Киловатт-часах. Такой подход предложил в

90-е года прошлого века наш соотечественник Побиск Георгиевич Кузнецов. Такая постановка вопроса импонирует автору. В монографии «Продукт: полный цикл» (первая часть дилогии) энергетическая составляющая рассматривается, наряду с субстратной и информационной при характеристике природного начала любой разновидности продукта (неживого, живого, биокосного, социального, виртуального).

Анализ аргументации участников дискуссий, выступающих как сторонниками перехода на энерговалюту, так и противниками , наводит на мысль о том, что невостребованность такого решения проблемы объясняется слабостью доказательной базы. Систематическое появление проблемы на экране информационных новостей можно расценивать как благоприятный симптом.

Резюме

Концепция энерговалюты может стать доминирующей в силу трех обстоятельств:

- она отличается в лучшую сторону от других средств учёта ресурсных затрат;

- она в равной степени результативно может использоваться в антропогенной и естественной хозяйствующих системах;

- она достаточно безболезненно сможет функционировать в «контакте» с модифицированной денежной валютой.

Автор с методологических позиций Карла Маркса, Владимира Ивановича Вернадского и постулатов двойной двойственности предполагает обосновать переход экономики на энергетическую систему исчисления ресурсов, исследуя

-условия появления и развития товарно-денежных отношений в контексте специфики становления золота в качестве стандарта любых видов обмена;

- причин, обусловивших трансформацию товарно-денежных отношений по мере проявления негативных изменений природной среды и снижения результативности мировой экономики;

- варианты решения современных финансового, экономического, экологического и социального кризисов с учетом применения стоимостных

механизмов, отвечающих требованиям системы «природа- общество» как двуединой сущности.

Автор планирует первые два вопроса осветить в четырёх публикациях: «Первобытное общество - фундамент современной цивилизации», «Рабовладельческое и Средневековое общества», «Капиталистическое общество (домонополистическое, монополистическое, транснациональное)», «Посткапиталистическое общество (государственный капитализм, социализм)».

Варианты решения выходов из современного финансового и экономического кризисов предполагается рассмотреть во второй части дилогии «Продукт: полная стоимость (методологическое исследование)», ориентируясь на использование финансового языка понятного для экономик естественного и антропогенного типов. Предполагаемая работа станет логическим продолжением первой части дилогии – книги Сосниной Т.Н. «Продукт: полный цикл (методологическое исследование)» (Самарск. гос.ун-т. Изд-во СНЦ РАН, 2018. – 398с).

Выражаю искреннюю благодарность Марине Эриковне Целиной – дочери, самоотверженному другу и верному помощнику, усилиями которой определялась результативность многолетней исследовательской деятельности.

Вместе мы пытались поддержать интерес читателей к поиску вариантов деятельности достойных человека разумного, дающих шанс всем обитателям Земли продолжить путешествие по бескрайним просторам Вселенной в своем родном ДОМЕ.

Самара,
январь 2022 года

«В первобытном состоянии общества, которое предшествует присвоению земли в частную собственность и накоплению капитала, весь продукт труда принадлежит работнику».

Адам Смит. *Исследование о природе и причинах богатства народов. Том 1. Государственное социально-экономическое издательство. М. – Л., 1935, с.60.*

«И что за чудесная организация этот родовой строй при всей его наивности и простоте! Без солдат, жандармов и полицейских, без дворян, королей, наместников, перфектов или судей, без тюрем, без судебных процессов все идет своим установленным порядком. Всякие споры и распри разрешаются сообща и теми, кого они касаются, - родом или племенем, или отдельными родами между собой; лишь как самое крайнее, редки применяемое средство грозит кровная месть… Все вопросы решают сами заинтересованные лица и в большинстве случаев вековой обычай уже все урегулировал. Бедных и нуждающихся уже не может быть – коммунистическое хозяйство и род знают свои обязанности по отношению к престарелым, больным, изувеченным на войне. Все равны и свободны, в том числе женщины. Рабов еще не существует».

Энгельс Ф. *Происхождение семьи, частной собственности и государства. Маркс К., Энгельс Ф. Собр.соч. в 6 томах. Т.6. – М., 1987, с.172-173.*

Глава первая

ПЕРВОБЫТНОЕ СТАДО, РОДОВАЯ ОБЩНОСТЬ (МАТРИАРХАТ, ПАТРИАРХАТ)

1.1.Исторический подход

Расшифровка генома человека, сравнение ее с геномами других обитателей Земли показало, что число генов его не столь велико как следовало бы ожидать. Например, дрозофила содержит 13 601;круглый почвенный червь– 19000; горчица – 26 000,человекдо 35000 генов.

В контексте этих умозаключений попытаемся ответить на вопрос: что послужило причиной исключительного статуса человека на Земле. Почему именно он выделился из среды живых организмов и вобрал в себя комплекс свойств, которые оказались не доступными для других форм «живого вещества» (В.И. Вернадский), имевших одинаковые с ним шансы для развития (солнце, воздух ,вода, почва). Рассмотрим проблему в историческом контексте. Начало интересующих нас событий скрыто в непостижимо далеком прошлом.

Существует несколько гипотез относительно трактовки этого периода. Воспроизведем точку зрения палеоантрополога И. Коллапса и психолога Ж. Годфруа. Они считают, что около 7-8 млн. лет назад от общего генетического ствола отделились две ветви приматов: одна продолжала вести древесный образ жизни, другая расселилась по равнинам и стала основой сообщества первых гоминид. К числу последних принадлежали австралопитеки.

Им удалось коренным образом изменить способ общения с окружающей средой, обнаружить качества перспективные для выживания и успешного сохранения потомства, а именно, способность держаться на задних конечностях, лучше ориентироваться в пространстве, быстрее обнаруживать хищников, убегать в укрытие или нападать на них.

Способность к прямохождению сопровождалась изменениями анатомического строения: развивался мозг (объем 450-600 куб. см), совершенствовались функции передних конечностей, что облегчало манипулирование предметами.

Речь еще отсутствовала, но потребность в ней была очевидной: диктовалась необходимостью совместного поиска естественных орудий (палки, камни), успешной организации согласованных действий на охоте, при сборе растений.

На этом этапе соотношение биологического (животного) и небиологического (социального) начал наших предков находилось в ранней стадии развития при доминанте первого.

Формирующаяся социальная составляющая выполняла роль катализатора: появился новый вид гоминидов. Около 2 млн. лет назад на историческую арену вышел человек умелый. Он первым научился изготовлять каменные орудия, нашел сопутствующие этому процессу технологические приемы.

Подобного рода метаморфозы отражали стремление наших предков посредством усовершенствования средств труда увеличить шансы к выживанию, что четко отразилось на морфологических параметрах. Масса головного мозга достигла 650-600 куб. см (больше чем у австралопитеков) и обеспечивала становление и развитие общественного образа жизни.

При посредстве естественных орудий (голова, руки) человек умелый «превращал» предметы природы в продукты своего труда.

Наши предки, наблюдая окружающий мир, открывали в нем неизвестные ранее качества полезные для выживания. Это было не только звериное чутье, но и осознанные действия, нацеленные на определенный результат. Особо востребованным оказался кремень. В нем сочетались важные при производстве орудий труда свойства: твердость, способность раскалываться на множество тонких пластин с режущими краями. Материал относился к числу наиболее распространенных (составлял около 30% массы земной коры).

Первые каменные орудия отличить от массы других камней было нелегко, но наши древние предшественники умели это делать. Они освоили навыки предварительного осмысления будущих результатов своих действий, создавая их абстрактные модели. Первым универсальным продуктом труда обезьянолюдей стало ручное каменное рубило. Технологию его создания можно восстановить, следуя целевой установке создателя. Трудовые усилия вначале сводились к

поиску подходящего крепкого сучка (будущей рукоятки) и двух типов камней (один мог быть использован для обработки другого более мягкого). Эти два промежуточных предмета крепились с помощью сухожилий. Полученный инструмент использовался для распиливания, соскабливания, измельчения и других операций. В историю техники этот продукт труда вошел как одно из высших достижений палеолитического этапа развития человечества.

Труд постепенно превращался в жизненно необходимое деяние, способное решать не только массу практических вопросов, но и быть средством, развивающим психофизические и интеллектуальные качества формирующегося человека. Примерно 1.5млн. лет тому назад появился Хомо эректус. Процесс сопровождался увеличением массы мозга до 850 – 1000куб.см., появлением ряда существенных изменений в гортани способствующих появлению членораздельной речи. Внешний вид Хомо эректуса в большей мере был приближен к человеку. Изменился характер орудийной деятельности, увеличилась результативность охоты на крупных животных.

Коренной перелом в жизни древних людей связан с овладением огня. Вначале это был «дикий продукт природы» (источник: пожары в лесах от удара молний, извержения вулканов). Предки быстро оценили двойственную силу энергетики огня: он опасен, но может быть одновременно полезным. «Одомашнивание» огня окончательно выделило человека из животного царства, изменила его жизнь (избавило от страха перед темнотой, холодом, защитило от диких зверей). Появились новые способы приготовления пищи, ни с чем несравнимое чувство общения с сородичами вокруг костра. Этим событием завершился этап антропосоциогенеза. Новая группа рода гомо -, неандертальцы обладала улучшенными морфологическими характеристиками: скелет и мускулатура свидетельствовали о хороших физических данных (масса мозга достигла 1200 куб. см).

Особое развитие получили отделы, связанные с логическим мышлением, освоением речи, приобретением навыков управляющего и координирующего действия в условиях коллективного общения. Увеличилось до ста число видов

технических средств, позволивших древнему человеку делать уверенные шаги в направлении новых форм обмена с природой - зарождающегося земледелия и скотоводства. Становление духовой жизни в период мустьерской культуры носителем которой стал неандерталец, изменило соотношение зоологического индивидуализма и общинного коллективизма Биологическая, природная основа видоизменилась в сторону усиления социальной составляющей: познания собственной сущности общественной и индивидуальной, поиска способов совместного освоения природы. Необходимость сохранения единства общины медленно, но неуклонно откладывалась в сознании социума как базовая ценность, условие выживаемости. Для решения проблем обмена со средой на грани «жизнь – смерть» требовался напряженный поиск вариантов выживания. Это нашло отражение в установках, регулирующих поведение отдельных особей с учетом интересов общинного коллектива.

Палеоантропологические находки того периода свидетельствуют о неоднородности образа жизни неандертальских сообществ.

Преимущества получали группы, которые научились укрощать свои животные инстинкты и смогли сохранить себя как часть органически связанную в трудоспособное общинное целое. Такие качества удалось в большей мере выработать современникам неандертальцев - кроманьонцам (их можно уже считать людьми современного типа). Они активно расселялись по планете, смешивались с неандертальцами, демонстрируя высокую способность к выживанию. Социальная составляющая человека разумного становилась доминирующей, биологическое начало бралось под контроль по мере развития труда, речи, овладения навыками коллективистского образа жизни.

Данные тенденции получили развитие при матриархате и патриархате.

Матриархат - ранний родовой строй - был производственной единицей, объединившей усилия людей по приобретению ими навыков согласованной трудовой деятельности, усвоения и распространения достижений материальной и духовной культуры.

Родовые сообщества того периода представляли группы родственников 4-5

поколений от 200 до 300 индивидов, имевших одного предка, связанных единством крови и языка (диалекта), распространяющих свою жизнедеятельность на определенную географическую зону.

В историю человечества матриархат вошел как время, в рамках которого женщина - мать выполняла – миссию гаранта демографической устойчивости общины(являлась хранительницей очага, заботилась о детях в отсутствии мужчин–охотников, успешно справлялась с задачами управления родовой общностью, умела планировать и координировать ее жизнедеятельность). Труд мужчин оказался на периферии и не мог в должной мере обеспечить выживаемость родового коллектива по причине примитивности используемых орудий труда, больших рисков связанных с охотой. Требовалось время для изменения экономической ситуации и социальных связей людей друг с другом, соседними общинами и окружающей природой.

Матриархальная родовая община стала первой хозяйственной и социальной единицей соответствующей присваивающему типу экономики. Основу хозяйства составило коллективное владение землей и ее дарами в рамках хозяйства, ориентированного на использование готовых продуктов природы.

Основу социальной структуры матриархальной общины составляла способность и готовность ее членов преодолевать конфликты связанные с удовлетворением биологических (стремление воспроизвести и сохранить потомство) и социальных (наличие организационной упорядоченности общины, обеспечение ее средствами труда) потребностей. Какие события сыграли особую роль в эпоху матриархата и могут быть признаны ключевыми?

Древние люди не могли не заметить, что слабая жизнеспособность потомства связана с беспорядочностью, стихийностью половых контактов близких родственников. Возникающие на почве полового отбора конфликты грозили распадом общины, необходимо было найти механизмы устранения этого типа внутренней угрозы, что в условиях наличия внешних угроз (нападение соседей, хищников) было необходимо. Такой механизм был найден. Он явился глубоко осмысленным шагом изменившим способ существования людей. Древние

сообщества усвоили обычай кровной мести (табуна кровосмешение). Принятие группового дуального брака способствовало оформлению особого статуса женщин: по материнской линии стало фиксироваться родство детей. Данный факт нашел подтверждение в археологических находках (фигурки с признаками детородной функции преобладают).

Сопоставимым по значимости оказался способ решения острых конфликтов, связанных с возможностью утоления голода. Вариант «по-звериному (право физического превосходства) был опасен для общин, основу которой составляло коллективное владение продуктами для жизни. При матриархате был отработан алгоритм поведения, который признавался всеми общинниками. Каждый в соответствии с ритуалом имел право на определенную долю продукта, но размеры её зависели от объема продовольствия, которое имелось в распоряжении коллектива. Если продуктов было много, они делились поровну, когда мало - общинники могли рассчитывать на долю соответственно реальному вкладу каждого. Поэтому взрослый мужчина охотник, рыболов, занятые тяжелым и опасным трудом, сопряженным с большими энергетическими затратами получали больше благ.

Существенно, что каждая община признавала определенный вариант установок, которые утверждался в их общине. Нарушения карались строго вплоть до изгнания, что было равносильно гибели особи. Поиск согласования интересов индивидов друг с другом превратился в основу консолидации гомо сапиенс.

Регламентировалось небиологические правила поведения, обеспечивающие совместное проживание наших предков, на началах осмысленности и полезности. Матриархат стал временем становления древнейшей формы общественного сознания – морали – как средства нарождающегося социума в суровых, сопряженных с постоянными рисками как внешними (окружающая среда - природная и социальная), так и внешними проблемами внутриродового порядка).

Проявилась тенденция к альтруистическим наклонностям, развитие которой обратилось в преимущество для их обладателей в условиях коллективного выживания (запрет на каннибализм, убийство сородичей), исполнение ритуала

захоронения, отказ от умерщвления больных и стариков). Эти небиологические правила поведения утверждались тяжело и потребовали длительных временных интервалов.

Матриархат соответствовал присваивающему типу экономики, он подготовил социум к образу жизни в новом измерении – в условиях производящей экономики, реализовавшейся при патриархате.

Переход от матриархата к патриархату был предопределен результатами, достигнутыми первобытным обществом по технико-технологическим и организационно-демографическим показателям. Патриархат кардинально меняет форму обмена с природой, развивая плужное земледелие и скотоводство, мужская часть общины берет на себя функции гаранта ее выживания. Этот этап вошел в историю человечества под знаком неолитической революции. Производящая (аграрная) экономика пришла на смену присваивающей; использование готовых продуктов природы с этого времени дополняется продуктами труда – благами произведенными людьми с помощью искусственно созданных орудий. Все виды контактов человека с окружающей средой меняются: коллективная охота на диких животных уступает место разведению домашнего скота; коллективное собирательство лесных даров – культивированием зерновых и кормовых растений; кочевой образ жизни оседлым. Нововведения сопровождались кровопролитными столкновениями с соседними родоплеменными общностями за жизненное пространство. Стремление занять более комфортную экологическую нишу приводило к истощению психического и физиологического потенциала древних людей и среды их обитания. Патриархат вошел в историю как время первых экологических потрясений, проявившихся в крупномасштабном вовлечении в сферу человеческой деятельности новых территорий, освоением рек и морей, исчезновением лесов и их обитателей, превращением девственных почв в сельскохозяйственные угодья (пастбища, поля), разрушением ландшафтного фона планеты (сооружение дорог, запруд, горных выработок, поселений). Человечество стремилось по-новому реализовать главную цель – сохранить собственную популяцию, обеспечить ее благосостояние

в настоящем и будущем.

Экономическую основу патриархата составляло, как и при матриархате, общинное (родовое) владение землей и ее ресурсами, а также частное (семейное) владение имуществом - накопленным орудиям труда и приспособлениям, предназначенным для земледелия (обоюдоострые ножи, бороны, плуги, серпы); для охоты и защиты от нападений (лук, стрелы, копья дальнобойного действия, ловушки силки), бытовые устройства для прядения, выпечки хлеба, обработки зерна. Начинают строиться новые типы жилища (свайные сооружения).

В важное энергетическое подспорье превратилась тягловая сила одомашненных животных (приручено около 50 видов, в том числе собака – первый зверь, принявший опеку людей и продолжающий верой и правдой служить нам до сих пор). Устойчивый рост производительности труда, обусловленный изобретением новых орудий труда, имел следствием появление прибавочного продукта – излишка благ, наличие которого позволяло преодолеть людям жесткую планку балансирования на грани «жизнь–смерть».

Появились новые продукты питания (пшеница, ячмень, кукуруза, виноград, яблоки, сыр, масло, творог), предметы бытового назначения (шерсть, войлок, кожа, глиняная посуда, одежда, украшения, сооружения) и устройства производственного типа (горные выработки, склады для хранения продуктов, челноки, колесные повозки). Прибавочный продукт позволил социуму «взять на содержание» полезные виды деятельности обслуживающего типа. Самостоятельность приобрел труд в таких формах как изготовление орудий труда, включая оружие, производство новых материалов (медь, олово, бронза, железо), строительство жилищ, пошив одежды, гончарные работы. Важность происходящих перемен хорошо осознавалась людьми. Появился обмен излишками произведенной продукции.

Зарождающаяся торговля положительно повлияла на темпы и результативность хозяйственных связей. Постепенно отрабатывались способы при посредстве которых различные продукты труда могли соотноситься по параметру качество - количество друг с другом. Были изобретены и

соответствующие средства обмена - эквивалент полезности - в виде дефицитных вещей, которыми люди хотели бы обладать в первую очередь (зерно, меха, соль, скот). Оседлость, обусловленная неолитической революцией, повлияла на социально-психологический климат первобытных общин.

Патриархальный род превратился в устойчивую хозяйственную единицу, изменил свои демографические координаты (появился парный брак - единобрачие). Мужская часть населения взяла на себя ответственность за выполнение лидерских функций в экономической и социальных сферах. Материальное благополучие патриархальной семьи создавалось всей общиной: мужчины были заняты в земледелии и пастушестве, женщины обеспечивали воспитание новых поколений, сохраняли домашний очаг. Социальное благополучие многочисленной патриархальной семьи, включивший 2-3 поколения жен, детей, родственников(100-150человек) строго регламентировалось обычаями, вето.

Признание факта рождения новых членов семьи по линии отцов позволяло решать имущественные проблемы первобытного сообщества, ставшие следствием расслоения общин. Семьи отличались имеющимися в их распоряжении орудиями труда, скота, запасов продовольствия, способностью членов семьи повысить ее богатство за счет умения создавать что-то полезное, важное для нее. В итоге одни семьи обогащались, получали больше продуктов, чем это было необходимо для нужд потребления, другие существовали на грани выживания.

Новым фактором, влияющим на жизнь людей, стал рабский труд - особый дар природы одно из открытий первобытного сообщества изменившее социально-психологический климат семьи и общины.

Патриархальные семьи, состоявшие ранее из свободных общинников, могли включать несвободных (пленников, обедневших сородичей). Труд их использовался по особому «регламенту» ранее неизвестному. Это был подневольный труд (затраты на содержание работника ограничивались физиологическим минимумом). Такая «производственная инновация» со временем превратилась в один из существенных механизмов обогащения общин и

отдельных семей.

Отцы семейств, обременялись заботами о благополучии родственников, отвечали за решение внутренних и внешних проблем. Появление частной собственности на имущество укрепляло статус главы семейства, но не избавило от проблем в случае нападения извне. Силами отдельных семей защититься было трудно, поэтому сохранилось коллективное владение землей и ее ресурсами. Вопросы независимости родовой общности решались на советах старейшин и вождей.

Появилась необходимость в индивидах, обладающих навыками управленческого уровня, готовых к разрешению конфликтных ситуаций при организации ритуальных и воспитательных процедур.

Творческие способности людей позволили обеспечить продуктивный поиск способов выживания социума.

Родоплеменные общности стали основой воспроизводства населения в форме народностей, впитавшей специфические черты этнических структур раннего этапа (род, племя, союз племен).

В связи с вышеизложенным, целесообразно выделить три группы факторов, действие которых обеспечивало устойчивость развития первобытного сообщества.

Первая группа факторов - трансформация алгоритмов выживания

Алгоритм выживания первобытного стада был основан в присвоении готовых продуктов природы при посредстве естественных орудий (органы тела особей)и совместных усилий групп индивидуумов.

Алгоритм выживания матриархальной родовой общины был основан на использовании природного естественного потенциала общины, и примитивных технических средств созданных в процессе труда индивидуального и коллективного.

Алгоритм выживания патриархальной родовой общины был основан на использовании социально-экономических и технико-технологических достижений соответствующих замене присваивающей экономики экономикой

производящей.

Вторая группа факторов - трансформация обмена веществ с природой

Введение в хозяйственный оборот новых предметов труда и созданных на их основе орудий производства повлияло на обмен веществ в системе «природа – социум».

Первое общественное разделение труда – отделение пастушьих родоплеменных общин от земледельческих расширило и углубило контакты людей с окружающим миром. Новые орудия и технологии, оседлый образ жизни расширили знания о мире, послужили фундаментом развития социума, придали ему вектор ускорения.

Второе общественное разделение труда – отделение видов деятельности, связанных с ремесленным трудом и торговлей. Это способствовало укреплению хозяйственных связей и совершенствованию образа жизни.

Третье общественное разделение труда – начальный этап отделения умственной деятельности от физической сделало процесс становления человечества как самодостаточной духовной силы необратимым по базовым ее составляющим – мораль, религия ,художественное творчество.

Третья группа факторов - трансформация социокультурных координат

Реальная жизнь формировала социокультурные координаты первобытного сообщества в двояком их выражении: одно применительно к общине как родоплеменной целостности, другое – для отдельных патриархальных семей.

Появление прибавочного продукта сопровождалось отработкой способов учета затрат на его производство с учетом качества количества. Социально-экономические метаморфозы первобытного сообщества нашли отражение в механизмах регуляции моральных религиозных и эстетических отношений индивидов и коллективов к природе и друг другу.

1.2.Логический подход

Рассмотрим первобытную общность, используя методологический инструментарий теории предмета труда ее категориальный аппарат: понятия природное – социальное; вещь -процесс становление вещи; качество-количество;

одномоментные – разномоментные состояния; внутренние – внешние характеристики ;динамика – статика.

Речь далее пойдет о константах первобытной общности отражающих логику ее формирования и развития.

Первая константа представлена в тезисе:

Первобытная общность и каждый ее индивид есть двуединое природно-социальное образование: природное ассоциируется с биологическими процессами, социальное–с небиологическими, со способностью древних людей трудиться.

Наши предки первыми стали изменять среду обитания, а не приспосабливаться к ней, как это делали их предшественники.

Алгоритм животного раскрывался утилитарно: приспособится или умереть. Алгоритм формирующегося социума проявлялся иначе - изменюсь и выживу. Социальное начало присутствовало у наших предках как «своеобразное» заимствование у животных с поправкой на« разумную коррекцию»:

-следование стадному образу жизни, основанному на полном единении с природой;

- использование предметов природы как готовых продуктов - средств для добычи пропитания и средств защиты;

-способность передавать потомкам индивидуальный опыт с опорой на потенциал инстинктов.

С переходом на стадию матриархата и далее патриархата каждое из вышеперечисленных заимствований кардинально менялось. Стадный образ жизни уступил место родовой общине, жизнедеятельность которой определялась природно-социальной спецификой внутриродовых (семейных) и межродовых связей.

Продукты природы – средство для добычи пищи и защиты от нападений были дополнены продуктами труда – результатами целесообразных манипуляций с объектами среды обитания. Передача опыта осуществлялась не только через инстинктивные формы поведения особей, но и через усвоение поведения их на

видовом уровне.

Стадное сознание под влиянием трудовой деятельности и примитивной речевой практики трансформировалось в коллективный разум.

В подобного рода метаморфозах отразилась динамика – статика соотношения природной и социальной составляющих первобытных людей. Изменяясь, они дополняли друг друга, совершенствуя индивида и общину в условиях некомфортной среды. Соотношение природного и социального начала в истории человечества в конечном итоге приобрело вектор развития от приоритета природного к приоритету социального.

Процесс обособления гомо сапиенс в особую область материального мира стал необратимым.

Вторая константа представлена тезисом.

Труд есть «всеобщее условие обмена веществ между человеком и природой, вечное естественное условие человеческой жизни. Он одинаково общ всем ее общественным формам». Это емкое определение принадлежат К. Марксу (Маркс К. «Капитал» Соч. Т. 23, с.195), в нем заключен глубокий методологический смысл, учет которого необходим при анализе любого этапа развития человечества, в том числе первобытного.

Нашим предкам противостоял мир неведомый и беспощадный. Свобода по отношению к природе и друг к другу была минимальной.

Первобытные люди, тем не менее, медленно, но успешно, используя силу формирующегося разума, осваивали окружающую его стихию. Задолго до того как были познаны объективные ее законы он научился применять их на практике.

По мере движения от низшей ступени развития (первобытное стадо) к более высокой (родовые общности: матриархат, патриархат), менялся характер труда: от прямого контакта человека с предметами природы с целью получения необходимого продукта, при котором в качестве орудий использовались органы его тела (голова, руки) до косвенного контакта, где человек помещал между собой и предметом природы искусственное орудие труда, заранее им созданное с целью получения продукта аналога, которого в природе отсутствует.

Первому типу обмена с природой соответствовала присваивающая экономика, второму – производящая. Продукт природы не есть производное усилий человек - это даровое благо. Продукт труда всегда есть производное тех или иных манипуляций человека с предметами природы, которые подвергаются обработке с определенной целью. Это условие использование его в будущих трудовых операциях.

Создание даже примитивных искусственных орудий труда являлось подлинно творческим, сугубо человеческим актом. С появлением прибавочного продукта появляется возможность использования живых орудий труда, носителем которых стали соплеменники и пленники. Рабский труд как бесплатный, даровой ресурс стал открытием, потенциал которого реализовался в полной мере на других исторических этапах.

В процессе перехода от использования готовых продуктов природы к искусственным, первобытное стадо трансформировалось в новое состояние – общину, человеческий коллектив. Это была *первая коллективная производительная сила*.

Объединение предков человека в коллектив вызывалось биологической необходимостью, Отдельный индивид был слишком слаб. Выжить он мог лишь помогая другим и принимая от них помощь. В такого рода контактах решающим фактором выступала речь. Она позволяла обогатить эмпирический опыт, выразить причинно-следственные связи в словах, мимике, действиях.

Становление трудовой деятельности в различных ее формах можно представить в виде таких стадий как-то случайное манипулирование предметами, переход к системному употреблению их в качестве орудий труда, создание орудий, удовлетворяющих определенный спектр потребностей человека. Реализацией в средствах труда заранее поставленных целей завершился этап истории предлюдей. Началась история человеческого общества.

Третья константа представлена следующим тезисом.

В рамках первобытной общины возникли первичные варианты общественного и индивидуального сознания – мораль, религия, искусство.

В контексте этих духовных ценностей менялся тип обмена с природой, отрабатывались навыки новых механизмов выживания. Хомо сапиенс использовал феномен частной собственности на орудия труда как антитезу общественной, включая живую его разновидность – рабский труд.

На уровне первобытного стада биологические и социальные закономерности существования в виде противоречий животного начала, корни которого уходили вглубь инстинктов индивидуального выживания и социального, ориентирующего людей на общественную форму выживании, коллективное владение землей и ее бесплатными дарами.

Преодоление этого базового противоречия инициировало появление правил поведения, позволяющих подчинить поведение отдельных особей интересам группы. Эти правила складывались под влиянием природных катаклизмов, соответствующих темпам овладения богатствами среды, развития навыков мимического и голосового общения. Первобытное стадо не было свободно от таких явлений как каннибализм, насильственное умерщвление стариков, больных, стихийное половое общение, которые являлись естественным проявлением полузвериного образа жизни, когда существование всех и каждого напрямую зависело от возможности остаться сытым.

Потребовались сотни веков, чтобы ситуация стала меняться. Одним из регуляторов таких перемен, наряду с ростом объема мозговой ткани, развитием языка, способов общения, появлением более совершенных орудий труда стали формирующими свои примитивные координаты мораль, религия, художественное творчество.

1.3. Эволюционный подход

1.3.1. Временные интервалы

В процессуальном плане эволюция человека развертывается в интервале примерно3 млн. лет. В 1982 году на конгрессе организованном Папской академией наук в Ватикане, известные всему миру антропологи, биохимики, генетики пришли к общему мнению относительно родственных связей человека с животным миром. Реперные точки процесса: первые приматы появились около 70

млн. лет назад; первые гоминиды примерно 7,5 млн. лет, австралопитеки – 4 млн. лет, Гомо хабилис человек умелый– 2,2 млн. лет; Гомо еректус человек прямоходящий – 1,5 млн. лет назад. Последнего сменил неандерталец, живший более 200000 лет назад и ставший первым представителем Гомо сапиенс (человек разумный).

200000 поколений, после первых гоминидов произвели на свет свыше 70 миллиардов индивидуумов, связанных между собой родственными узами. Из эволюционного процесса выделим для иллюстрации вещные образования, каждое из которых, в свою очередь, являются процессами в границах определенного отрезка пространства-времени. Имеются в виду австралопитеки; человек умелый, кроманьонец.

Сравнительный анализ природно-социальных параметров этих одномоментных образований даст возможность выявить статику - динамику эволюции первобытного социума. Природную составляющую поясним ориентируясь на анатомические, психофизиологические параметры и биологическое поведение; социальную составляющую с процессом становления речи, способностью к труду, спецификой небиологических форм общения с природой и себе подобными.

1.3.2. Характеристики природных данных

Австралопитек - ископаемый высший примат

Природные (биологические) данные: масса мозга550 г ,масса тела25-50 кг; средний рост 120 см; навыки прямохождения проявляются эпизодически; анатомия конечностей кисти передних конечностей видоизменена; анатомия гортани - формируется подвижность мышц рта; поверхность тела- наличие густого волосяного покрова; питание –потребляет грубую пищу ;виды заболеваний - травмы, болезни зубов, кожи и инфекции; биологическое поведение -жизнь в саваннах, агрессия как фактор выживания, стадный образ жизни, промискуитет.

Человек умелый - первый представитель рода Гомо

Природные (биологические) данные: масса мозга 600-650 см^{3}лобная и теменная доли мозга увеличены; масса тела40-50 кг; средний рост- 120-140 см; средняя продолжительность жизни- 25 лет; навыки прямохождения освоены; анатомия конечностей - сформирован силовой захват передних конечностей; задние полностью приспособлены к двуногому передвижению; анатомия гортани - сформирован центр речи Брока; поверхность тела-практически утрачен волосяной покров; питание - употребляет мягкую растительную и животную пищу после тепловой обработки; виды заболеваний - травмы, инфекции; биологическое поведение - стадный образ жизни, освоение дикого огня.

Кроманьонец- первый представитель Гомо сапиенс

Природные (биологические)данные- масса мозга1500-1800 г(высокий лоб);масса тела68кг; средний рост170 см; средняя продолжительность жизни- 30 лет; навыки прямохождения - освоена прямая двуногая походка; анатомия конечностей-рука превратилась в совершенный инструмент выживания; анатомия гортани-освоена членораздельная речь; поверхность тела- волосяной покров отсутствует; питание – всеядный, используются не только готовые продукты природы, но и продукты труда; виды заболеваний – травмы, туберкулез, бруцеллез, чума, онкология; биологическое поведение-формирование семейных структур, изобретение технологии получения искусственного огня.

1.3.3. Характеристики социальных (небиологических) данных

Австралопитек - социальные(небиологические) данные

Образ жизни – стадный - кочуют в поисках пищи; способ общения – крики, жесты, мимика, урчание; источники энергии – сила мускулов, использование дикого огня; средства жизнеобеспечения- использование готовых продуктов природы в качестве пищи, орудий нападения и защиты; умение находить, использовать полезные для выживания материалы (камень, дерево, кости, раковины, глина);способность накапливать опыт и передавать его потомству; умение различать необходимые и опасные для жизни предметы и явления; социальные основы поведения - обеспечение контактов особей первобытного

стада в целях выживания.

Человек умелый – социальные (небиологические) данные

Образ жизни преимущественно оседлый, строительство жилищ, освоение перспективных в экологическом плане территорий; способ общения-примитивные формы речи, использование кооперативных способов отлова животных, защиты от нападения, расширение контактных зон общения; источники энергии- сила мускулов, ресурсов дикого огня; средства жизнеобеспечения –занимались охотой, рыболовством, изготовлением каменных орудий труда (галечная культура), имели способность накапливать и передавать опыт; наличие абстрактного мышления; социальные основы поведения-разделение труда по половому признаку, регулирование отношений между особями, зарождение норм нравственности религии.

Кроманьонец - социальные(небиологические) данные

Образ жизни-кочевой образ жизни сменяется оседлостью, матриархальная родовая община становится основой выживания; способ общения-качество общения определяется членораздельной речью; приоритет коллективистского начала в организации труда и быта средства жизнеобеспечения – созданы разнообразные сложные орудия труда; источники энергии - энергия животных (разработана технология их применения в земледелии, скотоводстве, при защите от нападения на территорию проживания); практиковалось использование живого труда, расширялось умение находить предметы и явления полезные для жизни; раскрыты преимущества животных видов сырья (кости, рог, бивни, шкуры сухожилия); приручены дикие животные; появился первый музыкальный инструмент (каменная дудка); способность накапливать и передавать опыт совершенствуются; найдены механизмы использования возможностей искусства, религии, морали; социальные основы поведения - общественные формы разделения труда предопределили поведение социума, становление его материальной и духовной культуры. Организационные основы бытия строились на началах имущественного неравенства семей и общин.

Таблица. Линия эволюционного развития первобытного социума

1.3.4.Формулы жизнеобеспечения различных видов гоминидов

Формула жизнеобеспечения автралопитека

ЦЕЛЬ

Обеспечить воспроизводство популяции сохранить ее жизнеспособность.

СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ

Мобилизация потенциала мозга как инструмента поиска вариантов выживания, использование органов тела в качестве естественных орудий для целесообразных манипуляций с предметами природы (дерево, камень, кость),

периодическая смена места жительства по причине истощения ресурсной базы как средство выживания кочующей популяции, использование стадной кооперации приведении охоты, собирательстве, организации защиты и нападении, сохранение стабильности популяции посредством применения небиологических правил поведения, использование энергетического потенциала дикого огня, общественное владение ресурсами среды зоны обитания.

РЕЗУЛЬТАТЫ

- обеспечена стабильность существования первобытного стада;

- достигнуты положительные в прогностическом отношении изменения анатомической, психофизической и коммуникативной составляющих популяции;

- оформились признаки отрицательного влияния жизнедеятельности стада на растительный, животный мир, ландшафт.

Формула жизнедеятельности человека умелого

ЦЕЛЬ

Обеспечить воспроизводство популяции сохранить ее жизнеспособность

СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ

Мобилизация потенциала мозга как средства поиска вариантов выживания, создание и использования искусственно созданных предметов в качестве первых искусственных орудий для охоты, сбора растений, строительстве жилищ, рыболовстве, средств защиты и нападения, разделение труда как фактор повышения результативности труда, периодическая смена места жительства как условие выживаемости кочующего социума по причине истощения ресурсной базы, ориентация на оседлый образ жизни и активное освоение среды обитания, использование примитивной речи как средства реализации кооперативной формы общения передачи полезных знании и навыков, овладение энергией дикого огня, общественное владение землей и ее ресурсами.

РЕЗУЛЬТАТЫ

- достигнуты положительные в прогностическом отношении изменения анатомической психофизической и коммуникативной составляющих;

- созданы и использованы первые орудия труда(галечная культура);

- освоены навыки общественного образа жизни на основе использования

примитивных форм речевого общения;

-проявились отрицательные последствия для среды обитания жизнедеятельности человеческой популяции.

Формула жизнедеятельности кроманьонца

ЦЕЛЬ

Обеспечить воспроизводство популяции, сохранить ее жизнеспособность.

СРЕДСТВА ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ

Мобилизация потенциала мозга как средства поиска вариантов выживания, создание и использование сложных орудий труда для охоты возделывания земли, рыболовства, строительных работах как орудий защиты и нападения, получения огня искусственным путем, приручения животных, поиска новых видов продуктов питании. Разделение общественного труда с выделением земледелия, скотоводства, ремесел и торговли. Оседлость как фактор выживания. Применение рабского труда, имущественное расслоение патриархальных общин.

РЕЗУЛЬТАТЫ

-использованы экономические и социальные преимущества общественных разделений труда;

- изобретены перспективные, ориентированные на специализированные виды деятельности - орудия труда, в том числе «живая их форма (рабство);

- заложены основы духовной культуры (передача знаний и навыков, моральных установок, религиозных представлений и основных форм искусства);

-найдены устойчивая структура жизнедеятельности социума – семья;

-обнаружены негативные последствия социокультурной деятельности, проявившиеся в локальных экологических кризисах.

1.4.Ценностной подход

Наши предки пристально всматривались в окружающий мир, максимально использовали естественное свойство любого живого существа – любопытство. Оно обеспечивало их выживание с одинаковой степенью вероятности сохраняя или отнимая жизнь. Шансы были основаны на инстинктивных действиях, в которых уже просматривались зачатки нового мироощущения, отличного от того,

какое характеризовало животных: умение видеть, слышать, в итоге воспринимать и оценивать предметы – процессы, с которыми они сталкивались, с большей адекватностью и результативностью. Для нас существенно воспроизвести динамику и координаты становления ценностной шкалы первобытных людей.

Люди стали различать, что давалось им легко и свободно, а что тяжело и болезненно. Их преимущество перед животными обеспечивалось объективными особенностями анатомического и психофизиологического порядка. Постепенно оценочные предпочтения вырабатывались опытным путем, закрепляясь в соответствующих навыках, и становились значимым фактором развития. Для нас существенно воспроизвести динамику и координаты становления шкал ценностных предпочтений первобытных людей.

Природа одинаково сурово обходилось со своими «детьми» животными и людьми: холод, голод, жара, опасности были постоянными их спутниками. Популяции могли существовать, лишь объединяя усилия сородичей.

Такое поведения подтверждалось повседневными буднями: отдельные особи неминуемо погибали, эта же участь постигала группы, если число ее членов оказывалось минимальным.

Ценностью человечества, воспринятой от стадных животных, стала способность жить в группе себе подобных. Это качество рассмотрим внимательнее, соотнеся его с базовыми сторонами жизнедеятельности древних людей. Особи стадных животных были хорошо развиты физически: обладали острыми зубами и когтями, мощной мускулатурой, способностью передвигаться на четырех конечностях, быстро ориентируясь на местности, виртуозно владели навыками коллективного преследования добычи и защиты потомства. Древние люди .безусловно во многом уступая в этом браться своим меньшим им ели несомненное преимущество -их более совершенное мозговое вещество позволяло планировать совместные действия и «взвешивать» при этом возможные их последствия. В итоге те и другие оценивали контакты с окружающей средой по - разному. Применительно к животным речь могла идти об оценках явлений и продуктов окружающего мира, качество которых коррелировалось

возможностями инстинктов. Формирующийся социум преодолел эти ограничения, обеспечив более высокую выживаемость общины.

Как произошло «сращивание инстинктивного коллективного опыта» животных с «коллективным осознанным опытом» формирующегося человечества?

Справка В число объектов охотничьего промысла древних относились крупные животные, в том и числе мамонты. Они жили семейными группами, каждая из взрослых особей обладала внушительными характеристиками: высота достигала 5,5 метров, масса тела – 14-15 тонн, длина бивней – до 4 метров, каждый из которых весил – до 40-1000 кг, толщина кожного покрова колебалась от 3 до 7 см. Такому грозному зверю противостояла группа людей в физическом смысле слабая. Но именно она добивалась цели.

Что помогало людям? Главное: они оценили полезность использования изобретенных ими искусственных орудий (костяные дубинки, рогатки, камни, копья с различными наконечниками и дальностью метания), с помощью которых увеличивалась эффективность труда охотников и компенсировалась их физическая слабость. Одновременно с применением примитивных технических средств использовались новые технологические приемы организации коллективной охоты (ловушки, силки, сети). Инновации требовали вовлечения в процесс труда новых материалов, а также, внимательного отношения к уже используемым предметам природы. Так, пытаясь придать обрабатываемому кремнию полезную форму, люди долгое время не обращали внимания на многочисленные мелкие острые осколки. Но наступил момент, когда их стали воспринимать как самостоятельные полезных приспособлений (скребки для обработки шкур, миниатюрные ножи, резцы). Трудовые метаморфозы предполагали использование разнообразных форм общения, сопровождавшихся мимическими «пояснениями», голосовыми вставками, значение которых постоянно уточнялось в меру соответствия трудовым намерениям людей. Животные были не в состоянии действовать по таким «сценариям». Их. попытки улучшить функциональные характеристики используемых ими готовых предметов природы (камни, сучья) предпринимались постоянно, но, они в любом случае оставались средствами биологической адаптации к определенной ситуации

и не более того. Ценность искусственно созданных людьми продуктов заключалась в том, что все они сознательно изготавливалось впрок и хранились, чтобы быть использованными многократно при появлении соответствующей потребности. Сама по себе такая деятельность биологически бессмысленна и даже вредна (трата времени и энергии «впустую») и может оправдываться лишь возможностью адекватного предвидения тех или иных производственных ситуаций. А это прерогатива человека, но не животного. Двигаясь в этом направлении, социум все больше отдалялся от животного стада, увеличивая шансы индивидуальной и коллективной выживаемости.

Полезность коллективного образа жизни как ценности подтверждалось возможностью людей совместными усилиями не только обеспечить себя продуктами природной кладовой, но и защищать территорию проживания от угроз извне (хищников, соседних групп). В случае оскудения ресурсной базы они следовали примеру животных собратьев и покидали родные места в поисках иного пристанища. Проблемы такого рода вынуждали наших предков обращать внимание на создание разнообразных орудий труда двойного назначения «готовых» к выполнению не только функции созидания (добыча пропитания), но и функции насилия (защита от внешних угроз). Уместно заметить, что решение таких задач предполагало заимствование у животных качеств типа: настойчивость, агрессивность, жадность, хитрость, стремление передать потомству навыки выживания в постоянно меняющейся среде, гибкость в использовании приемов охоты, обеспечивающих ее успешность.

Наши предки изо дня в день становились свидетелями того, какие усилия требовались для добычи пищи, какими жертвами сопровождалось эти обыденные, но необходимые занятия. Перипетии отражались в эмоциональных оценках и действиях. Охота требовала смелости, находчивости, умения владеть орудиями. Наличие подобных качеств, совершенствование техники становится полезным условием жизнедеятельности, способствуя новым поискам образцов орудий труда и улучшения условий быта. Отдельным индивидам удавалось создавать ценные приспособления для охоты, рыболовства, позволяющих обеспечивать сородичей

плодами изобретательской деятельности, ее ценными результатами. Это находило соответствующую оценку коллектива, способствовало формированию представлений о специфике труда и затратах на производство того или иного продукта.

Становление человеческого общества было крайне противоречивым процессом – зоологический индивидуализм вел к распаду первобытного стада, а развитие труда, сознания и речи способствовало появление первых правил подчинения интересов особей интересам коллектива. Первобытный социум, постепенно освобождаясь от зоологического индивидуализма, выработали ценный, важный для жизнедеятельности принцип распределения продуктов питания. Эта процедура для любых животных популяций болезненная и конфликтная, основанная на приоритете альфа особи, начинает подчиняться правилу уравнительного распределения пищи между всеми особями. В случае недостатка продуктов никем не оспаривался вариант ее получения в необходимом количестве в первую очередь добытчиками. Первобытные люди обнаружили также качество крайне редкое у животных - способность добровольно делится пищей(за исключением периода кормления детенышей).

Это проявление солидарности стало приобретением сопоставимым по значимости с овладением огня, коренным образом изменившего быт. Огонь подарил людям благо чрезвычайной ценности. Он способствовал формированию духовных ценностей обогативших жизнь членов общины (появляются наскальные рисунки, магические танцы, костяные и каменные фигурки, приспособления, имитирующие звуки природы). Тогда же возникают особые контакты особей друг к другу, выражающиеся в актах дарения каких либо значимых предметов (это могли быть, например, украшения). Субъективный мотив дарения постепенно модифицировался в мотив коллективный, когда какие-либо события требовали организации массовых мероприятий, в проведении которых были заинтересованы общины и семьи.

Появление прибавочного продукта сопровождалось формированием нового типа обменных процессов, в основе которых лежали не только субъективные, но и

объективные мотивы, а именно, острая необходимость реализации избыточной продукции одного вида на другие. Расширяющийся масштаб таких взаимодействий строился по одной формуле « продукт- продукт». Вначале, это был стихийный обмен (простая форма),затем получил распространение более сложный вариант взаимодействий, когда определенное количество одного продукта обменивалось на определенное количество другого(развернутая форма).

При контактах первого типа обмен мог совершаться по типу взаимного соглашения, но такая возможность в рамках второго варианта обмена существенно ограничивалась и потребовала решения.

Трудности, сопровождающие процедуру обмена, с определенного момента стали преодолеваться посредством использования третьего его варианта (всеобщая форма), когда за дефицитными продуктами (зерно, скот, оружие, предметы быта и др.)признавался статус эквивалента всех возможных комбинаций обмена.

Скрытый в актах обмена феномен стоимости продуктов на этапе разложения первобытной общности проявил свои качественно-количественные характеристики и на следующем этапе эволюции трансформировался в обмен товаров (денежная форма обмена).

Глава вторая

ПЕРВОБЫТНЫЙСОЦИУМ – «ПЕРВАЯ ВЕЛИКАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ СИЛА» (К. МАРКС)

Первобытное общество – самый продолжительный период в истории человечества (800-400 тыс. лет до н.э. - 100-40 тыс. лет до н.э.), в рамках которого создавались основы жизнедеятельности нового вида живого вещества планеты - человека разумного.

Формирующийся социум медленно, но неуклонно изменял способ общения с природной средой и друг с другом. Его животные предшественники могли пользоваться только готовыми продуктами природы, а древние люди научились создавать не встречающиеся их виды. В итоге появился наряду с производством естественных биогеохимических циклов планеты новый антропогенный вариант производства, инициированный деятельностью общины – «первой великой производительной силы» (К. Маркс).

Производство *продуктов природы* раскрывало свой вещественно-энергетический потенциал через посредство регулирования биогеохимическими законами, а производство *продуктов общества* – через действие законов социального развития.

Первобытное сообщество в итоге было представлено несколькими види социально-экономической эволюции:

-экономикой воспроизводства продуктов естественной (первой) природы;

- экономикой воспроизводства человеческой популяции (община, род, семья) как органической части экономики естественной природы;

- экономикой воспроизводства условий жизнедеятельности людей (быт общин, рода, семьи);

- экономикой производства антропогенных материальных продуктов: орудий и предметов труда (созидательный вариант, обеспечивающий физиологическое выживание социума), оружейной техники (разрушительный вариант, предназначенный для защиты территории проживания или

необходимости ее расширения);

- экономикой производства нематериальных продуктов труда (эмпирические знания о свойствах среды, моральные установки, религиозные ценности, предметы искусства).

В период разложения патриархата развитие получает обмен избыточной продукцией, фиксируемый формулой «продукт – продукт». Этот процесс стал предтечей перехода к зависимостям иного качества, связанным с отделением умственного труда от труда физического, появлением торговли и денежного обмена.

Сегодня полезно оглядываться на зарю человечества, давшую старт новой форме живого вещества, и сверять наши представления о будущем с различными вариантами его развития. Как ни покажется странными, основания для такого рода размышлений есть…

Закроем первую страницу истории современной цивилизации – **первобытное общество** ив новой книге откроем её вторую страницу – **рабовладельческое и феодальное общества**.

Приложение

Сведения об авторе

Соснина Тамара Николаевна – заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор философских наук, профессор кафедры философии Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королёва

Информация о книгах Т.Н. Сосниной
(Information on the books of T.N. Sosnina)

Предмет труда (философский анализ).– Изд-во Саратовск. ун-та, 1976. – 166 с.

Классифицируются определения понятий «предмет труда». Обоснован подход к предмету труда как вещи и процессу становления социального в природном. Вводятся понятия «нулевого», «первичного» и «вторичного» этапов функционирования предмета труда, финалом которого выступает продукт труда. Анализируются особенности предмета труда материального и духовного производства, количественно-качественные их характеристики.

Subject of labour (philosophical analysis) – Publishing House of Saratov University, 1976. – 166 p.

The author classifies definitions of the term "subject of labour'. The approach to the subject of labor as a thing and a process of the social in the natural building is justified. The concepts of "zero", "primary" and "secondary" stages of the subject of labour functioning are introduced, the result of which is the product of labour.

The book analyzes characteristics of the subject of material and spiritual labour, as well as their quantity and quality attributes.

Предмет труда и современное производство.– Изд-во Саратовск. ун-та, 1984.– 115 с.

Рассматриваются количественно-качественные изменения и тенденции развития предмета труда материального и духовного производства с учетом экологической составляющей. Предлагаются трактовки оптимальной модели контакта «человек – средство труда –предмет труда».

Subject of labour and modern production – Publishing House of Saratov University, 1984.– 115 p.

The book deals with quantitative and qualitative changes and trends in the development of the subject matter of material and spiritual production, considering the ecological component.

The author suggests an interpretation of the optimal model «man - means of labour – subject of labour”.

Материальные и информационные потоки производства. Материальные потоки производства (теория функционирования). Том 1.- Самар. аэрокосм. ун-т, Самара, 1997.- 243 с.

Настоящая книга "Материальные потоки производства (теория функционирования)" является первым томом трехтомника "Материальные и

информационные потоки производства (теория функционирования и управления)". Она представляет собой развернутое изложение методологии процесса труда с анализом базовых экономических, экологических, эргономических, социальных, психологических и политических его параметров.

Автор впервые, используя ряд инновационных приемов, рассматривает теоретические основы функционирования материальных потоков средств труда, предметов труда и живого труда с фиксацией срезов последнего на уровнях единичного субъекта труда, групповых производственных общностей разного типа сложности (малая, средняя, большая группы, отраслевая и межотраслевая общности, глобальные потоки). Компоненты процесса труда представлены в виде 26 базовых моделей с учетом статического и динамического состояний, одномоментных и разномоментных, природных и социальных, качественных и количественных, внутренних и внешних, горизонтальных и вертикальных их характеристик.

Аргументируется вывод об уникальности свойств потоков предмета труда, субстрат которых в интервале "предмет природы - конечный продукт" непрерывно, последовательно, в полном объеме фиксирует плюсы и минусы производственной целеполагающей и целереализующей деятельности, суммарное ее влияние на состояние биосферы и социума.

Книга может служить учебным пособием для подготовки и обучения специалистов административно-управленческого профиля, организаторов производства, аналитиков-прикладников, занимающихся стратегическим и тактическим планированием, прогнозированием, развития производств, а также студентов философских, экономических, технических, социологических и географических факультетов.

Material streams of manufacture (the theory of functioning): Study guide – Published in Samara State Aerospace University, 1997. – 243 p.

The author offers the developed statement of methodology of process of work with the analysis of basic economical, ecological, ergonomical, social, psychophysiological and political parameters. The author, using a number of innovative receptions, for the first time ever, considers theoretical bases of functioning of material streams of means of work, subjects of work and real work.

The author is fixing cuts of real work at levels of the individual subject of work, group industrial community with different type of complexity (small, average, greater groups, branch and interbranch community, global streams). Components of process of work are presented in 26 base models in static and dynamic conditions, influenced by various natural and social, qualitative and quantitative, internal and external, horizontal and their vertical characteristics.

The conclusion about unique nature of streams of a subject of work, which substratum in an interval "subject of the nature - an end-product" continuously, consistently, in full fixes pluses and minuses of industrial activity, its total influence on a condition of biosphere and society. The book can serve as the study guide for experts in management, manufacture planners, the analysts, engaged in strategic and tactical planning, forecasting of development of manufactures, and also for students of philosophical, economical, technical, sociological and geographical faculties

Словарь трактовок понятия "информация" (обучающего типа). ***В соавторстве с П.Н. Гончуковым***.- Самар. аэрокосм. ун-т, Самара,1997.-212 с**.**

Словарь включает наиболее важные трактовки понятия "информация", используемые в различных отраслях знания: математике, информатике, логике,

статистике, философии, лингвистике, экономике, эргономике, менеджменте, маркетинге, юриспруденции, биологии, экологии, географии, психологии, политологии, этике, эстетике и т.д., что позволяет читателю ознакомится со значением данного термина не только с позиции индивидуально-профессионального интереса, но и с точки зрения широкого спектра семантических вариантов, используемых современной лексикой. Учебное пособие создавалось с целью отработки на примере данного словаря навыков самостоятельной работы со всеми другими видами справочной литературы.

Словарь позволяет адекватно оценивать значение понятия " информация", статус которого постоянно обогащается и конкретизируется специалистами различных школ и профилей деятельности.

Книга рассчитана на преподавателей и студентов. Она будет полезна всем, кто интересуется проблемами информатизации общества.

Dictionary Treatments of Information (training type):Study guide. Under the editorship of T.N. Sosnina, P.N. Gonchukov; Published in Samara State Aerospace University, Samara: 1998, 212 p.

The dictionary includes 700 treatments "information", used in various branches of knowledge: mathematics, computer science, logic, statistics, philosophy, linguistics, economy, ergonomics, management, marketing, jurisprudence, biology, ecology, geography, psychology, political science, ethics, aesthetics, etc. This book allows the reader to familiarize with meaning of the given term not only from a position of individually-professional interest, but also from the view of a wide spectrum of the semantic variants used by modern lexicon.

The book was created in the purpose of working off on an example of the given dictionary of skills of independent work with all other kinds of reference books. The dictionary allows to estimate the meaning of "information", the status of which is constantly enriched and concretized by experts of various schools and structures of activity. The book can serve as the manual for teachers, students and everyone who is interested in problems of informatization of a society.

Социальная экология и здоровье человека (социологический аспект). ***В соавторстве с М.Э. Целиной.-*** Изд-во Самар. аэрокосм. ун-т, Самара,1998.-116 с.

Рассмотрен комплекс проблем, связанных с состоянием здоровья человека в социально-экологическом его измерении. Дается анализ медико-экологической и социальной информации о состоянии системы "человек — общество — природа" и возможных тенденциях ее развития, определяются факторы, влияющие на здоровье человека. В социологическом ключе рассматривается специфика взаимосвязи биологических и социальных систем, обоснована необходимость "включения" в сознание современною человека биоэтической составляющей.

Учебное пособие может быть использовано при изучении таких дисциплин, как философия, социология, экология. Книга будет полезна всем, кто интересуется проблемами собственного здоровья и качеством среды обитания человека.

Social ecology and health of the person (sociological aspect): Study guide. T.N. Sosnina, M.E. Tzelina; Published in Samara State Aerospace University, Samara: 1998, 116 p.

The author considers the complex of the problems connected with a state of health of the person in its socially-ecological measurement. The analysis of the medical, ecological and social information about condition of system "the person-the society-the nature" is given, possible tendencies of its development, the factors influencing health of the person are defined. Considers, in a

sociological key, the specificity of interrelation of biological and social systems and necessity of inclusions in consciousness of the modern person of a bioethical component is proved. The manual can be used in studying such disciplines, as philosophy, sociology, ecology. The book will be useful to everyone who is interested in problems of own health and quality of an inhabitancy of the person.

Из урока в урок... изо дня в день. ***В соавторстве с Г.С. Семдяновой.*** **Методическое пособие по экологии для учителей младших классов образовательных школ.-** Самар. аэрокосм. ун-т, Самара,2001.- 91 с

Предложен вариант методического обеспечения экологического образования и воспитания учащихся младших классов средних школ, в основу которого положен принцип технологических цепочек вертикального, горизонтального и диагонального типов. Методический подход дает возможность в рамках существующих учебных программ последовательно и результативно реализовать из урока в урок, изо дня в день экологическую составляющую без отведения на эти цели дополнительных часов.

From lesson to lesson…day by day: the Methodical grant on ecology for teachers of elementary grades of comprehensive schools T.N. Sosnina, G.S. Semdyanova; Samara State Aerospace University, Samara,2001,91 p.

The author offers the methodological support of ecological education of pupils of elementary grades of high schools which is based on the principle of technological chains of vertical, horizontal and diagonal types. The methodical approach enables within the limits of existing curriculums consistently and productively realize from a lesson to lesson, day by day an ecological component without assignment on these purposes of additional hours.

Биосфера (анализ стоимостных параметров).- Изд-во Самарс. гос. арх.-строит. ун-т.,2004.-195 с.

Анализируются стоимостные параметры биосферы с учетом качественно-количественных ее характеристик. Предлагается вариант интерпретации стоимостной оценки процессов деформации живой и неживой природы под воздействием антропогенной деятельности с позиций закона бережливости В.И. Вернадского, анализируются пути сохранения потребительно-стоимостных и стоимостных свойств биосферы.

Обоснована целесообразность трансформации двухкритериальной теории стоимости, основу которой составляют учет издержек по производству продукта и оценка его полезности, в трехкритериальную теорию баланса стоимости, где экологическая составляющая выполняет функцию ключевого критерия.

Biosphere: (the analysis of cost parameters.- Published in Samar. State Architecture-Construction Academy; 2004. – 195 p.

Value parameters of biosphere in the view of its qualitative-quantitative characteristics are analyzed. Interpretation variant of value estimation of deformation processes of organic and inorganic nature under the impact of anthropogenic activity from the view point of V.I. Vernadsky's law of economy is suggested. Besides, the ways of saving the use value and value properties of biosphere are analyzed.

The expediency of transformation of two-criterion theory of value into the three- criterion theory of the balance of value, where the ecologic component performs the function of the key criterion has been founded. The calculation of the expenses on the production and estimation of its usefulness makes up the basis of this theory.

The book is intended for teachers, postgraduates and students. It will be helpful to all people who are interested in socio-economic problems of ecology. It may be used in process of training as well at teaching students on speciality "Engineering protection of the environment".

The author is awarded with a diploma of the Fund of Domestic Education and is a laureate of the contest for the best book of 2005 among the teachers of higher institutions of Russia.

Стоимость: историко-методологическое исследование.- Самар. гос. аэрокосм. ун-т, Самара, Изд-во СНЦ РАН, 2005.-396 с.

Настоящая книга представляет собой историко-методологическое исследование интегральной природы стоимости, начиная с доклассического периода и завершая современными ее интерпретациями. Аргументируется вывод о целесообразности перехода к трехкритериальной теории стоимости, где используется методологический инструментарий теории трудовой стоимости и теории предельной полезности в контексте экологической составляющей.

Акцентируется внимание на проблемах отечественного образования с учетом кризисного состояния мировой экономической науки и задач российской высшей школы. Учебное пособие предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей, научных работников, всех, кто стремится приобрести знания в области экономической истории и методологии.

Cost: historically-methodological research. Samara State Aerospace University, Publishing house SNTS of the Russian Academy of Science, 2005.-396 p.

Author carried out historically-methodological research of the integrated nature of cost, from preclassical period to its modern interpretations. The conclusion about expediency of transition to three-criterial theories of cost where the methodological toolkit of the theory of labour cost and the theory of limiting utility in a context of an ecological component is used is given reason. Author focuses on problems of domestic formation in view of a crisis condition of the world economic science and problems of the Russian higher school.

The manual is intended for students, post-graduate students, teachers, science officers, everyone who aspires to acquire knowledge in the field of economic history and methodology.

Продукты природы и общества: сравнительный анализ.- Изд-во Самар. гос. аэрокосм. ун-т. Самара,2007.-218 с.

Исследуются основные параметры продуктов естественной и антропогенной (искусственной) природы: генезис, эволюция, поэлементный состав, феномен "раздвоенности" субстратной основы. В качестве альтернативных рассматриваются постулаты биологистики и производственной логистики, предлагаются варианты инновационного их прочтения с позиций теории предмета труда.

Научное издание предназначено для студентов, аспирантов, изучающих теорию жизненных циклов продукта, инновационный менеджмент, логистику, теорию и практику управления, экологию, концепцию современного естествознания, философию, географию, политологию, геополитику.

Products of the nature and society: the comparative analysis/ T.N. Sosnina, Samara: Publishing in Samara State Aerospace University. 2007.- 218 p.

Key parameters of products of the natural and anthropogenous (artificial) nature are analysed: genesis, evolution, elemental structure, a phenomenon of bifurcation of substrat bases. As alternative bio-logistics and industrial logistics postulates are considered, variants of their innovative perusal from positions of the theory of a subject of work are offered.

The scientific edition is intended for students, the post-graduate students studying the theory of life cycles of a product, innovative management, logistics, the theory and practice of management, ecology, the concept of modern natural sciences, philosophy, geography, political science, geopolitics.

Стоимость: экономический, экологический и социальный аспекты (методологическое исследование).- Самара. Изд-во СНЦ РАН,2008.-428 с.

Феномен стоимости продукта труда анализируется в триедином его качестве как органическое единство экономической, экологической и социальной составляющих, что позволяет выявить основные параметры теории баланса стоимости, использующей методологический инструментарий теории трудовой стоимости и теории предельной полезности с учетом экологических измерений.

Экономический аспект потребительной стоимости и стоимости продукта раскрывается с учетом специфики функционирования "простых моментов" процесса труда (живой труд, средства труда, предмет труда), включая "пограничные" их состояния. Дается обоснование оптимальной потребительно-стоимостной и стоимостной модели процесса труда сфер материального и духовного производства, аргументируется практическая роль сквозной паспортизации параметров потребительной стоимости и стоимости как регулятора контактов "поставщик - потребитель".

Экологический аспект потребительной стоимости и стоимости продукта исследуется в контексте антропогенных процессов, разрушающих биосферу Земли. С позиций закона бережливости В.И. Вернадского рассматриваются варианты сохранения потребительно-стоимостных параметров среды обитания и производственной деятельности человечества.

Социальный аспект потребительной стоимости и стоимости продукта раскрывается в трех качественных состояниях: психофизическое, интеллектуальное и духовное воспроизводство совокупного социума (индивида).

Издание предназначено для студентов, аспирантов, научных работников - всех, кто стремится приобрести знания в области экономической теории и методологии, кто открыт к "общению" с гуманитарными, естественно - научными и техническими отраслями знаний в нетрадиционном, синкретичном их качестве, позволяющем мобилизовать совокупный потенциал науки для познания сложного междисциплинарного объекта - системы "природа-общество-человек".

Cost: economic, ecological, social aspects. The scientific edition. **Samara: Publishing house SNTS of the Russian Academy of Science, 2008.- 428 p.**

The phenomenon of cost of a product of work is analyzed in its triune quality as organic unity of economic, ecological and social components that allows to reveal key parameters of the theory of balance of the cost using methodological toolkit of the theory of labour cost and the theory of limiting utility in view of ecological measurements.

The economic aspect of consumer-costs and costs of a product reveals in view of specificity of functioning of simple components of work process (real work, means of work, a subject of work), including their boundary conditions. The substantiation of optimum consumer-cost and cost model of process of work of spheres of material and spiritual manufacture is given, the practical role of through certification of parameters consumer costs and costs as regulator of contactsis"supplierconsumer".

The ecological aspect of consumer costs and costs of a product is analyzed in a context of the anthropogenous processes destroying biosphere of the Earth. From positions of the law of thrift of

V.I.Vernadsky variants of preservation of consumer-cost parameters of an inhabitancy and industrial activity of mankind areconsidered.

The social aspect of consumer-costs and costs of a product reveals in three qualitative conditions: psychophysical, intellectual and spiritual reproduction of cumulative society (individual). The edition is intended for students, post-graduate students, science officers, everyone who aspires to acquire knowledge in the field of the economic theory and methodology who is opened for humanitarian, natural-scientific and technical branches of knowledge in their nonconventional, syncretical quality, allowing to mobilize cumulative potential of a science for knowledge of complex interdisciplinary object – systems.

В.И. Вернадский – энциклопедист и пророк. – Самар. гос. арх.- строит. ун-т, Самара. Издательство СНЦ РАН, 2012. - 148 с.

Раскрывается энциклопедический дар В.И. Вернадского – талантливого ученого, глубокого мыслителя, гражданина России, подарившего миру учение о биосфере-ноосфере огромной прогностической силы, которое признается сегодня мировым сообществом в качестве теоретической основы решения глобального экологического кризиса.

Издание предназначено для студентов, аспирантов, научных работников, всех, кому не безразлична судьба планеты, кто *хочет понять*, что происходит с нашим общим «Домом» и *готов способствовать* сохранению гармонии человека (общества) с природой.

V. Vernadsky as an encyclopedist and a prophet – Samara State Architectural University, Publishing House of Samara Scientific Center, 2012. - 148 p.

The author describes the encyclopedic gift of V. Vernadsky as a talented scientist, a deep thinker, a citizen of Russia, who presented to the world the doctrine of the biosphere-noosphere of a huge predictive power, which is recognized today by the world community as a theoretical basis for solving the global ecological crisis.

The book is intended for undergraduate and postgraduate students, scholars and all those who are not indifferent to the fate of the planet, who want to *understand* what is happening with our common "*Home*" and are ready to contribute to preserving the harmony between a man (society) and the nature.

Карл Маркс о «простых моментах процесса труда»:/ Т.Н. Соснина:– Самар. гос. ун-т, Самара. Издательство СНЦ, 2018. - 144 с.

Предлагается сокращенный вариант монографии «Карл Маркс о производительных силах общества», депонированной в 1974 году Институтом научной информации по общественным наукам Академии Наук СССР.

Анализируется терминологический статус «простых моментов процесса труда» (целесообразный труд, средства труда, предмет труда), используемых Карлом Марксом в «Капитале».

В настоящее время наблюдается возврат к классическому прочтению «простых моментов процесса труда» и их производных по причине эвристических преимуществ и практической востребованности.

Текст содержит уточнения с учетом современного контекста.

С представленными книгами Вы можете познакомиться на сайте **http://publications.ssau.ru.**

При желании Вы можете написать автору по электронному адресу**tnsssau@bk.ru.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА…… **6**

1. ПЕРВОБЫТНОЕ СТАДО, РОДОВАЯ ОБЩНОСТЬ (МАТРИАРХАТ, ПАТРИАРХАТ)…….. **28**

1.1. Исторический подход…… 28

1.2. Логический подход…… 39

1.3. Эволюционный подход……. 43

1.3.1.Временные интервалы…… **43**

1.3.2. Характеристики природных данных…… **44**

1.3.3. Характеристики социальных (небиологических) данных……. **45**

1.3.4. Формулы жизнеобеспечения различных видов гоминидов….. **47**

1.4. Ценностной подход…… 49

2. ПЕРВОБЫТНЫЙ СОЦИУМ – «ПЕРВАЯ ВЕЛИКАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ СИЛА» (К. МАРКС)……. **55**

Приложение **Информация о книгах Т.Н. Сосниной……. 57**

Научное издание

Соснина Тамара Николаевна

Первобытное общество – фундамент современной цивилизации (методологическое исследование)