

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЕВА
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» (СГАУ)

В.М. ЗАРИПОВА

НОМИНАЦИЯ ЛИЦ В ЯЗЫКЕ ГАЗЕТЫ:
ЭВОЛЮЦИЯ ЭТИКЕТНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

Самара
Издательство СГАУ
2016

УДК 81
ББК 81
3 34

Рецензенты: канд. филол. наук, доцент М.Н. Барабина
канд. филол. наук, доцент Д.Д. Кузнецова

Зарипова В.М.

3 34 **Номинация лиц в языке газеты: эволюция этикетных тенденций:** монография / *В.М. Зарипова.* – Самара: Изд-во СГАУ, 2016. – 180 с.

ISBN 978-5-7883-1065-7

В данной монографии рассмотрены вопросы эволюции одной из групп обозначения лиц в газетном языке – номинации отечественных общественно-политических деятелей. Именно в этой группе наименований лиц отчетливо проявляется смена компонентов этикетных формул на протяжении XX – XXI вв., а в некоторых случаях и смена их графического облика.

Издание представляет интерес для широкого круга читателей.

УДК 81
ББК 81

ISBN 978-5-7883-1065-7

© СГАУ, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. НОМИНАЦИИ ЛИЦ И СПЕЦИФИКА ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В ЯЗЫКЕ ГАЗЕТЫ.....	8
1.1. Общая трактовка понятия «номинация»	8
1.2. Общие особенности системы номинации лиц.....	13
1.3. Номинация лиц и проблема речевого этикета.....	22
1.4. Нарушение этикетных норм, связанных с номинацией третьих лиц в печати.....	32
1.5. Язык газеты и его место в реализации публицистического стиля.....	35
1.6. Наименования лиц в языке газеты.....	45
ГЛАВА 2. ОФИЦИАЛЬНЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО- ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ В МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» С 1918 ПО 2010 ГГ.....	50
2.1. Наименования известных общественно-политических деятелей в 20-е – 40-е гг.	53
2.2. Наименования известных общественно-политических деятелей в 50 – 60-е гг.	80
2.3. Наименования известных общественно-политических деятелей в 70 – 80-е гг.	95
2.4. Наименования известных общественно-политических деятелей в 1990-е – 2010-х гг.	101
ГЛАВА 3. НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ В МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТ «ИЗВЕСТИЯ» И «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» С 1992 ПО 2010 ГГ. И В «БОЛЬШОМ СЛОВАРЕ РУССКИХ ПРОЗВИЩ».....	118
3.1. Наименования при помощи инициальных аббревиатур.....	123
3.2. Наименования с помощью прозвищ	129
3.3. Наименования по фамилии с оценочным компонентом.....	134
3.4. Наименования с компонентами <i>товарищ</i> и <i>господин</i>	135
3.5. Наименования по имени	140
3.6. Наименования по имени-отчеству.....	142
3.7. Наименования по отчеству.....	147

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	152
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ.....	155
ЛИТЕРАТУРА.....	157

ВВЕДЕНИЕ

Монография основана на диссертационном исследовании и посвящена изучению эволюции одной из групп обозначения лиц в газетном языке – номинации отечественных общественно-политических деятелей.

Выбор темы исследования обусловлен значимостью рассмотрения изменений, происходящих в языке на разных социально-исторических этапах. Эволюция обозначений общественно-политических деятелей представляет в этом плане значительный интерес.

В современной лингвистике проблемы номинации исследуются достаточно активно (Н.Д. Арутюнова, В.Г. Гак, В.Н. Телия, Е.С. Кубрякова и др.). Рассматриваются как общие проблемы номинации (В.Г. Гак, Н.Д. Арутюнова, А.А. Уфимцева, Э.С. Азнаурова, Г.В. Колшанский, Б.А. Серебренников, Л.С. Ковтун, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия, Е.С. Кубрякова, Т.А. Боброва, Л.Н. Мурзин, Ж.А. Вардзелашвили и др.), так и частные вопросы номинации лиц: по гендерным различиям (Г.Н. Абреимова, В.В. Демичева, О.И. Еременко и др.); по профессиональной деятельности (А.И. Моисеев, Е.В. Кашпур, И.Б. Котеняткина, Е.Ю. Новикова и др.); по ареальной принадлежности (Ю.В. Седойкина и др.); по словообразовательным характеристикам (Д.Н. Шмелев, О.А. Габинская, Е.А. Зайцева и др.).

Актуальность темы определяется тем, что выделение закономерностей, связанных с изменениями социально-этикетных моделей именования по отношению к рассматриваемому кругу лиц, является отражением общего развития газетно-публицистического стиля практически на протяжении почти 100 лет.

В работе выявляются основные составляющие компоненты номинаций отечественных общественно-

политических деятелей в газетных текстах в диахроническом аспекте (в период с 1918 по 2010 гг.), сопоставляется специфика употребления наименований отечественных общественно-политических деятелей в языке газеты в настоящий и предшествующий периоды, выявляются функции разных наименований отечественных общественно-политических деятелей в газетно-публицистических текстах и определяются общие закономерности функционирования рассматриваемых номинаций с учетом различия жанров и композиционных особенностей в использовании разных вариантов номинации в пределах одного и того же временного периода.

В процессе работы фактический материал (номинации отечественных общественно-политических деятелей) был собран методом сплошной выборки – в заголовочных комплексах и в составе газетных текстов 1918 – 2010 гг. С целью выявления различий в активности употребления разных формул наименования был проведен количественный анализ материала. Он предполагал подсчет конкретных типов обозначений, фиксируемых в разные социально-исторические периоды. Прослеживались, как уже говорилось, тенденции в жанровом и композиционном использовании разных вариантов социально-этикетных формул в пределах одного определенного периода и разных периодов.

В исследовании поднимаются имеющие социолингвистическое значение проблемы эволюции норм газетной речи в обозначении общественно-политических деятелей в органической связи этих проблем с общей проблемой изучения направлений в развитии газетно-публицистического стиля. Существенным представляется также то, что выявление эволюции изучаемых обозначений проводится на основе расширенной интерпретации понятия речевого этикета.

Источниками исследования послужила сплошная выборка (в пределах определенных месяцев) из газеты

«Известия» с 1918 по 2010 гг.; из апрельских номеров «Комсомольской правды» с 1992 по 2010 гг. (а также майских, июньских номеров 2002 г., майских, июльских номеров 2003 г. и майских 2004 г.¹); «Большого словаря русских прозвищ» Х. Вальтера и В.М. Мокиенко². Общее количество материала в нашей картотеке составляет 9350 номинаций (словоупотреблений).

¹ Используются электронные версии газеты: майских, июньских номеров 2002 г., майских, июльских номеров 2003 г. и майских 2004 г. В остальных случаях были изучены подшивки газет в архивах Самарской областной библиотеки.

² Вальтер Х. Большой словарь русских прозвищ / Х. Вальтер, В.М. Мокиенко. – М., 2007. – 704 с.

ГЛАВА 1. НОМИНАЦИИ ЛИЦ И СПЕЦИФИКА ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В ЯЗЫКЕ ГАЗЕТЫ

1.1. Общая трактовка понятия «номинация»

Проблемы номинации вызывают большой интерес у многих лингвистов.

В целом вопросам номинации посвящены специальные теоретические работы таких исследователей, как В.Г. Гак¹, Н.Д. Арутюнова², А.А. Уфимцева³, Э.С. Азнаурова⁴, Г.В. Колшанский⁵, Б.А. Серебренников⁶, Л.С. Ковтун⁷, Ю.С. Степанов⁸, В.Н. Телия⁹, Е.С. Кубрякова¹⁰, Т.А. Боброва¹¹, Л.Н. Мурзин¹², Ж.А. Вардзелашвили¹ и др.

¹ Гак В.Г. К типологии лингвистических номинаций // Языковая номинация (Общие вопросы). – М., 1977. – С. 230-293.

² Арутюнова Н.Д. Номинация и текст // Языковая номинация (Виды наименований). – М., 1977. – С. 303 – 357.

³ Уфимцева А.А. Лексическая номинация (первичная нейтральная) // Языковая номинация (Виды наименований). – М., 1977. – С. 5 – 85.

⁴ Азнаурова Э.С. Стилистический аспект номинации словом как единицей речи // Там же. – С. 86 – 128.

⁵ Колшанский Г.В. Лингво-гносеологические основы языковой номинации // Языковая номинация (Общие вопросы). – М., 1977. – С. 99 – 146.

⁶ Серебренников Б.А. Номинация и проблема выбора // Там же. – С. 147 – 206.

⁷ Ковтун Л.С. Соотношение эстетических и логических компонентов в лексической номинации // Там же. – С. 207 – 229.

⁸ Степанов Ю.С. Номинация, семантика, семиология // Там же. – С. 294 – 355.

⁹ Телия В.Н. Номинация // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1991. – С. 336 – 337.

¹⁰ Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. – М., 1986.

¹¹ Боброва Т.А. О природе названия и принципах номинации // Русский язык в школе. – 1974. – № 4. – С. 73 – 79.

¹² Мурзин Л.Н. Теория номинации в динамическом аспекте // Актуальные проблемы языковой номинации. – Саратов, 1988. – С. 11 – 13.

В отечественном языкознании развитие теории номинации, или ономазиологии, приходится на 60-е гг. XX века. Как отмечает Е.С. Кубрякова в статье «Ономазиология» в Лингвистическом энциклопедическом словаре, именно в эти годы происходит «расширение границ ономазиологии и усложнение ее теоретического аппарата; от изучения собственных имен ономазиология переходит к изучению нарицательных имен, от исследования номинативной функции только существительных – к рассмотрению других полнозначных частей речи, от отдельных полнозначных знаков – к комбинаторике знаков и их сочетанию в рамках единиц разной структуры <...>, от изучения процесса создания новых названий – к анализу обозначения целых ситуаций, к рассмотрению не только непредикативных сочетаний, но и единиц, характеризующихся предикативностью»².

Соответствующие аспекты ономазиологии нашли, в частности, отражение в двух коллективных монографиях «Языковая номинация. (Виды наименований)»³ и «Языковая номинация. (Общие вопросы)»⁴, которые появились в конце 1970-х гг. В них опубликованы работы таких исследователей, как В.Г. Гак⁵, Н.Д. Арутюнова⁶, Е.С. Кубрякова⁷, В.Н. Телия¹, А.А. Уфимцева².

¹ Вардзелашвили Ж.А. К вопросу о толковании термина «номинация» в лингвистических исследованиях // Славистика в Грузии. – Выпуск 1. – Тбилиси, 2000. – С. 62 – 68.

² Кубрякова Е.С. Ономазиология // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1991. – С. 346.

³ Языковая номинация (Виды наименований). – М., 1977. – 356 с.

⁴ Языковая номинация (Общие вопросы). – М., 1977. – 357 с.

⁵ Гак В.Г. К типологии лингвистических номинаций // Языковая номинация (Общие вопросы). – М., 1977. – С. 230-293.

⁶ Арутюнова Н.Д. Номинация и текст // Языковая номинация (Виды наименований). – М., 1977. – С. 303 – 357.

⁷ Кубрякова Е.С. Теория номинации и словообразование // Языковая номинация (Виды наименований). – М., 1977. – С. 222 – 303.

Сам термин номинация используется в разных, хотя и связанных между собой значениях. Номинация понимается в узком и расширенном плане. В первом случае под номинацией подразумеваются только лексические единицы, во втором – не только лексические, но и синтаксические конструкции. Нам в общезыковом плане интересуют только лексическая номинация.

Среди общих характеристик рассмотрим некоторые оценки понятия «номинация».

В отечественной лингвистике типология лингвистических номинаций представлена в работе В.Г. Гака «К типологии лингвистических номинаций»³. Ученый определяет номинацию как внутриязыковое явление. Он выделяет три наиболее частых случая оппозиции в употреблении данного термина. По В.Г. Гаку, он может использоваться в динамическом аспекте, обозначая процесс наименования, и в статическом, обозначая результат, само наименование. Термин номинация употребляется и для обозначения отношения или даже для обозначения самого звукового комплекса, при помощи которого производится обозначение⁴.

Характеризуя номинацию в широком и узком аспектах, В.Г. Гак пишет: «В узком употреблении номинация интерпретируется как обозначение предметов с помощью отдельных слов и словосочетаний. Расширение понятия лингвистической номинации идет как за счет более широкого понимания ее содержательного аспекта, так и по линии более

¹ Телия В.Н. Вторичная номинация и ее виды // Языковая номинация (Виды наименований). – М., 1977. – С.129 – 221.

² Уфимцева А.А. Лексическая номинация (первичная нейтральная) // Языковая номинация (Виды наименований). – М., 1977. – С. 5 – 85.

³ Гак В.Г. К типологии лингвистических номинаций // Языковая номинация (Общие вопросы). – М., 1977. – С. 230-293.

⁴ Там же. – С. 230.

широкого понимания средств номинации в их формально-структурном аспекте»¹.

В аспекте содержания В.Г. Гак трактует понятие номинация в широком плане как обозначение всего отражаемого и познаваемого человеческим сознанием, всего сущего или мыслимого: предметов, лиц, действий, качеств, отношений и событий².

В формальном аспекте широкое понимание термина номинация подразумевает, что «к средствам номинации относятся не только лексические единицы, но любые не подвергшиеся десемантизации элементы языковой системы, служащие для обозначения объектов, связей, качеств, отношений»³.

В интерпретации В.Г. Гака номинация есть процесс и результат наименования, при котором языковые элементы соотносятся с обозначаемыми ими объектами.

В структуре номинации, по В.Г. Гаку, различаются: 1) значение, 2) смысл, 3) объем. В связи с этим типология номинаций может основываться на анализе значения (т.е. характера обозначаемого объекта), на анализе смысла (т.е. внутренней формы наименования) и на анализе объема обозначаемого (т.е. собственно семантической стороны номинации)⁴.

В.Н. Телия определяет номинацию как «образование языковых единиц, характеризующееся номинативной функцией, т.е. служащих для называния, вычленения фрагментов действительности и формирования соответствующих понятий о них в форме слов, сочетаний слов, фразеологизмов и

¹ Там же. С. 232.

² Там же. С. 233.

³ Там же. С. 234.

⁴ Там же. С. 230-239.

предложений. Этим термином обозначают и результат процесса номинации – значимую языковую единицу»¹.

Номинация как обозначение определенного типа денотата, или референта, изучается Е.С. Кубряковой², А.В. Сметаниной³.

Проблемы номинации члелятся на проблемы динамического и статического характера. В этом отношении одним из важных вопросов, интересующим лингвистов, является вопрос развития языковой системы, в том числе развитие лексической системы. Собственно динамический аспект предполагает процесс формирования лексического состава языка, а статический касается самого результата развития лексики. Среди специальных вопросов, относящихся к соответствующей области – вопрос о семантической мотивации возникновения тех или иных языковых единиц.

В своем исследовании мы в собственно языковом плане будем рассматривать «готовые» лексические единицы функционально-семантического поля наименования лиц, не касаясь «динамического» аспекта ономаσιологического формирования соответствующей лексики. Но поскольку главной задачей изучения будет **эволюция** в использовании наименования официальных лиц в газетной практике, то **в речевом плане** в конкретной области номинации лиц нас будут интересовать как раз вопросы **динамики**.

¹ Телия В.Н. Номинация // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1991. – С. 336.

² Кубрякова Е.С. Ономаσιология // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – С. 345 – 346.

³ Сметанина А.В. Средства и способы номинации в современном русском языке: На материале наименований одежды, появившихся в современном русском языке во второй половине XX в.: дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2002. – 155 с.

Сам термин «номинация» будет использоваться нами в основном как своеобразный синоним терминов «название», «наименование», «именование» (лица!) в условиях определенного социально-коммуникативного выбора.

Предваряя рассмотрение специфической номинации лиц в газетных текстах, целесообразно представить особенности общей системы наименования лиц.

1.2. Общие особенности системы номинации лиц

Система номинации лиц является обширной и развернутой и включает в себя два основных пласта: собственные имена – антропонимы и имена нарицательные. В собственно языковом плане каждая из этих систем содержит огромное количество конкретных языковых единиц, но в составе антропонимов ограничено количество **типов** таких единиц. В русском языке их практически три: фамилия, имя и отчество. Типология собственных имен не разветвленная, но национально своеобразная. В частности, использование трехчленной модели (имя, отчество, фамилия) соответствует русской национальной традиции. (Не затрагиваем пока вопросы о различиях речевого использования компонентов трехчленной модели при обозначении официальных лиц на разных этапах развития социально-исторической жизни общества).

В составе нарицательных наименований лиц их типология является очень разветвленной. При этом типология нарицательных именованных лиц в различных языках сходна. И в большинстве случаев соответствующие группы и типы почти постоянно имеют социально-ориентированные основания, т.е. включают наименования, относящиеся к самым различным социальным группам людей, выделяемых на базе различных социальных признаков. Основанием именованности могут быть отношения семейного родства; возраста; номинации, характеризующие отношения между людьми (например,

дружеские или враждебные), которые определенным образом лексически ограничены. По социальной роли в обществе функционируют группы именовании сословных различий, профессий, иерархических отношений в составе определенных коллективов (например, начальник – подчиненный). Номинации могут базироваться также на выделении следующих признаков: сфера общественной деятельности, политические и религиозные убеждения, гражданство, место жительства и т.п. Различные группы названий имеют не одинаковый количественный состав. Так, с одной стороны, практически не ограничен лексикон названия профессий. С другой стороны, наименования, связанные с родством, и тем более наименования по возрастному признаку имеют лексически ограниченный состав (может быть, изменчивый по употребительности, но всегда ограниченный).

Ограниченной в социальном и коммуникативном плане (в значительной мере – ситуативной) является **речевая реализация** компонентов этой системы.

При непосредственном общении выбор конкретной номинации лица обусловлен ситуативно, контекстуально, социально.

Так, в теории номинации лиц особое место отводится понятиям релятивности и «субъективности», которые практически равнозначны. Е.В. Гольдин разграничивает субъективные и несубъективные обозначения лиц.

Е.С. Скобликова, говоря о релятивном характере номинации лиц, отмечает, что «чисто коммуникативные и социально-ролевые отношения между людьми многообразно проецируются на их обозначения. Это в одних случаях получает выражение на уровне собственно языковых лексических парадигм, в других – на уровне речевого выбора номинации, который то бывает задан достаточно жестко, то – в составе

художественных текстов, в разговорной речи – более свободен, будучи продиктован намерениями автора или говорящего»¹.

Вслед за авторами книги «Теория и практика ономастических исследований» мы полагаем, что «в социологическом аспекте личные имена реальных людей могут быть представлены в следующих планах:

- 1) официальная и неофициальная сферы общения;
- 2) общение с лицами, стоящими на социальной лестнице выше или ниже говорящего или наравне с ним;
- 3) именование при непосредственном общении и в беседе о третьих лицах: а) лиц близких собеседнику, в которых собеседник так или иначе заинтересован и б) безразличных собеседнику;
- 4) именование представителей различных возрастных групп: а) чужих; б) родных и близких знакомых»².

В области той речевой системы, которой будем заниматься мы, можно говорить о максимальной ограниченности типов ее компонентов, поскольку их использование и выбор связаны с достаточно жесткими этикетными нормами, речь о которых пойдет ниже. Причем этикетные нормы мы будем рассматривать в их расширенном понимании.

В плане лексической системности русского языка в современной лингвистике выделяются лексико-семантические группы наименований лиц. Соответствующие группы обозначений рассматриваются в когнитивном плане, в плане описания лексики, относящейся к разным концептам и т.д.

¹ Скобликова Е.С. О релятивном характере номинации лиц // Русское слово. 70-летию профессора В.Д. Бондалетова посвящается. Межвузовский сборник научных трудов. – Пенза, 1998. – С. 148.

² Суперанская А.В. Теория и практика ономастических исследований /А.В. Суперанская, В.Э. Сталтмане, Н.В.Подольская, А.Х. Султанов. – М., 2007. – С. 117.

Разветвленная система нарицательных именовании лиц нуждается в систематизации. К работам, в которых исследуется система нарицательных имен, можно отнести исследования Е.К. Деминой¹, А.В. Неупокоевой², А.А. Уфимцевой³ и др.

Е.К. Демина приводит в своей диссертации обширную классификацию названий лиц, предложенную в «Русском семантическом словаре». Согласно этой классификации, в группу «названия лиц» входят обозначения реальных лиц и человекоподобных существ. В названиях реальных лиц выделяются подгруппы «лицо» и «совокупность лиц». В подгруппу «лицо» включены общие обозначения, названия лиц по характерным признакам (состоянию, действию и др.), названия обращения и оценки⁴. Применяя соответствующую классификацию к материалу газетных текстов, Е.К. Демина отмечает, что «доминирующими группами в классе имен лиц по характерным признакам являются названия лиц по профессии и по социальному статусу»⁵.

Согласно исследованию Е.К. Деминой, среди обозначений лиц по характерным признакам доминирующими подгруппами являются именования: по степени родства, по профессии, роду занятий, характеру деятельности, по социальному свойству, средоточию в лице характерных социальных черт своего времени, по характерному социальному состоянию, действию, функции, по личным и общественным отношениям, связям, по интеллектуальному свойству, по

¹ Демина Е.И. Новые наименования лиц в современном русском языке: дисс. ...канд. филол. наук. – Самара, 2004. – 229 с.

² Неупокоева А.В. Наименования лиц в типе текста «объявление о приеме на работу» в гендерном аспекте: на материале немецкого языка: автореферат дисс. канд. филол. наук. – Хабаровск, 2009. – 20 с.

³ Уфимцева А.А. Лексическое значение. – М., 1986.

⁴ Демина Е.И. Указ. соч. – С. 24.

⁵ Там же. – С. 110.

физическому, физиологическому, психическому состоянию, по отношению к расе, национальности, а также территории, к месту жительства, по местонахождению¹.

Существует много исследований, посвященных рассмотрению системы нарицательных имен в разных частных аспектах: по гендерным различиям (Г.Н. Абреимова², В.В. Демичева³, О.И. Еременко⁴ и др.); по профессиональной деятельности (А.И. Моисеев⁵, Е.В. Кашпур⁶, И.Б. Котеняткина⁷, Е.Ю. Новикова⁸ и др.); по ареальной принадлежности (Ю.В. Седойкина⁹ и др.); по словообразовательным характеристикам (Д.Н. Шмелев¹⁰, О.А. Габинская¹, Е.А. Зайцева² и др.).

¹ Там же. С. 36.

² Абреимова Г.Н. Семантическая структура наименования лиц женского пола в современном русском языке: автореферат дисс. ... канд. филол. наук. – Елец, 1998. – 207 с.

³ Демичева В.В. Наименование лиц женского пола в русском языке XVIII века: дисс. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1996. – 229 с.

⁴ Еременко О.И. Наименования лиц женского пола в русском литературном языке 19 века: автореферат ... дисс. канд. филол. наук. – Воронеж, 1998. – 21 с.

⁵ Моисеев И.А. Наименования лиц по профессии в современном русском языке: автореферат дисс. ... доктора филол. наук. – Л., 1968. – 27 с.

⁶ Кашпур Е.В. Сопоставительное исследование наименований лиц по профессии и социальному статусу во французском и русском языках: дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2005. – 201 с.

⁷ Котеняткина И.Б. Категория рода при номинации лиц по профессии, виду деятельности и занимаемой должности: на материале пиренейского и гватемальского национальных вариантов испанского языка: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2011. – 194 с.

⁸ Новикова Е.Ю. Структура, семантика и тенденции развития наименований лиц по профессии в современном немецком языке: дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2006. – 218 с.

⁹ Седойкина Ю.В. Наименования лиц в брянских говорах: семантика, словообразование, ареальные связи: дисс. ... канд. филол. наук. – Брянск, 2011. – 202 с.

¹⁰ Шмелев Д.Н. Введение к книге «Способы номинации в современном русском языке» // Избранные труды по русскому языку. – М., 2002.

Отдельные исследования способов номинации лиц посвящены рассмотрению именованию лиц по профессии. Не случайно А.И. Моисеев в своей докторской диссертации «Наименования лиц по профессии в современном русском языке»³ обращается к соответствующей системе номинаций: она очень разветвленная и обширная. Результаты исследования Моисеев публиковал и в других работах. Так, в статье «Наименования лиц по профессии как предмет лингвистического изучения» он пишет: «НЛП (наименования лиц по профессии) принадлежат к номинативным средствам языка. Номинативные средства не исчерпывают собой все средства языка (даже одного, лексико-фразеологического уровня), но это наиболее существенная их часть»⁴.

А.И. Моисеев отмечает, что «номинативные средства языка широки и разнообразны, как широк и разнообразен познанный человеком окружающий его мир реальных вещей и явлений. И все наименования в принципе одинаково важны для человека, а поэтому интересны и для лингвиста. И все-таки нельзя не выделить особо наименования лиц, творцов самих наименований и языка в целом, субъектов языкового общения»⁵.

Ученый подчеркивает, что «наименования лиц не однородны. Это могут быть «наименования по индивидуальным признакам, привычкам, по отношениям к другим лицам и различным ситуациям, по национальности, месту жительства, по

¹ Габинская О.А. Типология причин словотворчества. – Воронеж, 1981. – 154 с.

² Зайцева Е.А. Новообразования-наименования лица в современном русском языке рубежа XX-XXI веков: Мотивированность. Семантика. Структура: дисс. ...канд. филол. наук. – Самара, 2005.

³ Моисеев И.А. Указ. соч.

⁴ Моисеев И.А. Наименования лиц по профессии как предмет лингвистического изучения // Известия АН СССР. – Серия литературы и языка. – Том 27. – Вып. 2. – Л., 1968. – С. 140.

⁵ Там же. – С. 141.

разделяемым научным и иным взглядам и многим другим признакам: ср. *весельчак, засоня, сосед, племянник, белорус, сибиряк, гегельянец* и т.п. Наименованиям лиц по профессии принадлежит в этой системе одно из центральных мест, так как в них отражаются наиболее важные признаки и отношения людей – место называемого лица в процессе общественного производства. И отмечая «исключительную продуктивность названий лиц», исследователи предполагают, что наиболее продуктивной группой лексики являются существительные, обозначающие лиц по профессии и специальностям»¹.

Как уже отмечалось, типология нарицательных именований лиц в различных языках сходна. О сходстве соответствующей типологии свидетельствуют работы, выполненные на иноязычном материале (А. Вежбицкая², С.Г. Сидоренко³, Е.Ю. Новикова⁴ и др.).

Е.Ю. Новикова в диссертации «Структура, семантика и тенденции развития наименований лиц по профессии в современном немецком языке»⁵ широко рассматривает общие вопросы системности именования лиц (во многом имеющей интернациональный характер) и дает обширный обзор работ в этой области. Е.Ю. Новикова указывает, что «ономазиологическая группа «наименования лица» занимает одно из ведущих мест в системе лексикона по богатству и разнообразию структурно-семантических и грамматических

¹ Там же. – С. 141.

² Вежбицкая А. Личные имена и экспрессивное словообразование // Вежбицкая А. Язык, культура, познание. – М., 1996. – С. 89 – 200.

³ Сидоренко С.Г. Функциональные и типологические особенности английских заимствований лексико-семантической группы «наименование лица» в современном русском литературном языке: дисс. ... канд. филол. наук. – Ставрополь, 2005. – 202 с.

⁴ Новикова Е.Ю. Структура, семантика и тенденции развития наименований лиц по профессии в современном немецком языке: дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2006. – 218 с.

⁵ Новикова Е.Ю. Указ. соч.

форм на протяжении нескольких десятилетий вызывает неизменный интерес отечественных и зарубежных лингвистов.

Эта проблема освещалась в работах Г.Н. Абреимовой, А.А. Бекбалаева, А.С. Белоусовой, Й. Вацека, В.Л. Воронцовой, О.Л. Дмитриевой, А.В. Душкина, О.И. Еременко, Е.В. Кашпур, Е.Н. Квашниной, М.Н. Лапшиной, К.С. Мейрмановой, А.И. Моисеева, Е. Оксаар, Ю.А. Остина, С.Ю. Потаповой, И.Ф. Протченко, Ю.Р. Серла, Н.П. Савельевой, Г.В. Смирновой, Т.Ф. Солонович, Л.А. Томашевской, М.Е. Федотовой и др.»¹.

Е.Ю. Новикова представляет обзор работ, в которых исследуются лексико-грамматические группы слов – наименований лица в плане выявления их внутрисистемных отношений: «на материале отдельных лексико-семантических групп слов (в рамках макрогруппы наименований лица) разрабатывались положения об уровне организации лексической системы. По определенным признакам выделялись тематические группы наименований лиц «по роду занятий», «по возрасту», «по внутренним качествам», «по месту жительства», «по национальным признакам» и т. д. Ряд диссертаций выполнен, таким образом, на материале отдельных лексико-семантических (тематических) групп наименований лиц (А.С. Авакова, Е.А. Левашев и др.). В этих работах определяется общий принцип классификации наименований лиц: от наиболее общих классов к классам более конкретным, к лексическим группам и подгруппам, т.е. проводится выборочный анализ отдельных субсистем из общего класса наименований лиц»². Е.Ю. Новикова подчеркивает, что разные единицы номинации могут изучаться в когнитивном ракурсе, «т.е. по их роли в познавательных процессах»³.

¹ Новикова Е.Ю. Указ. соч. С. 12.

² Там же. – С. 13.

³ Там же. – С. 22.

Часто характеристики тематических групп «наименования лиц» затрагиваются в работах о словообразовательных процессах в языке.

Д.Н. Шмелев во «Введении к книге «Способы номинации в современном русском языке», исследуя механизмы номинации в современном языке, пишет о системе наименований тематической группы «термины родства»: «В семантическом плане тенденция к регулярности проявляется в образовании устойчивых наименований (расчлененных или же нерасчлененных по форме) с симметричным распределением дифференциальных семантических признаков, т. е. образующих заполненную и иерархически организованную лексико-семантическую парадигму. «Термины родства» представляют образец такой парадигмы в сфере бытовой лексики. В большей же части случаев обиходные слова образуют несимметричные и прерывистые парадигмы»¹.

Важными являются высказывания Н.М. Шанского и В.В. Виноградова относительно социальных характеристик лица. Так, Т.А. Боброва в статье «О природе названия и принципах номинации», ссылаясь на В.В. Виноградова, отмечает, что «в сфере названия лиц в настоящее время экспрессивные характеристики человека по какому-либо внешнему его признаку (ср. *пузан, моргун, заика*) стали непродуктивными. Как пишет Н.М. Шанский, «в процессе номинации в человеке стали важны не его, так сказать, внешние данные как «биологической» единицы, а его положение в обществе»².

¹ Шмелев Д.Н. Введение к книге «Способы номинации в современном русском языке» // Избранные труды по русскому языку. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – С. 163.

² Боброва Т.А. О природе названия и принципах номинации // Русский язык в школе. – 1974. – № 4. – С. 78.

Исследователями изучаются тематические группы «наименования лиц» в различных аспектных характеристиках, особые ономаσιологические объекты в разные хронологические отрезки. Например, в работе О.И. Еременко «Наименования лиц женского пола в русском литературном языке 19 века» выявляются именованя женщин XIX века, типы и способы их номинации и степень продуктивности соответствующих наименований. Еременко рассматривает именованя лиц женского пола как подгруппу тематической группы лиц. Она выделяет 14 тематических групп, в которые включает слова, именующие лицо женского пола по возрасту, родственным отношениям, национальной и государственной принадлежности, месту жительства и т. п.¹.

Мы в своем исследовании затрагиваем очень специфическую речевую сферу публицистического стиля в одной из его реализаций – в газетных публикациях, где функционирует относительно узкий круг номинаций, который сначала будет рассматриваться в общем составе, а затем – в соответствии с особенностями функционирования способов обозначения официальных лиц в разные периоды. Нас интересует как состав соответствующего круга наименований, так и их эволюция в социально-этикетном плане.

В данном разделе мы рассмотрели характеристики общеязыковой системы номинации лиц. В речевом употреблении вступают в силу правила и нормы этикета, по-разному ограничивающие выбор конкретного наименования.

1.3. Номинация лиц и проблема речевого этикета

Аспекты наименования лиц тесно связаны с вопросами речевого этикета.

¹ Еременко О.И. Наименования лиц женского пола в русском литературном языке 19 века: автореферат... дисс. канд. филол. наук. – С. 4 – 5.

Именно правилами речевого этикета диктуется выбор конкретных языковых средств при общении. Для нашего исследования актуально высказывание В.Е. Гольдина о том, что «в русском языке варьирование обозначений лиц – одно из самых ярких проявлений в языке этикетного содержания»¹.

Наличие в языке большого числа способов номинаций лиц обеспечивает высокую вариативность именованных. Одна часть системы номинации лиц ограничена социально-коммуникативной ориентацией, а другая часть – этикетным нормированием.

В связи с проблемой речевого этикета применительно к номинации лиц обычно рассматриваются практически только ситуации непосредственного общения, связанные с диалогом.

Под речевым этикетом и понимается обычно «система устойчивых формул общения, предписываемых обществом для установления речевого контакта собеседников, поддержания общения в избранной тональности соответственно их социальным ролям и ролевым позициям относительно друг друга, взаимным отношениям в официальной и неофициальной обстановке»².

Основными положениями в этом определении являются следующие: системность формул общения, общение согласно социальным ролям, коммуникация в официальной и неофициальной обстановке.

Соответствующее понимание речевого этикета проводится во многих исследованиях. Например, А.А. Акишиной и Н.И. Формановской³, В.Е. Гольдина⁴,

¹ Гольдин В.Е. Этикет и речь. – Саратов, 1978. – С. 40.

² Формановская Н.И. Речевой этикет // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1991. – С. 413.

³ Акишина А.А., Формановская Н.И. Русский речевой этикет. – М., 1975. – 183 с.

⁴ Гольдин В.Е. Этикет и речь. – Саратов, 1978. – 120 с.

В.Г. Костомарова¹, А.Г. Балакая², М. Кронгауза³, А.В. Зеленина⁴, Л.Р. Дускаевой, О.В. Протопоповой⁵, О.А. Луцевой⁶, В.И. Гвазавы⁷, Т.В. Матвеевой⁸, Н.В. Кузнецовой⁹ и др.

Работ, посвященных этикету устного общения, существует много, а теоретических исследований о письменном (имеются в виду официальные источники) этикете обозначения третьих лиц значительно меньше. К ним относятся, например, работы К.А.Андреевой, Садика Гумер Аббуда и др. В соответствующих исследованиях формулируются закономерности обозначения третьих лиц в различных типах текстов. Фиксируется, что выбор конкретной номинации лица зависит от следующих факторов: возрастных и социальных характеристик обозначаемых лиц, стиля и жанра текста, контекстуального окружения наименования и др.

В работах, посвященных исследованию способов наименования лиц, разграничиваются типы текстов, в которых они по-разному функционируют.

¹ Костомаров В.Г. Русский речевой этикет // Русский язык за рубежом. – 1967. – № 1. – С. 56 – 62.

² Балакай А.Г. Русский речевой этикет и принципы его лексикографического описания. – Новокузнецк, 2002. 228 с.

³ Кронгауз М. Русский язык на грани нервного срыва. – М., 2009. – 232 с.

⁴ Зеленин А.В. Как живете, господа-товарищи?/ А.В. Зеленин, В. Ряйсенен // Русский язык в школе. 2002. – №6.– С. 85 – 89.

⁵ Дускаева Л.Р. Речевой этикет / Л.Р. Дускаева, О.В. Протопопова // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М., 2003. – С. 354 – 358.

⁶ Луцева О.А. Речевой этикет (категория вежливости) и его изменение на стыке двух эпох, конец XIX – первая четверть XX в.: дисс. ... канд. филол. наук. – Таганрог, 1999. – 151 с.

⁷ Гвазава В.И. Русский речевой этикет: Социокультурный аспект: дисс ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2000. – 179 с.

⁸ Матвеева Т.В. Русский язык. Учебный словарь. – С. 289 – 290.

⁹ Кузнецова Н.В. Русский язык и культура речи. – М., 2006. – 368 с.

Например, в диссертации К.А. Андреевой, где рассматриваются тексты масс-медиа (наряду с другими типами текстов), описывается «личное имя с позиции речевого этикета в позиции самопредставления при знакомстве (1 лицо), при обращении (2 лицо), при назывании 3 лица в нарративном режиме»¹. Относительно современных (!) масс-медийных текстов исследователь отмечает общую тенденцию в зоне обозначения 3-го лица – неупотребление формы имя-отчество при представлении, а в зоне 2-го лица – наоборот, использование обращения по имени-отчеству. В целом фиксируется закономерность перестройки системы употребления личных имен².

Садик Гумер Аббуд, наблюдая особенности функционирования личного имени в текстах официально-делового, научного и публицистического стиля, пишет, что в языке газет с 1990 по 1994 гг. «использование личного имени для 3-го лица <...> постоянно меняется вместе с изменением других формул русского речевого этикета»³. Автор отмечает, что «набор формул и вариантов именованья 3-го лица в письменной форме публицистического стиля (на страницах газет и журналов) несколько шире, чем в научном и особенно в официально-деловом стилях, и чистота употребления совпадающих формул и их вариантов в указанных трех стилях неодинакова. На первое место по частоте использования выдвинулась в публицистическом стиле формула «имя + фамилия»⁴. Исследователь указывает на то, что характеристика лица по профессии и социальному положению играет в текстах

¹ Андреева К.А. Русское личное имя в коммуникативно-прагматическом аспекте: дисс. канд.филол.наук. М., 2011. – С. 125.

² Там же. – С. 127.

³ Садик Гумер Аббуд Русское имя в современной публичной речи: дисс. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1994.– С. 15-16.

⁴ Там же. – С. 14.

публицистического стиля меньшую роль, чем в иных типах текстов¹.

Отмечаются учеными различия речевого этикета, связанные с устным и письменным общением: «этикет устного общения включает формулы вежливости и правила ведения разговора (этикет общения), этикет письменного общения – формулы вежливости и правила ведения переписки (этикет переписки)»².

О нормах этикета уместно говорить и в случае употребления определенных номинаций лиц в монологическом тексте. Пишущий, как и говорящий в ситуации непосредственного общения, в зависимости от преследуемых целей может использовать в тексте те или иные способы именованья, тем самым выражая свое отношение к объекту высказывания, хотя этикетные нормы в общении шире и свободнее, чем в письменной речи.

Мы считаем, что область письменной официальной речи при наименовании третьих лиц затрагивает **широкое понимание этикета**. Широкое понимание речевого этикета является, на наш взгляд, наиболее приемлемым, так как подразумевает зависимость выбора средств от социальных условий коммуникации. Вопрос об обозначении третьих лиц – особый вопрос, не связанный просто с противопоставлением устного общения и «письменного текста».

Интересной представляется предложенная Н.Д. Арутюновой типология приемов текстового употребления обозначений предметов и лиц.

Исследователь выделяет четыре функции этих обозначений на базе специфики текстов художественных и художественно-публицистических жанров. Данная

¹ Там же. – С. 14.

² Гвазава В.И. Указ. соч. – С. 14.

классификация отчасти применима к официальным публицистическим текстам. Так, Н.Д. Арутюнова пишет: «Характер номинации непосредственно связан с ее предназначением. Поскольку коммуникативные функции распределены между синтаксическими позициями, правомерно говорить о зависимости номинации от занимаемого ею в структуре предложения синтаксического места»¹. В соответствии с этим ею рассматриваются следующие позиции номинации, влияющие на выбор номинации предмета: экзистенциальная, или интродуктивная, т.е. позиция имени в бытийном предложении или его эквиваленте (1), идентифицирующая – позиция субъекта и других актантов, относящихся к определенным (конкретным) предметам (2), позиция предиката (3) и позиция обращения (4)².

Говоря об идентифицирующей номинации, Н.Д. Арутюнова указывает на то, что «смысл идентифицирующей номинации складывается из произвольного числа компонентов, указывающих на индивидуализирующие свойства объекта, такие как признаки класса, которому он принадлежит, его особые приметы, его местонахождение относительно других объектов; в динамической ситуации эффективно указание на действие объекта или действие, производимое над объектом»³.

Изучая синтаксические позиции номинации, Н.Д. Арутюнова утверждает, что они дифференцируются по характеру референции. Возможности использования различных номинаций для обозначения одного и того же конкретного предмета исследователь связывает с понятием

¹ Арутюнова Н.Д. Номинация и текст // Языковая номинация. – М., 1977. – С. 304.

² Там же. – С. 304.

³ Арутюнова Н.Д. Номинация, референция, значение // Языковая номинация (Общие вопросы). – М., 1977. – С.194 – 195.

гетерономинативность, которая имеет разные причины и разную целенаправленность.

Гетерономинативность представляет собой совмещение тексто-идентифицирующего обозначения лица с оценочно-предикатной характеристикой.

Исследователь утверждает, что «она частично обусловлена речевым узусом, частично зависит от прагматического фактора, связанного с общим смыслом сообщения. Гетерономинативность может быть следствием предизирующих возможностей номинаций, пользуясь которыми говорящий одновременно идентифицирует предмет речи для собеседника и сообщает о нем дополнительные сведения или дает ему оценку. Гетерономинативность иногда возникает в результате введения в текст образных, опосредованных номинаций предмета. Наконец, гетерономинативность соответствует естественному развитию текста, автор которого в общем случае осуществляет переход от экзистенциальной, вводной номинации (т.е. способа обозначения предмета в сообщении о его существовании) к номинации идентифицирующего типа, которая может видоизменяться по мере расширения объема сообщаемой адресату информации об объекте»¹.

Н.Д. Арутюнова делает вывод, что «гетерономинативность предполагает, с одной стороны, зависимость выбора имени от условий коммуникации и значения сообщения, а с другой – известную свободу выбора в аналогичных условиях»².

Из типов номинаций, выделяемых Н.Д. Арутюновой и связанных с условиями развертывания текста, на наш взгляд, два применимы при рассмотрении газетных публикаций:

¹ Там же. – С. 307.

² Там же. – С. 307.

идентифицирующая (при официальных наименованиях) и отчасти предикатная (при неофициальных наименованиях). В газетных текстах, наряду с идентифицирующей, выступают такие функции номинаций, как социально-этикетная и уважительно-этикетная.

В своей работе мы выявляем типы номинаций, выполняющих идентифицирующую и предикатную функции, а также особенности гетерономинативности в газетных публикациях.

В «Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка» указывается на то, что научные исследования речевого этикета проводятся в разных аспектах: лингвокультурологическом, прагматическом, социолингвистическом, методическом. В результате выявлены разноуровневые языковые средства, используемые в общении в качестве этикетных формул, определена семантика указанных единиц, их социальные смыслы. Классификация этих формул по ситуациям получила научное обоснование. Так, выявлена их социально-стилистическая маркированность, определена национальная специфика русского речевого этикета в сопоставлении с некоторыми другими языками. Изучен этикетный диалог и его жанры: извинение, благодарность, похвала и др. В последние годы наблюдается активизация исследований речевого этикета в гносеологическом аспекте. В связи с актуализацией лингвометодических исследований многоаспектно осуществляется изучение речевого этикета в разных сферах непосредственного общения¹.

Речевой этикет тесно связан с вопросами социального положения участников общения.

¹ Дускаева Л.Р. Речевой этикет / Л.Р. Дускаева, О.В. Протопопова // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М., 2003. – С. 357.

Так, В.И. Карасик в своей работе «Язык социального статуса» проводит изучение этикета как явления, связанного с социальным статусом человека, и рассматривает этикет как поведение и как норму¹. Ученый считает, что «социолингвистическое изучение этикета включает освещение как языковых, так и неязыковых средств общения для выявления социально значимых различий в коммуникативных ситуациях, установление универсальных и национально-специфических характеристик этикетного поведения, определение параметров этикетной вариативности»². Высказывание лингвиста интересно для нашей работы именно с точки зрения этикетной вариативности в области обозначения лиц определенного социального статуса.

Речевой этикет неразрывно связан с категориями вежливости и общей культуры. Нормы этикета – это составляющая норм культуры поведения и вежливости. Во многом соблюдение речевого этикета предопределяет коммуникативную успешность.

Типология форм вежливости опирается на систему дифференцированных характеристик лица, что также находит отражение в исследованиях. Например, О.А. Луцева в диссертации «Речевой этикет (категория вежливости) и его изменение на стыке двух эпох (конец XIX – первая четверть XX в.)» предлагает следующую квалификацию регулятивов вежливости: социальные; родственные; возрастные и по признаку пола; по признаку места жительства; эмоционально-психологические; и рассматривает их функционирование в периоды перестройки общественных отношений на примере художественных текстов³. Отдельно рассматриваются

¹ Карасик В.И. Язык социального статуса. – М., 2002. – С. 89.

² Там же. – С. 89.

³ Луцева О.А. Указ. соч. С. 44.

индивидуально-авторские проявления использования этикетных средств.

Отдельную проблему составляет формирование норм речевого этикета в русском языке. Соответствующие вопросы рассматриваются в работах таких исследователей, как Л.А.Булаховский¹, В.Д.Бондалетов², А.В.Суперанская, В.Э.Сталтмане, Н.В.Подольская, А.Х. Султанов³, Н.И.Формановская⁴, А.В. Зеленин, В. Ряйсенен⁵, М.А. Кронгауз⁶.

В коллективной монографии «Теория и практика ономастических исследований» осуществляется анализ истоков эволюции в обозначении лиц. Различие официальной и неофициальной сфер употребления имен сложилось в XVIII веке, хотя предпосылки его существовали раньше. До XVIII века формулы именовании, употреблявшиеся в документах (князь Сергей Петрович Трубецкой, старостишка Ивашка Петров сын), были канцелярской формой и нормой, в связи с чем их экспрессивность была нейтрализована. Свои письма к царю даже дворяне подписывали не иначе, как Ивашка или Петрушка, хотя в текстах обращения они именовались Иван, Петр. Это был своеобразный штамп, а следовательно, экспрессия его была минимальной. Даже в царском распоряжении 1692 года говорилось о том, что одна и та же личность в разных условиях

¹ Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка. – Т.1. – Киев, 1952. – 882 с.

² Бондалетов В.Д. Русская ономастика. – М., 1983. – 224 с.

³ Суперанская А.В. Теория и практика ономастических исследований / А.В.Суперанская, В.Э. Сталтмане, Н.В. Подольская, А.Х. Султанов. – М., 2007. – 256 с.

⁴ Формановская, Н.И. Русский речевой этикет: нормативный и социокультурный контекст. – М., 2002. – 161 с.

⁵ Зеленин, А.В., Как живете, господа-товарищи? // Русский язык в школе / А.В. Зеленин, В. Ряйсенен. – 2002. – № 6. – С. 85-89.

⁶ Кронгауз М.А. Изменения в современном речевом этикете // Жизнь языка. – М, 2001.

может называться разными способами. В XVIII веке нормой официального стиля становится именование лиц, независимо от сословий, полными именами. Тогда же происходит низведение форм типа Ивашка, Петрушка в неофициальную сферу общения и соответствующая переоценка их эмоциональных возможностей.

Еще более сложным оказался вопрос о формах русских отчеств и их социальной и стилистической оценке, поскольку в России вплоть до начала XX века существовали разные возможности именовать человека по отчеству: Иван Петров (сын) и Иван Петрович и даже просто Петрович¹.

В.Д. Бондалетов в работе «Русская ономастика», представляя этапы становления норм именования лиц в русском языке, отмечает, что «формирование и использование трехчленной формулы именования происходит еще в XIV – XVII вв. Широкое распространение на все слои общества данной формулы именования человека отмечается в период с XVIII в. до 1917 года. В советский период полностью утверждается как юридически обязательная единая трехчленная формула именования»².

1.4. Нарушение этикетных норм, связанных с номинацией третьих лиц в печати

Интересными представляются и исследования, в которых рассматриваются случаи нарушения этикетных норм в области именования лиц.

Одним из примеров нарушения нормы служит употребление прозвища при обозначении того или иного лица. Подобные номинации являются негативными и антиэтичными по своей природе.

¹ Суперанская А.В. Указ. соч. – С. 116.

² Бондалетов В.Д. Русская ономастика. – М., 1983. – С. 97.

Е.И. Шейгал отмечает, что определенные манипуляции с именем политика в политическом дискурсе выполняют инвективную функцию. «Возвышающая и уничижающая сила имени (названия, клички, прозвища), – пишет исследователь, – исторически восходит к вере в магическую силу языка»¹.

В «Большом словаре русских прозвищ» Х. Вальтера, В.М. Мокиенко² зафиксированы традиционные русские деревенские и городские прозвища, прозвища учителей и учеников, преподавателей и студентов, профессиональные клички, прозвища известных деятелей и знаменитостей и коллективные прозвища.

В числе источников материала для «Большого словаря русских прозвищ» – выборки из современной прессы, Интернета, опросы информантов и т.п. Знакомство с материалом словаря показало, что источниками среди печатных изданий в большинстве случаев послужили материалы газет определенного хронологического среза, что позволяет говорить о высокой степени экспрессивности языка газеты соответствующего времени.

Н.А. Волкова в статье «О русских прозвищах» сообщает, что целью ее работы является «описание механизмов мотивации жаргонно-просторечного прозвища и характеристика особенностей функционирования данного языкового материала в различных социально-профессиональных сферах деятельности человека»³. Именно второй аспект нас и будет интересовать при рассмотрении неофициальных типов наименований лиц.

¹ Шейгал Е.И. Вербальная агрессия в политическом дискурсе // Вопросы стилистики: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов, 1999. – Вып. 28: Антропоцентрические исследования. – С. 212.

² Вальтер Х. Большой словарь русских прозвищ / Х. Вальтер, В.М. Мокиенко. – М., 2007. – 704 с.

³ Волкова Н.А. О русских прозвищах // Вальтер Х., Мокиенко В.М. Большой словарь русских прозвищ. – М., 2007. – С. 32.

Рассмотрев мотивацию прозвищ, Н.А. Волкова делает вывод, что «прозвища, входящие в состав лексико-семантической группы «названия лиц», представляют довольно многообразный пласт лексики, который, подчиняясь общим закономерностям жаргонных единиц, имеет свой четко отлаженный механизм образования и свою сферу функционирования, способен к созданию синонимических рядов»¹.

Н.А. Волкова пишет о прозвищах представителей политики и бизнес-структур, которые образуют многочисленные синонимические ряды. «Во «втором» имени, пишет исследователь, – отражается преимущественно та или иная политическая ситуация, либо же содержится определенная оценка общественно-политической деятельности»². Волкова указывает на то, что время существования прозвища политика зависит от различных причин: «Появление «второго имени» у политика или государственного чиновника может быть мгновенным. <...> Насколько долго останется актуальным прозвище, зависит от ряда факторов, в том числе политических <...> Часто то или иное высказывание, брошенное впопыхах или в процессе неконтролируемого эмоционального возбуждения, может, в свою очередь, породить не только ответную реакцию в виде многочисленных статей или откликов в СМИ, но и, к примеру, шлейф новых прозвищ, которые надолго остаются в памяти народа»³. Н.А. Волкова справедливо отмечает, что «диапазон оценки, содержащейся в прозвище политика, многообразен: от нейтрального до крайне негативного. Он находится в непосредственной зависимости от деятельности политической фигуры»⁴.

¹ Там же. – С. 33.

² Там же. – С. 31.

³ Там же. – С. 32.

⁴ Там же. – С. 33.

Градация уважительности в номинации лица дает право говорить о соответствующих тенденциях как об этических.

1.5. Язык газеты и его место в реализации публицистического стиля

Отмечая особенности газетного языка, Г.Я. Солганик пишет, что тот (как и язык других СМИ) обладает огромными возможностями и сильнейшим влиянием на другие разновидности литературного языка и на общество в целом¹.

Изучением текстов публицистического стиля занимаются такие исследователи, как Г.Я. Солганик², В.Г. Костомаров³, Л.Е. Кройчик⁴, А.Н. Васильева⁵, О.Б. Сиротинина⁶, Е.В. Какорина⁷, С.И. Сметанина⁸, И.П. Лысакова⁹,

¹ Солганик Г.Я. Публицистический стиль // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М., 2003. – С. 312 – 315.

² Солганик Г.Я. Лексика газеты: функциональный аспект. – М.: Высшая школа, 1981. – 112 с.

³ Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе. – М., 1971. – 267 с.

⁴ Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. СПб., 2000. – С. 125 – 167.

⁵ Васильева А.Н. Газетно-публицистический стиль речи. – М., 1982.

⁶ Сиротинина О.Б. Некоторые жанрово-стилистические изменения советской публицистики // Развитие функциональных стилей современного русского языка. – М., 1968.

⁷ Какорина Е.В. Стилистические изменения в языке газеты новейшего времени: (Трансформация семантико-стилистической сочетаемости): автореферат ... дисс. канд. филол. наук. – М., 1992. – 22 с.

⁸ Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры: Динамические процессы в языке и стиле журналистики: дис. ... доктора филол. наук. – СПб., 2002. – 378 с.

⁹ Лысакова И.П. Язык газеты и типология: Социолингвистическое исследование. – СПб., 2005. – 256 с.

И.В. Бирюкова¹, Л.Р. Дускаева², Н.И. Клушина³,
Т.Г. Добросклонская⁴, А.А. Данилова⁵, Т.В. Матвеева⁶,
С.В. Ильясова, Л.П. Амири⁷, Л.М. Майданова⁸, Р.Н. Попов⁹,
В.М. Богуславский¹⁰ и др.

Наиболее отчетливо социальные и культурные изменения в жизни общества отражаются в языке газеты.

В нашей работе рассматриваются наименования лиц в языке газеты на протяжении почти всего XX века. В связи с этим интересной является информация о языке прессы этого периода.

О.Б. Сиротинина в конце 1960-х гг., характеризуя особенности публицистического стиля советского периода с точки зрения соотношения книжности и разговорной речи, выделяет общие тенденции его развития: «20-е годы – период наиболее острых стилистических контрастов. С одной стороны,

¹ Бирюкова И.В. Тенденция обновления приемов развития аналитических текстов // Публицистика и информация в современном обществе. – М., 2000. – С. 84 – 93.

² Дускаева Л.Р. Функциональная семантико-стилистическая категория диалогичности в газетно-публицистических текстах // Там же. – С.118-127.

³ Клушина Н.И. Общие особенности публицистического стиля // Язык СМИ как объект междисциплинарного изучения. – М., 2003.

⁴ Добросклонская Т.Г. Вопросы изучения медиатекстов: Опыт исследования современной английской медиаречи. – М., 2010. – 288 с.

⁵ Данилова А.А. Манипулирование словом в СМИ. – М., 2011. – 232 с.

⁶ Матвеева Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. – Свердловск, 1990. – 168 с.

⁷ Ильясова С.В. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы. – М., 2009. – 296 с.

⁸ Майданова Л.М. Структура и композиция газетного текста. Средства выразительного письма. – Красноярск, 1987. – 180 с.

⁹ Попов Р.Н. Новые слова на газетной полосе // Русский язык в школе. – 1993. – № 1. – С. 47 – 50.

¹⁰ Богуславский В.М. О некоторых особенностях языка газеты // Русский язык за рубежом. – 1968. – № 4. – С. 80– 83.

наблюдается как бы всплеск «книжности», являющийся следствием продолжения прошлых традиций, результатом неумения писать по-новому <...>. С другой стороны, массовое проникновение жаргонно-просторечной стихии <...>.

30-е годы – господство нейтрального стиля во всех областях речевой деятельности. Соответственно приостанавливается дальнейшая экспансия разговорной речи и в публицистическую речь. Годы войны усиливают общее «повышение» публицистической стилистики. Здесь можно говорить о втором «всплеске книжности». Но одновременно в этот период активизируется и тенденция к лаконичности и простоте изложения, достигаемых как средствами книжной, так и средствами разговорной речи. И, наконец, послевоенные годы – энергичное взаимопроникновение разговорных и книжных речевых пластов, с преобладанием первых, в новых публицистических жанрах»¹.

Г.Я. Солганик, анализируя особенности газетной речи в советский и современный периоды, пишет, что в целом советский период отличается закреплением языковых и речевых норм, которые приобретают незыблемый, догматический характер, охватывают практически все сферы языковой жизни. В газетах это ведет к шаблонизации языка и речи, к господству книжной речи в ущерб разговорной, к преобладанию официоза.²

«Период перестройки (1985 – 1991 гг.), – по мнению Г.Я. Солганика, – знаменует резкое обновление языка газеты»³. Исследователь пишет: «После долгого господства однообразия,

¹ Сиротинина О.Б. Некоторые жанрово-стилистические изменения советской публицистики // Развитие функциональных стилей современного русского языка. – М., 1968. – С. 121 – 122.

² Солганик Г.Я. О языке и стиле газеты // Язык СМИ как объект междисциплинарного изучения. – [Электронный ресурс] // URL: http://evartist.narod.ru/text12/15.htm#%D0%B7_01. (дата обращения 19.03.2012).

³ Там же.

шаблона, унифицированности и официозности в газетах поражает прежде всего пестрота – языковая, стилевая, содержательная и идеологическая. Отмена цензуры, идеологических табу, строгих стилевых установок привела к раскрепощению традиционного нормированного языка. И многие процессы, происходившие в этот период в обществе и отраженные языком прессы, могут объяснить как реакцию на газетный язык недавнего прошлого, как отрицание его, отталкивание от него»¹.

Общее направление изменений, которые получают дальнейшее развитие в современный период, Г.Я. Солганик определяет как демократизацию языка СМИ². Он отмечает, что «возникает новый стиль выражения, характеризующийся свободой мышления и выбора языковых средств, отказом от стереотипов. Резко расширяется газетный лексикон. В него вливаются разговорная речь, язык улицы, жаргоны»³.

В нашей работе проявление демократизации газетного языка будет рассматриваться на примере использования разнообразных способов номинации известных лиц.

Высказывание Г.Я. Солганика о категории оценочности как общеязыковой и охватывающей весь лексический состав языка, рассматриваемой им как «выражение отношения говорящего к предмету высказывания»⁴, мы считаем, можно отнести и к области номинации лиц в прессе. Социальная оценочность, которая определяет главные языковые процессы, происходящие в недрах публицистического стиля, является одной из главных особенностей языка газеты (публицистики).

Так, для периода 70 – 80-х гг. было характерно обусловленное идеологическими причинами резкое

¹ Там же.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

разграничение языковых средств на позитивно- и негативно-оценочные. В 90-е гг. действие социальной оценочности сохраняется, но она принимает более тонкие формы: исчезает резкое разделение языковых средств на положительные и отрицательные, многие слова меняют знак оценки на противоположный или нейтрализуются. Широкое распространение получает ирония как средство не прямой оценки, позволяющей в условиях отсутствия в обществе четких идеологических ориентиров избегать выражения собственных позиций¹.

С.И. Сметанина отмечает, что «под воздействием процессов, происходящих в России на рубеже веков и оказывающих влияние на все стороны жизни, качественно меняется и ситуация в средствах массовой информации»². Исследователь указывает на изменения, произошедшие в журналистике за последние 20 лет – свободу слова, которую отражают «преодоление стандартов прессы времен тоталитаризма, деидеологизация и деофициализация содержания, снятие табу с ряда тем, прежде не подлежащих обсуждению в печати, расширение источников получения информации»³. С.И. Сметанина считает, что с первых послереволюционных лет «информационная норма» в советской печати носила идеологический характер⁴.

Об изменении информационной нормы пишет и Л.Р. Дускаева в статье «Языково-стилистические изменения в современных СМИ» в «Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка»: «Усиление информационной функции в современных СМИ связано с изменением в них

¹ Солганик Г.Я. Публицистический стиль // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М., 2003. – С. 313.

² Сметанина С.И. Указ. соч. – С. 3.

³ Там же. С. 3.

⁴ Там же. С. 55.

информационной нормы. Это проявилось в росте объема информационного поля, а также в повышении «качества» информации, ее достоверности. Увеличение объема информационного поля связано с расширением публицистической проблематики, практически с исчезновением «закрытых зон» для средств массовой информации, а также с возможностью альтернативной подачи информации вследствие идеологического, политического, творческого расслоения прессы»¹. Л.Р. Дускаева указывает на то, что «прежняя идеологизированная информационная норма вступала в непреодолимое противоречие с объективной информационной нормой по крайней мере по двум параметрам: в идеологически ангажированной прессе информация, с одной стороны, была избыточной, а с другой – редуцированной и поэтому недостаточной; она отличалась высокой степенью недостоверности»².

Исследователями отмечается такая черта постсоветской прессы, как персонификация, усиление личного начала, что отражается в выборе средств выражения авторской мысли. О публицистике конца 1990-х гг. М.А. Кормилицына пишет, что в ней «преобладающими стали личностная оценка информации, выражение личностной позиции». Кормилицына прослеживает изменения в проявлении авторского «я» в советской и постсоветской прессе: «Если в 1945 – 1960 годы всюду «царствовал общественно-политический штамп, неповторимую личность вытеснил типаж, типическое обобщение», в 1960 – 1980 годы в СМИ «проглядывает человеческое лицо», но еще очень сильно засилье пропагандистских лозунгов, то в 1990-е годы активизируются все способы выражения авторства.

¹ Дускаева Л.Р. Языково-стилистические изменения в современных СМИ // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М., 2003. – С. 655.

² Там же. С. 665.

Актуальная реализация авторского «я» придает индивидуально-личностную окраску всему, о чем идет речь в современном публицистическом тексте»¹.

Л.Е. Кройчик, характеризуя постсоветскую российскую журналистику, выделяет четыре ее особенности в отличие от советской: 1) «на смену директивной, одноцветно идеологизированной прессе пришла публицистика более раскованная по мысли и стилю»; 2) «современная публицистика все отчетливее персонифицируется» (как подчеркивает ученый, автор перестает быть обезличенным ретранслятором передаваемой информации, а все явственнее становится ее интерпретатором; точка зрения конкретного лица интересна сегодня сама по себе; об активной роли субъекта высказывания на газетной полосе свидетельствуют интервью, беседы, колонки, комментарии, письма в редакцию); 3) работа современной отечественной прессы осуществляется «в режиме диалога с аудиторией», когда предполагается ее отклик на предложенный текст; 4) возрастает «роль приема в обработке материала», когда текст все очевиднее приобретает черты литературности: меняется его стилистика, слово становится более экспрессивным, более эмоциональным и остроумным»².

Ученые отмечают, что «язык массовой информации стилистически неоднороден, синкретичен в плане использования устной и письменной форм речи, характеризуется взаимопроникновением стилей и их разновидностей, размытостью стилиевых границ»³.

¹ Кормилицына М.А. Усиление личностного начала в публицистике последних лет // Предложение и слово. – Саратов, 1999. – С. 276.

² Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. СПб., 2000. С. 126 – 129.

³ Добросклонская Т.Г. Вопросы изучения медиатекстов: Опыт исследования современной английской медиаречи. – М., 2010. – С. 35.

Наше исследование проводится на основе выборки из газетных текстов. Т.Г. Добросклонская пишет, что в современных исследованиях «повышенное внимание именно к языку газеты вполне закономерно: во-первых, газета является старейшим средством массовой информации, в котором складывались и формировались основные стилистические приемы и средства, характерные для языка массовой коммуникации в целом, во-вторых, газетные тексты представляют собой наиболее доступный и удобный с точки зрения лингвистического описания материал, т.к. не требуют предварительной записи и последующей расшифровки, как например, радио и видеоматериалы»¹. Т.Г. Добросклонская уделяет в своей работе внимание понятию «язык газеты», отмечая, что «в российской лингвистической традиции словосочетание «язык газеты» употребляется наряду с такими устоявшимися терминами, как, например, «язык делового общения» или «язык художественной литературы», обозначая при этом не только совокупность текстов, функционирующих в данной сфере человеческого общения, но и указывая на определенные лексико-стилистические особенности данного текстового корпуса»². Исследователь отмечает тот факт, что термин «язык газеты» часто соседствует с термином «газетно-публицистический стиль», который широко употребляется при рассмотрении газетных текстов с точки зрения общей системы функционально-стилистической дифференциации речи. Определяя газетно-публицистический стиль как стиль газетных и журнальных статей, а также публичных выступлений, исследователи вместе с тем отмечают, что это явление сложное и многоплановое, т.к. в нем отражены практически все стили

¹ Там же. – С. 36.

² Там же. – С. 37.

современного языка, но отражены специфично, в рамках собственной системы газетно-публицистической речи»¹.

А.В. Фатина констатирует, что самостоятельным объектом исследования язык газеты стал с 20-х годов XX века².

Выявление особенностей в именовании лиц на страницах современных газет предполагает рассмотрение номинаций в контекстном употреблении. В связи с этим встает вопрос о необходимости исследования структуры газетной публикации, поэтому особый интерес представляет работа Т.А. ван Дейка «Язык. Познание. Коммуникация»³.

Ученый пишет, что одно из наиболее очевидных свойств газетных и телевизионных новостей состоит в том, что они представляют собой особый вид дискурса⁴.

Дискурс, по определению Т.А. ван Дейка, «сложное коммуникативное явление, которое включает в себя и социальный контекст, дающий представление как об участниках коммуникации (и их характеристиках), так и о процессах производства и восприятия сообщения»⁵.

Исследователь утверждает, что «тексты новостей в особенности, требуют, помимо этого, изучения их самих как особого типа языкового употребления и особого типа текстов, относящихся к специфической социокультурной деятельности»⁶.

Т.А. ван Дейк анализирует тексты массовой коммуникации с точки зрения их собственной структурной организации, на различных уровнях описания. Здесь важной является характеристика текста через отношения связности

¹ Там же. – С. 37.

² Фатина А.В. Функционирование заголовочных компонентов: дисс. ... канд. филол. наук. – СПб, 2006. – С. 4.

³ Дейк ван Т.А. Анализ новостей как дискурса // Дейк ван Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. – М., 1989.

⁴ Там же. – С. 111.

⁵ Там же. – С.113.

⁶ Там же. – С.112.

между предложениями. Т.А. ван Дейк рассматривает «тексты массовой коммуникации, представленные в письменной или устной форме, как в форме монолога, так и в форме диалога»¹. Ученого интересует описание структуры и функции заголовков и вводов (leads) в текстах газетных сообщений, так же как и стилистические особенности, линейная и тематическая организация таких текстов. Тексты, которые являются одной из форм диалогического взаимодействия в сфере массовой коммуникации, по мнению Т.А. ван Дейка, «могут исследоваться с точки зрения изменения в них ролей говорящих, линейной упорядоченности, использования различных стратегий»².

Т.В. Матвеева, рассматривая функциональные стили в аспекте текстовых категорий, пишет, что «тематическая цепочка публицистического текста подчиняется конструктивному принципу сочетания стандарта и экспрессии. Состав цепочки публицистического текста разнообразен, с выраженным чередованием нейтрально-номинативных и оценочно-эмоционально-экспрессивных номинаций. Базовой номинацией служит собственное имя, если предмет речи характеризуется его наличием. При этом на собственные имена-варианты распространяется закон чередования стандартных и экспрессивных единиц»³. Изучая тематическую цепочку публицистического стиля, Т.В. Матвеева отмечает, что ведущим для нее является принцип разнообразия, который проявляется в объемных жанрах публицистики и в маленьких цепочках⁴.

Таким образом, изучение номинации лиц в прессе предполагает и рассмотрение структуры текста публикации.

¹ Там же. – С.112.

² Там же. – С.113.

³ Матвеева Т.В. Указ. соч. – С. 85.

⁴ Там же. – С. 85.

1.6. Наименования лиц в языке газеты

В средствах массовой информации сложилась своя система номинации лиц. Исследованию специфики наименования лиц в газетных текстах посвящены работы Н.И. Формановской¹, С.И. Сметаниной², О.А. Давыдовой³, К.А. Андреевой⁴, Садика Гумер Аббуда⁵, Л.А. Батуриной⁶ и др.

Норма именования персонажей газетных текстов со временем трансформируется, так как сам язык средств массовой информации претерпевает в последние годы значительные изменения, что отмечает М.А. Кормилицына в своей работе «Разговорность как реализация стратегии близости к адресату в современной прессе»⁷. «По мнению многих исследователей состояния русского языка, – пишет М.А. Кормилицына, – изменения коснулись самой сути коммуникации, речевого поведения общающихся»⁸.

¹ Фомановская Н.И. Нужно ли русскому человеку отчество? // Русская речь. – 2004. – № 5. – С. 67 – 76.

² Сметанина С.И. Функционально-типологический анализ способов наименования лиц и фактов в структуре публицистического текста: автореф. дис. канд. филол. наук. – Л., 1982. – 16 с.

³ Давыдова О.А. Антропонимы на страницах современной публицистики // Публицистика и информация в современном обществе / под общ. ред. проф. Г.Я. Солганика. – М., 2000. – С. 44 – 56.

⁴ Андреева К.А. Русское личное имя в коммуникативно-прагматическом аспекте: дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2011. – 175 с.

⁵ Садик Гумер Аббуд Русское имя в современной публичной речи: дисс. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1994. – 18 с.

⁶ Батурина Л.А. Имена собственные в газете // Русская речь. – 2006. – № 6. – С. 63 – 65.

⁷ Кормилицына М.А. Разговорность как реализация стратегии близости к адресату в современной прессе // Язык в движении. – М., 2007. – С. 268-276.

⁸ Там же. – С. 268.

Рассмотрим направления изучения личного имени в языке газеты.

К.А. Андреева в диссертации «Русское личное имя в коммуникативно-прагматическом аспекте» выделяет (в современных газетных текстах!) «стандартное» и «нестандартное» использование личного имени¹, что перекликается с нашим делением наименований общественно-политических деятелей на официальные и неофициальные.

Под «стандартным» использованием К.А. Андреева понимает два способа употребления личного имени: 1) как наименования отдельных объектов, выделяемых из ряда однородных – имя собственное в этом случае обозначает носителя имени и не сопровождается его описанием²; 2) «в соответствии с требованиями стиля и газетного жанра, например, в официальной газетной информации стандартом, нормой является использование личного имени как репрезентативной характеристики лица, то есть при номинации объекта используется стандартная антропоформула «имя + отчество + фамилия» (это, прежде всего, имена политиков, деятелей науки (*Владимир Владимирович Путин, Дмитрий Сергеевич Лихачев* и т.д.) или «имя + фамилия» при наименовании актеров, режиссеров, художников, писателей и др. (*Эльдар Рязанов, Олег Табаков, Борис Акунин, Армен Джигарханян, Алла Демидова, Зураб Соткилава* и др.). Причем последняя формула «имя + фамилия» в двух вариантах «полное имя + фамилия» и «инициал имени + фамилия» стала в последнее время преобладающей в газетных текстах»³.

К «нестандартным» способам использования личного имени К.А. Андреева относит 4 группы. Первая –

¹ Андреева К.А. Указ. соч. – С. 92.

² Там же. – С. 92.

³ Там же. С. 92.

трансформация трехчленной антропонимической формулы – включает следующие подгруппы:

- 1) инициальное сокращение антропонимов;
- 2) редукция официальной трехчленной формулы до отчества;
- 3) видоизменение фамилии.

Вторая – метафорическое использование личного имени. Третья – использование личного имени в качестве исходной базы нарицательного деривата. Четвертая – процесс перехода личного имени в нарицательное (апеллятивация)¹.

О.А. Давыдова в статье «Антропонимы на страницах современной публицистики» рассматривает способы именованья отечественных политиков по материалам газет за ноябрь 1998 года² и характеризует основные типы обозначений лиц в различных типах изданий.

Садик Гумер Аббуд в своей работе определяет национально-культурное своеобразие русских личных имен, отчеств и фамилий и выявляет закономерности их использования как наименований 3-го лица в современной публичной речи на материале записей радио- и телевизионных передач, сделанных на протяжении 1990 – 1994 гг. и на материалах разных газет и журналов, напечатанных в тот же временной отрезок³. Исследователь приходит к выводу, что отбор формул именованья и частота использования их в газетах и журналах в определенной мере зависят от разного возраста адресатов, их профессии, разных политических пристрастий изданий. Он пишет, что «в настоящее время расширились в газетах и журналах возможности именованья одного и того же лица с помощью различных форм имени, еще недавно закрепленных за лицом определенного возраста, профессии,

¹ Там же. С. 93 – 94.

² Давыдова О.А. Указ. соч. С. 44 – 56.

³ Садик Гумер Аббуд. Указ. соч. С. 4.

социального статуса, и это дает возможность авторам использовать соотношение между разными формами в одном тексте в стилистических целях»¹. Садик Гумер Аббуд справедливо отмечает, что «роль формулы «товарищ + фамилия» после исчезновения слова *товарищ* из формул обращения и именованя 3-го лица настойчивее берет на себя формула «имя + фамилия», заменяемая обычно в тексте формулой «фамилия», конкурирующей с первой»².

Л.А. Батурина в статье «Имена собственные в газете», подчеркивая социальную оценочность, коммуникативную общезначимость и особый характер экспрессивности как основные отличительные черты газеты, выделяет имя собственное (оним) в качестве действенного и выразительного слова и указывает на его способность «менять социальную оценочность с положительной на отрицательную в определенный минимальный исторический промежуток времени»³.

Одно из частных проявлений этой особенности – языковую игру, связанную с семантизацией имени собственного, рассматривает Е.В. Какорина, изучая тексты оппозиционной прессы, «в «игровых» речевых жанрах (афоризмах, каламбурах и т.п.) отдельные номинации (собственные имена лиц) в результате их варьирования и усложнения начинают функционировать как самостоятельные высказывания: Ель-цинизм (используется прием псевдочленения слова с последующей лексикализацией одной из его частей), Борис Омонович, Клин Блинтон, Хакаманада»⁴. Е.В. Какорина отмечает, что «изменение фамилии, приводящее к актуализации

¹ Там же. С. 15.

² Там же. С. 15.

³ Батурина. Указ. соч. С. 63.

⁴ Какорина Е.В. Стилистические заметки о современном политическом дискурсе // Облик слова. – М., 1997. – С. 226 – 243.

новой внутренней формы имени собственного, – наиболее распространенный прием языковой игры»¹. В нашей работе факты языковой игры будут рассматриваться в составе неофициальных наименований лиц.

Таким образом, работы, посвященные рассмотрению номинации лиц в средствах массовой информации, строятся в основном на материале небольшого современного хронологического отрезка.

¹ Какорина Е.В. Стилистические заметки о современном политическом дискурсе // Облик слова. – М., 1997. – С. 226 – 242.

ГЛАВА 2. ОФИЦИАЛЬНЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ В МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» С 1918 ПО 2010 гг.

В настоящей главе на материале языка газет советского и постсоветского периодов мы рассмотрим официальные наименования общественно-политических деятелей в СМИ, чтобы проследить эволюцию принятых в данной области норм и тенденций. С известной долей условности соответствующие наименования мы будем называть этикетными, поскольку они находятся в пределах норм, принятых в определенное время в речевой практике.

В разные исторические периоды эти (специально не фиксируемые) нормы существенно различаются, что объясняется развитием языка, связанным с изменениями социальных условий.

В качестве официальных в газетной речи в разное время использовались различные типы номинации.

К официальным типам номинации общественно-политических деятелей относятся формулы именованья, обязательными требованиями к которым являются полнота, конкретность и нормативность. Перечисленные качества проявляются в разное время в различных типах номинаций. Те или иные типы становились предпочтительными в разные исторические периоды, поэтому можно констатировать различия в общих системах функционирования типов наименования.

Наше исследование строится на материале газеты «Известия» с 1918 по 2010 гг. Учитывались материалы и последних 2011 – 2012 гг., не подвергшиеся детальному исследованию с элементами сплошной выборки. Фактический материал составил 8279 официальных номинаций лиц. В работе приводятся в качестве сравнения с номинациями политических деятелей обозначения артистов, спортсменов, но сплошной

выборки соответствующего материала нет. В большинстве случаев наши подсчеты количества определенных типов обозначений будут базироваться на рассмотрении лишь заголовочных комплексов, под которыми понимается «ряд взаимосвязанных типов заглавий одной статьи»¹. Заголовочный комплекс содержит такие элементы, как заголовок, подзаголовок и надзаголовок; рубрику и шапку². В некоторых случаях – и лид.

В круг нашего изучения входят все виды заголовков: заголовок к газетной странице, заголовок-анонс, заголовок-примечание и внутренний заголовок³. Ограничение подсчетов способов именовании только заголовочным комплексом объясняется невозможностью точно учесть все текстовые варианты, а также коммуникативной значимостью газетного заголовка⁴. Кроме того, в заголовках в наименьшей степени допускается варьирование, контекстуальные подсказки.

Отметим, что примеры наименований из официальных документов (указов, распоряжений и т.п.), печатавшихся в прессе, нами рассматриваться не будут. Существуют определенные традиции в оформлении документов. Так, в подписях к официальным документам фиксируются лишь двучленные обозначения по имени и фамилии с указанием должности. В официальных обращениях, телеграммах адресаты – политические деятели именуется с помощью трехчленного антропонимического сочетания: фамилии, имени и отчества.

Обращение к материалам дореволюционных газет («Самарская газета», «Самарские губернские ведомости») позволило выявить некоторые особенности функционирования наименований российских общественно-политических деятелей.

¹ Терентьева Л.В. Язык и стиль газетной публицистики. – Самара, 2011. – С. 132.

² Там же. – С. 132.

³ Там же. – С. 130.

⁴ Там же. – С. 123.

Не претендуя на полноту отражения материала, мы представим некоторые закономерности в использовании разных типов номинаций лиц в дореволюционной прессе:

– использование лексемы *господин* (причем в сокращенной форме) в сочетании с фамилией или указанием социального статуса. Например: *Приказ г. Губернатора*. (Самарские губернские ведомости». 1 февраля 1912); *Г. председателем¹ было прочитано 30 постановлений*. (СГ. 8 октября 1904); *Г. Силантьев указал <...>*. (СГ. 8 октября 1904).

– указание на социальный статус в сочетании с именем собственным. Например: *От Председателя Отдела воздушного флота Великого Князя Александра Михайловича* (СГВ. 2 мая 1912).

– указание только социального статуса, точнее – регалий обозначаемого лица. Например: в заголовке – *Пребывание Государя Императора в Симферополе*. В тексте – *23-го апреля около 12 час. дня Его Величество Государь Император в сопровождении Министра Императорского Дворца и лиц свиты прибыл в Симферополь и проследовал в дом Губернатора, где Его Величеству Таврический Губернатор Церемониймейстер граф Апраксин имел счастье представить собравшимся здесь к этому времени Вице-Губернатора Масальского, с представителями правительственных учреждений, и.д. губернского предводителя дворянства Мурзаева, с уездными предводителями, председателя губернской земской управы Харченко, с председателями уездных земских управ и губернскими гласными и городского голову Иванова с делегацией от гор. Симферополя, удостоившейся поднести Его Величеству хлеб – соль*. (СГВ. 2 мая 1912); *Высочайшая*

¹ Здесь и далее в примерах полужирным шрифтом выделяются иллюстрируемые виды номинации, подчеркнутым – иные типы номинации указанного в тексте лица, в редких случаях – номинации иного лица.

милость. *Государь Император*, по случаю посещения им г. Самары, пожаловал 3 тысячи рублей на раздачу пособий беднейшим жителям города. (Самарская газета. 3 июля 1904).

– употребление антропонимов. Например: *Шихобалов* задал вопрос <...> Но голосование за прекращение существующей организации полагали, что это голосование не может считаться окончательным, так как по мнению *П.И. Шихобалова* в голосовании должен был принять участие и *П.И. Силантьев*. (СГ. 8 октября 1904).

После революции 1917 года в России начинает складываться иная система обозначения лиц, в основе которой лежат новые общественно-политические отношения.

2.1. Наименования известных общественно-политических деятелей в 20-е – 40-е гг.

Начнем рассмотрение этапов эволюции в области именованя общественно-политических деятелей в 20-е – 40-е гг. XX века. (Отметим, что все периоды выделены условно). Объединение 20-х, 30-х и 40-х гг. объясняется тем, что в соответствующий период нами выявлены сходные тенденции в области наименования лиц.

Численные соотношения способов номинации лиц всего периода отражены в таблицах 1, 2 и 3. Все встретившиеся нам в заголовках типы наименования общественно-политических деятелей мы разделили на три группы:

1) номинации с лексемой *товарищ* в сочетании с антропонимами (фамилия; фамилия с инициалами имени и отчества; фамилия с инициалом имени), 2) номинации с указанием должности в сочетании с разными компонентами именованя, 3) номинации по фамилии в сочетании с другими антропонимическими компонентами именованя.

В каждой из групп прослеживаются разные проявления варьирования обозначений.

Таблица 1.

Номинации с лексемой *товарищ* в сочетании с антропонимами в заголовках газет 1920-х – 1940-х годов¹

№	Способы номинации / Годы	Примеры	Количество					
			В абсолютных цифрах			В процентах, %		
			1920-1922	1928-1931	1946-1947	1920-1922	1928-1931	1946-1947
1.	Тов. / т. / тт. + фамилия	<i>Речь тов. Бухарина.</i> <i>Доклад т. Радека.</i> <i>Тт. Сталин и Ворошилов</i> – почетные <i>краснофлотцы.</i>	42	54	1	89	67	2
2.	Тов. / т. + имя, отчество (инициалы) + фамилия	<i>Доклад тов. В.В. Куйбышева на собрании ленинского актива 12 февраля.</i>	2	27	42	4	33	98
3.	Тов. / тт. + имя (инициал) + фамилия	<i>В числе избранных делегатов в Московский Совет – тт. А. Коллонтай и А. Енукидзе.</i>	3	-	-	7	-	-

Номинации с лексемой *товарищ* могут включать различные типы ее графического сокращения: *тов.*, *т.*, *тт.* Первые два используются при обозначении одного лица, третий – при обозначении нескольких лиц.

Менее активно употребляются наименования лиц с указанием статуса лица. В некоторых случаях они сочетаются с лексемой *товарищ*. Наименования с указанием социального статуса представлены в таблице 2.

¹ Приводятся данные по апрельским номерам каждого года и ноябрьским номерам 1922 года.

Таблица 2.

Номинации лиц с указанием социального статуса в заголовках газет 1920-х – 1940-х годов¹

№	Способы номинации / Годы	Примеры	Количество					
			В абсолютных цифрах			В процентах, %		
			1920-1922	1928-1931	1946-1947	1920-1922	1928-1931	1946-1947
1.	Указание социального статуса + тов./т. + имя, отчество (инициалы) + фамилия	<i>Женева и идея всеобщего разоружения. Интервью заместителя народного комиссара по иностранным делам СССР тов. М.И. Литвинова.</i>	4	12	-	67	48	0
2.	Указание социального статуса + имя, отчество (инициалы) + фамилия	<i>Завтрак у Министра Иностранных Дел СССР В.М. Молотова.</i>	-	4	14	-	16	88
3.	Указание социального статуса + тов./ т. + фамилия	<i>О разрыве отношений между СССР и Мексикой (Беседа с вр. и. о. нар. Комиссара по иностранным делам тов. Литвиновым).</i>	2	9	1	33	36	6
4.	Указание социального статуса	<i>Прибытие посла СССР в Чили.</i>	-	-	1	-	-	6

Номинации с указанием социального статуса, как видим, весьма немногочисленны (ср. основные обозначения лиц по

¹ Приводятся данные по апрельским номерам каждого года, ноябрьским номерам 1922.

фамилии с лексемой *товарищ* (см. выше таблицу 1): в 1920 – 1922 гг. фиксируется всего 6 их употреблений; в 1928 – 1931 гг. – 25, в 1946 – 1947 гг. – 16.

Одной из важных особенностей является в эти годы употребление номинаций с акцентировкой социально-должностной значимости лица (в условиях определенной композиции и жанра).

Например: *Председательствующий тов. Енукидзе заявляет, что повестка дня исчерпана, и предоставляет слово председателю ВЦИК тов. Калинину.* (1 ноября 1922); *Корреспондент лондонской газеты «Обсервер» М.С. Фарбман обратился к председателю Совета Народных Комиссаров тов. В.И.Ленину.* (10 ноября 1922).

В таблице 3 представлены случаи использования номинации только при помощи антропонимов: фамилии; фамилии с инициалами имени-отчества; фамилия с инициалом имени.

В дальнейшем будут подробно рассмотрены особенности наименования лиц в каждый период и охарактеризованы самые частотные типы номинаций.

Функцию идентификации – главную и устойчивую для газеты во все периоды – выполняет номинация лица по фамилии. Фамилия является центральным средством идентификации, нормативным именовани^{ем}.

Наименования только по фамилии расширяются, когда эта номинация дополняется официально-этикетными компонентами: лексемами *товарищ*, изредка – *господин*, *гражданин*. Последнее – в сугубо юридической документации.

Исследование показало, что лексема *господин* в языке газеты на протяжении всего советского периода употреблялась при именовании западных политиков, а также при передаче

Таблица 3.

**Номинации лиц с помощью антропонимов в
заголовках газет 1920-х – 1940-х годов¹**

№	Способы номинации / Годы	Примеры	Количество					
			В абсолютных цифрах			В процентах, %		
			1920-1922	1928-1931	1946-1947	1920-1922	1928-1931	1946-1947
1.	Фамилия	<i>Ленин и Китай.</i>	2	9	2	19	26	4
2.	Имя, отчество (инициалы) + фамилия	<i>В.И. Ленин. К 58-летию со дня рождения. Прием В.М. Молотовым Албанского Посланника г-на Кочо Ташко.</i>	9	20	48	81	57	96
3.	Имя (инициал) + фамилия	<i>М. Каганович: Внутривнутрипартийная жизнь и наши задачи. Из доклада на IX Уральской областной партконференции.</i>	-	6	-	-	17	-

содержания телеграмм западных лидеров, т.е. ее выбор определялся дискурсивными требованиями. Наиболее употребительной в текстах публикаций является при этом сокращенная форма: *г, г-н* (при именовании одного лица) и *гг.*

¹ Приводятся данные по апрельским номерам каждого года, ноябрьским номерам 1922.

(при именовании нескольких лиц). Например: *Вчера в 12 часов дня на Александровский вокзал прибыл из Берлина **Германский посол г. Мирбах***. (17 апреля 1918). В материалах 20-х гг. с полной формой зафиксирован единичный пример: ***Господин Дашинский** и его отставка* (загол.). (4 января 1921). (о лидере польской социалистической партии). В 50-е гг. 20 века лексема *господин* использовалась в открытых официальных правительственных письмах (поздравлениях, приглашениях и т.п.). Эта лексема встречается и при номинации отечественных (советских) политических деятелей при обращении к ним западных политиков, что тоже соответствовало требованиям протокольного этикета и служило проявлением почтительности к именуемым лицам. Например, с одной стороны: *Депутаты Сталинградского городского Совета и жители нашего города получили приветствие от генерального секретаря общества «Шотландия-СССР» г-на **Т. Моррея***. (14 апреля 1956); *Его превосходительству господину **Искандери Мирзе Президенту Исламской Республики Пакистан***. (1 апреля 1956). С другой: *Его Превосходительству господину **К.Е. Ворошилову, Председателю Президиума Верховного Совета СССР*** (адресация в открытом письме Президента Финляндской Республики Урхо Кекконена). (8 апреля 1956). *Ответ Председателя Совета Министров Французской Республики Ги Моле на телеграмму **Н.А. Булганина**. Его Превосходительству господину **Н.А. Булганину, Председателю Совета Министров СССР***. (адресация в телеграмме председателя Совета Министров Французской Республики Ги Моле). (3 апреля 1956).

А.М. Селищев в работе 1928 года «Язык революционной эпохи» писал: «Вступление Советской России в общение с европейскими государствами, сохранившими прежний уклад жизни, держащимися прежних форм общения, отражается и на языке центральной советской официальной прессы, и на форме речи представителей правительства СССР: принимается форма общения тех, с кем приходится вести дело. <...> В языке дипломатических сношений сохраняет свое прежнее значение слово «господин». Так, напр., тов. Раковский в одной из своих нот английскому правительству пишет: «Поводом к настоящей переписке и к ноте *господина* Грегори от 24 октября, ...послужило мнимое письмо *господина* Зиновьева на имя центрального комитета великобританской коммунистической партии. Немедленно по получении означенной ноты я сообщил *господину* Макдональду письменно о своем абсолютном убеждении в подложности приписываемого *господину* Зиновьеву письма» и т.д. («Изв.» № 273. 1924). И по отношению к китайскому генералу Чжан-Цзо-Лину употребляется дипломатическая форма речи. «Я глубоко тронут телеграммой *вашего превосходительства*», телеграфировал наркоминдел тов. Чичерин («Изв.» № 17. 1925). Эта форма речи, как средство общения с представителями других государств, так же необходима, как фрак для *совпредставителя* на Генуэзской конференции»¹.

¹ Селищев А.М. Труды по русскому языку. Т. 1. Язык и общество / сост. Б.А. Успенский, О.В. Никитин. – М., 2003. – С. 155 – 156.

После 1917 года в России знаком революционных перемен стало использование при официальном именовании лиц этикетного компонента *товарищ* — как при непосредственном обращении к адресату, так и при номинации «третьих» лиц¹.

В первые годы после революции лексема *товарищ* используется не только с фамилией, но и с наименованиями лиц по их социальному статусу: *товарищ комиссар*, *товарищ профессор*, и даже с именем и отчеством².

При этом компонент *товарищ* выступает как официально-этикетный по отношению ко всем гражданам страны, начиная с высшего руководящего состава и заканчивая рядовыми гражданами.

В послереволюционный период одним из основных приемов официального именовании было **неразвернутое** обозначение лица — сочетание фамилии с лексемой *товарищ*. Так именуются политические деятели. Например, в заголовках к публикациям: *Почему большевики коммунисты? (Лекция тов. Троцкого)*. (10 апреля 1918)³; *Вечер в честь тов. Ленина*. (15 ноября 1918); *Первый Всероссийский Съезд учителей-интернационалистов. (2-го – 6 июня 1918). Первый день съезда. (Речь тов. Луначарского)*. (8 июня 1918); *Речь т. Радека*. (14 ноября 1918); *Чествование тов. Ленина*. (22 ноября 1918).

В первые годы и первое десятилетие после революции тенденция к лаконизму обозначений проявляется и на

¹ В.Г. Костомаров в статье «Русский речевой этикет» отмечает случаи уместного и неуместного употребления лексемы *товарищ*: «слово *товарищ* следует признать самым естественным и распространенным обращением <...>. Иногда и к незнакомому человеку обращаются непринужденно без слова *товарищ*». См. в «Русский язык за рубежом». – 1967. – № 1. – С. 58.

² Введенская Л.А. Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д, 2002. – С. 158 - 159.

³ При цитировании из революционных газет их графика передается знаками современного русского алфавита, т.е. с упрощениями.

графическом уровне – в преобладании сокращенных вариантов лексемы *товарищ*: *тов.*, *т.*; *тт.* – при обозначении нескольких лиц.

Например, в номере от 5 ноября 1926 года используются заголовки: *Прения по докладу тов. Сталина. Речь тов. Каменева*. Ср.: обозначения Ленина в составе текстов: *Заразительный детский смех т. Ленина пленял даже итальянских рыбаков*; *Тов. Горький характеризует облик тов. Ленина, как нечто огромное, коренастое, земное*. (24 апреля 1920).

Можно предположить, что использование сокращенных вариантов лексемы *товарищ* – является специфической чертой языка революционных и послереволюционных лет. При этом выявляется тенденция к последовательному преобладанию сокращения *тов.* и в составе текстов, и в заголовках. В номерах газеты за апрель 1920 года самым частотным из сокращенных вариантов в заголовках оказалось сокращение *тов.* – 7 употреблений (ср. *т.* – 3, *тт.* – 1). В текстах ноябрьских номеров за 1922 год отмечено 98 номинаций с компонентом *товарищ*, из которых с *тов.* – 84, с *т.* – 14; в заголовках: с *тов.* – 22, с *т.* – 9. Двучленное именование лиц по фамилии с лексемой *товарищ* (11 примеров по ноябрьским номерам 1922 года) превосходит количество именовании лишь с помощью фамилии (2 примера), что свидетельствует о тенденции употребления этикетных обозначений.

Сокращение *тов.* почти всегда употребляется в заголовках к текстам речей, выступлений и лекций общественно-политических деятелей.

Например: *Речь тов. Рыкова* (20 декабря 1918); *Речь тов. Семашко*. (20 февраля 1919); *Речь тов. Ленина*. (1 ноября 1922); *Речь т. Калинина*. (19 января 1924). Та же тенденция сохраняется и в газетах середины 20-х гг.: *Прения по докладу*

тов. Сталина. (5 ноября 1926); *Речь тов. Каменева.* (5 ноября 1926).

В более поздние периоды при именовании советских политических деятелей лексема *товарищ* в заголовке употреблялась преимущественно в полной форме, при этом – с обязательным включением инициалов имени и отчества.

Номинации лиц по фамилии с компонентом *товарищ* не были единственными в языке газеты послереволюционных лет. В публикациях 1918 – 1920-х гг. функционировала формула обозначения по фамилии с инициалами имени-отчества. Однако она значительно уступала номинации по фамилии с лексемой *товарищ* по степени употребительности. Соотношение обозначений с инициалами и без них при сочетании фамилии и лексемы *товарищ* по материалам ноябрьских номеров газеты за 1922 год составило

в текстах:

34 употребления с инициалами, 70 – без инициалов;

в заголовках:

2 с инициалами, 26 – без инициалов.

Например, в заголовках: *Первое публичное выступление тов. В.И. Ленина.* (1 ноября 1922). *Доклад т. Милютина о роли государственного капитализма в системе советского хозяйства.* (2 ноября 1922); *Речь тов. Зиновьева.* (11 ноября 1922). (См. Таблицу 1).

Приведем примеры употребления сокращения *тов.* и *т.*

в заголовках:

– с сокращением *тов.:* *Интервью тов. В.И. Ленина.* (10 ноября 1922); *Похороны тов. М.В. Фрунзе.* (5 ноября 1925). Ср. без инициалов имени-отчества: *Тов. Чичерин прибыл в Берлин.* (2 декабря 1926).

– с сокращением *т.:* *Красная армия и наше военное положение. (Беседа с т. Л.Д. Троцким).* (25 декабря 1918).

Подобные обозначения встречаются, конечно, и в **составе текстов**. Например: *Избранный на пост Председателя Всероссийского Ц.И.К. т. М.И. Калинин родился 7 ноября 1875 г. и происходит из кр. Тверской губ., Корчевского у., Яковлевской вол., деревни Верхней Троицы.* (4 апреля 1919).

Ср. единичные случаи употребления соответствующих номинаций по отношению к лицам сферы искусства: **в составе текста**: *Обещали участвовать в беседе тт. Комиссаржевский, К.С. Станиславский, Вл.И. Немирович-Данченко.* (17 ноября 1918);

Употребление номинаций по фамилии с инициалами характерно для определенных жанров: беседы, интервью, биографической справки, где употребление имени и отчества (в инициальной форме) служит проявлением некой интимизации изложения.

Отдельно надо сказать, что **в заголовках к тексту выступлений**, наряду с двучленной моделью именованя «*товарищ + фамилия*», встречаются расширенные за счет инициалов имени-отчества: *Речь тов. А.И. Рыкова.* (30 декабря 1925); *Речь тов. В.М. Молотова.* (5 октября 1926); *Речь тов. Н.И. Бухарина.* (7 декабря 1926). Ср. *Речь тов. Рыкова при закрытии конференции.* (5 ноября 1926); *Речь тов. Бухарина.* (13 ноября 1927).

В большинстве случаев обозначения с инициалами употребляются в заголовках к выступлению, в редких случаях – к иным типам текстов.

Не всегда в системе обозначения лиц наблюдается последовательность. В пределах одного текстового фрагмента отмечаются обозначения с менее официальным типом сокращения имени или отчества, приближенным к эпистолярному жанру: *В порядке дня доклады: т. Льва Борис. Каменева «Роль Герцена в истории русской общественности», Мих. Ник. Покровского «Герцен как историк», т. Юлия Осип.*

Мартова «Герцен как социалист», т. *Давида Борис. Рязанова* «Маркс и Герцен», т. *Клим. Арк. Тимирязева* «Герцен как натуралист». (17 января 1920).

Только по фамилии отечественные политические деятели именуется лишь в редких случаях. Так, в заголовках газет с апреля по декабрь 1918 год такое именование встретилось лишь один раз: *Беседа с Чичериным* (24 апреля 1918) (зам. наркома по иностранным делам). Особый случай номинации только по фамилии зафиксирован в заголовке о мероприятии, имеющем торжественный характер: *Коммунистический вечер в честь Ленина* (24 апреля 1920). Несколько особое употребление – в заголовке из западных газет: *Вильсон или Ленин?* (25 апреля 1919) (под таким названием в норвежском «Социал-Демократе» помещена статья известного английского писателя Джерома К. Джерома о мирной конференции в Париже).

Если отечественные политические деятели последовательно именуется с лексемой *товарищ*, то представители оппозиционных групп – белогвардейцы, контрреволюционеры и т.п. – обозначаются только по фамилии.

Например, в заголовках: *Корнилов* (30 апреля 1918); *На борьбу с Колчаком*. (15 апреля 1919); *Борьба с Петлюрой* (24 декабря 1918).

Таким образом, употребление лексемы *товарищ* можно расценивать как признание лояльности лица по отношению к революционной власти.

В целом самой употребительной в 20-е годы является модель наименования с лексемой *товарищ*. Номинации только по фамилии крайне редки.

Отдельную группу номинаций составляет трехчленная антропонимическая модель (фамилия имя и отчество), которая является традиционной для русской национальной системы номинации лиц.

Употребление при фамилии имени и отчества лица в 20 годы 20 века было непоследовательным. Ранее были рассмотрены случаи номинации по фамилии с инициалами в сочетании с лексемой *товарищ*, но при обозначении политических деятелей фамилия с инициалами могла употребляться и самостоятельно: **М.И. Калинин**. (4 апреля 1919); *Положение в Крыму. (Беседа с П.Е. Дыбенко)*. (13 ноября 1918). Так, в ноябрьских номерах за 1922 год отмечено 19 соответствующих номинаций: 4 – в заголовках, 15 – в составе текстов. Например: *Рабочие гранитной фабрики в Петрограде поднесли В.И. Ленину, М.И. Калинин и А.В. Луначарскому мозаичные изделия этой фабрики из твердых пород камня в честь 5-й годовщины Октябрьской революции*. (10 ноября 1922); *Во время доклада тов. Крыленко в зале появился В.И. Ленин*. (1 ноября 1922); *После окончания доклада тов. Крыленко слово было предоставлено В.И. Ленину*. (1 ноября 1922).

Самостоятельно номинация по фамилии с инициалами имени-отчества употреблялась и при обозначении не только политических деятелей, но и, например, писателей-классиков.

Например: *Юбилей А.И. Герцена*. (17 января 1920); *Репертуар состоял из произведений А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, А.Ф. Писемского, А.П. Чехова, Г.И. Успенского, А.С. Грибоедова, Н.А. Некрасова, Мольера, Гольдона и др.* (31 октября 1922). Ср. В тексте объявления, где номинация по фамилии с инициалами чередуется с номинацией по имени и фамилии, употребление которой было невозможным по отношению к политическим деятелям: *Это Собрание Сочинений А.П. Чехова явится первым послереволюционным изданием; в нем впервые будет напечатан ряд неизданных произведений А. Чехова*. (1 января 1929). Но в то же время писатели-классики могли именоваться только по фамилии. Например: *Закладка памятника Герцену и Огареву*. (17 января 1920).

Немногочисленную группу составляют наименования по фамилии с инициалами, сопровождаемые указанием общественного статуса лица. В заголовках и в составе текстов по отношению к известным политическим деятелям она встречается редко. Обычно – если лицо недостаточно известно. Так, в номерах за декабрь, апрель – июнь 1918 года зафиксировано 4 соответствующих номинаций в составе текстов и 1 – в заголовке.

Например, в заголовке: *Страна и Армия. (Беседа с Главкомом И.И. Вацетисом).* (27 декабря 1918).

В составе текстов: *Второй день съезда открылся докладом народного комиссара труда А.Г. Шляпникова.* (23 мая 1918); *Прибавим, что это мнение нашло авторитетную поддержку в заключении заведующего экономическими исследованиями внутренних водных путей Вс.В. Никольского.* (24 апреля 1918); *Член комиссии Нар. Комис. по морским делам И.И. Вахрамеев назначается уполномоченным Революционного Военного Совета Республики по снабжению фронта в Петрограде.* (31 декабря 1918).

Хорошо известные читателю политические деятели именуется с указанием социального статуса лишь в тексте публикаций. Например: *После утверждения порядка дня и принятия регламента со вступительным словом выступает Народный Комиссар А.В. Луначарский, встреченный бурными овациями.* (8 июня 1918).

Редкой является модель именования по фамилии с полными формами имени и отчества без дополнительных компонентов именования, которая используется в определенных жанрах, например, в биографических фрагментах текстов: *Эту меру не удалось привести в исполнение, так как М.И. нелегально жил в Петрограде, а к этому времени подросла Февральская революция, и Михаил Иванович Калинин был свободен.* (биографические сведения). (4 апреля 1919). В составе текстов

по апрельским номерам за 1919 год 5 раз зафиксированы инициальные обозначения имени и отчества и 1 раз – полное. Полные формы имени-отчества при фамилии фиксируются в некрологах или публикациях, посвященных памяти ушедших из жизни людей. Например: *Похороны **Владимира Ильича Ульянова (Ленина)**. (29 января 1924); 2 ноября в Большом театре состоялось траурное заседание ЦИК Союза ССР, ВЦИК, СНК Союза ССР и РСФСР, Реввоенсовета Союза ССР, Московского Совета, ВЦСПС и МГСПС, представителей фабрично-заводских комитетов, ЦК и ЦИК РКП (б), МК и МКК РКП (б), ЦК и МК ВЛКСМ и представителей частей Красной Армии, посвященное памяти **Михаила Васильевича Фрунзе**. (3 ноября 1925); Памяти земляка **Михаила Васильевича Фрунзе**. (3 ноября 1925);*

Номинация по имени и фамилии в рассматриваемый период в языке газеты зафиксирована лишь в единичных примерах. Она имеет случайный, непоследовательный характер.

Таким образом, в **20-е гг.** в области именованя лиц начинают проследиваться те тенденции, которые, как мы увидим позже, закрепятся в газетной речи всего советского периода. К таким тенденциям можно отнести активное использование лексемы *товарищ*. (Например, *Речь тов. **Ленина***). Вместе с тем, некоторые особенности обозначения известных лиц в первые послереволюционные годы в последующие годы значительно изменятся или вовсе исчезнут.

В газетах **30 – 40-х гг.** в заголовках и текстах публикаций продолжают употребляться номинации по фамилии лексемой *товарищ*.

Например, в обозначении советских политических деятелей:

В заголовках – *О задачах комсомола. Слет послал приветствия т. Сталину, ЦК ВКП (б), Совнаркому СССР и*

Красной армии. (2 ноября 1933); *Трудящиеся Одессы приветствуют тов. Ворошилова и турецких гостей.* (12 ноября 1933); *Трехчасовая беседа Рузвельта и тов. Литвинова.* (12 ноября 1933); *Делегация колхозников Одесской области на приеме у тт. Сталина, Калинина, Молотова и Кагановича.* (23 ноября 1933); *Тов. Жданов в Вольске.* (4 июля 1935); *Товарищи Сталин, Орджоникидзе, Каганович, Калинин, Чубарь и Жданов в «НАТИ».* (17 июля 1935); *Работники «Коммунара» у тов. Орджоникидзе.* (24 июля 1935); *Вся страна слушала трансляцию доклада товарища Сталина.* (15 января 1937).

В составе текстов – *Доклад тов. Молотова в первой своей части был посвящен характеристике итогов истекших первых двух лет пятилетки и контрольным цифрам на 1931 г.* (5 января 1931); *В заключение т. Калинин поздравил делегацию с исполнившимся десятилетием освобождения Белоруссии от интервентов.* (10 января 1931); *На отчетных собраниях горсовета на алчевском металлургическом заводе им. Ворошилова рабочие-избиратели по случаю исполняющегося 50-летия со дня рождения тов. Ворошилова выдвигают требования о переименовании Алчевска в Ворошиловск.* (13 января 1931); *Тт. Сталин, Молотов и Ворошилов избраны почетными членами ленинградского совета.* (18 января 1931); *В прениях по докладу т. Крупской и содокладами тт. Барсукова, Климова и Кучинского записалось более ста делегатов.* (24 февраля 1931); *«Провозгласим дружное советское «Ура» нашим дорогим друзьям!» - заканчивает т. Ворошилов.* (12 ноября 1933); *Тов. Сталин интересовался ролью женщины в колхозах, ее ростом и общественной активностью.* (23 ноября 1933); *Однако успехи 1934 года не дают никаких оснований для самоуспокоения. Указания товарища Сталина «не увлекаться достигнутыми успехами, не зазнаваться» особо относятся к угольщикам Донбасса, у которых еще огромное количество*

*неразрешенных задач, где лишь две трети шахт выполнили годовой план. (14 июля 1935); В свое время в борьбе с правыми оппортунистами **товарищ Сталин**, вскрывая сущность их взглядов по вопросу о классах и классовой борьбе в переходный период, указывал, что нельзя отождествлять рост сопротивления враждебных нам классов с ростом их удельного веса. (15 января 1937); Исторические параллели, которые привел в своем ярком и глубоком докладе **тов. Калинин**, помогли еще лучше прочувствовать и понять ту пропасть, которая лежит между нашей Родиной, впервые в истории человечества строящей жизнь на началах социализма, и капиталистической системой эксплуатации и угнетения трудящихся. (16 января 1937); В заключение **тов. Калинин** пожелал награжденным новых, еще более крупных успехов и завоеваний во всех областях работы. (7 января 1941); За полтора – два часа до начала выборов на одном из избирательных участков Ленинского округа, где баллотируется **товарищ Сталин**, собрались маляр Николай Христо, монтер Павел Лякур, бухгалтер Яков Шавульский, работница Хеония Мерная, студентка Таня Швак. (14 января 1941); С большим подъемом принимается письмо **товарищу Молотову**. (1 октября 1943).*

По материалам газеты за апрель 1931 года из 97 номинаций по отношению к политическим деятелям в составе текстов зафиксировано 47 наименований с этикетным компонентом *товарищ*, который всегда сопровождает обозначения по фамилии. Причем лексема *товарищ* функционирует в сокращенной графической форме: *т.* – 24 примера, *тов.* – 17, *тт.* – 6.

Например: *Председатель трудовой коммуны передает НКпросу портрет **тов. Бубнова** работы 15-летнего художника, бывшего правонарушителя, и просит **тов. Бубнова** передать **т. Крупской** приветственное письмо воспитанников детдома и ее портрет их работы. (3 апреля 1931); После вручения*

верительных грамот г. Энгель имел частную аудиенцию у тов. **Калинина**. (9 апреля 1931); Появление **т.т. Молотова и Куйбышева** в президиуме было встречено продолжительными и бурными аплодисментами всей конференции. (12 апреля 1931).

Продолжают использоваться однословные номинации лица лишь по фамилии, но их, как уже отмечалось, меньше, чем обозначений по фамилии со словом *товарищ*. Именование партийных руководителей только по фамилии в этот период встречается исключительно редко и только в публикациях определенных жанров, например, в репортажах, обзорах западной прессы – в текстах с элементами изобразительного плана, при этом нередко включающих обширные перечни лиц.

Так, в одном из перечней зафиксировано 16 случаев номинаций только по фамилии. Ср.: В 12 ч. 55 м. на левом крыле мавзолея появился **Сталин**. Тысячеголосый салют охватил и трибуны, и соседние улицы. В этом громе приветствий поднимались вверх **Молотов, Каганович, Ворошилов, Калинин, Орджоникидзе, Андреев, Микоян, Чубарь, Ежов, Литвинов, Ягода, Хрущев, Булганин, Марсель Кашен, Ромен Ролан с женой.** Вошел, здороваясь со всеми **Димитров**. Оживленно беседуя с **Литвиновым**, сидел в крайнем углу **Горький** в черной широкополой шляпе, пальто, наброшенном на плечи, как плед. (2 июня 1935); Печать выделяет предупреждения, адресованные Японии, и отмечает, что слова **Молотова** о готовности дать отпор нападению встретили на пленуме бюро одобрения. (из публикации с заголовком «Отклики мировой прессы на речь тов. Молотова»). (10 ноября 1933); Парижские официальные круги очень хотели бы знать, какие результаты для упрочения мира будет иметь свидание **Литвинова** с Муссолини, которое состоится на будущей неделе в Риме. (27 ноября 1933).

Ср. Долго несмолкающими аплодисментами бурной овацией встречает зал предложение об избрании в почетный

президиум тт. Сталина, Кагановича, Молотова, Ворошилова, Калинина, Орджоникидзе, Куйбышева, Коссиора, Постылева, Андреева, Чубарь, Петровского, Микояна, Рудзутака, Косарева, Балицкого, Затонского, Якира, Шлихтера, Попова, Любченко, Сухомлина, Чувьрина, Катаевича, Демченко, М. Горького, Тельмана, Димитрова, Торглера, Мануильского и Чемоданова. (2 ноября 1933).

В материалах конца 30-х гг. именование лица только по фамилии, без лексемы *товарищ*, приобретает иное значение: создается противопоставление «свой – чужой»: «свои» именуется с лексемой *товарищ* (хотя фиксируются примеры и без *товарища*), «чужие» – последовательно без. Например, в заголовке – *Борьба Бухарина и Рыкова против партии Ленина-Сталина.* (материал озаглавлен как исторический очерк). (2 апреля 1937). В то же время обозначение коммунистической партии именами вождей не включает лексему *товарищ*, но является традиционно этикетным: партия *Ленина-Сталина*. Этикетными являются и численно меньшие именованья партийных руководителей только по фамилии наряду с именованьями по фамилии с лексемой *товарищ*. Например, в публикации воспоминаний соратника в номере от 12 января 1937 года отмечено 29 обозначений И.В.Сталина по фамилии с компонентом *товарищ* и 10 – только по фамилии: в заголовке – *Сталин – наш вождь и учитель.* В тексте – *Сталин говорил, как нужно распределить оставшиеся силы, что где и как делать.* <...> Ср. *Товарищ Сталин шаг за шагом с полной ясностью цели ведет рабочих в их революционной политической борьбе.* (12 января 1937). В заголовке – *Товарищи Сталин, Молотов, Ворошилов и Ежов на канале Москва-Волга.* В тексте – *На шоссе показались машины. Вот они поворачивают вниз – и из машины выходят Сталин. За ним – Молотов, Ворошилов, Ежов.* (23 апреля 1937).

В годы Великой Отечественной войны в языке газеты сохраняются именованья только по фамилии. (2 примера по июньским номерам 1941 года). Например, в лозунгах: *За родину, за Сталина!* (24 июня 1941).

В текстах статей достаточно стандартны и номинации И.В. Сталина по фамилии в сочетании с лексемой *товарищ* – нередко в контекстах с элементами высокой оценки деятельности вождя. Например,

В заголовке – *Приказ товарища Сталина вливает в нас новые силы.* (27 февраля 1945).

В составе текстов – *Этому его (народ) учит большевистская партия – этому учит его товарищ Сталин. Под руководством товарища Сталина советские люди, не покладая рук, крепили свою любимую Красную армию.* (25 июня 1941); *Отечественная война показала, - говорит товарищ Сталин, - что советский народ способен творить чудеса и выходить победителем из самых тяжелых испытаний.* (4 января 1945).

В заголовках к текстам выступлений, докладов в 30 – 40 - е гг. используются номинации с лексемой *товарищ* в сочетании с фамилией (одна модель номинации) или в сочетании с фамилией и инициалами (другая модель). Например: *Речь тов. Молотова на юбилейном пленуме ЦК ВЛКСМ.* (2 ноября 1933); *Выступление тов. Кагановича на VIII пленуме ЦК ВЛКСМ.* (2 ноября 1933); *Доклад тов. В.В. Куйбышева.* (6 января 1931); *Обращение тов. М.И. Калинина по радио к Американскому народу.* (21 ноября 1933); *Доклад тов. Н.К. Крупской.* (24 февраля 1931); *Текст ноты тов. М.М. Литвинова* (14 июля 1935); *Заключительное слово тов. Н.С. Хрущева.* (10 июня 1937); *Вступительная речь товарища М.И. Калинина.* (16 января 1937); *О проекте конституции РСФСР. Доклад товарища М.И. Калинина на чрезвычайном*

XVII Всероссийском Съезде Советов. (16 января 1937); *Доклад тов. М.И. Калинина слушала вся страна.* (16 января 1937).

В составе текстов фамилия и инициалы используются 1) с лексемой *товарищ* или 2) с лексемой *товарищ* и с указанием социального статуса лица.

См. ниже примеры употребления соответствующих моделей в 30 – 40-е гг:

1) *В утреннем заседании 22 февраля с докладом о качестве школьной работы выступила т. Н.К. Крупская.* (24 февраля 1931); *Тов. В.М. Молотов и М.И. Калинин в своих выступлениях дали ряд указаний об улучшении финансовой и в особенности страховой и налоговой работы на селе.* (5 июля 1935); *Тов. М.И. Калинин по окончании вручения орденов и медалей обратился к награжденным товарищам с краткой приветственной речью.* (7 января 1941); *На спектакле «В степях Украины» присутствовали товарищи И.В. Сталин, В.М. Молотов, А.И. Микоян, А.А. Жданов, Н.С. Хрущев, Л.П. Берия, Г.М. Маленков.* (18 июня 1941); *Президиум Верховного Совета СССР присвоил звание Героя Социалистического Труда товарищам В.М. Молотову, Л.П. Берия, Г.М. Маленкову, А.И. Микояну, И.Т. Тевосяну, П.Н. Коробову и В.В. Вахрушеву.* (30 сентября 1943); *Прием тов. В.М. Молотовым г-на Антонио Идена.* (24 октября 1943); *Прием тов. И.В. Сталиным г-на Кордэлла Хэлла.* (26 октября 1943); *Обед у Председателя Совета Народных Комиссаров СССР тов. И.В. Сталина.* (31 октября 1943); *Беседа тов. И.В. Сталина с Патриархом Московским и всея Руси Алексием.* (11 апреля 1945). 2) *Г. Ове Энгелль был принят в Большом Кремлевском дворце председателем ЦИК СССР тов. М.И. Калининным, которому он вручил свои верительные грамоты.* (9 апреля 1931); *20 ноября, в 18 часов (по московскому времени), председатель ЦИК СССР тов. М.И. Калинин выступил по радио с речью, посвященной установлению нормальных*

дипломатических отношений между СССР и САСШ. (21 ноября 1933); **Нарком тяжелой промышленности тов. Орджоникидзе** подписал приказ о работе угольной промышленности Донбасса. (14 июля 1935); Важным этапом в развитии дружественных отношений между СССР и Германией была поездка **Председателя Совета Народных комиссаров тов. В.М. Молотова** в Берлин. (11 января 1941); **Председатель Президиума Верховного Совета СССР тов. М.И. Калинин** вручил вчера ордена и медали награжденным. (25 июня 1941) – развернутость номинации диктуется, очевидно, тем, что содержание публикации предполагает указание на должностной протокольный статус лица, вручающего награды. 27 июня **Народный Комиссар Иностранных Дел тов. В.М. Молотов** принял возвратившегося в Москву английского Посла г. Стаффорда Криппса, который представил тов. Молотову прибывших членов военной и экономической английских миссий. (28 июня 1941); 15 октября **Председатель Совета Народных Комиссаров СССР тов. И.В. Сталин** принял Председателя Управления по Делах Военного Производства США г-на Донпльда М. Нэльсона. (16 октября 1943); 21 октября **Председатель Совета Народных Комиссаров СССР тов. И.В. Сталин** принял Министра Иностранных Дел Великобритании г-на Антонию Идена. (22 октября 1943); В беседе принимал участие **заместитель Председателя Совнаркома СССР тов. В.М. Молотов**. (11 апреля 1945).

Ср. другие случаи фиксации должностей – без лексемы товарищ:

Вчера белорусскую делегацию принял **председатель ЦИК СССР М.И. Калинин**. (10 января 1931); Завтрак у **Народного Комиссара Иностранных Дел В.М. Молотова** в честь г-на Кордэлла Хэлла и г-на Антонию Идена. (21 октября 1943).

Общей тенденцией для **заголовков** в 30 – 40-е гг. является использование расширенных обозначений с указанием на статус лица. Например, в заголовках к наиболее общественно значимым докладам: *Народнохозяйственный план Союза ССР (контрольные цифры) на 1931 г. Доклад председателя Совета народных комиссаров тов. В.М. Молотова (Скрябина)*. (5 января 1931). (Для публикаций 20-х – 30-х гг. характерно наличие указания на действительную фамилию лица при использовании псевдонима, см. в предыдущем примере Молотов – Скрябин). *Уроки политических ошибок Саратовского крайкома. Доклад Секретаря ЦК ВКП (б) тов. А.А. Жданова на пленуме Саратовского крайкома ВКП (б)*. (12 июня 1935).

В рассматриваемый период фамилия с инициалами могла употребляться отдельно (без лексемы *товарищ*) в **заголовках**: *Четвертое издание сочинений В.И. Ленина*. (13 марта 1941); *В доме, где выступал В.И. Ленин*. (21 января 1941). В каждом случае своя причина выбора формы именованья: в первом случае — указание на авторство издания никогда не предусматривало включения компонента *товарищ*; во втором контексте, где речь идет об эмоционально дорогом для того времени прошлом, официальный компонент *товарищ* стилистически неуместен. К тому же речь идет о давно ушедшем из жизни человеке.

Номинация по фамилии с инициалами имени-отчества, как и в предыдущие годы, употребляется при обозначении писателей. Например: *Шестидесятые годы прошлого столетия выдвинули на арену русской общественной жизни блестящую плеяду деятелей, во главе которой стоял Н.Г. Чернышевский*. (5 апреля 1937); *По приглашению А.М. Горького Ромэн Роллан 30 июня после парада московских физкультурников вместе с М.П.Роллан выехал на дачу к А.М. Горькому*. (2 июня 1935); *Группа депутатов Верховного Совета СССР во главе с*

А.А. Фадеевым посетила вчера старинный университетский город Англии Кембридж. (3 апреля 1947).

В послевоенные годы известные лица (в частности – политические деятели) продолжают в некоторых материалах именоваться с этикетной лексемой *товарищ* в сочетании с фамилией (или с фамилией в сочетании с инициалами имени и отчества). Например: *Работать на полях так, как учит нас товарищ Сталин!* (5 апреля 1946).

Особенностью этого периода является использование лексемы *товарищ* в полной форме. По материалам апрельских номеров за 1947 год в полной форме она фиксируется 86 раз, в сокращенной – 9 (и в составе текстов, и в заголовках).

Например: *Товарищ Сталин* в своей речи на приеме работников высшей школы в мае 1938 года говорил об Апрельских тезисах Ленина<...>. (17 апреля 1947); В письмах *товарищу И.В. Сталину* трудящиеся единодушно выражают свою твердую волю добиться еще более высоких темпов производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. (27 апреля 1947); Председатель Совета Министров Украинской ССР **тов. Н.С. Хрущев** принял видного деятеля республиканской партии США г-на Гарольда Стассена. (12 апреля 1947).

Вообще же употребление компонента *товарищ* в послевоенные годы идет на спад. Например, в апрельских номерах газеты за 1947 год отмечено 278 текстовых употреблений номинаций по фамилии с инициалами, 98 по фамилии с инициалами и с указанием социального статуса лица, 12 – только по фамилии, 22 по фамилии с инициалами и с лексемой *товарищ*, 16 – по фамилии с лексемой *товарищ*, 8 – по фамилии с инициалами с лексемой *товарищ* и с указанием статуса.

Таким образом, фиксируется 388 текстовых употреблений без компонента *товарищ* и 46 – с этим компонентом.

Лексема *товарищ* фиксируется в текстах передовой статьи. Например, в статье под заголовком «Призыв калининских льноводов»: *Колхозники Калининской области в письме товарищу Сталину обязуются дать как можно больше льноволокна – ценнейшего сырья для промышленности.* (10 апреля 1947).

В целом в послевоенные годы политические деятели обычно обозначаются по фамилии с инициалами или по фамилии с инициалами в сочетании с указанием их социального статуса. Так, в заголовках к публикациям в апрельских номерах газеты за 1946 год встречается 8 номинаций по фамилии с инициалами, 9 – по фамилии с инициалами в сочетании с указанием должности и лишь 1 номинация с лексемой *товарищ* в сочетании с указанием на должность. Например: *Прием И.В. Сталиным Премьер-Министра Венгрии г-на Надь Ференца.* (11 апреля 1946); *Завтрак у Министра Иностранных Дел СССР В.М. Молотова в честь Венгерской Правительственной Делегации.* (12 апреля 1946); *Заявление посланника СССР в Болгарии тов. Кирсанова Кимону Геориеву.* (4 апреля 1946).

Как правило, подобные модели именованья отмечаются в заметках, сообщающих о важных государственных встречах и приемах.

Таким образом, компонент *товарищ* в определенных жанрах (например, в заметках) исчезает. Его отсутствие компенсирует развернутое указание на социальный статус лица.

В указании социального статуса играет роль место номинации в композиционной части. Так, в заголовке достаточно информативным и этикетным оказывается обозначение известного лица по фамилии с инициалами имени-

отчества, тогда как **в составе протокольного содержания текста** почти обязательно фиксируется указание должности. Данная закономерность характерна для всех видов публикаций, но особенно четко она выдерживается **в официальных заметках**. Например: **в заголовке** к публикации от 1 июля 1947: *Предложение В.М. Молотова на совещании трех министров*. Далее, **в составе текста**: *Как нам стало известно, Министром Иностраных Дел СССР В.М. Молотовым внесено на Парижском совещании трех министров следующее предложение <...>*.

В послевоенные годы встретила и редкая номинация лиц только по фамилии: *В отношении последующего периода в Германии Бевин сказал, что замечания Молотова являются очень вескими и что, конечно, должно быть надлежащим образом обеспечено выполнение обязательств, наложенных на Германию*. (9 апреля 1947); *Громыко указал, что Остин не представил каких-либо аргументов, чтобы подкрепить свою резолюцию*. (9 апреля 1947). Можно предположить, что обозначение известного лица только по фамилии объясняется содержанием публикации: отчет о совещании заместителей министров иностранных дел по германскому вопросу. Отметим, что наименования только по фамилии чередуются в рассматриваемых публикациях с номинациями по фамилии с инициалами¹.

В 30 – 40-е гг. употребляются **максимально сжатые модели** номинации (имя, отчество (инициалы) и фамилия; фамилия с лексемой *товарищ*; фамилия; лексема *товарищ*, имя,

¹ Отметим, что мы фиксировали обозначения только по фамилии политиков, действующих на момент выхода публикаций. Так, в подсчеты не вошли соответствующие номинации В.И. Ленина. Например, в заголовке: *Ленин – основоположник советской демократии*. (22 апреля 1947).

отчество (инициалы) и фамилия) – 1049 употреблений и **максимально развернутые** (указание социального статуса, фамилия с инициалами; указание социального статуса, лексема *товарищ*, фамилия с инициалами) – 392.

В послевоенные годы происходит рост употребительности сжатых, но в то же время этикетных, уважительных формул номинации. Уважительность достигается благодаря использованию инициалов имени-отчества: для идентификации известного лица было бы достаточно фамилии. Развернутые формулы именования – с указанием социального статуса – носят протокольно-этикетный характер.

Сжатые модели обозначения – по фамилии с лексемой *товарищ* – использовались и в революционные, и в 20-е гг. и были наиболее востребованными, но они не являлись знаком уважительного отношения к лицу, а только знаком официального именования. Такой же статус (лишь официального именования) они сохраняют и в 30-е гг. В послевоенные годы они уступают по степени употребительности обозначением по фамилии с **инициалами имени-отчества**.

Приведем примеры сжатых и развернутых моделей именования: – сжатые модели – *Многочисленные снимки были сделаны в момент разговора между т. Литвиновым и представителем государственного департамента Дэном.* (10 ноября 1933). – развернутые – *Около 11 часов во дворец Урицкого прибыли председатель правительственного комитета по содействию конгрессу Секретарь ЦИК СССР т. И.А. Акулов, член правительственного комитета и народный комиссар здравоохранения т. Г.Н. Каминский, заведующий отделом науки, научно-технических изобретений и открытий ЦК ВКП (б) т. К.Я. Бауман, председатель Ленсовета т. И.Ф. Кодацкий.* (10 августа 1935); *Государственный департамент (министерство иностранных дел) оказал народному комиссару по иностранным делам тов.*

Литвинову прием, какой обычно оказывается прибывающим в САСШ министрам иностранных дел. (10 ноября 1933).

Промежуточное место между развернутыми и сжатыми моделями именования занимает номинация с помощью модели «*товарищ* + указание социального статуса + фамилия». Например: *1 июля секретарь ЦК ВКП (б) тов. Жданов в сопровождении секретаря саратовского крайкома партии тов. Креницкого посетил вольский цементный завод «Большевик».* (4 июня 1935).

Редкой остается модель номинации по фамилии с **полными** формами имени и отчества без дополнительных компонентов именования. Она продолжает использоваться в некрологах, в указаниях адресата в текстах писем, телеграмм, в публикациях торжественного характера. Например: *Особенно много народа на избирательных участках Ленинского округа, где кандидатом в депутаты Верховного Совета Молдавской ССР баллотируется Иосиф Виссарионович Сталин.* (14 января 1941); *Иосифу Виссарионовичу Сталину от трудящихся г. Ленинграда и Ленинградской области, бойцов Ленинградского фронта и моряков Краснознаменного Балтийского флота.* (10 ноября 1943).

Таким образом, в **20 – 40 –е гг.** тенденции в обозначении политических деятелей не одинаковы.

Так, если в 20 – 30-х гг. широко употреблялась модель номинации «*товарищ* + фамилия», то в послевоенные годы она начала вытесняться номинациями по фамилии с инициалами в сочетании с указанием социального статуса лица или без него.

2.2. Наименования известных общественно-политических деятелей в 50 – 60-е гг.

Следующий этап – **50 – 60-е гг.**, его условно можно разделить на несколько периодов: начало 50-х (до смерти

И.В. Сталина), середина 50-х – начало 60-х, середина и конец 60-х.

В начале 1950-х гг. продолжают употребляться те же модели именования, что и в конце 1940-х гг.: 1) фамилия с инициалами имени-отчества с указанием социального статуса (*Прием у посла СССР во Франции А.П. Павлова*. (19 декабря 1951); *С докладом о внедрении передовой техники и скоростных методов обработки металлов на заводах выступил заместитель министра станкостроения Д.А. Рыжов* (14 декабря 1951); *На приеме присутствовали Заместители Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганин, А.Н. Косыгин* <...> (2 октября 1951); 2) фамилия с инициалами имени-отчества (*Открытие монументальной скульптуры И.В. Сталина* (18 декабря 1951); 3) фамилия с лексемой товарищ (*Великий Ленин указывал, что уход за этими ростками – наша общая и первейшая обязанность. Чувство нового, говорит товарищ Сталин, – драгоценное качество каждого большевистского работника*. (13 декабря 1951).

Рассмотрим, как изменились в газете способы именования политических деятелей после доклада о культе личности на 20 Съезде КПСС. (25 февраля 1956 года). Главной тенденцией становится резкое снижение употребительности компонента *товарищ*. Это снижение осуществляется на фоне столь же резкого повышения употребительности номинаций по фамилии с инициалами имени-отчества. Численное соотношение типов номинаций советских политических деятелей по материалам апрельских номеров за 1956 год показало, что **в заголовках** последовательно используется наименования по фамилии с инициалами (78 номинаций):

- фамилия + имя + отчество (инициалы) – 78;

Прием у Н.А. Булганина в честь Премьер-Министра Швеции Т. Эрландера. (4 апреля 1956); *Пребывание А.А. Громыко в Копенгагене*. (8 апреля 1956); *К поездке*

Н.А. Булганина и Н.С. Хрущева в Англию. (9 апреля 1956); *Что думают в Англии о визите Н.А. Булганина и Н.С. Хрущева.* (18 апреля 1956); *Пресс-конференция Н.А. Булганина и Н.С. Хрущева в Лондоне.* (28 апреля 1956).

- *товарищ* + фамилия + имя + отчество (инициалы) – 8;

Речь товарища Н.С. Хрущева. (13 апреля 1956).

- указание на социальный статус + фамилия + имя + отчество (инициалы) – 7;

Ответы Председателя Совета министров СССР Н.А. Булганина на вопросы английской газеты «Таймс». (12 апреля 1956); *Аудиенция Королевы Великобритании Елизаветы II для Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина и члена Президиума Верховного Совета СССР Н.С. Хрущева.* (24 апреля 1956).

В составе текстов наблюдается большее разнообразие именований:

-фамилия + имя + отчество (инициалы) используется 597 раз;

Английская газета «Таймс» обратилась к Председателю Совета Министров СССР Н.А.Булганину с просьбой ответить на некоторые вопросы в связи с предстоящей поездкой Н.С. Хрущева и Н.А. Булганина в Англию. Ниже (в газете «Известия») публикуются вопросы газеты «Таймс» и ответы Н.А. Булганина. (9 апреля 1956); **Ш.Р. Рашидов** добавил, что развитие Узбекистана типично для бывших окраин царской России. (3 апреля 1956); *Торжественное заседание открыл К.Е. Ворошилов.* (24 апреля 1956).

- указание на социальный статус + фамилия + имя + отчество (инициалы) – 541;

7 апреля на реактивном самолете «ТУ-104» из Лондона в Москву возвратился Заместитель Председателя Совета Министров СССР, Министр электростанций Г.М. Маленков, возглавлявший делегацию советских энергетиков, выезжавших в

Англию по приглашению центрального энергетического управления Великобритании. (8 апреля 1956).

- только фамилия – 44;

Газета «Индиан экспресс» пишет в передовой статье: «Визит **Булганина и Хрущева** в Англию далеко не обычное дело и является таким событием, на которое не многие могли осмелиться надеяться до Женевской конференции». (14 апреля 1956). (в обзоре западной прессы).

- фамилия + имя + отчество (полные) – 17;

Владимир Ильич Ленин. Сегодня советский народ, все прогрессивное человечество отмечает 86-ую годовщину со дня рождения **Владимира Ильича Ленина**. (22 апреля 1956). Соответствующие наименования преимущественно фиксируются в публикациях торжественного характера и по отношению к ушедшим из жизни деятелям.

-товарищ + фамилия – 17;

В одном из цехов **тов. Микоян** сказал во время беседы, что в Советском Узбекистане, который находился до революции в таких же условиях, в каких недавно находилась Бирма, производят теперь современные текстильные машины и имеют развитую промышленность. (3 апреля 1956).

-товарищ + фамилия + имя + отчество (инициалы) – 16;

Затем **товарищи Н.А. Булганин и Н.С. Хрущев** садятся в автомашину и направляются к железнодорожной станции. (19 апреля 1956).

Преобладание именованных по фамилии с инициалами над именованными по фамилии с лексемой *товарищ* демонстрируется соотношением количественных данных: 597 к 17 (по апрельским номерам за 1956).

Соотношение типов обозначений лиц по заголовкам и текстовым употреблениям по апрельским номерам за 1956 год представлено в таблице 5.

Таблица 5.

**Типы номинации политических деятелей
в апрельских номерах газеты «Известия» за 1956 год**

№	Тип номинации	Пример	Количество			
			В абсолютных цифрах		В процентах, %	
			заголовок	текст	заголовок	текст
1	Имя, отчество (инициалы) + фамилия	<i>Пребывание <u>А.А. Громыко</u> в Копенгагене. Ниже публикуются вопросы газеты «Таймс» и ответы <u>Н.А. Булганина</u></i>	78	597	83	48
2	Указание на социальный статус + имя, отчество (инициалы) + фамилия	<i>Ответы <u>Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина</u> на вопросы английской газеты «Таймс».</i>	7	541	8	44
3	Фамилия	<i>Газета «Индиан экспресс» пишет в передовой статье: «Визит <u>Булганина</u> и <u>Хрущева</u> в Англию далеко не обычное дело...»</i>	-	44	-	4
4	Имя, отчество (полные) + фамилия	<i>Сегодня советский народ, все прогрессивное человечество отмечает 86-ую годовщину со дня рождения Владимира Ильича Ленина.</i>	-	17	-	1,5
5	Товарищ + фамилия	<i>В одном из цехов <u>тов. Микоян</u> сказал во время беседы, что...</i>	-	17	-	1,5
6	Товарищ + имя, отчество (инициалы) + фамилия	<i>Речь <u>товарища Н.С.Хрущева</u>. Затем <u>товарищи Н.А.Булганин</u> и <u>Н.С.Хрущев</u> садятся в автомашину и направляются к железнодорожной станции.</i>	8	16	9	1

Как видно из таблицы, в рассматриваемый период в заголовках и в составе текстов практически последовательно употребляется обозначение общественно-политических деятелей по фамилии с инициалами. При этом **в текстах** – почти в половине случаев с указанием социального статуса лица.

Несравненно реже фиксируется компонент *товарищ* в сочетании с фамилией и инициалами (16; см. выше – товарищи Н.А.Булганин и Н.С.Хрущев). Относительно редко (44 случая) используется только фамилия и сочетание «*товарищ* + фамилия» (17). Такое соотношение в функционировании разных моделей номинации резко отличает газетную практику этого времени от всех предшествующих периодов рассмотренных нами выше.

В большинстве случаев фамилия с инициалами встречается в заголовках без дополнительных компонентов именования: *Сегодня А.И. Микоян, Ш.Р. Рашидов и сопровождающие их лица покинули гостеприимную Бирму.* (3 апреля 1956); *Пребывание А.И. Микояна в КНР.* (8 апреля 1956); *Пребывание А.И. Микояна в ДРВ.* (4 апреля 1956); *Прием Н.А. Булганиным Чрезвычайного и Полномочного Посла Федеративной Народной Республики Югославии Велько Мичуновича.* (4 апреля 1956); *Возвращение из Англии в Москву Г.М. Маленкова.* (8 апреля 1956); *Отъезд Г.М. Маленкова из Англии.* (8 апреля 1956); *Прием Н.С. Хрущевым Посла Афганистана Абдул Хакима.* (16 апреля 1957); *Пребывание К.Е. Ворошилова в Пекине.* (18 апреля 1957); *Прием Н.А. Булганиным Посла Сирии Ж. Фара.* (20 апреля 1957); *Выступление Н.С. Хрущева по французскому телевидению 2 апреля 1960 года.* (3 апреля 1960); *Встреча в зале «Патентор».* *Пресс-конференция Н.С. Хрущева.* (3 апреля 1960); *Н.С. Хрущев – почетный шахтер.* (8 апреля 1960); *Заявление А.И. Микояна.* (17 апреля 1960); *Обед у Н.С. Хрущева в честь Уолтера Нэша.* (21 апреля 1960); *Прием Н.С. Хрущевым премьер-министра*

Новой Зеландии. (21 апреля 1960); *Прием Л.И. Брежневым посла ЧССР*. (1 апреля 1965).

Если в **заголовках** дается номинация по фамилии с инициалами, то в **текстах публикаций** обычно дается развернутая номинация, которая расширяется за счет обязательного указания социального статуса лица. Приведем пример из заметки в номере от 15 апреля 1956 года. Заголовок: *Отъезд из Москвы в Англию Н.А. Булганина и Н.С. Хрущева*. Текст: *14 апреля из Москвы по приглашению Правительства Великобритании в Англию выехали **Председатель Совета Министров СССР Н.А. Булганин и член Президиума Совета СССР Н.С. Хрущев***. (15 апреля 1956). Пример из заметки в номере от 8 апреля 1956 года. Заголовок: *Возвращение из Англии в Москву Г.М. Маленкова*. Текст: *7 апреля на реактивном самолете возвратился **Заместитель Председателя Совета Министров СССР, Министр электростанций Г.М. Маленков**, возглавлявший делегацию советских энергетиков, выезжавших в Англию по приглашению Центрального энергетического управления Великобритании*. (8 апреля 1956).

Отметим номинации с указанием социального статуса лица. Например: в **заголовке**: *Отъезд **Председателя Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилова** в Китайскую Народную Республику* (16 апреля 1957); *Совместное заявление **Первого Заместителя Председателя Совета Министров СССР А.И. Микояна** и Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну*. (3 апреля 1956); *О предстоящей поездке **Председателя Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилова** в Республику Индонезию*. (5 апреля 1957); *Ответ Премьер-Министра Норвегии Э. Герхардсена на послание **Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина***. (16 апреля 1957). В **составе текста**: *На приеме присутствовали **Заместители Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганин, А.Н. Косыгин** <...>*. (2

октября 1951); 2 апреля в Лондоне под председательством заместителя министра иностранных дел СССР В.А. Зорина состоялось очередное заседание Подкомитета Комиссии ООН по разоружению. Следующее заседание состоится 3 апреля. (3 апреля 1957); 14 апреля из Москвы в Пекин отбыл **Председатель Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилов.** (16 апреля 1957).

Вообще, в середине 50-х гг. очень часто при номинации советских политических деятелей обозначение по фамилии с инициалами сопровождается указанием социального статуса (без компонента *товарищ!*) – 541 фиксация в апрельских номерах 1956 года.

Например: *Английская газета «Таймс» обратилась к Председателю Совета Министров СССР Н.А. Булганину с просьбой ответить на некоторые вопросы в связи с предстоящей поездкой Н.С. Хрущева и Н.А. Булганина в Англию.* (12 апреля 1956).

Как отмечалось ранее, такие обозначения широко используются именно в текстах публикаций: в начале – для полного представления лица, затем – для дальнейшего именованя.

В начале 60-х гг. это различие именованя лица в заголовке и в тексте выдерживается не всегда. Например, в заголовке может быть заявлена фамилия с инициалами, которая используется и в последующем тексте: *Беседы Н.С. Хрущева с Президентом де Голлем.* – Заголовок. Текст: *Весь день 1 апреля Н.С. Хрущев находился в загородной резиденции президента Французской Республики в замке Рамбуйе.* (2 апреля 1960).

Отметим, что при фамилии с инициалами могут встречаться разные обозначения статуса одного и того же лица. Например, по отношению к Н.С.Хрущеву – «Председатель Совета Министров СССР» или «глава Советского правительства»: *Вечером 31 марта посол СССР во Франции*

С.А.Виноградов устроил большой прием в честь **Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева**, находящегося с государственным визитом во Франции. Там же: **На приеме глава Советского правительства Н.С. Хрущев и Премьер-министр Франции Мишель Дебре** обменялись речами. (1 апреля 1960). Надо сказать, что в заголовках номинация известных лиц с указанием их статуса значительно уступает по степени употребления именованиям с помощью фамилии с инициалами.

Случаи номинации по фамилии с **лексемой товарищ** и с **указанием социального статуса лица** отмечаются очень редко и только в определенных типах текстов: указах, телеграммах, поздравлениях, братских приветях, где (за исключением указов) адресат именуется в дательном падеже.

Например: **Председателю Президиума Верховного Совета СССР товарищу К.Е. Ворошилову**. (5 апреля 1957); **Отмечая выдающиеся заслуги Первого секретаря Центрального Комитета КПСС товарища Хрущева Н.С. в разработке и осуществлении мероприятий по освоению целинных и залежных земель, наградить товарища Хрущева Никиту Сергеевича орденом Ленина и второй золотой медалью «Серп и молот»**. (Указ). (9 апреля 1957). В последнем примере инициалы стоят после фамилии, что является нетипичным оформлением подобных номинаций в рассматриваемый период и фиксируется лишь в текстах официальных документов. Изредка трехчленные номинации с указанием должности и со словом **товарищ** используются в тексте заметки или статьи: **Сегодня утром Первый секретарь ЦК КПСС тов. Н.С. Хрущев** беседовал с секретарями райкомов Воронежской области о практических задачах дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. (5 апреля 1957); **Председатель Президиума Великого Народного Хурала МНР тов. Ж. Самбу направил Председателю Президиума**

Верховного Совета тов. К.Е. Ворошилову письмо, в котором пригласил его посетить МНР. (10 апреля 1957).

В заголовках встречаются также номинации в сочетании с лексемой *товарищ*. (См. таблицу 5). Однако такой тип именования зафиксирован лишь в определенных типах публикаций. Обычно это заголовок к тексту речи. Например: *Речь товарища Н.С. Хрущева.* (13 апреля 1956); *Речь тов. Н.С. Хрущева на совещании работников сельского хозяйства областей Центральной нечерноземной зоны 30 марта 1957 года.* (2 апреля 1957); *Речь товарища К.Е. Ворошилова.* (3 апреля 1957); *Выступление товарища Н.С. Хрущева.* (26 апреля 1960).

Немногочисленными (всего 2 номинации по апрельским номерам за 1956 год) являются заголовки к речи, где в номинации отсутствует слово *товарищ*: *Речь А.И. Микояна.* (3 апреля 1956); *Речь Н.С. Хрущева.* (1 апреля 1960).

Также единичны случаи, когда при номинации со словом *товарищ* есть указание статуса лица в заголовке к тексту речи: *Речь Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища К.Е. Ворошилова при вручении ордена Ленина городу Киеву.* (1 апреля 1955).

Редко номинация с лексемой *товарищ* отмечается в заголовках к материалам другого типа: *Пребывание товарища Н.С. Хрущева в Воронеже.* (5 апреля 1957).

В составе текстов иногда встречаются обозначения по фамилии с инициалами и со словом *товарищ* в полной или сокращенной форме. По количеству употреблений эти номинации значительно уступают наименованиям только по фамилии с инициалами (16 к 597 по апрельским номерам за 1956 год).

Например: *Товарищи А.И. Микоян и Фан Вам Донг садятся в машину.* (3 апреля 1956); *Тов. К.Е. Ворошилов принял это приглашение.* (О приглашении посетить МНР). *Ниже*

приводятся письма, которыми обменялись тов. Ж.Самбу и **тов. К.Е. Ворошилов**. (10 апреля 1957). Компонент *товарищ* используется и в полной форме множественного числа (при перечислении 2-х и более лиц): *Продолжительными аплодисментами встречают собравшиеся появление в президиуме товарищей К.Е. Ворошилова, Л.М. Кагановича, Г.М. Маленкова, А.И. Микояна, В.М. Молотова, М.З. Сабурова, М.А. Сулова, Г.К. Жукова, Д.Т. Шенилова, Е.А. Фурцевой, Н.М. Шверника, А.Б. Аристова, П.Н. Поспелова*. (24 апреля 1956).

Для газетной практики **всего советского периода** является характерной тенденция к употреблению в некоторых контекстах определенных способов обозначения. Так, постоянно прослеживается тенденция к достаточно последовательному употреблению лексемы *товарищ* в форме множественного числа. В перечне большого количества участников событий избирательно используются указания на должности лица: *Для встречи высокого гостя прибыли товарищи К.Е. Ворошилов, Н.Г. Игнатов, Ф.Р. Козлов, Н.А. Мухитдинов, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета Министров СССР Т. Кулатов, заместитель Председателя Совета Министров СССР Д.Ф. Устинов, Председатель Президиума Верховного Совета Российской Федерации Н.Н. Органов, член Президиума Верховного Совета СССР – председатель правления Общества советско-монгольской дружбы Маршал Советского Союза С.М. Буденный, министры СССР А.А. Громыко, Н.А. Михайлов, Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский и другие официальные лица*. (13 апреля 1960).

Особой областью функционирования номинаций известных лиц – только по фамилии без этикетной лексемы *товарищ* являются обозначения советских политиков в обзоре западной прессы (цитирование в переводе). Например: *Газета*

«Индиан экспресс» пишет в передовой статье: «Визит Булганина и Хрущева в Англию – далеко не обычное дело и является таким событием, на которое не многие смогли осмелиться надеяться до Женевской конференции». (14 апреля 1956).

В 60-е годы позицию официальной номинации прочно занимают обозначения

- 1) по фамилии с инициалами
- и 2) номинации по фамилии с инициалами, включающие наименование официального статуса лица.

Первые встречаются, как правило, в заголовках, вторые – в составе текстов. Так, в апрельских номерах за 1960-й год зафиксировано 215 номинаций первого типа и 101 номинация второго типа.

Например: *Сегодня – последний день поездки Н.С. Хрущева по Франции.* (1 апреля 1960); *Речь Н.С. Хрущева.* (1 апреля 1960); *Послание Н.С. Хрущева Генеральному директору ЮНЕСКО В. Веронезе.* (2 апреля 1960); *А.И. Микоян посетит Ирак.* (2 апреля 1960); *Визит главы Советского правительства Н.С. Хрущева во Францию успешно завершён.* (5 апреля 1960).

Редко в рассматриваемый период (4 примера по апрельским номерам за 1960 год) обозначение по фамилии с инициалами и с указанием статуса лица включает лексему *товарищ*.

Например: *Для встречи высокого гостя прибыли товарищи К.Е. Ворошилов, Н.Г. Игнатов, Ф.Р. Козлов, Н.А. Мухитдинов, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Т. Кулатов, заместитель Председателя Совета Министров СССР Д.Ф. Устинов, Председатель Президиума Верховного Совета Российской Федерации Н.Н. Органов, член Президиума Верховного*

Совета СССР – председатель правления Общества советско-монгольской дружбы Маршал Советского Союза СМ. Буденный, министры СССР А.А. Громыко, Н.А. Михайлов, Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский и другие официальные лица. (13 апреля 1960). Выступая с речью на Московской городской партийной конференции, которая завершила отчетно-выборную кампанию в нашей партии, Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Л.И. Брежнев говорил о многогранной деятельности партии по руководству строительством коммунизма в нашей стране, об огромном авторитете и доверии, которыми партия пользуется у советского народа. (2 апреля 1968).

В единичных случаях фиксируется в качестве наименования лица только указание на его социальный статус, которое встречается в тексте статей наряду с развернутыми номинациями.

Например: *На приеме с советской стороны присутствовали Председатель Совета Министров СССР Н.С. Хрущев, заместитель Председателя Совета Министров А.А. Косыгин, Министр иностранных дел А.А. Громыко и другие лица, сопровождающие главу Советского правительства в его поездке во Францию, ответственные сотрудники посольства и других советских учреждений во Франции. (1 апреля 1960).*

Именование генерального секретаря только по фамилии в конце 60-х гг. в газете не отмечается. Изредка (8 номинаций по апрельским номерам за 1960 год) можно встретить в тексте публикации номинацию других политических деятелей сочетанием фамилии со словом *товарищ*. Например: *тов. Фурцева*.

Зафиксированы **единичные** примеры, где в составе развернутых обозначений советских государственных деятелей при фамилии используется инициальное обозначение только имени – без отчества: *По случаю 15-й годовщины заключения*

Договора о дружбе, взаимопомощи и послевоенном сотрудничестве между Польской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик **министры иностранных дел ПНР и СССР т.т. А. Рапацкий и А. Громыко** обменялись приветственными посланиями. (21 апреля 1960). Возможно, номинация по имени и фамилии советского политического деятеля с указанием его социального статуса вызвана в этом контексте аналогией с обозначением польского политика или продиктована должностью Громыко – министр иностранных дел. Другой пример подобной («прозападной») номинации – **Министр культуры СССР Е. Фурцева**, открывая торжественное заседание, посвященное закрытию международного конкурса, выражает благодарность членам жюри за их большую объективную и беспристрастную работу. (25 июня 1969).

В конце 1960-х гг. в заголовках к текстам речей, докладов и в ссылках на соответствующие тексты встречаются наименования общественно-политических деятелей по фамилии с инициалами имени-отчества в сочетании с лексемой *товарищ*.

Например: **Заключительное слово товарища Л.И. Брежнева**. (5 апреля 1966); *Мы встретились на съезде с чехословацкой делегацией, возглавляемой первым секретарем ЦК коммунистической партии Чехословакии Антонином Новотным. Мы просим товарища А. Навотного сказать несколько слов о работе высшего форума советских коммунистов. Он подчеркивает, что чехословацкая делегация полностью присоединяется к той оценке работы съезда, которая дана в заключительном слове товарища Л.И. Брежнева. (6 апреля 1966); **Речь тов. Л.И. Брежнева** получила широкий отклик в зарубежной прессе. (2 апреля 1968).*

Особое место в рассматриваемый период занимают способы именования В.И. Ленина, которые широко используются в газетах середины 50-х годов. В материалах,

посвященных дню рождения Ленина, встречаются разнообразные способы его именования. Например, в заголовках: *Любимый учитель* (20 апреля 1956); *Памятник В.И. Ленину за Невской заставой*. (20 апреля 1956); *Здесь жил Ленин*. (20 апреля 1956). В составе текстов: *В Куйбышеве много мест, связанных с жизнью и деятельностью В.И. Ленина. Вот здание областного суда. На мемориальной доске рассказывается о том, что здесь в 1892-1893 годах Владимир Ильич выступал в Самарском окружном Суде в качестве защитника. Ленин посещал библиотеки Самары и деревни Алакаевки Кинельского района...* (20 апреля 1956). Как видно из примеров, номинации В.И. Ленина разнообразны. Разница в употреблении типов номинации связана лишь с жанром публикации, с позицией автора и т.п. Так, соратник Ленина может в заголовке называть его своим учителем, а в тексте именуется по имени – отчеству в сочетании с фамилией или без нее, или только по фамилии. Те же виды номинации встречаются и в статье, посвященной жизни Ленина в Самаре. В шести публикациях о Ленине, напечатанных в «Известиях» за 20 апреля 1956 года, мы отметили 58 его номинаций: 5 – в заголовках, 53 – в тексте. В заголовке 3 из 5 номинаций представлены формулой *В.И Ленин*, а в составе текстов в 24 из 53 номинаций употребляется имя и отчество (*Владимир Ильич*). Встречаются и трехчленные номинации по фамилии с инициалами – 17, и одночленные (по фамилии и даже по отчеству) – 5 и 7. Преобладание в текстах обозначений по имени и отчеству связано с отказом от строгой официальности и с актуализацией своеобразной близости восприятия автора и читателя. Среди заголовков зафиксирована оценочная номинация – *любимый учитель*.

Итак, в 50-е – 60-е годы двумя преобладающими официальными моделями номинации становятся: а) фамилия с

инициалами имени и отчества; б) ее сочетание с указанием социального статуса лица. Иногда сохраняются обозначения советских политиков только по фамилии, правда, в определенных текстах публикаций – в обзорах иностранной прессы. Утратила свою частотность номинация по фамилии с лексемой *товарищ* (см. таблицу 5 – с. 78).

2.3. Наименования известных общественно-политических деятелей в 70 – 80-е гг.

Следующий рассматриваемый нами этап – **70 – 80-е гг.**

В начале 70-х гг. продолжается традиция в употреблении номинации по фамилии с инициалами имени и отчества самостоятельно и в тех же сочетаниях, которые фиксировались нами по отношению к предыдущему периоду: с лексемой *товарищ*, с наименованиями социального статуса лица.

Так, в номере за 1 апреля 1971 года из 3 заголовков, содержащих номинации лиц, в одном используется обозначение по фамилии с инициалами имени и отчества и без дополнительных компонентов: *Зарубежная общественность о докладе Л.И. Брежнева*. В одном – по фамилии с лексемой *товарищ*: *Речь товарища В.В. Гришина*. В одном – с указанием статуса и со словом *товарищ*: *Доклад председателя комиссии товарища Г.Ф. Сизова*.

Использование лексемы *товарищ* наиболее устойчиво сохраняется в заголовках к текстам выступлений, докладов. Например, в номере за 1 апреля 1971 года отмечено:

1) 18 текстовых употреблений номинаций советских политических деятелей с упоминанием статуса лица и с лексемой *товарищ*, типа: *С Отчетным докладом Центрального Комитета партии выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л.И. Брежнев*.

2) 15 аналогичных именовании без компонента *товарищ*: *Отчетный доклад ЦК XXIV съезду КПСС, с которым выступил*

Генеральный секретарь Центрального Комитета партии Л.И. Брежнев, приковал внимание миллионов людей;

3) 11 наименований по фамилии с инициалами:
Зарубежная общественность о докладе Л.И. Брежнева;

4) 5 случаев употребления фамилии с инициалами, сопровождаемого компонентом *товарищ*: *В своем докладе на XXIV съезде КПСС товарищ Л.И. Брежнев говорил: «Всемирно укреплять нашу великую партию, углублять ее связи с народом, с массами – такой завет оставил нам великий Ленин, - и мы будем верны этому ленинскому завету!».*

Используются также наименования по фамилии с полными формами имени и отчества с указанием статуса (1 пример). Например: *Слушая доклад Генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Ильича Брежнева, мы как бы видели весь путь, пройденный партией, народом от XXIII к XXIV партийному съезду.*

В целом, в текстах используются более развернутые номинации, в то время как в заголовках – с минимальным количеством компонентов наименования, потому что функция номинации в заголовке ограничивается лишь обозначением лица, о котором пойдет речь в тексте.

Например: заголовок – *Отъезд Н.В. Подгорного из Ирана*. Текст – *Тегеран, 31 марта. Сегодня завершился официальный визит Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н.В. Подгорного в Иран.* (1 апреля 1970); заголовок – *Беседа А.Н. Косыгина с Б. Шеффером*. Текст – *31 марта Председатель Совета Министров СССР А.Н. Косыгин принял в Кремле заместителя Председателя Союзного исполнительного веча СФРЮ Б. Шеффера, возглавляющего делегацию Югославии на заседании советско-югославского межправительственного комитета по экономическому сотрудничеству.* (1 апреля 1975); *Беседа А.А. Громыко с послом Канады Р. Фордом*. Текст – *31 марта член Политбюро ЦК*

*КПСС, министр иностранных дел СССР А.А. Громыко принял посла Канады в Советском Союзе Р. Форда и имел с ним беседу, в ходе которой был затронут ряд международных проблем, представляющих взаимный интерес, а также некоторые вопросы двусторонних советско-канадских отношений. (1 апреля 1975); заголовок – **Беседа Л.И. Брежнева и А.А. Громыко с государственным секретарем США С. Вэнсом. Текст – 30 марта в Кремле состоялась беседа Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева и члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР А.А. Громыко с государственным секретарем США.** (1 апреля 1977).*

В 70-е – начале 80-х гг. в языке газеты прочно закрепляются те способы номинации, которые начали использоваться в 60-е годы, – формулы с именем и отчеством по отношению к советским политическим деятелям. Имя и отчество при фамилии преимущественно употребляется в инициальной форме и всегда в препозиции. Сохраняется и протокольный компонент – указание на социальный статус лица. При этом **в заголовках** продолжается тенденция к использованию номинации по фамилии с инициалами без дополнительных компонентов именования.

Например: *Прием **А.Н. Косыгиным** делегации из ГДР. (2 апреля 1972); **Мировая печать о речи Л.И. Брежнева.** (15 июня 1975); **Пресс-конференция А.А. Громыко.** (2 апреля 1977); **Об итогах переговоров Л.И. Брежнева и А.А. Громыко с государственным секретарем США С.Вэнсом.** (2 апреля 1977); **На страже мира и социализма. К выходу в свет нового собрания произведений Л.И. Брежнева.** (1 апреля 1979).*

Однако в заголовках к текстам речей сохраняется использование лексемы *товарищ*.

Например: *Речь **тов. Н.В. Подгорного.** (6 мая 1977); **Выступление товарища Г.М. Маркова.** (1 апреля 1980); **Речь товарища Л.И. Брежнева.** (1 апреля 1980).*

В 70-е гг., в отличие от предыдущего периода, исчезают лаконичные номинации советских политических деятелей только по фамилии и по фамилии в сочетании со словом *товарищ*. Если в 50 – 60-е гг. такие именованья еще фиксировались изредка в текстах отчетов, корреспонденций, то в 70-е гг. они вовсе вышли из употребления. Их заменили номинации по фамилии с инициалами имени и отчества.

В единичных случаях фиксируются обозначения общественно-политических деятелей по фамилии с полными формами имени и отчества в текстах торжественного характера. Например: *Леонид Ильич Брежнев направил президенту Греческой Республики Константиносу Цацосу телеграмму, в которой от имени Президиума Верховного Совета СССР и от себя лично передает поздравление и наилучшие пожелания благополучия и прогресса греческому народу по случаю национального праздника страны и выразил надежду, дружественные отношения между Советским Союзом и Грецией будут и дальше развиваться в интересах народов обеих стран, на благо мира и международной безопасности.* (1 апреля 1979).

С середины 80-х гг. («предперестроечный» и «перестроечный» период) в газетном языке лексема *товарищ* употребляется лишь в отдельных публикациях и по отношению к определенным лицам.

Так, в январе – феврале 1985 года этикетный компонент *товарищ* последовательно используется по отношению к генеральному секретарю ЦК К.У.Черненко, факультативно – по отношению к другим политическим деятелям. Например: *С большим воодушевлением был избран почетный президиум в составе Политбюро ЦК КПСС во главе с товарищем К.У. Черненко.* (13 февраля 1985).

Устойчиво компонент *товарищ* продолжает использоваться во множественном числе при перечислении

участников событий в отчетах. Например: *Аплодисментами встретили делегаты и гости товарищей Алиева Г.А., Воротникова В.И., Зайкова Л.П., Лигачева Е.К., Соломенцева М.С., Шеварнадзе Э.А., Демичева П.Н., Долгих В.И., Ельцина Б.Н., Сионькова Н.Н., Соколова С.Л., Соловьева Ю.Ф., Талызина Н.В., Яковлева А.Н., Бирюкову А.П., Добрынина А.Ф., Лукьянова А.И., Медведева В.А., Никонова В.П., Разумовского Г.П.* (1 марта 1987).

Ограничено употребление слова *товарищ* и композиционными частями публикаций. Так, оно используется в заголовках – иногда и с указанием социального статуса лица.

Например: *Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М.С. Горбачева на пленуме ЦК КПСС 11 марта 1985 года.* (12 марта 1985); *Поздравления товарищу М.С. Горбачеву в связи с избранием его Генеральным секретарем ЦК КПСС.* (12 марта 1985).

С указанием на статус лица компонент *товарищ* иногда встречается в определенных типах публикаций, например – в информационных сообщениях. Причем в подобных текстах инициалы имени и отчества лица могут находиться в постпозиции.

Например: *11 марта 1985 года состоялся внеочередной пленум Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза. По поручению Политбюро ЦК Пленум открыл член Политбюро, секретарь ЦК КПСС т. Горбачев М.С.* (12 марта 1985); *Пленум рассмотрел вопрос об избрании генерального секретаря ЦК КПСС. По поручению Политбюро с речью по этому вопросу выступил член Политбюро тов. Громыко А.А.* (12 марта 1985).

В 1986-м году компонент *товарищ* непоследовательно используется в заголовках.

Например: *Речь товарища Лигачева Е.К.* (28 февраля 1986); *Речь товарища Горбачева М.С.* (8 мая 1986). Ср. *Беседа*

М.С. Горбачева с Р. Гусаком. (28 февраля 1986). Наличие лексемы *товарищ* или ее отсутствие в заголовках можно объяснить сохранением традиции в оформлении заголовков к текстам беседы и к речи. Как видно из примеров, в заголовках наблюдается преимущественное употребление инициалов в постпозиции.

Лексема *товарищ* редко, но встречается в газете вплоть до 1990-го года. Правда, с каждым годом ее употребление сокращается и постепенно исчезает. В материалах газеты за 1991 год компонент *товарищ* не используется вовсе.

Ведущей по отношению к советским политикам с середины 1980-х до начала 90-х гг. является номинация по фамилии с инициалами имени и отчества.

Так, в составе 17 заголовков, содержащих номинации лиц, в майских номерах за 1986 год, в 10-и используется наименование по фамилии с инициалами имени и отчества. Например: *Встреча М.С. Горбачева с Ж.Э.дуи Сантушем. Выступление М.С. Горбачева по советскому телевидению. Речь А.А. Громыко. Речь Н.И. Рыжкова.* В 1 заголовке – номинация по фамилии с инициалами и со словом *товарищ*: *Речь товарища Горбачева М.С.* В другом примере фиксируется номинация с указанием должности: *Ответ Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на послание лидеров Аргентины, Индии, Танзании, Швеции, Мексики, Греции.* В 3 заголовках используется обозначение лица только по социальному статусу: *Беседа Председателя Президиума Верховного Совета СССР с Президентом Анголы. Встреча Председателя Президиума Верховного Совета СССР с Ш. Клиби. Председатель Президиума Верховного Совета принял Д. Розати.*

Номинации по фамилии с полными формами имени и отчества политических деятелей в конце 80-х гг. встречаются лишь в определенных жанрах: биографических справках,

сообщениях о смерти и т.п., где номинация с полными формами фамилии, имени и отчества может чередоваться с обозначением по фамилии с инициалами имени и отчества, по фамилии с инициалами и с указанием социального статуса лица. Например: *В связи с кончиной Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя президиума Верховного Совета СССР К.У. Черненко участники Пленума почтили память **Константина Устиновича Черненко** минутой скорбного молчания.* (12 марта 1985). Ср. заголовок в том же номере: ***Константин Устинович Черненко.*** (12 марта 1985).

Таким образом, в **70-е – 80-е годы** номинация с инициалами имени и отчества удерживает позицию ведущей. Она может функционировать как изолированно, так и в сочетании с лексемой *товарищ*, употребление которой, уже начиная с конца 1980-х гг., идет на спад, и в сочетании с указанием статуса лица: чаще всего это его развернутое обозначение.

Например: *На Внуковском аэродроме у трапа самолета руководителя дружественной страны и его супругу приветствовали **член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А.А. Громыко с супругой, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э.А. Шеварнадзе, секретарь ЦК КПСС А.Ф.Добрынин.*** (1 апреля 1986).

2.4. Наименования известных общественно-политических деятелей в 1990-е – 2010-х гг.

Рассмотрим особенности номинации общественно-политических деятелей в **1990-е – начале 2000-х годов.**

Одно из самых существенных изменений в 1990-м году: наряду с именованьями по фамилии с инициалами имени и

отчества **начинает использоваться** и номинация **по имени с фамилией**.

Отметим, что номинации по имени и фамилии в иных изданиях (например, в газете «Московские новости») появляются еще в середине 1980-х гг. как самостоятельно, так и с указанием социального статуса лица. Например: *Я видел его, это мышление, в действии, когда в зале президентского дворца в Дели **Михаил Горбачев** и Раджив Ганди подписали Декларацию о свободном от ядерного оружия и ненасильственном мире.* (МН. 4 января 1987); *<...> заявил 15 января 1986 года **Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев*** (МН. 18 января 1987). Но все же номинации по имени и фамилии не являются в это время единственными. Они употребляются наряду с традиционными обозначениями по фамилии с инициалами имени-отчества. Например: *Выступая во Владивостоке, **М.С. Горбачев** подчеркивал: <...>.* (МН. 11 января 1987); *Чтобы мир был нескончаемым. К годовщине заявления **М.С. Горбачева** от 15 января 1986 года.* (МН. 18 января 1987); *После встречи в Рейкьявике между **Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачевым** и президентом США Р.Рейганом <...>* (МН. 18 января 1987).

Процесс замены осуществляется не сразу и сначала – непоследовательно. Так, по отношению к М.С.Горбачеву в заголовках в ноябрьских номерах за 1990 год употребляется 21 номинация по фамилии с инициалами и лишь 2 по имени и фамилии. Например: *Пресс-конференция **М.С. Горбачева** и Ф. Миттерана.* (1 ноября 1990); *Встреча **М. Горбачева** с М. Тэтчер.* (22 ноября 1990).

Надо сказать, что номинация по имени и фамилии широко применялась при обозначении лиц сферы искусства и спорта на протяжении всего советского периода. В.П. Берков отмечает: «До сравнительно недавнего времени полное имя и фамилия употреблялись преимущественно в отношении людей

литературы и искусства, а также спортсменов: Александр Пушкин, Лев Толстой <...> По отношению к советским политическим деятелям такая форма упоминания не употреблялась <...> Однако примерно с начала 90-х годов рассматриваемая форма начала употребляться и при упоминании официальных лиц (например, политических деятелей) <...> Это противоречащее древней русской традиции употребление стало фактически общепринятым при упоминаниях, особенно в средствах массовой информации. Вместе с тем в обычной речи о таких людях употребляется либо имя-отчество, либо фамилия (редко имя, отчество и фамилия одновременно: это слишком официально)»¹.

Приведем примеры соответствующих именовании: *С чтением своих произведений выступили А. Ахматова, А. Прокофьев, О. Бергольц, Н. Браун, М. Дудин, В. Рождественский.* (3 апреля 1946); *Новый роман К. Федин.* (9 апреля 1946); *Мировой рекорд В. Кришневского.* (4 апреля 1956); *Следует также отметить результат Юрия Коновалова (Баку), пробежавшего 200 метров за 21 секунду.* (26 апреля 1956); *С тостами выступил Д. Шостакович, К. Данькевич, А. Мачавариани, К. Кужамьяров, Э. Бальсис, В. Соловьев-Седой и Ю. Шапорин.* (1 апреля 1962); *Сегодня мы расстаемся с блестящими мастерами гимнастики Л. Турищевой, О. Корбут, Э. Саади.* (1 апреля 1977); *30 марта во Дворце работников искусств Литовской ССР в Вильнюсе состоялась девятая партия шахматного матча претендентов между Г. Каспаровым и В. Смысловым.* (1 апреля 1984). *Трудно припомнить соревнования, на которых Сергей Бубка не покушался на мировые рекорды.* (31 марта 1987); *Играли, кстати, вместе с В. Стекловым тоже артисты театра*

¹ Берков В.П. Русские имена, отчества и фамилии. Правила употребления. – М., 2005. – С. 35.

имени К.С. Станиславского – М. Янушкевич, Н. Каширина, Л. Борисов, Е. Никищихина и другие. (1 апреля 1989).

Номинации по имени и фамилии в конце 1980-х гг. стали использоваться при обозначении писателей-классиков наряду с номинациями по фамилии с инициалами имени-отчества. Выбор наименования зависит от «вкусов», пристрастий автора публикации. Ср., например: *Николай Гоголь, начало судьбы.* (1 апреля 1989). *Первого апреля – 180 лет со дня рождения Н.В. Гоголя.* (1 апреля 1989).

Лингвисты отмечают отказ в языке прессы от употребления отчества при имени и фамилии. Н.И. Формановская пишет, что все газеты, в письменных текстах, выбросили отчество при назывании 3-го лица. Старики, академики, ректоры вузов, т.е. заведомо почтенные люди, именуется по имени и фамилии, т.е. без знака – символа уважения достойного. Примеры бесчисленны. То же происходит в телевидении и на радио»¹.

И.А. Королева в статье «Из истории термина отчество» замечает: «Возможно, наша молодежь скоро вообще забудет, что обозначают в русском языке *отчества*, поскольку используются они в сугубо официальных ситуациях или при официальном обращении, и то лишь потому, что нет у нас сегодня общепринятого обращения к мужчине, женщине (*господин* и *госпожа* еще непривычны, *сударь* и *сударыня* не приживаются). Практически вся российская пресса дружно взялась за своего рода «демократизацию» традиционного русского именования, как говорится, невзирая на возраст и общественное положение называемых»².

¹ Формановская Н.И. Традиции в употреблении имени как социокультурный феномен национального самосознания // Журналистика и культура русской речи. – 2009. – № 4. – С. 11.

² Королева И.А. Из истории отчеств // Русская речь. – 2002. – № 2. – С. 84.

Как известно, в марте 1990-го года вводится должность президента СССР. Публикация, сообщающая о том, что этот пост занял М.С. Горбачев, озаглавлена так: ***М. Горбачев – Президент СССР.*** (16 марта 1990). Однако в текстах и в заголовках по-прежнему используется номинация по фамилии с двумя инициалами в сочетании с указанием должности. Например, в заголовке: *Речь Президента СССР М.С. Горбачева на внеочередном третьем съезде народных депутатов СССР.* (16 марта 1990).

В таблице 6 приведены примеры использования способов номинации лиц в заголовках ноябрьских номеров за 1990 год.

Таблица 6.

**Способы номинации лиц в заголовках газеты
«Известия» за ноябрь 1990 года**

№	Тип номинации	Пример	Количество	
			В абсолютных цифрах	В процентах, %
1.	Имя, отчество (инициалы) + фамилия	<i>Пресс-конференция <u>М.С. Горбачева</u> и <u>Ф.Миттерана</u>.</i>	19	82
2.	Указание социального статуса + имя, отчество (инициалы) + фамилия	<i>Доклад <u>Президента СССР М.С. Горбачева</u>.</i>	2	9
3.	Имя (инициал) + фамилия	<i>Встреча <u>М. Горбачева</u> с <u>М.Тэтчер</u>.</i>	2	9

При номинации других политиков тоже чередуются именованья по имени и фамилии и по фамилии с инициалами имени и фамилии. Преобладать начинают обозначения по имени и фамилии.

Например, в заголовках – *Аплодисменты Е. Лигачеву и Б. Ельцину*. (15 июня 1990). Но ср.: *Б.Н. Ельцин – Председатель Верховного Совета РСФСР*. (30 мая 1990).

О новой должности (президент СССР) и возможностях соответствующего именованя лица, которое ее займет, размышляют журналисты.

Например: *Товарищ президент*. (Загол.). *Звучит, конечно, непривычно. «Господин Президент» - другое дело. Но есть основания надеяться, что товарищ президент у нас скоро будет*. (13 марта 1990).

Рассмотрим заголовки, в которых есть номинации лиц, в номерах за ноябрь 1990 года. В 21 заголовке используется фамилия с инициалами имени и отчества в препозиции, 2 – номинации по фамилии с инициалами и с указанием статуса лица. Причем 17 номинаций по фамилии с двумя инициалами употреблены по отношению к М.С. Горбачеву, президенту СССР. Например: *Встреча Президента СССР М.С. Горбачева с представителями ССР Молдова*. (5 ноября 1990); *Речь М.С. Горбачева*. (8 ноября 1990); *О предстоящей встрече Дж. Бейкера и Э.А. Шеварнадзе*. (1 ноября 1990). В 6 заголовках при номинации политиков зафиксирована модель с именем и фамилией, где имя используется в инициальной форме. Например: *К встрече Дж. Бейкера с Э. Шеварнадзе*. (4 ноября 1990). (Полная форма имени в рассмотренных заголовках не встретилась ни разу).

Итак, в 1990-м году в качестве номинации политиков в большинстве случаев употребляется фамилия с инициалами имени и отчества – зафиксировано 19 таких номинаций, 6 – по фамилии с инициалом имени.

В конце 1991 года в связи с изменением общественно-политического строя в стране начинает меняться язык газеты, а вместе с ним изменяются и способы именованя общественно-политических деятелей. Так, официальной и вполне этикетной

становится двучленная номинация по имени и фамилии, где с одинаковой частотностью употребляется полная форма имени и его инициалы. Характер этикетной, т.е. допустимой и нейтральной, в этот период приобретает и номинация лица только по фамилии, соответственно, она начинает широко употребляться.

Рассмотрим заголовки с номинациями лиц в апрельских номерах 1991 и 1992 года.

В 1991 году отмечены номинации типа

- имя + отчество (инициалы) + фамилия – 27 употреблений;

*Российский Съезд: завершены прения по докладу **Б.Н. Ельцина**. (2 апреля 1991); **Визит М.С. Горбачева** в Японию. (20 апреля 1991).*

- имя + отчество (полные) + фамилия – 1;

***Борис Николаевич Ельцин** во Франции. (19 апреля 1991).*

- указание на социальный статус + имя, отчество (инициалы)+ фамилия – 4;

*Речь **Президента СССР М.С. Горбачева**. (18 апреля 1991); **Труд. Ответственность. Консолидация. Доклад Премьер-Министра СССР В.С. Павлова** на сессии Верховного Совета СССР 22 апреля. (24 апреля 1991).*

- имя (инициал) + фамилия – 6;

*Ответ З. Гамсахурдия на телеграмму **М. Горбачева**. (3 апреля 1991); **Принято постановление по докладу Б. Ельцина**. (5 апреля 1991).*

- только фамилия – 1;

*Состоится встреча **Горбачева** и Ро Дэ У. (11 апреля 1991).*

- указание на социальный статус – 13;

*Встреча **Президента СССР** с премьер-министром Польши. (6 апреля 1991); **Президент СССР** о поездке в Японию. (29 апреля 1991).*

Непоследовательно с мая по ноябрь 1991 года используются модели номинации по фамилии с именем и отчеством и по фамилии с именем. В июне 1991 года Б.Н. Ельцин избирается президентом Российской Федерации. Публикация, посвященная итогам выборов, озаглавлена с использованием номинации по имени и фамилии: **Борис Ельцин – первый Президент России. За него отдано около 60 процентов голосов.** (14 июня 1991). Однако в последующих публикациях наряду с номинацией по имени и фамилии активно употребляется и обозначение по фамилии с инициалами. Ср.: **Визит Б.Н. Ельцина.** (14 июня 1991); **Пребывание Б. Ельцина в США.** (21 июня 1991). В последующем тексте от 21 июня используется уже номинация по фамилии с инициалами: **Здесь состоялся целый ряд ответственных встреч и бесед с участием находящегося с визитом в США Б.Н. Ельцина.** Непоследовательным оказывается и именование М.С. Горбачева. Ср.: **Приглашение М.С. Горбачеву.** (14 июня 1991); **М. Горбачев: разногласий между президентом и премьер-министром нет!** (22 июня 1991). Возможно, выбор определенного типа номинации зависит от характера публикации. Так, в номере от 24 августа 1991 года (после политических изменений в стране) в заголовках официальных сообщений с помощью инициалов и фамилии именуется и президент СССР, и президент России: **Заявление М.С. Горбачева по советскому телевидению 22 августа 1991 года. Обращение Б.Н. Ельцина.**

Приведем иные примеры используемых номинаций политиков в это время: в заголовке – **Прощание. Борис Ельцин: Простите меня, что не смог защитить, уберечь ваших сыновей.** (25 августа 1991). Отметим, что в заголовках, в которых приводится прямая речь, обычно используется модель номинации по фамилии с полной и инициальной формой имени и – непоследовательно – указание социального статуса: **Евгений Шапошников: «Я подтверждаю, что назначен министром**

обороны СССР». (24 августа 1991). **Министр обороны СССР, генерал-полковник Е. Шапошников**: *Вооруженные Силы никогда, ни при каких условиях не будут применены против своего народа*. (26 августа 1991). Однако есть и отступления: **М.С. Горбачев**: *«Если бы Верховный Совет собрался 19 августа, путч был бы остановлен в самом начале»*. (29 августа 1991).

Приведем примеры вариантов номинации в рассматриваемый период (все примеры – из заголовков): *Новая встреча «семерки» – с участием М. Горбачева и Б. Ельцина?* (26 августа 1991); *Михаил Горбачев признает свои ошибки*. (27 августа 1991); *Ельцин признал своих представителей в краях и областях*. (27 августа 1991); *Телефонные беседы М. Горбачева*. (30 августа 1991); *Борис Ельцин прибыл в Латвию*. (31 августа 1991). Другие политические деятели тоже именуется непоследовательно по имени и фамилии или только по фамилии. Например: *Парламент дал согласие на арест Лукьянова*. (30 августа 1991); *Первый секретарь МГК КПСС Юрий Прокофьев сдался властям*. (28 августа 1991).

В заголовках декабрьских номеров 1991 года номинации по фамилии, имени и отчеству уже не фиксируются. В 37 номинациях лиц в заголовках используется модель с именем и фамилией: 20 с полной формой имени (*У Михаила Горбачева началась другая жизнь*. (28 декабря 1991), 17 – с инициалами (*А. Руцкой на Алтае*. (2 декабря 1991)). Зафиксирована 1 номинация по имени и фамилии с указанием социального статуса лица: *Александр Владимирович горячится. На такую мысль наводит выступление вице-президента РСФСР А. Руцкого*. (3 декабря 1991). Отмечено 20 обозначений лиц только по фамилии и 7 только с указанием социального статуса. Например: *Не многим дано изменить ход истории. Горбачев это сделал*. (27 декабря 1991); *Прощальное слово Президента СССР*. (27 декабря 1991).

В номерах за апрель 1992 года отмечено 45 обозначений политиков по имени и фамилии. 25 из них – с инициалами имени (2 с указанием социального статуса). Например, в заголовках: *Выступление Б. Ельцина*. (7 апреля 1992); *Один миллион марок для немцев Кыргызстана. ФРГ обещает поддержку президенту А. Акаеву*. (9 апреля 1992). 17 – с полной формой имени (1 с указанием социального статуса). Например, в заголовках: *Эдуард Шеварднадзе обращается к людям мира*. (2 апреля 1992); *«Договор сделает Россию счастливой», - считает президент Борис Ельцин*. (2 апреля 1992). Отмечено 15 именовании только по фамилии. Например, в заголовке: *Заявление Ельцина по Черноморскому флоту*. (4 апреля 1992). Встретилось лишь 2 номинации по фамилии с двумя инициалами, в одной из которых используются инициалы имени и отчества и указание на должность. Например, в заголовке: *«Известия» обращаются к юристам для подготовки судебного иска к Р.И. Хасбулатову*. (13 апреля 1992). Зафиксировано 6 обозначений лишь с указанием социального статуса. Например, в заголовке: *Министр обороны России подобрал себе заместителя*. (6 апреля 1992).

Но в целом можно констатировать, что с 1992 года в языке газеты прочно закрепляется двучленная номинация по имени и фамилии. Наряду с ней начинает активно использоваться однословное именование только по фамилии.

Так, в заголовках апрельских номеров за 1996 год зафиксировано 33 употребления только по фамилии; 5 – по фамилии с указанием должности, 28 – по имени и фамилии, из них 23 с полной формой имени, 5 – с инициальной; 4 – с инициальной формой имени и с указанием на должность. В 12 случаях обозначение лица осуществляется только через указание социального статуса лица. Например:

- номинации только по фамилии: *Остановит ли Ельцин войну?* (2 апреля 1996); *Украина ожидает Ельцина и не меняет*

внешнюю политику. (3 апреля 1996); *Лукьянов за возрождение Советов и поста вице-президента.* (6 апреля 1996); *Барбанов голосует за Зюганова.* (9 апреля 1996).

- номинации по фамилии с указанием должности: *Президент Ельцин о проблемах ядерной безопасности.* (11 апреля 1996); *Президент Ельцин везет в Пекин проекты века.* (24 апреля 1996).

- номинации по имени и фамилии: 1) с полной формой имени: *Гибкий план для Чечни вышел из-под пера Бориса Ельцина.* (2 апреля 1996); *Борис Ельцин ищет точный образ.* (13 апреля 1996); 2) с инициальной формой имени: *Верховный суд обязал Центризбирком зарегистрировать В. Брынцалова.* (11 апреля 1996).

- номинации по имени и фамилии с указанием социального статуса: 1) с полной формой имени: *Кандидат в президенты РФ Геннадий Зюганов заявил в Санкт-Петербурге о содержании школьных учебников.* (30 апреля 1996); 2) с инициальной формой имени: *Лидер оппозиции З. Позняк не рискует возвращаться в Белоруссию.* (18 апреля 1996).

- номинация с указанием социального статуса: *Президент России едет в Пекин, где его ждут китайские угощения и каверзные вопросы.* (23 апреля 1996); *Бывший прокурор Москвы возглавил правовое управление.* (24 апреля 1996).

Тенденция к употреблению имени и фамилии или только фамилии при номинации политиков сохраняется до 2000-х годов.

Аналогичны именованья в современной печати. Так, в номере от 17 марта 2011 года зафиксировано 5 номинаций президента РФ по имени и фамилии, 4 – по фамилии, типа *Дмитрий Медведев и Реджеп Эрдоган почти весь вчерашний день посвятили переговорам. В знак дружбы Медведев и Эрдоган обменялись памятными подарками.*

Одной из основных тенденций нового времени является употребление при обозначении общественно-политических деятелей только обозначений социального статуса лица. Причем социальный статус указывается преимущественно в свернутом виде. Например, *президент России, российский президент* и нередко однословное *президент, премьер* – вместо президент Российской Федерации, премьер-министр Российской Федерации. В номере от 30 апреля 2010 года отмечено 10 номинаций общественно-политических деятелей по фамилии (*Медведев*), 5 – по имени и фамилии (*Дмитрий Медведев*), 6 – по имени и фамилии с указанием социального статуса (*президент России Дмитрий Медведев*), 4 – с указанием социального статуса (*президент, глава государства, премьер, глава правительства*).

Например: в заголовке приводится фамилия лица как необходимый и достаточный компонент идентификации, а в составе текста – другие типы номинации: заголовок – *Медведев* *посоветовал правоохранительным органам "учиться работать"*. Текст – *Меры по наведению порядка в правоохранительных органах будут продолжены, заявил президент России Дмитрий Медведев на совещании в управлении ФСБ по Кабардино-Балкарской республике. **Глава государства** напомнил, что недавно принял ряд мер по наведению порядка в правоохранительной системе.* (27 февраля 2010). В заголовке – указание на социальный статус лица, в лиде и составе текста – имя и фамилия или только фамилия лица. Например: заголовок – *Королевский визит. **Российский президент** отправляется в Норвегию и Данию.* Лид – ***Дмитрий Медведев** в ближайшие два дня посетит с государственными визитами Норвегию и Данию. Лидеры стран обсудят торгово-экономические связи, сотрудничество в Арктике и реализацию проекта «Северный поток». В Копенгагене **Медведеву** обещан поистине королевский прием.* Текст – *В Осло **Дмитрия***

Медведева ждет непростой разговор о приграничном сотрудничестве. (26 апреля 2010).

В современной печати наблюдается единообразие в области именовании лиц. Так, номинации по имени и фамилии; только по фамилии (в некоторых случаях – в сочетании с указанием социального статуса лица) употребляются и для обозначения лиц сферы искусства, литературы и спорта. Например: *Ярцев берет пример с Романцева.* (20 апреля 1999); *Карма сборной: против Индии без Давыденко.* (4 марта 2010); *Евгений Плющенко, двукратный чемпион мира по фигурному катанию: Не нужно никого ставить со мной рядом.* (3 апреля 2003); *Футболист "Динамо" Андрей Воронин: Лучшие вначале сыграть с топ-командами.* (4 марта 2010); *Главный тренер ЦСКА Леонид Слуцкий: "Севилья" - фаворит чисто математически.* (15 марта 2010); *Зарабатываю на жизнь одиночеством. Дина Рубина - о счастье писательского труда. 18 марта в 21.25 телеканал "Культура" представляет премьеру фильма "Между земель, между времен". Дина Рубина.* (18 марта 2010).

Таким образом, на протяжении изучаемого почти 100-летнего периода в области официальной номинации общественно-политических деятелей происходили значительные изменения.

Эволюция затронула разные типы наименований – от очень общих (своеобразно основных) до более частных. При этом соответствующие изменения, относящиеся также и к различиям в частотности использования разных формул, постоянно демонстрируют связь с определенными социально-историческими условиями.

Особенностью всего советского периода было начавшееся после революции употребление сугубо официального идеологизированного этикетного компонента *товарищ*.

Практический отказ от него произошел в «постперестроечное» время. Однако и на протяжении советской эпохи прослеживаются значительные проявления эволюции в употребительности этого компонента разное время и в составе разных моделей номинации.

На протяжении нескольких десятилетий (до середины 1940-х гг.) его использование в разных сочетаниях было почти последовательным. При этом, как правило, соответствующие модели характеризовались предельным лаконизмом – отсутствием других этикетных элементов. Основной формулой обозначения лица было в это время сочетание «*товарищ* + фамилия» – без включения имени и отчества, являющегося признаком этикетной уважительности. Например: *Почему большевики коммунисты?* (Лекция **тов. Троцкого**). (10 апреля 1918); *О задачах комсомола. Слет послал приветствия т. Сталину, ЦК ВКП (б), Совнаркому СССР и Красной армии.* (2 ноября 1933); *Трудящиеся Одессы приветствуют тов. Ворошилова и турецких гостей.* (12 ноября 1933).

Тенденция к лаконизму (в те же годы!) проявлялась и на графическом уровне – в употреблении рассматриваемой лексемы в сокращенной форме: *тов.*, *т.* (*тт.* при обозначении нескольких лиц). Так, в текстах ноябрьских номеров за 1922 год зафиксировано 98 номинаций с компонентом *товарищ*, из которых с *тов.* – 84, с *т.* – 14; в заголовках: с *тов.* – 22, с *т.* – 9.

В послевоенные годы употребление компонента *товарищ* идет на спад. Например, в апрельских номерах газеты за 1947 год фиксируется 388 текстовых употреблений без компонента *товарищ* и 46 – с этим компонентом.

Во-первых, как при использовании компонента *товарищ*, так и без него при фамилии начинает последовательно (даже обязательно) употребляться имя и отчество (обычно их инициальная форма).

Во-вторых, сама лексема *товарищ* стала использоваться в полной форме – тоже проявление своеобразной уважительности. Например, по материалам апрельских номеров за 1947 год в полной форме она фиксируется 86 раз, в сокращенной – 9 (и в составе текстов, и в заголовках).

Очень существенно, что в 1950 – 1960-е годы ведущей официальной моделью номинации становится фамилия с инициалами имени и отчества, нередко сопровождаемая указанием социального статуса. (По материалам апрельских номеров за 1956 год зафиксировано – 597 текстовых употреблений обозначений лиц по фамилии с инициалами имени-отчества и только 16 примеров с предваряющим эту номинацию компонентом *товарищ*).

В 1970-е – 1980-е гг. продолжают последовательно употребляться при фамилии инициалы имени-отчества.

Современный отказ от использования в этикетной роли лексемы *товарищ* связан со сменой общественно-политического строя и объясняется ее изначальной идеологизированностью. Она продолжает встречаться только в коммунистической прессе (в нейтральных контекстах). В иных типах изданий ее использование имеет ироническое звучание.

Постсоветский этап, с одной стороны, характеризуется отчетливым выраженным снижением частотности в использовании специфически этикетных компонентов рассматриваемых номинаций. Это выражается в широком употреблении однословных именовании типа *Путин, Медведев, президент, премьер*.

С другой стороны, столь же отчетливо в газетных текстах и вообще в СМИ проявляется резкая смена компонентов именовании перед идентифицирующим обозначением по фамилии. Вместо традиционно уважительного употребления имени и отчества в сфере рассматриваемых номинаций закрепилось по западному образцу только имя. При этом модель

«имя + фамилия» приобрела сугубо официальный (по существу даже официозный) характер.

Отметим, что некоторые типы издания, например, коммунистическая пресса – «Советская Россия», «Правда» – сохраняют номинации общественно-политических деятелей по фамилии с инициалами имени-отчества (в том числе с указанием социального статуса), хотя употребляются и обозначения по имени (полная и инициальная (!) форма) и фамилии: ***В.В. Путин*** *нарек новый бюджет «бюджетом развития».* (Советская Россия. 18 апреля 2009); *От имени группы «объединенные левые» в общеполитической дискуссии при обсуждении ситуации вокруг Абхазии и Осетии выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии в Государственной думе Г.А. Зюганов.* (Правда. 30 апреля 2009). Ср.: *С 27 по 30 апреля депутаты фракции КПРФ – Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Иван Мельников и Сергей Собко работают в составе делегации Государственной думы РФ на очередной сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) в Страсбурге.* (Правда. 30 апреля 2009).

В некоторых случаях номинация общественно-политических деятелей по фамилии с инициалами имени-отчества фиксируется в иронических текстах отдельных авторов. Например, в начале 2000-х гг. в газете «Известия» в публикациях Максима Соколова последовательно используются соответствующие обозначения: *У нас же В.В. Путин принужден совмещать функции, поскольку исправного Бенкендорфа найти никак не удастся.* (14 апреля 2006).

Таким образом, современный процесс демократизации газетно-публицистического стиля выразился в снижении официальности рассматриваемых обозначений: а) в отказе от идеологизированного компонента *товарищ*; б) в широком распространении однословных обозначений только по фамилии

или только по сокращенному наименованию статуса типа *президент, премьер*, которые в дискурсивных условиях выполняют основную функцию идентификации – без каких-либо дополнительных компонентов; в) в возможности употребления стилистически сниженных обозначений (они рассматриваются в третьей главе диссертации).

С другой стороны, распространение при фамилии имени (без отчества) явилось не признаком интимизации (как это бывает при употреблении имени в условиях непосредственного общения с собеседником), а наоборот, знаком жесткой официальности. Это особенно отчетливо проявляется в жанре интервью, когда при представлении интервьюируемого используется сочетание имя + фамилия, а в обращении к нему – традиционно уважительное сочетание имени и отчества. В итоге отказ от моделей с официально-этикетным компонентом *товарищ* своеобразно «компенсируется» в современной практике распространением новой (для обозначения общественно-политических деятелей) сугубо официальной модели.

ГЛАВА 3. НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ В МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТ «ИЗВЕСТИЯ» И «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» С 1992 ПО 2010 гг. И В «БОЛЬШОМ СЛОВАРЕ РУССКИХ ПРОЗВИЩ»

Неофициальные номинации появляются и активно используются в газетной речи в начале 1990-х гг. Говоря о них, мы в первую очередь имеем в виду обозначения, которые носят экспрессивный, оценочный характер, и нередко нарушают этические нормы. Рассуждая о современной газетно-публицистической норме, Г.Я. Солганик пишет, что она шире общелитературной и гораздо терпимее к нелитературной лексике¹. Это высказывание исследователя можно отнести и к аспекту неофициальных номинаций лиц. Использование стилистически окрашенных именовании может быть связано с особенностями издания, с жанровым своеобразием публикации, позицией автора и т.п.

Номинация лиц, на наш взгляд, тесно связана с оценкой статуса именуемого лица. В.И. Карасик в работе «Язык социологического статуса» пишет: «Уважение, будучи оценочной категорией, является градуальной величиной и варьирует от максимального уважения, поклонения, до нулевой отметки (отсутствия уважения) и далее – до неуважения, презрения <...> Уважение как оценка статуса человека проявляется в вариативных способах выражения уважения: специализированной системе обращений, в предоставлении уважаемому человеку символических прерогатив и привилегий (например, почетного места, экспертного мнения,

¹ Солганик Г.Я. О языке и стиле газеты // Язык СМИ как объект междисциплинарного изучения. – [Электронный ресурс] // URL: http://evartist.narod.ru/text12/15.htm#%D0%B7_01. (дата обращения 19.03.2012).

исключительных прав), в поддержании определенной дистанции между уважаемым человеком и другими людьми. Недостаточное уважение и неуважение часто выражаются в соответствующих способах обращения, в игнорировании человека как личности, а также в произвольном варьировании дистанции между собой и неуважаемым человеком и в символическом унижении людей»¹. Карасик отмечает, что «статусная оценка многообразна. В широком смысле любая нормативная оценка носит статусный характер. В узком смысле мы говорим о статусной оценке как уважении либо неуважении и способах проявления соответствующего отношения»². Соответствующее понимание уважения – неуважения мы прослеживаем и в сфере номинации лиц.

Исследование проводилось нами на основе выборки, в которую вошли 63 номинации по материалам заголовков (а в некоторых случаях и текстовых употреблений номинаций) апрельских номеров газеты «Известия» (Изв.) за 1992 – 2010 гг.; 566 номинаций по материалам апрельских номеров газеты «Комсомольская правда» (КП) с 1992 по 2010 гг., а также майских, июньских номеров 2002 г., майских, июльских номеров 2003 г. и майских 2004 г.³ Использовались также материалы Большого словаря русских прозвищ⁴ (442 номинации) (БСРП). Всего – 1071.

В настоящей главе мы будем рассматривать способы неофициального именования общественно-политических деятелей. В материалах газет 1990-х – 2000-х годов соответствующие номинации используются либо с негативной

¹ Карасик В.И. Язык социального статуса. – М., 2002. – С. 71.

² Там же. С. 72.

³ Использованы электронные версии газеты: майских, июньских номеров 2002 г., майских, июльских номеров 2003 г. и майских 2004г.

⁴ Вальтер Х. Большой словарь русских прозвищ / Х. Вальтер, В.М. Мокиенко. – М., 2007.

оценкой, либо (реже) нейтрально. К.А. Андреева отмечает, что «общая демократизация политического общения привела к появлению новых формул для именованя политиков, которые позволяют передать богатый спектр эмоционально-оценочных и прагматических смыслов»¹. Выбор типа неофициального наименования зависит от авторской позиции, его стремления подчеркнуть свое отношение к обозначаемому лицу.

Е.И. Шейгал, рассматривая дискурс оппозиционных сил, указывает на то, что для него «характерно использование «обзывалок», основанных на сниженном пародировании имен известных политиков. Искаженные имена политических лидеров содержат скрытую предикацию и либо разворачиваются в инвективные речевые акты (*Е.Б.Н.* – по созвучию с распространенной обценной инвективой эквивалентно проклятию), либо имплицитуют обвинительное суждение (*Б. Натанович Президент* – Ельцин – сионист или действует по указке сионистов; *Горбоельцин* – Ельцин ничуть не лучше Горбачева, оба они принесли народу только страдания)»².

Следует отметить, что оценочные номинации использовались и в советский период, но тогда они имели совершенно иной характер. В послереволюционные годы оценочные именованя тоже употреблялись. Например: *20-го ноября в помещении «Кино-Арса» состоялось чествование вождя интернациональной рабочей революции тов. Ленина.* (Изв. 22 ноября 1918); *В течение дня к месту производства работ непрерывным потоком шла масса москвичей, осматривавших место, где будут покоиться останки великого*

¹ Андреева К.А. Русское личное имя в коммуникативно-прагматическом аспекте: автореферат дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2011. – С. 94.

² Шейгал Е.И. Вербальная агрессия в политическом дискурсе // Вопросы стилистики: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов, 1999. – Вып. 28: Антропоцентрические исследования. – С. 212.

вождя пролетариата. (25 января 1924). В 30-е – 40-е гг. годы по отношению к действующим общественно-политическим деятелям широко использовались оценочные номинации торжественного, патетического, даже официозного звучания, что было проявлением тоталитарного режима и культа личности в стране. Использование подобного рода именовании закреплялось за определенными типами публикаций. Например, последовательно оценочные номинации употреблялись в лозунгах. При именовании общественно-политических деятелей активно использовались оценочные компоненты самих именовании: *Возвращение правительственной делегации в Москву. Трудящиеся красной столицы горячо встретили вождя Красной армии тов. Ворошилова и членов делегации.* (15 ноября 1933); *Да здравствует наш великий любимый тов. Сталин!* (24 ноября 1933); *В день Советской Конституции миллионы тружеников СССР шлют свои горячие приветствия правительству и руководству партии, кормчему страны – товарищу, вождю, учителю, другу, товарищу.* (6 июля 1935); *Вместе с теми, кто присутствовал на Съезде Советов, они (трудящиеся) аплодировали словам родного Сталина.* (Изв. 15 января 1937); *В центре города сооружена фотовитрина с портретами наших кандидатов. Первое место среди них отведено нашему кандидату в депутаты Верховного Совета Молдавской ССР великому вождю товарищу И.В. Сталину.* (8 января 1941); *Мы, металлурги Урала и Сибири, по зову нашего отца великого Сталина с первых дней войны отдавали все свои силы на помощь Красной армии.* (Изв. 10 ноября 1943); *Над нами реет великое ленинское знамя, нас ведет к окончательной победе наш любимый вождь, гениальный полководец, наш отец и учитель – великий Сталин!* (Изв. 1 января 1945). Ср. *Подлейший из подлых, гнусный палач Гитлер решил занести свою кровавую лапу над счастливой Советской страной.* (Изв. 25 июня 1941).

В конце 1930-х гг. оценочные именованья используются для обозначения «врагов народа». Например: *Пленум Центрального Комитета ВКП (б), рассмотрев вопрос об антипартийной деятельности **правых реставраторов капитализма Бухарина и Рыкова**, постановил исключить их из партии. <...> Товарищ Сталин в своей речи на апрельском Пленуме ЦК (1929 г.) показал полную несостоятельность **Бухарина как марксистского теоретика и характеризовал его, как «теоретика без диалектики», «теоретика-схоластика». Бухарин – «теоретик» враждебных пролетариату и марксизму классовых сил и тенденций.*** (Изв. 2 апреля 1937). В публикациях «обличительного» характера соседствуют резко отрицательные оценки «врагов народа» и положительно-хвалебные членов партии. Например: *Последующие события в нашей стране, убийство **незабвенного тов. Кирова**, процессы над **троцкистско-фашистской мразью** показали, насколько эта характеристика классового сопротивления наших врагов соответствует действительности.* (Изв. 15 января 1937).

В последующие годы советской власти (50 – 80-е) в языке газеты сохранялись оценочные обозначения, но уже в более ограниченном числе публикаций: в текстах, посвященных торжественным событиям и знаменательным датам.

Демократизация общества, которая произошла в 1990-е гг., в разных проявлениях (в том числе даже в использовании стилистически сниженных элементов) отразилась и в газетной речи.

Мы рассмотрим шесть основных типов неофициальных газетных номинаций: употребление инициальных аббревиатур, прозвищ, фамилий с оценочным компонентом, только имени, имени-отчества, отчества.

3.1. Наименования при помощи инициальных аббревиатур

Один из наиболее частотных новых способов неофициального именования общественно-политических деятелей – использование **инициальных аббревиатур**, образованных на основе сокращения трехчленных или двучленных антропонимов – **имени, отчества и фамилии**. Некоторыми исследователями соответствующие обозначения относятся к прозвищам, но мы будем рассматривать их несколько обособленно, поскольку в их употреблении (в отличие от более типичных прозвищ) наблюдается возможность нейтрального использования.

Л.А. Батурина в статье «Имена собственные в газете» пишет: «Употребление имени, отчества и фамилии в аббревиационной форме носит явный пейоративный характер. Данная аббревиатура (*БАБ*) появилась в 90-е годы, когда культурная сфера в стороне подвергалась массивному американскому влиянию. Не остался в стороне и один из феноменов культуры – язык. Написание инициалов человека подобным образом характерно для американского менталитета и не несет негативной окраски. Употребление аббревиации *БАБ* в первый период своего появления также носило скорее нейтральный характер, однако со временем данная форма приобрела явно неуважительную, нарочито отрицательную коннотацию. Изменение в отношении к денотату данной лексемы и повлекло за собой изменение в семантике онима»¹.

Трехчленные аббревиатурные номинации воспринимаются читателем как сниженно-оценочные наименования. Наиболее употребительны они в составе текстов (71 пример).

¹ Батурина Л.А. Имена собственные в газете // Русская речь. – 2006. – № 6. – С. 63.

См., например: **ЧВС** и Кучма – остроумцы под стать друг другу. В Киеве бурно обсуждается новое назначение Виктора Черномырдина. Большинство сходится во мнении: **ЧВС** – это круто. (КП. 12 мая 2002); Прошлым летом во время первой пресс-конференции **ВВП** журналистам, хотя стояла жара, коньяк и пиво в буфете наливали до начала действия, нынче можно было согреться только после окончания. (КП. 25 июня 2002); В ресторане у президентов появилась возможность самим выловить рыбу для будущих блюд. Оказалось, Путин ловит рыбу втрое быстрее своего французского коллеги: Ширак поймал рыбу на блесну с третьей попытки, а **ВВП** сделал это с первого раза. Всего в пруду около ресторана были пойманы три рыбины, так что счет 2:1 в пользу Путина. Однако **ВВП** и его коллеги приехали в Актау не за экзотикой и не только за тем, чтобы поздравить Назарбаева, который отмечал в субботу день рождения. (КП. 9 июля 2002); Дом культуры встретил **ВВП** крепким запахом краски. Говорят, к его приезду положили на пол новую плитку, а оттереть ее от цемента не успели и покрасили краской. (КП. 21 июля 2003).

Небезынтересно в то же время, что обозначения эти используются не только в иронических, но и в **нейтральных контекстах**, что свидетельствует о том, что своеобразные «вольности» стиля стали привычными для журналистов и в определенной мере нейтрализовались (104 примера). В нейтральном контексте в начале 2000-х гг. преимущественно употребляется аббревиатура **ВВП**:

Не исключено, что это последняя встреча **ВВП** с олигархами. Говорят, что он все больше предпочитает разговор наедине. (КП. 25 мая 2002); Но для начала **ВВП** рассказал собравшимся о том, как идет компьютеризация сельских и городских школ. (КП. 22 июня 2002); Завершая пресс-конференцию, **ВВП**, напомнив собравшимся, что более половины своей жизни (30 лет) прожил в коммунальной квартире, заявил,

*что при принятии политических решений «мое преимущество в том, что я хорошо чувствую, чем живет рядовой российский гражданин». (КП. 25 июня 2002); Июльский график президента расписан буквально по дням. Поэтому в отпуск **ВВП**, судя по всему, уйдет в августе – числа 5-го, а может, 12-го. (КП. 28 июня 2002); **ВВП** за два с половиной года работы в Кремле побывал и в джунглях Брунея, и за Полярным кругом. (КП. 9 июля 2002); В Питере состоялся спуск на воду катера «Буревестник», на котором Владимир Путин будет принимать парад в дни юбилея. Новый современно уникальный, катер представительского класса, аналогов которому в России пока нет, был изготовлен на питерском заводе «Северная верфь». На днях состоялся его спуск на воду. На церемонию приемки прибыл даже сам главком ВМФ Владимир Куроедов. Оказывается, **ВВП** уже давно не на чем принимать парады и встречать высоких гостей. (КП. 19 мая 2003); Главным же пунктом визита Владимира Путина в Карелию стало посещение питомника «Вилга», где выращивают саженцы ели и сосны. Как пояснили президенту, здесь, в теплице, они созревают втрое быстрее, чем под открытым небом, но все равно полноценными соснами и елями станут только через 100 лет, и лишь следующие поколения сделают из них шкафы и столы. Когда **ВВП** прибыл в питомник, здесь копошились трудолюбивые школьники. (КП. 21 июля 2003).*

Некоторые инициальные аббревиатурные номинации способны образовывать **производные слова**¹, которые акцентируют негативную оценку соответствующего лица. В первую очередь это относится к именованию Б.А. Березовского – **БАБ**.

¹ Д.И. Алексеев в работе «Сокращенные слова в русском языке» писал, что «появление неокказионального производного слова у аббревиатуры – это высшее свидетельство признанности самой аббревиатуры в языке». С. 119.

Например: *В итоге на съезде делегаты провели жесткую очистку от «БАБовской нечисти», исключив из своих списков 22 человека, подозреваемых в связях с Лондоном; «БАБовские» активисты стилизовали судно под «Аврору», установив на нем три трибуны и бутафорскую пушку, и допоздна курсировали по Москве-реке под транспарантом «Похмелкин — это состояние души».* (КП. 21 июля 2003).

Ср. саркастическое использование исходной аббревиатуры:

Но провести вездесущего БАБа и его пронырливых соратников не удалось; А вот энтузиастам «Либеральной России», по версии БАБа, коих возглавил бывший пламенный коммунист Иван Рыбкин, потусоваться не дали: место их сходки оцепил ОМОН, полдня искавший бомбу. (КП. 21 июля 2003).

Крайне редко аббревиатурные номинации приобретают облик **графических сокращений** – с точками. Так, например, закрепленной в языке газет 2000-х годов по отношению к президенту РФ В.В. Путину оказалась номинация *ВВП*, но встречается и графическое сокращение *В.В.П.*, а по отношению к В.С.Черномырдину – наряду с обычным *ЧВС* фиксируется и *Ч.В.С.*. Например: *К сожалению, пришлось отложить запланированную поездку президента на фанерке с горки. В. В. П. сослался на крайнюю занятость и сказал, что прокатится в следующий раз, и подушками драться будет, и на обледенелый столб за бутылкой пива обязательно залезет!* (КП. 23 июня 2001). Ср. *Ч.В.С.* в нейтральном контексте: *Известно также скептическое отношение Ч.В.С. и к скоропалительным решениям, связанным с вхождением Югославии в Союз России и Белоруссии.* (КП. 15 апреля 1999).

Помимо трехчленных образований, зафиксированы **двухбуквенные графические точечные сокращения**, явно «не

достигшие» ступени лексической аббревиатуры¹. Они включают в себя **инициалы имени и отчества** (41 пример!) или **имени и фамилии** (9 примеров). Сокращения имени и отчества фиксируются и в газетах послереволюционных лет. Например: *Следующий оратор тов. Свердлов, в краткой, но сильной речи отметил, что вся работа **В.И.** самым тесным образом связана с партией коммунистов.* (о В.И.Ленине). (Изв. 22 ноября 1918); *До 13 лет **М.И.** находился в деревне при родителях.* (о М.И.Калинине). (Изв. 4 апреля 1919).

Приведем примеры из современных газет: *Растерянный **Б.Н.** пытался выиграть время.* (КП. 5 июня 2002); *Вполне довольный **Б.Н.** потом еще долго любовался красотами Сон-Куля.* (КП. 31 июля 2002); *После того как **Б.Н.** въехал в Кремль, а ЧВС – в «Белый дом», бывший генсековский кабинет прочно закрепился за первыми лицами президентской администрации.* (КП. 12 сентября 2001); *Вчера в Кремле журналисты больше всего «охотились» за Лужковым.* *После массажированных «наездов» на мэра многим хотелось выяснить их истинную подоплеку. Ходили слухи, что **Ю. М.** вообще не придет на послание президента «в связи с болезнью».* (КП. 27 мая 2004); *Растрогаться **А. Ч.** не дали – повезли смотреть домик, который подарил чумработнице и оленеводу Дьяковым еще Борис Ельцин, выступавший здесь с агитацией перед выборами в 1991 году. Тогда стоял 40-градусный мороз, и микрофон у **Б.Н.** прилип одним концом к губе, а другим к руке. Отдирали всем поселком.* (КП. 19 июня 2001); *Презентация гипсовой скульптуры **В.Ж.** состоялась в коридоре Госдумы.* (КП. 30 апреля 1999). Причем графические сокращения имени и фамилии, приобретающие статус «постоянных» встречаются и при номинации лиц сферы искусства и спорта. Например, в

¹ Алексеев Д.И. Сокращенные слова в русском языке. – М., 2010. – С. 104.

заголовке: У «КП» - *общие дела с Б.Г.* (о музыканте Б.Гребенщикове). (КП. 9 апреля 1996).

Аналогично графическое сокращение с использованием одной – **первой – буквы фамилии** (9 примеров): *Программу «К барьеру!»*, которая постоянно приглашает Жириновского, тоже можно понять – персонаж непременно брякнет что-нибудь неадекватное. Достойных противников ему доселе не находилось просто потому, что **Ж.** играет в жесткий хоккей, а они пытались в мирные шахматы. (КП. 2 апреля 2004).

Любопытно, как часто разные лица получают тот или иной вид сокращенного обозначения. Нами зафиксировано 100 употреблений *ВВП* (Владимир Владимирович Путин), 6 – *В.В.* (тоже о В.В. Путине); 56 – *БАБ* (Борис Абрамович Березовский); 15 – *ЧВС/Ч.В.С.* (Черномырдин Виктор Степанович), 6 – *Ч.В.* (Черномырдин Виктор); 28 – *Б.Н.* (Борис Николаевич Ельцин); 3 – *В.В.* (Владимир Вольфович Жириновский), 1 – *В.Ж.* (Владимир Жириновский), 7 – *Ж.* (Жириновский); 2 – *Ю.М.* (Юрий Михайлович Лужков), 7 – *А.Ч.* (Анатолий Чубайс), 2 – *Ч.* (Чубайс); 1 – *С.Я.* (Сергей Ястржембский).

Несмотря на достаточную активность, сокращения охватывают малочисленный круг лиц.

Наблюдается закономерность употребления аббревиатурных номинаций в текстах определенных авторов. Так, например, они часто фиксируются в публикациях журналиста «Комсомольской правды» А. Гамова.

Таким образом, одной из ярких черт в области «постперестроечного» наименования лиц явилась рассмотренная в данном разделе аббревиатурная номинация.

В некоторых случаях в составе текстов наравне с официальной номинацией приводится неофициальная, но в составе иронического примечания: *Как сообщил латвийский телеканал TV3, бывший министр внутренних дел Эрик Екабсон гостил на загородной вилле опального миллионера Бориса*

*Абрамовича Березовского (в просторечии **БАБ** – прим. ред.), а экс-спикер Сейма Ингрида Удре даже получила в подарок от него ящик грузинского вина. (КП. 23 декабря 2010).*

В композиционном плане аббревиатурная номинация может занимать любое место. Например: **в заголовке** – *Скучная революция **ВВП**. Президент обратился к Федеральному собранию и к обывателям. (Изв. 19 апреля 2002).* В подзаголовке уточняется лицо, обозначенное в заголовке. В тексте самой публикации, содержащей выдержки из обращения президента к Федеральному собранию, встречаются два вида номинаций: однословная – *президент* и двучленное именование по имени и фамилии – *Владимир Путин*.

При общем спаде употребительности аббревиатурных обозначений в последние годы они иногда продолжают использоваться. См., например, в газете «Комсомольская правда»: *Как я задавал вопросы Путину. Готовясь к встрече с **ВВП**, я долго ломал голову над тем, какие вопросы ему задать. (2 марта 2012).*

В зависимости от содержания контекста, от характера лица и оценки его автором наблюдаются различия в стилистической окраске именовании лиц – либо нейтральной, либо – иронической в различных ее проявлениях.

При этом выбор аббревиатурной номинации определяется к тому же и уровнем «удобопроизносимости» и благозвучности, поэтому трехчленные инициальные аббревиатуры могут отражать разную последовательность инициальных компонентов: имя, отчество, фамилия (*ВВП*) или (реже) – фамилия, имя, отчество (*ЧВС*).

3.2. Наименования с помощью прозвищ

Одной из групп неофициальных оценочных номинаций (44 – по материалам газет и 442 – по материалам Большого словаря русских прозвищ Х. Вальтера и В.М. Мокиенко)

является группа именованных с помощью прозвища. Прозвище может быть как устоявшимся, узуальным, так и контекстуальным. Прозвище дается человеку помимо его имени и содержит в себе указание на какую-либо заметную черту характера или наружности¹. Исследователи прозвищ выделяют несколько их групп. Одну из таких групп составляют прозвища известных деятелей и знаменитостей². В отличие от аббревиатурных наименований, которые могут использоваться как некая стилистическая вольность, прозвища в большинстве случаев газетного употребления имеют явно уничижительный оскорбительный характер, хотя Н.Н. Ушаков в статье «Прозвища и личные неофициальные имена (к вопросу о границах прозвища)» писал (имея в виду различные сферы употребления прозвищ), что точка зрения на прозвище как именование, заключающее преимущественно негативную характеристику, не является состоятельной³: «Прозвища, как и другие слова-знаки, имеют богатую гамму оттенков от интимно-ласковых до резко-уничижительных»⁴.

Материал показал, что прозвища известных людей более употребительны в заголовочных комплексах.

Например: в заголовках – *«Зюганых» был добрым и смелым, учил не бояться труда... Деревня Мырино, малая родина коммуниста № 1, готова бороться за статус Симбирска.* (КП. 18 апреля 1996); *Почему Ельцин китайцам мил. Сегодня начинается визит российского Президента в КНР.* (КП. 24 апреля 1996); *Дума отдала голоса за Кириенко. А он*

¹ Вальтер Х. Прозвища как объект лексикографии / Х. Вальтер, В.М. Мокиенко // Вальтер Х., Мокиенко В.М. Большой словарь русских прозвищ. – М., 2007. – С. 7.

² Там же. – С. 9-13.

³ Ушаков Н.Н. Прозвища и личные неофициальные имена (к вопросу о границах прозвища) // Имя нарицательное и собственное. – М., 1978. – С. 151.

⁴ Там же. – С. 152.

отдаст жизнь за Царя? (имеется в виду Б.Н. Ельцин). (КП. 25 апреля 1998); *Есть ли у Примуса вечная игла? Правительство Примакова критикуют со всех сторон, но замены ему пока нет.* (КП. 21 апреля 1999); *Янона-мать в Петербург не поедет. Ирина Хакамада отказалась составить на выборах конкуренцию губернатору Яковлеву.* (КП. 6 апреля 2000); *Батька Кондрат решил прищучить бандитов. Губернатор Краснодарского края Николай Кондратенко отменил спецномера на автомобиле – У-УУ, М-ММ, А-АА, О-ОО.* (КП. 18 апреля 2000); *Союз тормозит сам Батька.* (о А.Г. Лукашенко). (КП. 5 апреля 2005).

Аналогично использование прозвищ в составе текстов – *Как шепчутся в Кремле, глава президентской администрации Юмашев и пресс-секретарь Ястржембский якобы попросили услышавших незапланированное отступление Хозяина от темы все забыть и едва не взяли с них подписку о неразглашении.* (15 апреля 1998); *Политическая примета: если Путин едет в Сочи, то здесь обязательно нарисуетя Лукашенко. Видимо, считается, что субтропический климат способен благотворно влиять на несговорчивого Батьку, а южное солнце – растопит лед, сковавший союз России и Белоруссии.* (КП. 5 апреля 2005).

Порой в самой публикации дается интерпретация мотивации прозвища и указание на его источник. Интересно замечание Н.Н. Ушакова: «...прозвище не может быть асемантическим, это противоречит его назначению. Потеря мотивации, отсутствие условий, поддерживающих прозвище, может привести к его утрате, возможной замене другим. Но если прозвище сохраняется, то сохраняется и тенденция к его семантической наполненности, пусть самого обобщенного характера»¹.

¹ Ушаков Н.Н. Прозвища и личные неофициальные имена (к вопросу

Например: в заголовках – Кириенко получил кличку **Пятница**. Именно по пятницам депутаты приноровились прокатывать его кандидатуру, которую с упорством Робинзона Крузо предлагает президент. (КП. 18 апреля 1998); **«Миша три процента»**. Михаил Прохоров продал «Юрникель» Олегу Дерипаске. (Изв. 28 апреля 2008). В тексте следует разъяснение происхождения прозвища, вынесенного в заголовок: «Ровно три процента акций «Русского алюминия» пришлось переплатить Олегу Дерипаске за блокирующий пакет акций «Норникеля», чтобы Михаил Прохоров согласился его продать». И дальше – **«Миша три процента»** - такое прозвище дал в конце прошлой недели Михаилу Прохорову кто-то из аналитиков, удивленных неожиданной развязкой этой удивительной истории».

В некоторых случаях прозвища имеют контекстуальный характер. Например, в качестве прозвища может использоваться обыгрывание самооценок обозначаемого лица. В этом случае прозвище иногда дается в кавычках: Закончив свой брифинг, **«гражданин России»** под охраной полдюжины телохранителей отбыл из отеля. (Изв. 9 апреля 1999). (О Борисе Березовском).

В рассматриваемых газетах встретилось очень ограниченное количество прозвищ общественно-политических деятелей. Большая часть – в газете «Комсомольская правда». В Большом словаре русских прозвищ зафиксировано 442 таких прозвища. Причем они окказиональные и узуальные, различные по стилистической окраске. Прозвища политиков в словарных статьях словаря сопровождаются пометами *шутл.* – *ирон.*, *публ.*, *ирон.*, *уваж.*, *шутл.*, *жарр.* (*жаргонизированная разговорная речь*), *презр.* Например: **Степаныч**. Фам. В.С. Черномырдин; **Генерал Топтыгин**. Шутл. – ирон. Б.В.Грызлов; **Борис Мудрый**. Шутл. – ирон. Б.Н. Ельцин; **Господин Ваучер**. Ирон.

о границах прозвища) // Имя нарицательное и собственное. – М., 1978. – С. 160.

А.Б. Чубайс; *Робеспьер реформ*. Публ. патет. или осуд.
А.Б. Чубайс; *Ядовитый Академик*. Уваж. Шутл.
Е.М.Примаков¹.

Если судить по данным словаря, чаще всего прозвищные обозначения в конце 1990-х – начале 2000-х гг. использовались в таких изданиях, как «Сегодня», «Собеседник», «Профиль», «Итоги», «Время московских новостей», «Вечерняя Москва», «Трибуна», «Новая газета», «Правда», «Завтра» и др.

Например: *Понятно, что это событие нуждается в комментариях. Вероятно, его могут прокомментировать те, кто издал указ, или лица им уполномоченные. Так, во всяком случае, происходит в цивилизованных государствах. В России этот указ спешит прокомментировать Анатолий Борисович Чубайс. «**Великий приватизатор**», как называют его друзья, или «**Великий ваучеризатор**», как утверждают оппоненты, объясняет россиянам, чем будет заниматься новый зам. (Трибуна. 03.06.1995)². Примаков, который часто отвечает уклончиво, скорее всего заслуживает кличку мистера «**Может быть**». (Правда. 20.08.1998)³. Кудрин, которого за глаза частенько называли «**тенью Чубайса**» за его верность своему патрону еще со времен работы в Санкт-Петербурге, получил именно тот набор должностей, который имел когда-то сам Чубайс. (Время МН. 19.05.2000)⁴. За выразительность ... речей... программа «Куклы» удостоила его «звания» **Цицерона Степаныча**. На все это ЧВС никак не реагировал. Но стоило Лужкову назвать его пенсионером, как ЧВС заявил на всю страну: «В таком случае он – дед обыкновенный!»*

¹ Вальтер Х. Прозвища как объект лексикографии / Х. Вальтер, В.М. Мокиенко // Х. Вальтер, В.М. Мокиенко Большой словарь русских прозвищ. – М., 2007. – С. 519, 91, 155, 104, 171, 472, 61.

² Там же. – С. 453.

³ Там же. – С. 369.

⁴ Там же. – С. 534.

(Собеседник. 19.10.2000)¹. *Найдется работа «главной говорящей голове Кремля» и на участках совместных действий президента и правительства, а также двух органов власти.* (Сегодня. 20.03.2001). (О С.В. Ястржембском)².

3.3. Наименования по фамилии с оценочным компонентом

Рассмотрим следующую группу номинаций неофициальных типов обозначений общественно-политических деятелей – по фамилии с оценочным компонентом (83 примера).

В качестве оценочных компонентов чаще всего используются приложения.

Наиболее употребительны соответствующие элементы именования в заголовках. Например: *«Славянофил» Лебедь и «западник» Явлинский раскрыли в Лондоне свои рецепты спасения России.* (Изв. 15 апреля 1997); *Государственник Путин более не «строит» государство: ни слова о вертикали власти или едином правовом поле.* (Изв. 19 апреля 2002). Реже оценочные компоненты фиксируются в составе текстов: *Позер Жириновский вовсе отказался брать кий в руки и письмо не поддержал в принципе.* (КП. 2 апреля 1998).

Иногда подобные компоненты используются в качестве «квази-собственного» имени, в позиции подлежащего: *Откуда есть пошел Шандыбин. Возможно, колоритный депутат-коммунист – родственник Владимира Путина.* (Изв. 21 апреля 2000).

В некоторых случаях необходимость в отдельном оценочном компоненте исчезает, остается номинация только по фамилии, которая помещается в соответствующий контекст,

¹ Там же. – С. 586.

² Там же. – С. 412.

когда используются разные приемы ее иронического обыгрывания.

Например: в **заголовках** – *Лебедь и кумач*. (Изв. 25 апреля 1996); *Голову Кудрявого «срубили»*. Главного оппонента РАО «ЕЭС» разжаловали за непослушание. (Изв. 24 апреля 2002).

Таким образом, в качестве иронического наименования официальных лиц в современной прессе используются оценочные компоненты в сочетании с фамилией лица: фамилия необходима для идентификации, определяющий компонент – для оценки.

3.4. Наименования с компонентами товарищ и господин

Отдельную группу в рассматриваемый период образуют номинации лиц с лексемами *товарищ* и *господин*, которые стали выступать как аналоги оценочных приложений. Они утратили свое идеологическое этикетное значение, и их использование встречается лишь в иронических контекстах. Лексема *товарищ* может сочетаться с номинацией только по фамилии или по имени и фамилии. Этот компонент именованья употребляется, с одной стороны, по отношению к действующим политикам и иным известным лицам, а с другой – при номинации советских политических деятелей, **пародируя** прежнюю модель номинации. (См. примеры ниже). Изредка оценочное приложение может сочетаться с указанием на социальный статус лица. Лексемы *товарищ* и *господин* употребляются в полных и сокращенных формах. Оба компонента имеют сходное негативно-оценочное, ироническое звучание, но по частотности использования в 90-е – 2000-е гг. сильно различаются. Это может объясняться разным восприятием читателей: *господин* оказывается более резко окрашенным компонентом. Лексема

товарищ употребляется преимущественно при именовании представителей коммунистической партии.

Например: **В составе текста:** *Как утверждают французы, «бывший патрон российского газового гиганта «Газпром» <...> г-н Черномырдин, не спускающий глаз со своего бывшего детища, имеет на руках, как о том говорят в Москве, солидный пакет акций «Газпрома».* (КП. 2 апреля 1997); *Надо сказать, что, впервые попав в актерскую компанию, г-н Ястржембский прекрасно в нее вписался.* (КП. 5 апреля 1997); *Не менее важная задача и у вице-спикера от «Единой России» Владимира Пехтина, который с 30 апреля по 8 мая будет находиться в Тегеране <...> Дело в том, что большие плотины уже давно превратились в настоящую страсть г-на Пехтина.* (КП. 20 апреля 2005); *Партийцы тут же заключили, что клоунату проплатил их злейший враг Березовский, у которого наворованных у народа денег куры не клюют. А г-н Похмелкин — главный «либерос», по собственной версии, - сделал гневное заявление для прессы: - Если это сторонники Березовского, они показали свое истинное лицо.* (КП. 21 июля 2003); *По словам Юрия Ярова, уже к 20 апреля будут представлены структуры новых органов содружества – Исполкома и Экономического совета. Г-н Яров, как и г-н Березовский считает изменения в соглашении о зоне свободной торговли «сердцевинной реформы экономического базиса содружества».* (Изв. 15 апреля 1999); *Г-н Корчагин бросился на поиски каких-либо сторонних социологических служб; представь себе, нашел – и как раз такую, которая занималась изучением реакции телезрителей на «Санта-Барбару».* (Изв. 20 апреля 2002); *Коммунистка Савицкая сравнила министра Грефа с тетей Мотей. (Загол.). Потому что он сыграл роскошную, по ее мнению, свадьбу. На минувшей неделе депутат Госдумы, космонавт Светлана Савицкая объявила войну и.о. министра экономического развития Герману Грефу. Поводом для нападения послужила*

свадьба Грефа. **Г-жа Савицкая** подготовила протокольное поручение в Комитет по культуре Госдумы с просьбой разобраться в обстоятельствах роскошной, по ее мнению, свадьбы. (КП. 17 мая 2004). Между тем предшественник **г-на Фрадкова** на посту главного налогового копа – Вячеслав Солтаганов – думал и говорил совершенно иначе. (Изв. 4 апреля 2001).

С новым фильмом Говорухина связано несколько парадоксов. Один из них состоит в том, что картина сделана на деньги компании «НТВ – профит», к которым имеет непосредственное отношение **господин Гусинский**, - обладатель, наверное, не одного Мерседеса. (Изв. 22 апреля 1999); А **господин Бгдоян** вообще никого не похищал и никуда не скрывался. (Изв. 12 февраля 2003).

Что остается в эфире надолго, входит в его золотой фонд? Неужто торопливые, беспощадно-ласковые разговоры Светланы Сорокиной с **товарищами Зюгановым и Лукьяновым**, пленка с человеком, похожим на самого себя, банные досуги генерал-майора Ковалева, оставшегося с носом? Или все-таки «говорящая голова» Юрия Лотмана, ведущего динамичные, но несуетные беседы о русской культуре? Ответ очевиден. (Изв. 9 апреля 1999).

Реже рассматриваемые компоненты встречаются в **заголовках**: *Когда суровый час войны настанет, и <...> тов. Зюганов в бой нас поведет!* (КП. 7 апреля 1999); *Когда нас в бой пошлет товарищ Быков* (о тренере сборной России по хоккею в преддверии чемпионата мира). (Изв. 30 апреля 2008). (Отметим, что данный заголовок – трансформация строчки советской песни «Когда нас в бой пошлет товарищ Сталин»).

Лексема **товарищ** в современной коммунистической прессе не часто, но фиксируется, причем в нейтральном контексте. Например, при передаче речи членов КПРФ при обозначении членов партии: *История с репрессиями против*

оппозиции для КПРФ не нова, ибо только за последнее время были предприняты неоднократные попытки привлечения к уголовной ответственности **председателя Краснодарской городской думы товарища Кирюшина**, первого секретаря Кировского обкома КПРФ **Мамаева**, депутата Марийского парламента **Казанкова** и других. (Правда. 17 сентября 2012). Более употребительна лексема *товарищ* в обращениях. *Товарищ* используется и в ином виде – без дополнительного компонента – фамилии – в значении «соратник». Например: *Первый секретарь Ивано-Франковского обкома комсомола Игорь Миглачев и его товарищи посетили среднюю школу № 3, где провели встречу с учениками и организовали просмотр фильма «И не в шурф их бросали, а в наши сердца» о подвиге молодогвардейцев.* (Правда. 4 октября 2012).

Ср.: использование компонента *господин* в иных газетах: *К сожалению, наше интервью с господином Зурабовым получилось, скажем так, неоконченным: Михаил Юрьевич удалился по своим важным делам, не дав возможности задать ряд вопросов, прямо вытекающих из его ответов.* (Новая газета. 4 апреля 2005).

Вот в чем нельзя не то что упрекнуть, а даже заподозрить г-на Чубайса, так это в тревоге за рассыпающиеся генерирующие мощности, как самого РАО, так АО-Энерго, чьими акциями располагает РАО, за крайне неэффективное использование топлива (и прежде всего природного газа) на ТЭС всех типов. (Завтра. 2000. № 17).

Ср.: в качестве обращения: *Опять соврали, господин Швыдкой.* (Завтра. 2000. № 16).

Оценочный компонент *господин* используется при наименовании известных лиц и в публикациях в региональной прессе. Например: *Господин Нургалиев даже поспешил сообщить общественности, что величать полицейского, по всей видимости, требуется так: «господин полицейский», на что*

ему тут же указали знатоки протокола <...> обращение «господин» ставится не перед должностью, а только перед фамилией. (Самарская газета. 2 марта 2012).

Однако не во всех современных периодических изданиях компонент *господин* употребляется с негативной оценкой. Так, например, в газете «Коммерсантъ» соответствующая лексема фиксируется в нейтральных контекстах: Министр здравоохранения России Алексей Вилькин вернулся из Цюриха, где принял участие в форуме, посвященном вопросам международного сотрудничества в области здравоохранения. **Г-н Вилькин** сказал корреспонденту Ъ, что помимо участия в форуме провел весьма успешные переговоры с западными фармацевтическими компаниями по вопросу инвестиций в российскую фармацевтическую промышленность. (Коммерсантъ. 9 октября 1992); Однако по поводу передачи фонду ряда функций местного самоуправления **господин Медведев** явно заволновался. "Кто будет эти функции осуществлять — подготовьте и доложите. Фонд или кто? Надо это сделать на ясном глазу",— заявил он. (Коммерсантъ. 30 апреля 2010); «Часть гаража — это еще наследство отца, сейчас договорился с братом, что передам ему»,— уточняет **господин Белых** <...>. Транспортными средствами, судя по декларации, **господин Чуб** не владеет, а данные о доходах супруги и детей он не разместил. (Коммерсантъ. 12 апреля 2010); Глава Минэкономики Андрей Белоусов на заседании заметил, что предложенная Минприроды схема не выглядит для частных инвесторов слишком привлекательной. "Совершенно понятно, что для инвестора такой механизм создает очень высокие риски, потому что неизвестно, согласится ли государственная компания войти с ним в долю, по какой цене,— перечислил **господин Белоусов**.— Поэтому очевидно, что должен быть разработан некий механизм,

который эти риски для частных инвесторов снижает". (Коммерсантъ. 3 августа 2012).

Таким образом, компоненты именования *товарищ* и *господин*, не характерные для современной речи, употребляются в газетных публикациях рассматриваемых изданий преимущественно в иронических контекстах. Причем лексема *господин* оказывается более употребительной. Компонент *товарищ* встречается преимущественно при номинации представителей левых политических сил, в ироническом контексте для их номинации может использоваться и слово *господин*.

3.5. Наименования по имени

Самостоятельную – немногочисленную (14 номинаций) – группу неофициальных номинаций составляют обозначения **только по имени**. Имя может употребляться в полной и неполной (сокращенной) форме – в зависимости от контекста. По имени обозначаются наиболее известные лица. В составе текстов соответствующий тип номинации нередко употребляется наряду с полными – официальными – наименованиями, так как обозначение только по имени не может выполнять идентифицирующую функцию. Обозначение известного лица по полному имени в некоторых контекстах – при описании ситуации близкого, дружеского общения между хорошо знакомыми лицами – характеризуются шутливо-ироническим звучанием. В иных случаях – фамильярным.

Ср.: **в заголовке:** *Друзья **Борис** и **Рю** встретились вновь на рыбалке.* (о Б.Н. Ельцине). (КП. 25 апреля 2000); ***Руслан** притих.* (о Р.И. Хасбулатове). (КП. 6 апреля 1994); ***Теорема Рема.*** (О Реме Вяхиреве). (Изв. 25 апреля 2001).

В составе текстов: *В день, когда маленькому **Вове** исполнилось 48 лет, женщины сами целовали его в щеку, офицеры неустанно следили за своевременной подачей питания,*

а количеству подаренных Владимиру Вольфовичу ташиков к концу вечера вовсе был потерян счет. (о В.В. Жириновском). (Изв. 27 апреля 1994); *Все импортные машины российских чиновников будут проданы с аукциона. Так пообещал первый вице-премьер Борис Немцов. Так затем распорядился и другой Борис – Ельцин.* (КП. 11-18 апреля 1997); <...> чуть позже на разговор с сенаторами президент пригласил не премьер-министра и не прежнего златовласого фаворита А. Чубайса, а опять же **тезку Бориса**. (о Б.Е. Немцове). (КП. 11-18 апреля 1997).

Номинации только по имени широко распространены при обозначении лиц сферы искусства и спорта.

Например, **в заголовке:** *Наши **Леши** пять раз обидел «Королей».* **В составе текста:** *В России Алексей Жамнов всегда выделялся на площадке: и игрой, и своей рыжей шевелюрой.* (КП. 4 апреля 1995); ***Евгения** – актриса ста лиц и ста тел.* (об актрисе Е. Добровольской). (КП. 19 апреля 1995); ***Алые розы для Аллы.*** (об А. Пугачевой). (КП. 16 апреля 1997).

Использование неполной (сокращенной) формы имени носит более фамильярный характер, чем употребление полной формы имени. Такая форма имени может сочетаться с фамилией. Обычно соответствующие номинации используются в текстах, содержащих информацию о детских и юношеских годах жизни политиков.

Например: *Впервые страна узнала о нем в 1962 году: пионер-отличник **Боря** Грызлов возглавил тогда пионерский отряд. «Гагаринец» в своей родной 327-й школе и был признан лучшим активистом.* (КП. 3 апреля 2001).

Таким образом, обозначения известных лиц по имени в зависимости от характера контекста могут варьироваться от шутивно-иронических до фамильярных.

3.6. Наименования по имени-отчеству

Одно из заметных отличий от системы номинации в советский период является использование в газетной речи с 1990-х годов наименований политических деятелей по имени-отчеству – **без фамилии!** Отметим, что в советский период номинации политических деятелей по имени-отчеству (без фамилии) изредка все же употреблялись. Правда, фиксируются они по отношению к определенным лицам и в определенных контекстах. Так именовались М.И. Калинин, В.И. Ленин в торжественных контекстах. Всего зафиксировано 20 соответствующих номинаций. Например: *Через всю историю партии красной нитью проходит самоотверженная борьба **Владимира Ильича** за торжество его идеалов.* (Изв. 22 апреля 1918); *Особенно многим обязано **Михаилу Ивановичу** крестьянство.* (Изв. 28 ноября 1929).

Н.И. Формановская пишет, что «имя-отчество как национально-русская форма почтительного, учтивого именования уважаемого, достойного – по возрасту, статусу, роли. Имя – отчество выходит на простор всех социально-стилистических зон русского общения – от бытовой до деловой и политической сферы»¹.

Так, в условиях непосредственного обращения к собеседнику употребление имени в сочетании с отчеством было и остается уважительной формулой номинации. При использовании данной модели при именовании третьего лица в печати практически всегда наблюдается отказ от строгой официальности, а конкретное стилистическое назначение и соответствующий коммуникативный эффект могут

¹ Формановская Н.И. Традиции в употреблении имени как социокультурный феномен национального самосознания // Журналистика и культура русской речи. – 2009. – № 4. – С. 10.

варьироваться в разных контекстах и в разных композиционных частях публикации.

Отметим тот факт, что строгость газетных текстов, в которых встречаются обозначения по имени-отчеству, не исключает нейтрального употребления соответствующих номинаций, что является отличительной чертой современных газетных публикаций. Но, в то же время, обозначения по имени-отчеству сохраняет необычность для официального текста, поэтому во многих случаях употребляется в ироническом ключе.

Проследим особенности такого варьирования на основе выборки, которая насчитывает 248 номинаций.

1) **В нейтральном контексте** (75 примеров): *Необычно закончилась поездка на отдых в Киргизию **Бориса Николаевича**. (31 июля 2002); Примаков встретит Первомай дома? Министр смотрит в палате телевизор, все выходные около него была семья, а вчера **Евгения Максимовича** навестили его друзья по работе. (КП. 22 апреля 1997); Пересаживаться в поезд по пути следования **Борис Николаевич** вроде бы не собирается. (КП. 12 апреля 1995); **Борис Николаевич**, как бывший строитель, не мог пройти мимо столь прогрессивной технологии и сам спланировал себе командировку в этот регион. (КП. 4 апреля 1996); **Борис Николаевич** ушел только от одного вопроса. Ему советовали: «Построже, построже надо с саботажниками!», на что президент уклончиво замечал: «Если со всеми буду построже – останусь один». (КП. 5 апреля 1996); Мало кто знает, что за неделю до того, как Владимир Путин стал премьер-министром страны, у него умер отец. Но **Владимир Владимирович** никак не выдал собственных эмоций. По мнению соратника Путина по КГБ – подполковника Игоря Антонова, умение держать себя в руках **ВВ** обязан спорту. (КП. 1 апреля 2000).*

Интересно, что и в заголовках, где очень редко (4 примера) фиксируются номинации третьих лиц по имени-

отчеству, встречается употребление соответствующих наименований в нейтральном контексте. Например: *Михаил Сергеевич простился с мамой*. (КП. 19 апреля 1995); *Егор Тимурович создает свою партию*. (КП. 2 апреля 1994); *Ноу-хау Дмитрия Анатольевича*. (КП. 25 апреля 2009).

2) **В ряде контекстов** наименование по имени и отчеству демонстрирует не только вполне уважительное отношение к обозначаемому лицу, но и **дружескую (иногда даже шутливо-дружескую) оценку** его автором публикации. (2 примера). Например: *На телеэкранах министр иностранных дел России Сергей Лавров выглядит человеком не слишком улыбочивым и даже суровым. О чем мне сообщили несколько коллег, поинтересовавшись: «Он и в жизни такой?». Знакомы мы с **Сергеем Викторовичем** давно, и, по-моему, у него дар располагать к себе окружающих доброжелательностью и чувством юмора*. (КП. 21 мая 2004). В публикации номинация Лаврова по имени-отчеству является знаком дружеских отношений. *В гости к председателю Центральной избирательной комиссии Александру Вешнякову мы шли с чувством легкой вины. Несколько месяцев назад «Комсомолка» в одном из материалов рассказывала о физическом состоянии наших VIP-персон: кто сколько раз силен подтянуться на перекладине, отжаться от пола и проч. Так вот, по нашей информации, глава ЦИК отжимается 30 раз. «Тридцать – это я каждое утро, а вообще могу 50», - слегка обиделись, поправил нас **Александр Альбертович***. (КП. 22 мая 2002). Содержание публикации допускает шутливую окраску контекста.

С другой стороны, фиксируются варианты в той или иной мере стилистически сниженных употреблений рассматриваемой формы номинации. Чаще всего в ее использовании прослеживается ироническое звучание. (144 примера). Например: *Официальная версия отставки: «**Рем***

*Иванович устал и хочет отдохнуть, поправить здоровье». На самом деле с тех пор, как Вяхирева у руля Газпрома сменил «питерец» Алексей Миллер, **Рем Иванович** остался не у дел. (КП. 22 мая 2002); 28 июня **Рем Иванович** торжественно простится с Газпромом. (КП. 22 мая 2002); Кстати, газета «Монд» 3 апреля опровергла свое сообщение о сверхдоходах российского премьера. **Виктор Степанович** больше не миллиардер. (КП. 5 апреля 1997); Под бдительным оком охраны находится даже сын **Владимира Вольфовича**. (КП. 26 апреля 1996); Патриотическая твердыня – Волгоград встретил Гайдара залпами лихой пехоты. Не успел бывший премьер спуститься с трапа самолета, как три бабули и один дедуля, вероятно, из числа активных противников реформ, развернули набранный на компьютере плакат: «Гайдар – вон со священной земли!». **Егор Тимурович** только мило улыбнулся на такое приветствие и уселся в поданный местными «выбороссами» автомобиль. (КП. 1 апреля 1995); Лужков оказался «человеком с понятием» и заявил об отставке. Будь Лужков простым дворником, он бы ушел сразу же. А поскольку Лужков – главный дворник столицы и на его плечах – продовольственное обеспечение, строительство, жилье, дороги и все остальное, уйти с «завтрашнего дня» ему никто не позволил <...> Держать зонтик, чтобы на **Юрия Михайловича** не капало, «Комсомольская правда» не собирается. (КП. 18 апреля 1995); Виктор Кобелев, «второй человек» в ЛДПР, поднявший восстание против Ж. в Госдуме и грозившийся сместить **Владимира Вольфовича** на нынешнем съезде, был единодушно исключен из рядов партии. (КП. 5 апреля 1994); На съезде, в работе которого участвовало около 400 делегатов от региональных организаций КПРФ, серьезной критике был подвергнут лидер коммунистов Геннадий Зюганов, которому досталось именно за «соглашательскую позицию» и недостаточную активность в роли председателя думской*

фракции. **Геннадий Андреевич** был даже заклеен как «ревизионист» - старым большевистским термином, применяемым ко всяким там ренегатам. (КП. 21 апреля 1997); В последние недели **Владимир Владимирович** все чаще отрывается. От текстов, которые готовят для него кремлевские спичрайтеры. Хотя тексты и без того стали жестче. Мечет громы в министров. (КП. 12 апреля 2006); **Владимир Вольфович** в Кремле освоился быстро и по-хозяйски. (КП. 26 апреля 2006); **Борис Николаевич** определил и то, какие у казака должны быть штаны, лампасы, нашивки на черкесках, ленты на папахах, нагайки. (КП. 28 апреля 1998); Черномырдин щеголял в новом пиджаке, о чем доложили на пресс-конференции. Тогда как большинство активистов движения донашивали костюмы, купленные, наверное, еще в эпоху премьерства **Виктора Степановича**. (КП. 28 апреля 1998.).

Сравните употребление соответствующих типов наименования в других изданиях того же периода: Но солировали Жириновский и глава думского комитета по международным делам **Дмитрий Рагозин**. **Владимир Вольфович** был более чем категоричен. (Коммерсантъ. 6 апреля 2000). Борьбу за власть в северной столице **Валентина Ивановна** вела с размахом. (о В.И.Матвиенко). (Завтра 2000. № 15).

Ироническое звучание усиливается и эксплицируется при использовании разговорных вариантов имени и отчества (23 примера). Например: в заголовке – **Пал Палыч** сам выдал себя швейцарцам. Потому что разочаровался в американском правосудии. (КП. 4 апреля 2001). В составе текста – ...Впрочем, сам Бородин (бывший управделами Ельцина) с подобной критикой абсолютно не согласен... Как говорится, **Пал Палычу** с его высокой колокольни виднее... (КП. 5 мая 2004); А бывший хозяин «Белого дома» экс-премьер Михаил Касьянов все еще «отдыхает». И когда кто-то из его бывших помощников

появляется в «белом доме», их тут же начинают пытать: ну как там **Михал Михалыч**, еще не надумал выходить на работу? «Продолжает думать!» - отшучиваются те. (КП. 26 мая 2004).

Номинации по имени-отчеству с положительной окраской распространены в области обозначения лиц сферы искусства и спорта. Например: «Комсомолка» *поздравляет Беллу Ахатовну с заслуженной наградой и признанием заслуг!* (о Б.Ахмадулиной). (КП. 9 апреля 1997).

3.7. Наименования по отчеству

Подчеркнуто стилистически сниженный характер имеет использование откровенно просторечного именованного лица **только по отчеству**¹ (6 примеров). О.А. Давыдова отмечает, что именование по отчеству имеет разную, но всегда сильную стилистическую окраску и что по отношению к политическим деятелям возможно отражение близких, почти родственных отношений с именуемым. Именование только по отчеству может носить фамильярную окраску². Такая номинация служит проявлением устойчивого отношения к обозначаемому лицу. В газетном языке она и оказалось закрепленным за конкретными лицами. Так, обозначение по отчеству встречается при иронической номинации В.В. Жириновского и (в прошлом) В.С. Черномырдина. В советский период фиксируется номинация лица только по отчеству лишь по отношению к В.И. Ленину. В.П. Берков отмечает, что «в советской прессе 20-х гг. Ленина иногда называли *Ильич* как бы подчеркивая его

¹ А.К. Андреева называет соответствующий способ номинации «редукцией трехчленной формулы до отчества». См. Андреева К.А. Указ. соч. – С. 93.

² Давыдова О.А. Антропонимы на страницах современной публицистики // Публицистика и информация в современном обществе / под общ. ред. проф. Г.Я. Солганика. – М., 2000. – С. 44 – 56.

популярность среди крестьянства»¹. Например: *Начав с биографии **Ильича**, тов. Каменев в дальнейшем всесторонне осветил все этапы борьбы и победоносного торжества Российской Коммунистической партии, тесно связанной во всех своих исторических изменениях с тов. Лениным.* (Изв. 22 ноября 1918).

В современном газетном употреблении отчества по отношению к общественно-политическим деятелям фиксируются только с иронической окраской. Например, в заголовке и в составе текста публикации в «Комсомольской правде» за 2 апреля 2004 года: *Как Хазанов «умыл» **Вольфовича**.* (Загол.). Текст: *В программе НТВ «К барьеру» Жириновский впервые проиграл словесную дуэль. Вряд ли теперь **Вольфович** решится вызвать на дуэль актера.* Ср.: заголовок к публикации в номере от 5 апреля 1997 года: *Как **Степаныч** стал миллиардером.*

Таким образом, наряду с преобладающими в современной печати официально-этикетными наименованиями известных политиков по имени и фамилии (типа Дмитрий Медведев) или только по фамилии (без каких-либо этикетных компонентов), в газетном языке фиксируются в разных стилистических вариантах и номинации по имени-отчеству, и только по отчеству, которые в любом использовании снимают отпечаток официальности.

Итак, употребление неофициальных номинаций для обозначения общественно-политических деятелей в современной газетной практике встречается в определенных видах изданий и в соответствующих контекстах. Исследование показало, что большое количество соответствующих

¹ Берков В.П. Указ. соч. – С. 29.

наименований фиксируется в газете «Комсомольская правда», что связано с массовым характером издания. Газета «Известия» в этом плане оказалась не столь богата номинациями общественно-политических деятелей с помощью неофициальных обозначений, что объясняется особенностью качественного издания, хотя исследователями указывается переход газеты в группу качественно-массовых, что проявляется на уровне жанров публикаций, дизайна издания и др.¹. В «Известиях» неофициальные именованья отмечаются преимущественно в разделе «Мнения и комментарии».

Появление новых типов обозначений для именования лиц в языке прессы в 1990-е годы является отличительной чертой современной системы наименований. В советское время в газетных текстах использование неофициальных номинаций по отношению к общественно-политическим деятелям было возможно в двух вариантах: с прямой положительной оценкой – в публикациях восхваляющего характера, с прямой негативной – в публикациях разоблачительного характера.

Мы рассмотрели основные типы неофициальных номинаций общественно-политических деятелей: *использование инициальных аббревиатур, прозвищ, фамилий с оценочным компонентом, только имен, имени-отчества, отчества.*

Как показало исследование, среди неофициальных типов наименований в печати преобладают аббревиатурные антропонимы и прозвища, в использовании которых ведущую роль играет ироническая оценочность.

¹ Средства массовой информации России / М.И. Алексеев, Л.Д. Болотова, Е.Л. Аврганова и др. / под ред. Я.Н. Засурского. – М., 2011. – С. 219.

К аббревиатурным антропонимам примыкают двухбуквенные и однобуквенные точечные графические сокращения, которые менее многочисленны, но встречаются при наименовании политиков.

Некоторые способы неофициальных наименований в процессе функционирования в газетном языке меняют свой стилистический облик. Так, например, в нейтральном контексте употребляются некоторые аббревиатурные номинации. Как уже отмечалось, на общем фоне снижения количества аббревиатурных обозначений в публикациях все-таки встречаются соответствующие именованя. В целом сокращения охватывают малочисленный круг лиц.

В рассматриваемых изданиях номинации лиц с помощью прозвищ активно использовались в середине 1990-х – начале 2000-х гг. В газетных публикациях употребляются узуальные и контекстуальные прозвища. Наиболее частым оказывается использование прозвищ в заголовках к публикациям.

Узуальные прозвища известных людей (наряду с другими типами прозвищ) зафиксированы в Большом словаре русских прозвищ. Одним из их источников является периодическая печать. Материалы словаря демонстрируют широкий диапазон возможной стилистической окраски прозвищ.

К группе фамильярных неофициальных типов обозначений известных лиц мы относим номинации по фамилии с оценочным компонентом; только по отчеству; только по сокращенному имени. Обозначения с помощью полной формы имени в определенных контекстах могут восприниматься как шутливо-иронические.

В качестве оценочных компонентов именованя выступают лексемы *господин* и *товарищ*, которые не

характерны для современной речи. Материал показал, что компонент *господин* оказывается более употребительным, чем *товарищ*. Лексема *товарищ* фиксируется преимущественно при номинации представителей левых политических сил.

Номинации по имени-отчеству встречались в газетных публикациях советского периода, но имели иную стилистическую окраску. В современных газетах соответствующие наименования фиксируются как в нейтральных контекстах, так и в иронических. В редких случаях употребляются в шутивно-дружеских контекстах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрение официальных номинаций общественно-политических деятелей за почти 100-летний период позволило обнаружить направления их эволюции в разные периоды общественно-политической жизни и, соответственно, социальную природу этой эволюции. Эти изменения имели то более существенный, то, на первый взгляд, относительно частный характер. Но все они выявляют связь с определенными большими (хотя и не вполне однородными) срезами исторической жизни общества и потому все представляют социолингвистический интерес. Не приходится говорить о современном «перестроечном» и «постперестроечном» этапе, когда постепенно нараставшие изменения привели к достаточно резкой смене социально-этикетных норм, а по сути – к новой их системе и различиям в функционировании.

Как было показано выше, на протяжении нескольких послереволюционных десятилетий рассматриваемые номинации характеризуются, с одной стороны, повышенной официальностью, связанной с почти последовательным употреблением идеологизированного этикетного компонента *товарищ*; с другой – с преимущественным использованием предельно лаконичной формулы «*товарищ* + фамилия» (к тому же с постоянными сокращениями: *тов*, *т.*, *тт.*

С послевоенных лет начинают действовать тенденции: а) к снижению официальности наиболее частотных формул; б) к повышению их уважительности.

Снижение официальности проявляется в том, что заметно сокращается употребительность компонента *товарищ*.

Повышение уважительности характеризуется двумя проявлениями. Во-первых, в любой из фиксируемых формул стало практически обязательным употребление при фамилии инициалов имени и отчества. Во-вторых, (что менее

существенно) компонент *товарищ* перестал употребляться в графически сокращенной передаче (*тов., т., тт.*) и закрепился в полной форме.

Знаменательно, что лаконичное сочетание инициалов имени-отчества и фамилии начало отличаться, судя по нашим материалам, самой высокой частотностью употребления и, соответственно, приобрело статус ведущей формулы номинации. А ставшее более редким, но продолжающееся использование компонента *товарищ* сопровождалось включением инициалов имени и отчества (*товарищ В.М.Молотов*).

При всей своей очевидности соответствующие процессы трансформации, как это показано в работе, происходили с известной степенью постоянности.

Современный период, начавшийся с перестроечных лет середины 1980-х гг., характеризуется достаточно кардинальным изменением состава и функционирования рассматриваемых номинаций, которые наиболее заметно начали формироваться в 1990-е годы.

К основным переменам в составе компонентов номинации относятся:

1) отказ от идеологизированного компонента *товарищ*, сменившего после революции столь же официальный компонент *господин*;

2) закрепление в качестве официальной антропонимической этикетной номинации двучленного сочетания «имя + фамилия» (по западному образцу) вместо трехчленного «имя, отчество + фамилия»;

3) использование неофициальных форм номинации.

Существенными оказались изменения в функционировании и роли разных наименований.

Широкое распространение получило использование однословных номинаций, включающих только

идентифицирующие компоненты: фамилию лица или – реже – краткое наименование его общеизвестного или дискурсивно известного социального статуса (*Путин, Медведев; президент, премьер* и под.). В советский период употребление аналогичного приема именования было редким.

По существу новую, этикетную функцию приобрело использование при фамилии только имени без отчества. В советское время этикетную роль (только более уважительную) выполняло сочетание имени и отчества. В условиях известности обозначаемых лиц идентифицирующая роль у обоих этих компонентов обычно снималась.

Включение в формулы номинации развернутых указаний социального статуса лица во все периоды чаще всего имело особое стилистическое назначение специфически протокольного компонента, но в отдельных случаях оно дополнялось и идентифицирующей ролью – при меньшей известности лица для читателя.

Таким образом, при ограниченности типов рассматриваемых номинаций и лексического характера их компонентов использование их, как показало наше исследование, характеризуется достаточной сложностью в варьирующемся составе соответствующих формул, в роли их компонентов, в различиях тенденций их использования в разные периоды социально-исторической жизни общества, а также в функционировании типов наименований в зависимости от жанра публикации и от вида периодического издания.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ¹

А

- Абреимова Г.Н. 5, 17, 20
Авакова А.С. 20
Азнаурова Э.С. 5, 8
Акишина А.А. 23
Алексеев Д.И. 125, 127
Амири Л.П. 36
Андреева К.А. 24, 45, 46, 120, 147
Арутюнова Н.Д. 5, 8, 9, 26 - 28

Б

- Балакай А.Г. 24
Батурина Л.А. 45, 48, 123
Бекбалаев А.А. 20
Белоусова А.С. 20
Берков В.П. 103, 148
Бирюкова И.В. 36
Боброва Т.А. 5, 8, 21
Богуславский В.М. 36
Бондалетов В.Д. 31, 32
Булаховский Л.А. 31

В

- Вальтер Х. 7, 33, 129
Вардзелашвили Ж.А. 5, 8
Васильева А.Н. 35
Вацек Й. 20
Вежбицкая А. 19
Виноградов В.В. 21
Волкова Н.А. 33-34
Воронцова В.Л. 20

Г

- Габинская О.А. 5, 17
Гак В.Г. 5, 8, 9, 10 - 11
Гвазава В.И. 24
Гольдин В.Е. 14, 23

Д

- Давыдова О.А. 47, 147
Данилова А.А. 36
Дейк Т.А. ван 43 - 44
Демина Е.К. 16
Демичева В.В. 5, 17
Дмитриева О.Л. 20
Добросклонская Т.Г. 36, 41
Дускаева Л.Р. 24, 36, 39 - 40
Душкин А.В. 20

Е

- Еременко О.И. 5, 17, 20, 22

З

- Зайцева Е.А. 5, 17
Зеленин А.В. 24, 31

И

- Ильясова С.В. 36

К

- Какорина Е.В. 35, 48
Карасик В.И. 30, 118
Кашпур Е.В. 5, 17, 20
Клушина Н.И. 36
Ковтун Л.С. 5, 8
Колианский Г.В. 5, 8
Кормилицына М.А. 40, 45
Костомаров В.Г. 23, 35, 60
Котеняткина И.Б. 5, 17
Кройчик Л.Е. 35, 41
Кронгауз М.А. 24, 31
Кубрякова Е.С. 5, 8, 9, 12
Кузнецова Н.В. 24

Л

- Левашев Е.А. 20
Луцева О.А. 24, 30
Лысакова И.П. 35

М

- Майданова Л.М. 36
Матвеева Т.В. 24, 36, 44
Мейрманова К.С. 20
Моисеев А.И. 5, 17, 18, 20
Мокиенко В.М. 7, 32
Мурзин Л.Н. 5, 8

¹ В указателе приведены в алфавитном порядке имена исследователей, которые упоминаются в тексте работы

- Н**
Новикова Е.Ю. 5, 17, 19
Неупокоева А.В. 16
- О**
Оксаар Е. 20
Остин Ю.А. 20
- П**
Подольская Н.В. 31
Попов Р.Н. 36
Протченко И.Ф. 20
- Р**
Ряйсенен В. 31
- С**
Савельева Н.П. 20
- Садик Гумер Аббуд* 24, 25,
45, 47 - 48
- Седойкина Ю.В.* 5, 17
Серебренников Б.А. 5, 8
Серл Ю.Р. 20
Сидоренко С.Г. 19
Сиротинина О.Б. 35, 36
Скобликова Е.С. 14
Сметанина А.В. 12
Сметанина С.И. 35, 39
Смирнова Г.В. 20
Солганик Г.Я. 35, 37 - 38, 104, 142
118
Солонович Т.Ф. 20
Сталтмане В.Э. 31
Степанов Ю.С. 5, 8
Султанов А.Х. 31
Суперанская А.В. 31
- Т**
Телия В.Н. 5, 8, 9, 11
- У**
Уфимцева А.А. 5, 8, 9
Ушаков Н.Н. 130, 131
- Ф**
Фатина А.В. 43
Формановская Н.И. 31,
- Ш**
Шанский Н.М. 21
Шмелев Д.Н. 5, 17, 21
Шейгал Е.И. 33, 120

Список использованных источников и литературы

I. Список источников

1. Вальтер, Х. Большой словарь русских прозвищ [Текст] / Х. Вальтер, В.М. Мокиенко. – М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2007. – 704 с.
2. Известия: общественно-политическая газета / учредитель ОАО "Редакция газеты «Известия»". – 1918 – 2010.
3. Комсомольская правда: газета / учредитель ЗАО «ИД «Комсомольская правда». – 1992 – 2010.

II. Научная литература

1. Абреимова, Г.Н. Семантическая структура наименования лиц женского пола в современном русском языке [Текст]: автореферат дисс. ... канд. филол. наук / Г.Н. Абреимова.. – Елец, 1998. – 207 с.
2. Азнаурова, Э.С. Стилистический аспект номинации словом как единицей речи [Текст] / Э.С. Азнаурова // Языковая номинация: (виды наименований). – М.: Наука, 1977. – С. 86 – 128.
3. Акишина, А.А. Русский речевой этикет [Текст] / А.А. Акишина, Н.И. Формановская. – М.: Русский язык, 1975. – 183 с.
4. Акишина, А.А. Русский речевой этикет. Практикум вежливого речевого общения [Текст] / А.А. Акишина, Н.И. Формановская. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 184с.
5. Акишина, А.А. Этикет русского письма [Текст] / А.А. Акишина, Н.И. Формановская. – М.: ЛЕНАНД, 2008. – 202 с.
6. Алексеев, Д.И. Сокращенные слова в русском языке [Текст] / Д.И. Алексеев. – М.: Либроком, 2010. – 346 с.
7. Андреева, К.А. Русское личное имя в коммуникативно-прагматическом аспекте [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / К.А. Андреева. – М., 2011. – 175 с.
8. Анохина, С.З. Манипулятивная технология «свои – чужие» в политическом дискурсе СМИ [Текст] / С.З. Анохина // Коммуникативн о-функциональное описание языка. – Уфа, 2006. – Ч. 2. – С. 7 – 17.

9. Антропонимика [Текст]: сб. ст. / АН СССР, Ин-т языкознания; ред. В.А. Никонов, А.В. Суперанская. – М.: Наука, 1970. – 360 с.
10. Арутюнова, Н.Д. Номинация, референция, значение [Текст] / Н.Д. Арутюнова // Языковая номинация (Общие вопросы). – М.: Наука, 1977. – С. 188 – 206.
11. Арутюнова, Н.Д. Номинация и текст [Текст] / Н.Д. Арутюнова // Языковая номинация (Общие вопросы). – М.: Наука, 1977. – С. 303 – 357.
12. Арутюнова, Н.Д. Фактор адресата [Текст] / Н.Д. Арутюнова // Изв. АН СССР. – Сер. Литература и язык. – Т. 40. – № 4. – Л.: Изд-во АН СССР, 1981. – С. 356– 367.
13. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека [Текст] / Н.Д. Арутюнова. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
14. Балакай, А.А. Этикетные обращения: Функционально-семантический и лексикографический аспекты [Текст]: автореферат дисс. ... канд. филол. наук / А.А. Балакай. – Новосибирск, 2005. – 22 с.
15. Балакай, А.Г. Русский речевой этикет и принципы его лексикографического описания [Текст] / А.Г. Балакай. – Новокузнецк, 2002. – 228 с.
16. Банковская, Н.А. Прямая оценка как выражение мнения журналиста в современной прессе России и Германии [Текст] / Н.А. Банковская // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М.А. Кормилициной, О.Б. Сиротининой. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2007. – Вып. 7. – С. 105 – 111.
17. Банникова, И.А. О стилистическом контексте имени собственного [Текст] / И.А. Банникова // Актуальные проблемы языковой номинации. – Саратов, 1988. – С. 22 – 23.
18. Баранников, А.П. Из наблюдений над развитием языка в послевоенные годы: Влияние войны и революции на развитие русского языка [Текст] / А.П. Баранников // Ученые записки Самарского университета. – 1919. – Вып. 2. – С. 64 – 84.
19. Басовская, Е.Н. За что борются те, кто борется за «чистоту языка»? (По материалам советской прессы 1920-х – 1950-х гг.) [Текст] / Е.Н. Басовская // Скрытые смыслы в языке и коммуникации. М., 2008. – С. 32 – 47.

20. Батурина, Л.А. Имена собственные в газете [Текст] / Л.А. Батурина // Русская речь. – 2006. – №6. – С. 63 – 65.
21. Бахтин, М.М. Проблема речевых жанров [Текст] / М.М. Бахтин // Собрание сочинений. – Т. 5: Работы 1940 – 1960 гг. – М.: Русские словари, 1996. – С. 159 – 206.
22. Бахтин, М.М. Проблема текста [Текст] / М.М. Бахтин // Собрание сочинений. – Т. 5: Работы 1940 – 1960 гг. – М.: Русские словари, 1997. – С. 306 – 329.
23. Берков, В.П. Русские имена, отчества и фамилии. Правила употребления [Текст]: учеб. пособие / В.П. Берков. – М.: Высшая школа, 2005. – 71 с.
24. Бессарабова, Н.Д. Лингвэтика, или еще раз об этическом аспекте культуры речи современных СМИ и реклама [Текст] / Н.Д. Бессарабова // Журналистика и культура русской речи. – 2011. – № 2. – С. 55 – 63.
25. Бирюкова, И.В. Тенденция обновления развития аналитических текстов [Текст] / И.В. Бирюкова // Публицистика и информация в современном обществе / под общ. ред. проф. Г.Я. Солганика. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – С. 85 – 93.
26. Блинова, О.И. Мотивационно связанные слова на газетной полосе [Текст] / О.И. Блинова // Номинативные единицы языка и их функционирование. – Кемерово, 1987. – С. 66 – 75.
27. Боброва, Т.А. О природе названия и принципах номинации [Текст] / Т.А. Боброва // Русский язык в школе. – 1974. – № 4. – С. 73 – 79.
28. Богуславский, В.М. О некоторых особенностях языка газеты [Текст] / В.М. Богуславский // Русский язык за рубежом. – 1968. – № 4. – С. 80 – 83.
29. Бондалетов, В.Д. Русская ономастика [Текст]: учеб. пособие / В.Д. Бондалетов. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
30. Булаховский, Л.А. Курс русского литературного языка [Текст] / Л.А. Булаховский. – Т. 1 – 2. – Киев: Учпедгиз, 1952. – 882 с.
31. Вардзелашвили, Ж.А. К вопросу о толковании термина «номинация» в лингвистических исследованиях [Текст] / Ж.А. Вардзелашвили // Славистика в Грузии. – Выпуск 1. – Тбилиси, 2000. – С. 62 – 68.

32. Васильева, А.Н. Газетно-публицистический стиль речи [Текст] / А.Н. Васильева. – М.: Русский язык, 1982. – 198 с.
33. Васильева, А.Н. Основы культуры речи [Текст] / А.Н. Васильева. – М.: Русский язык, 1990. – 247 с.
34. Введенская, Л.А. От собственных имен до нарицательных [Текст] / Л.А. Введенская, Н.П. Колесников. – М.: Просвещение, 1981. – 844 с.
35. Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи [Текст]: учеб. пособие для вузов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с.
36. Вежбицкая, А. Личные имена и экспрессивное словообразование [Текст] / Вежбицкая А. // Вежбицкая А. Язык, культура, познание. – М., 1996. – С. 89 – 200.
37. Вежбицкая, А. Речевые жанры [Текст] / Вежбицкая А. // Жанры речи / отв. ред. В.Е.Гольдин. – Саратов: Колледж, – 1997.
38. Вепрева, И.Т. О кодифицированной норме в современной культурно-речевой ситуации: норма и мода [Текст] / И.Т. Вепрева // Русский язык сегодня. – Вып. 4. – Проблемы языковой нормы. – М., 2006. – С. 11– 120.
39. Веселовский, С.Б. Ономастикон. Древнерусские имена, прозвища и фамилии [Текст] / С.Б. Веселовский. – М., 1974.
40. Виноградов, В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове) [Текст] / под ред. Г.А. Золотовой. – М.: Русский язык, 2001. – 720 с.
41. Виноградов, С.И. Дискуссии о языке первых послереволюционных лет [Текст] / С.И. Виноградов // Русская речь. – 1977. – № 2. – С. 37 – 45.
42. Виноградов, С.И. Язык газеты в аспекте культуры речи [Текст] / С.И. Виноградов // Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996. – С. 281 – 318.
43. Винокур, Г.О. Культура языка [Текст] / Г.О. Винокур. – М.: Федерация, 1929. – 335 с.
44. Винокур, Т.Г. Говорящий и слушающий [Текст] / Т.Г. Винокур. – М.: Наука, 1993. – 171 с.

45. Волкова, Н.А. О русских прозвищах [Текст] / Н.А. Волкова // Вальтер Х., Мокиенко В.М. Большой словарь русских прозвищ. – М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2007.– С. 28 – 33.
46. Волкова, Н.И. Ключевые имена как репрезентанты национальной культуры (На примере психолингвистического эксперимента) [Текст] / Н.И. Волкова // Вестн. Коми гос. пед. ун-та. – Сыктывкар, 2009. – Вып. 7. – С. 15 – 19.
47. Воробьева, И.А. Ономастика в школе [Текст]: учеб. пособие / И.А. Воробьева. – Барнаул: Изд-во Алтайского университета, 1987. – 111 с.
48. Воронцова, В.А. Наименования лиц по профессии [Текст] / В.А. Воронцова // Способы номинации в современном русском языке / отв. ред. Д.Н. Шмелев. – М.: Наука, 1982. – С.254 – 271.
49. Габинская, О.А. Типология причин словотворчества [Текст] / О.А. Габинская. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1981. – 154 с.
50. Гаглоева, Э.Х. Лексические новообразования в русской периодической печати 80 – 90-х гг. XX века [Текст]: автореферат дисс. ... канд. филол. наук / Э.Х.Гаглоева. – Тула, 1996. – 153 с.
51. Газизов, Р.А. О современном коммуникативном этикете [Текст] / Р.А. Газизов // Русская речь.– 2009. – № 3. – С. 36 – 41.
52. Гак, В.Г. К типологии лингвистических номинаций [Текст] / В.Г. Гак // Языковая номинация (Общие вопросы) / отв. ред. Б.А. Серебренников, А.А. Уфимцева. – М.: Наука, 1977. – С. 230– 293.
53. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования [Текст] / И.Р. Гальперин.– М.: Наука, 1981. – 140 с.
54. Гвазава, В.И. Русский речевой этикет: Социокультурный аспект [Текст]: дис. ... канд. филол. наук / В.И. Гвазава. – Краснодар, 2000. – 179 с.
55. Гвоздев, А.Н. Очерки по стилистике русского языка [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М.: УРСС (КомКнига), 2005. – 408 с.
56. Головин, Б.Н. Основы культуры речи [Текст] / Б.Н. Головин. – М.: Высшая школа, 1988. – 280с.

57. Гольдин, В.Е. Этикет и речь [Текст] / В.Е. Гольдин. – М.: Либроком, 2009. – 120 с.
58. Горбаневский, М.В. В мире имен и названий [Текст] / М.В. Горбаневский. – М.: Знание, 1983. – 192 с.
59. Горбаневский, М.В. Не говори шершавым языком: о нарушениях норм литературной речи в электронных и печатных СМИ [Текст] / М.В. Горбаневский, Ю.Н. Караулов, В.М. Шаклеин. – М.: Галерея, 1999. – 216 с.
60. Горбачевич, К.С. Нормы современного русского языка [Текст] / К.С. Горбачевич. – М.: Просвещение, 1989. – 208 с.
61. Горбунов, А.П. Заметки о значении слова и словесной образности [Текст] / А.П. Горбунов // Русский язык в школе. – 1964. – № 3. – С. 85 – 88.
62. Горшков, А.И. Теория и история русского литературного языка [Текст] / А.И. Горшков. – М., 1984. – 319 с.
63. Гус, М. Язык газеты [Текст] / М. Гус, Ю. Загорянский, Н. Коганович. – М., 1926.
64. Давыдова, О.А. Антропонимы на страницах современной публицистики [Текст] / О.А. Давыдова // Публицистика и информация в современном обществе / под общ. ред. проф. Г.Я. Солганика. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – С. 44– 56.
65. Данилина, Е.Ф. Личные официальные и неофициальные имена в современном русском языке [Текст]: автореферат дисс. ... канд. филол. наук / Е.Ф. Данилина. – М., 1970.
66. Данилова, А.А. Манипулирование словом в средствах массовой информации [Текст] / А.А. Данилова. – М.: Добросвет: КДУ, 2009. – 232 с.
67. Дегтева, Е.В. Оценочное слово в языке газеты [Текст] / Е.В. Дегтева // Вопросы стилистики: межвуз. сб. науч. тр. / Е.В. Дегтева, М.А. Ягубова. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1999. – Вып. 28: Антропоцентрические исследования. – С. 192 – 204.
68. Дейк ван, Т.А. Анализ новостей как дискурса [Текст] / Дейк ван Т.А. // Дейк ванн Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. – М., 1989. – С. 11 – 155.
69. Дементьев, В.В. Непрямая коммуникация и ее жанры [Текст] / В.В. Дементьев. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2000. – 248 с.

70. Демина, Е.И. Новые наименования лиц в современном русском языке [Текст]: дисс. ...канд. филол. наук / Е.И. Демина. – Самара, 2004. – 229 с.
71. Демичева, В.В. Наименование лиц женского пола в русском языке XVIII века [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / В.В. Демичева. – Воронеж, 1996. – 229 с.
72. Дмитриева, М.И. Textoобразующие функции косвенных наименований в публицистическом тексте [Текст] / М.И. Дмитриева // Вестн. Иркут. гос. лингв. ун-та. – Сер.: Филология. – Иркутск, 2010. – № 1. – С. 185 – 189.
73. Добросклонская, Т.Г. Вопросы изучения медиатекстов: Опыт исследования современной английской медиаречи [Текст] / Т.Г. Добросклонская. – М., 2010. – 288 с.
74. Дускаева, Л.Р. Функциональная семантико-стилистическая категория диалогичности в газетно-публицистических текстах [Текст] / Л.Р. Дускаева // Публицистика и информация в современном обществе [Текст] / под общ. ред. проф. Г.Я. Солганика. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – С. 118 – 127.
75. Дускаева, Л.Р. Речевой этикет [Текст] / Л.Р. Дускаева, О.В. Протопопова // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 354 – 358.
76. Дускаева, Л.Р. Языково-стилистические изменения в современных СМИ [Текст] / Л.Р. Дускаева // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука. – М., 2003. – С. 664 – 675.
77. Душенко, К.В. Понятие «белые», «белогвардейцы», «белая армия» в небольшевистской печати времен гражданской войны [Текст] / К.В. Душенко // Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании. – М.: РГГУ. – С. 252 – 255.
78. Дяговец, И.И. Журналистский текст: структуризация, типология, аналитика [Текст] / И.И. Дяговец. – Донецк, 2008. – 124 с.
79. Еременко, О.И. Наименования лиц женского пола в русском литературном языке 19 века [Текст]: автореферат ... дисс. канд. филол. наук / О.И. Еременко. – Воронеж, 1998. – 21 с.

80. Живов, В. Язык и революция. Размышления над старой книгой А.М. Селищева [Текст] / В. Живов // Отечественные записки. – 2005. – № 2. – С. 175 – 190.
81. Зайцева, Е.А. Новообразования-наименования лица в современном русском языке рубежа XX-XXI веков: Мотивированность. Семантика. Структура [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / Е.А.Зайцева. – Самара, 2005.
82. Зеленин, А.В. Белые и красные [Текст] / А.В. Зеленин // Русский язык в школе. – 1999. – № 4.– С. 85 – 88.
83. Зеленин, А.В. Господа, граждане и товарищи в эмигрантской публицистике [Текст] / А.В. Зеленин // Русская речь. – 2003. – № 6. – С. 95– 102.
84. Зеленин, А. Язык русской эмигрантской прессы (1919 – 1939) [Текст] / А.В. Зеленин. – СПб: Златоуст, 2007. – 380 с.
85. Зеленин, А.В. Как живете, господа-товарищи? [Текст] / А.В. Зеленин, Вирва Райсенен // Русский язык в школе. – 2002. – № 6. – С. 85 – 89.
86. Земская, Е.А. Аббревиация как средство лексической экспрессии [Текст] / Е.А. Земская // Русский язык конца XX столетия. – М.: Языки русской культуры, 1996. – С. 120 – 124.
87. Ильясова, С.В. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы [Текст] / С.В. Ильясова. – М., 2009. – 296 с.
88. Истрина, Е.С. Нормы русского литературного языка и культура речи [Текст] / Е.С. Истрина. – М.: АН СССР, 1948.
89. Какорина, Е.В. Активные процессы в языке СМИ [Текст] / Е.В. Какорина // Современный русский язык: Актуальные проблемы на рубеже XX – XXI веков. М., 2008. – С. 495 – 547.
90. Какорина, Е.В. Стилистические заметки о современном политическом дискурсе [Текст] / Е.В. Какорина // Облик слова: сб. ст.: [посвящ. памяти Д.Н. Шмелева]/ Рос. АН, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова; сост. и отв. ред. Л.П. Крысин– М.: Ин-т рус. яз. РАН. – М., 1997. – С. 226 – 243.
91. Какорина, Е.В. Стилистические изменения в языке газеты новейшего времени: (Трансформация семантико-

стилистической сочетаемости) [Текст]: автореферат ... дисс. канд. филол. наук / Е.В. Какорина. – М., 1992. – 22 с.

92. Какорина, Е.В. Стилистический облик оппозиционной прессы [Текст] / Е.В. Какорина // Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995). – М., 1996.

93. Какорина, Е.В. Сфера массовой коммуникации: отражение социальной дифференцированности языка в текстах СМИ [Текст] / Е.В. Какорина // Современный русский язык: Социальная и функциональная дифференциация. – М., 2003. – С. 241 – 276.

94. Каминская, Т.Л. Ориентация на адресата как принцип создания текста массовой коммуникации [Текст] / Т.Л. Каминская // Я и другой в пространстве текста. – Пермь, Люблина, 2007. – С. 193 – 205.

95. Каминская, Т.Л. Функции категории образа адресата текстов массовой коммуникации [Текст] / Т.Л. Каминская // Вестн. Санкт-Петербургского университета. – Сер. 9. Филология, востоковедение, журналистика. – СПб., 2007. – Вып. 2. – Ч. 1. – С. 158 – 164.

96. Карасик, В.И. О категориях дискурса [Текст] / В.И. Карасик // Языковая личность: социолингвистические и эмотивные аспекты: сб. науч. тр. – Волгоград; Саратов: Перемена, 1998. – С. 185 – 197.

97. Карасик, В.И. Языковой круг [Текст] / В.И. Карасик. – М., 2004. – 389 с.

98. Карасик, В.И. Язык социального статуса [Текст] / В.И. Карасик. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2002. – 333 с.

99. Каримова, Т.Ф. К вопросу о синтаксическом статусе заголовка [Текст] / Т.Ф. Каримова // Проблемы сверхфразовых единств. Семантико-синтаксическая структура: межвуз. тематич. сб. БГУ. – Уфа, 1985. – С. 46 – 49.

100. Карцевский, С.И. Язык, война и революция [Текст] / С.И. Карцевский // Карцевский С.И. Из лингвистического наследия. – М.: Языки русской культуры, 2000. – С. 215 – 266.

101. Кашпур, Е.В. Сопоставительное исследование наименований лиц по профессии и социальному статусу во французском и русском языках [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / Е.В. Кашпур. – М., 2005. – 201 с.

102. Клушина, Н.И. Общие особенности публицистического стиля [Текст] / Н.И. Клушина // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: учеб. пособие / под ред. М.Н. Володиной. – М.: Изд-во МГУ, 2003.

103. Ковтун, Л.С. Соотношение эстетических и логических компонентов в лексической номинации [Текст] / Л.С. Ковтун // Языковая номинация (Общие вопросы). – М.: Наука, 1977. – С. 207 – 229.

104. Колшанский, Г.В. Лингво-гносеологические основы языковой номинации [Текст] / Г.В. Колшанский // Языковая номинация (Общие вопросы). – М.: Наука, 1977. – С. 99 – 146.

105. Коньков, В.И. Речевая структура газетного текста [Текст] / В.И. Коньков. – СПб., 1995. – 158 с.

106. Коньков, В.И. Стилистические явления в речевой практике СМИ [Текст] / В.И. Коньков // Вестн. Перм. ун-та. Рос. и зарубеж. филология. Пермь, 2009. – Вып. 6. – С. 14 – 18.

107. Кормилицына, М.А. Особенности функционально-смысловой структуры публицистического текста [Текст] / М.А. Кормилицына // Текст в лингводидактическом аспекте. – Калининград, 2003.

108. Кормилицына, М.А. Разговорность как реализация стратегии близости к адресату в современной прессе [Текст] / М.А. Кормилицына // Язык в движении. – М., 2007. – С. 268 – 276.

109. Кормилицына, М.А. Средства создания эмоциональной тональности газетного текста [Текст] / М.А. Кормилицына // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М.А. Кормилицыной, О.Б. Сиротининой. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2005. – Вып. 5. – С. 16 – 25.

110. Кормилицына, М.А. Усиление личностного начала в публицистике последних лет [Текст] / М.А. Кормилицына // Предложение и слово. – Саратов, 1999.

111. Корнев, М.С. Идеологема «кулак» в советской пропаганде: на материалах газет «Правда» и «Известия» [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / М.С. Корнев. – Москва, 2006. – 195 с.

112. Корнилова, К.Е. Функционирование заголовков современных журналистских текстов [Текст] / К.Е. Корнилова // Изв.

вузов Сев.-Кавк. региона. Обществ. науки. – Ростов н/Д., 2007. – Спец. вып. Филология и журналистика.

113. Костомаров, В.Г. Русский речевой этикет [Текст] / В.Г. Костомаров // Русский язык за рубежом. – 1967. – № 1. – С. 56 – 62.

114. Костомаров, В.Г. Русский язык на газетной полосе [Текст] / В.Г. Костомаров. – М., 1971. – 267 с.

115. Костомаров, В.Г. Языковой вкус эпохи [Текст] / В.Г. Костомаров. – СПб.: Златоуст, 1999. – 323 с.

116. Котеняткина, И.Б. Категория рода при номинации лиц по профессии, виду деятельности и занимаемой должности: на материале пиренейского и гватемальского национальных вариантов испанского языка [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / И.Б. Котеняткина. – М., 2011. – 194 с.

117. Кочеткова, Т.В. Современная газетная речь: образец культуры или ее нарушения [Текст] / Т.В. Кочеткова // Вопросы стилистики: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1993. – Вып. 25: Проблемы культуры речи. – С. 114 – 123.

118. Кройчик, Л.Е. Система журналистских жанров [Текст] / Л.Е. Кройчик // Основы творческой деятельности журналиста / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. СПб.: Знание: СПБИНВЭСЭП, 2000. – С. 125 – 167.

119. Кронгауз, М.А. Изменения в современном речевом этикете [Текст] / М.А. Кронгауз // Жизнь языка. – М., 2001.

120. Кронгауз, М. Русский язык на грани нервного срыва [Текст] / М.А. Кронгауз. – М.: Знаки: Языки славянских культур, 2009. – 232 с.

121. Кронгауз, М. Русский язык: от 70-х к 90-м. Новейшая история русского языка [Текст] / М.А. Кронгауз // Художественная жизнь России 1970-х годов как системное целое. – СПб: Алетейя, 2001. – С. 339 – 350.

122. Крысин, Л.П. О речевом этикете – научно и популярно [Текст] / Л.П. Крысин // Русский язык в школе. – 1984. – № 3. – С. 103 – 107.

123. Крысин, Л. Языковая норма и речевая практика [Текст] / Л.П. Крысин // Отечественные записки. – 2005. – № 2. – С. 36 – 46.
124. Кубрякова, Е.С. Актуальные проблемы современной семантики [Текст]: учеб. пособие по курсу «Общее языкознание» / Е.С. Кубрякова. – М.: МГПИИЯ им. М. Тореза, 1984. – 130 с.
125. Кубрякова, Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности [Текст] / Е.С. Кубрякова. – М.: Наука, 1986. – 156 с.
126. Кубрякова, Е.С. Ономаσιология [Текст] / Е.С. Кубрякова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – С. 345 – 346.
127. Кубрякова, Е.С. О тексте и критериях его выделения [Текст] / Е.С. Кубрякова // Текст. Структура и семантика. – Т. 1. – М., 2001. – С.72 – 81.
128. Кузнецова, Н.В. Русский язык и культура речи [Текст]: учеб. / Н.В. Кузнецова. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006. – 368 с.
129. Лаптева, О.А. Стилистические приемы создания языковой иронии в современном газетном тексте [Текст] / О.А. Лаптева // Поэтика, стилистика, язык и культура: сб. ст.: Памяти Татьяны Григорьевны Винокур. – М., 1996. – С. 150 – 157.
130. Лихачев, С.В. Сударь и братан, братишка и хозяин. Формы обращения к собеседнику [Текст] / С.В. Лихачев // Журналистика и культура русской речи. – 2003. – № 2.
131. Луцева, О.А. Речевой этикет (категория вежливости) и его изменение на стыке двух эпох, конец XIX – первая четверть XX в. [Текст]: дисс. ...канд. филол. наук / О.А. Луцева. – Таганрог, 1999. – 151 с.
132. Лысакова, И.П. Методика социолингвистического анализа прессы: концепция и технология [Текст] / И.П. Лысакова // Слово и предложение: исслед. по рус. яз. и методике преподавания: сб. науч. ст. в честь 70-летия В.П.Проничева / С.-Петербург. гос. ун-т, Филол. фак.; сост. Н.Е. Синичкина – СПб.: Филол. фак. СПбГУ, 2007. – С. 274 – 291.
133. Лысакова, И.П. Язык газеты и типология: Социолингвистическое исследование [Текст] / И.П. Лысакова. – СПб., 2005. – 256 с.

134. Майданова, Л.М. Газетно-публицистический стиль: метаморфозы коммуникации [Текст] / Л.М. Майданова // Культурно-речевая ситуация в современной России. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. – С. 80 – 97.

135. Майданова, Л.М. Структура и композиция газетного текста. Средства выразительного письма [Текст] / Л.М. Майданова. – Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1987. – 180 с.

136. Маринина, И.А. Типология и функционирование номинации персонажей в полифоническом повествовании (на материале романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы») [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / И.А. Маринина. – Самара, 2003. – 227 с.

137. Маслова, В.А. Лингвокультурология [Текст] / В.А. Маслова. – М.: Академия, 2001. – 202с.

138. Матвеева, Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий [Текст] / Т.В. Матвеева. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 168 с.

139. Мигирина, Н.И. Типы номинаций для обозначения статусов лица в современном русском языке [Текст] / Н.И.Мигирина. – Кишинев: Штиинца, 1980. – 91 с.

140. Моисеев, И.А. Наименования лиц по профессии в современном русском языке [Текст]: автореферат дисс. ... доктора филол. наук / И.А. Моисеев. – Л., 1968. – 27 с.

141. Моисеев, И.А. Наименования лиц по профессии как предмет лингвистического изучения [Текст] / И.А. Моисеев // Известия АН СССР. – Серия литературы и языка. – Том 27. – Вып. 2. – Л., 1968. – С. 140 – 146.

142. Мурзин, Л.Н. Теория номинации в динамическом аспекте [Текст] / Л.Н. Мурзин // Актуальные проблемы языковой номинации. – Саратов, 1988. – С. 11 – 13.

143. Мякишева, О.В. Пространственный ориентир в газетном тексте: «жесткие» и «мягкие» факты [Текст] / О.В. Мякишева // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М.А. Кормилицыной, О.Б. Сиротининой. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. – Вып. 7. – С. 117 – 131.

144. Ненашев, М.Ф. Язык и современные СМИ [Текст] / М.Ф. Ненашев // Исследования и материалы. – М., 2007. – Сб. 87. – Ч. 1.
145. Неупокоева, А.В. Наименования лиц в типе текста «объявление о приеме на работу» в гендерном аспекте: на материале немецкого языка [Текст]: автореферат дисс. канд. филол. наук / А.В. Неупокоева. – Хабаровск, 2009. – 20 с.
146. Николаева, Т.М. К вопросу о назывании и самоназывании в русском речевом общении [Текст] / Т.М. Николаева // Страноведение и преподавание русского языка иностранцам. – М., 1972.
147. Никонов, В.А. Имя и общество [Текст] / В.А. Никонов. – М.: Наука, 1974. – 278 с.
148. Никулина, З.П. Прозвища-аббревиатуры [Текст] / З.П. Никулина // Номинативные единицы языка и их функционирование. – Кемерово, 1987. – С. 76 – 80.
149. Новикова, Е.Ю. Структура, семантика и тенденции развития наименований лиц по профессии в современном немецком языке [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / Е.Ю. Новикова. – Москва, 2006. – 218 с.
150. Олешко, Е.В. Современная газета: текст, смысл, эмоции [Текст] / Е.В. Олешко // Изв. Урал. гос. ун-та. – Екатеринбург, 2006. – № 45. – С. 238 – 247.
151. Онхайзен, И. Номинация в текстах разных функциональных стилей [Текст] / И. Онхайзен // Словообразование. Стилистика. Текст. Номинативные средства в текстах функциональных стилей. – Казань, 1990. – С. 5 – 13.
152. Орехова, Т.П. Закономерности именования идейно-политических противников в произведениях В.И. Ленина [Текст] / Т.П. Орехова // Системность языковых средств и их функционирования. – Куйбышев, 1989. – С. 57 – 67.
153. Папп, Ф. Паралингвистические факты. Этикет и язык [Текст] / Ф. Папп // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. XV. – Современная зарубежная русистика / сост. и общ. ред. Т.В. Булыгиной и А.Е. Кибрика. – М.: Прогресс, 1985. С. 546 – 553.

154. Пеньковский, А.Б. Русские личные именованья, построенные по двухкомпонентной модели «имя+отчество» [Текст] / А.Б. Пеньковский // Ономастика и норма: сб. ст. / отв. ред. Л.П. Калауцкая. – М.: Наука, 1976. – С. 79 – 107.

155. Попов, Р.Н. Новые слова на газетной полосе [Текст] / Р.Н. Попов // Русский язык в школе. – 1993. – № 1. – С. 47 – 50.

156. Потапова, Н.Ф. Повторная номинация как одно из средств содержательной связи предложений в отрезке текста [Текст] / Н.Ф. Потапова // Актуальные проблемы языковой номинации: тезисы докладов регионального научного семинара. – Саратов, 1988. – С. 94 – 95.

157. Присяжнюк, Т.А. Специфика проявления эмоциональной оценки в информационном подстиле газетно-публицистического стиля [Текст] / Т.А. Присяжнюк // Вестн. Сарат. гос. акад. права. – Саратов, 2006. – № 50. – С. 206 – 208.

158. Протченко, И.Ф. Новое в названиях лиц [Текст] / И.Ф. Протченко // Лексика и словообразование русского языка советской эпохи. Социолингвистический аспект. – М.: Наука, 1985. – С. 286 – 319.

159. Русский язык и культура речи [Текст]: учеб. / под ред. проф. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2002. – 414 с.

160. Русский язык и культура речи [Текст]: учеб. для технических вузов / под ред. В.И. Максимова, А.В. Голубевой. – М.: Высшее образование, 2007. – 356 с.

161. Русский язык и советское общество: лексика современного русского языка лексика соврем. рус. лит. яз.: социол.-лингвист. исслед. [Текст] / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. М.В. Панова. – М.: Наука, 1968. – 182 с.

162. Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995) [Текст] / под ред. Е.А. Земской. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 480 с.

163. Рязанова-Кларк, Л. Элементы таблоидного стиля в языке российской посткоммунистической прессы [Текст] / Л. Рязанова-Кларк // Русистика. – 1998. – № 1 – 2.

164. Садик Гумер Аббуд. Русское имя в современной публичной речи [Текст]: автореферат ... дисс. канд. филол. наук / Садик Гумер Аббуд. – Воронеж, 1994. – 18 с.

165. Седакова, И.А. Ономастика и аксиология в политике: русская зима 2011-2012 гг. [Текст] / И.А. Седакова // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология. Мат-лы II Международной научной конференции. Екатеринбург, 8-10 сентября 2012 года. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2012. – Ч.1. – С. 137 – 139.
166. Седойкина, Ю. В. Наименования лиц в брянских говорах: семантика, словообразование, ареальные связи [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / Ю.В. Седойкина. – Брянск, 2011. – 202 с.
167. Селищев, А.М. Происхождение русских фамилий, имен и прозвищ [Текст] / А.М. Селищев // Уч. зап. МГУ им. М.В. Ломоносова. Труды кафедры русского языка. – Вып.128. – М., 1948.
168. Селищев, А.М. Язык революционной эпохи [Текст] / А.М. Селищев // Селищев А.М. Труды по русскому языку. – Т. 1: Язык и общество / сост. Б.А. Успенский, О.В. Никитин. – М., 2003. – С. 155 – 156.
169. Серебренников, Б.А. Номинация и проблема выбора [Текст] / Б.А. Серебренников // Языковая номинация (Общие вопросы). – М.: Наука, 1977. – С. 147 – 206.
170. Серио, П. О языке власти: критический анализ [Текст] / П. Серио // Философия языка: в границах и вне границ. – Т. 1. – Харьков, 1993. – С. 83 – 100.
171. Сидоренко, С.Г. Функциональные и типологические особенности английских заимствований лексико-семантической группы «наименование лица» в современном русском литературном языке [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / С.Г. Сидоренко. – Ставрополь, 2005. – 202 с.
172. Симон, А.А. «Больше демократии – больше социализма»: язык журнальной публицистики периода перестройки [Текст] / А.А. Симон // Политическая лингвистика. – Выпуск 21. – Екатеринбург, 2007. – С. 46 – 49.
173. Сиротина, О.Б. Некоторые жанрово-стилистические изменения советской публицистики [Текст] / О.Б. Сиротина // Развитие функциональных стилей современного русского языка: сб. ст. – М., 1968.

174. Сиротина, О.Б. Речь отдельных журналистов в газете «Известия» [Текст] / О.Б. Сиротина // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М.А.Кормилицыной. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. – Вып. 2. – С. 51 – 56.

175. Сиротина, О.Б. Русский язык и средства массовой информации [Текст] / О.Б. Сиротина, М.А. Ягубова // Речевое общение. – Красноярск, 2000.

176. Скобликова, Е.С. Именования лиц в истории русского речевого этикета (XIX – XX вв.) [Текст] / Е.С. Скобликова // Педагогический процесс как культурная деятельность: материалы и доклады третьей международной научно-практической конференции. – Самара, 2000. – С. 469 – 471.

177. Скобликова, Е.С. О релятивном характере номинации лиц [Текст] / Е.С. Скобликова // Русское слово. 70-летию профессора В.Д. Бондалетова посвящается: межвуз. сб. науч. тр. – Пенза, 1998. – С. 144 – 148.

178. Скобликова, Е.С. Социокультурные аспекты функционирования этикетных формул в русской речевой практике [Текст] / Е.С. Скобликова // Языковая личность – текст – дискурс: теоретические и прикладные аспекты исследования: материалы международной научной конференции: в 2 ч. – Ч. 1. / Е.С.Скобликова. – Самара: изд-во "Самарский университет", 2006. – С. 173 – 179.

179. Сметанина, А.В. Средства и способы номинации в современном русском языке: На материале наименований одежды, появившихся в современном русском языке во второй половине XX в. [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / А.В. Сметанина. – М., 2002. – 155 с.

180. Сметанина, С.И. Медиа-текст в системе культуры: Динамические процессы в языке и стиле журналистики [Текст]: дисс. ... доктора филол. наук / С.И. Сметанина. – Санкт-Петербург, 2002. – 378 с.

181. Сметанина, С.И. Функционально-типологический анализ наименования лиц в структуре публицистического текста [Текст]: автореферат дисс....канд. филол. наук / С.И. Сметанина. – Л., 1982. – 16 с.

182. Солганик, Г.Я. Лексика газеты: функциональный аспект [Текст]: учеб. пособие / Г.Я. Солганик. – М.: Высшая школа, 1981. – 112 с.

183. Солганик, Г.Я. О новых аспектах изучения языка СМИ [Текст] / Г.Я. Солганик // Современные тенденции в лексикологии, терминоведении и теории LSP. – М., 2009. – С. 329 – 335.

184. Солганик, Г.Я. О языке и стиле газеты // Язык СМИ как объект междисциплинарного изучения. [Электронный ресурс] / Г.Я. Солганик // URL: http://evartist.narod.ru/text12/15.htm#%D0%B7_01 (дата обращения: 19.03.2012).

185. Солганик, Г.Я. Публицистический стиль [Текст] / Г.Я. Солганик // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 312 – 315.

186. Солганик, Г.Я. Стилистика текста [Текст] / Г.Я. Солганик. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 256с.

187. Способы номинации в современном русском языке [Текст] / под ред. Д.Н. Шмелева. – М.: Наука, 1982. – 296 с.

188. Средства массовой информации России [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / М.И.Алексеева, Л.Д. Болотова, Е.Л. Вартанова и др.; Под ред. Я.Н. Засурского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 391 с.

189. Степанов, Ю.С. Номинация, семантика, семиология [Текст] / Ю.С. Степанов // Языковая номинация (Общие вопросы). – М.: Наука, 1977. – С. 294 – 355.

190. Стернин, И.А. Русский речевой этикет [Текст] / И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКРО, 1996.

191. Ступин, Л.П. О лексическом значении имени собственного (к постановке вопроса) [Текст] / Л.П. Ступин // Вопросы теории и истории языка. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1969. – С. 216 – 224.

192. Суперанская, А.В. Имя – через века и страны [Текст] / А.В. Суперанская. – М.: ЛКИ, 2007. – 192 с.

193. Суперанская, А.В. Общая теория имени собственного [Текст] / А.В. Суперанская. – М.: Либроком, 2009. – 368 с.

194. Суперанская, А.В. Теория и практика ономастических исследований [Текст] / А.В. Суперанская, В.Э. Сталтмане, Н.В. Подольская, А.Х. Султанов. – М., 2007. – 256 с.
195. Супрун, В.И. Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал [Текст] / В.И. Супрун. – Волгоград: Перемена, 2000. – 172 с.
196. Сыров, И.А. Функционально-семантическая классификация заглавий и их роль в организации текста [Текст] / И.А. Сыров // Филологические науки. – 2002. – № 3. – С. 59–68.
197. Телия, В.Н. Номинация [Текст] / В.Н. Телия // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – С. 336 – 337.
198. Терентьева, Л.В. Язык и стиль газетной публицистики [Текст]: учеб. пособие / Л.В. Терентьева. – Самара: АНО «Издательство СНЦ РАН», 2011. – 159 с.
199. Тertyчный, А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учеб. пособие / А.А. Тertyчный. – М.: Аспект Песс, 2011. – 319 с.
200. Тетеревятникова, Н.Ф. Этикетный аспекта акта обращения в речи русскоязычных военных, XX в. [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / Н.Ф. Тетеревятникова. – Таганрог, 2000. – 158 с.
201. Тянь Юань. Русский речевой этикет в общественно-политической сфере общения: функционально-грамматический подход [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / Тянь Юань. – Москва, 2007. – 196 с.
202. Уфимцева, А.А. Лексическая номинация (первичная нейтральная) [Текст] / А.А. Уфимцева // Языковая номинация (Виды наименований). – М.: Наука, 1977. – С. 5 – 85.
203. Уфимцева, А.А. Лексическое значение [Текст] / А.А. Уфимцева. – М.: Наука, 1986. – 240 с.
204. Ушаков, Н.Н. Прозвища и личные неофициальные имена (к вопросу о границах прозвища) [Текст] / Н.Н. Ушаков // Имя нарицательное и собственное. – М., 1978. – С. 146–173.
205. Фатина, А.В. Функционирование заголовочных компонентов [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / А.В. Фатина. – СПб, 2006. – 248 с.

206. Формановская, Н.И. Вы сказали: «Здравствуйте» [Текст] / Н.И. Формановская. – М., 1982. – 156 с.
207. Формановская, Н.И. Избранные статьи разных лет (юбилейный сборник) [Текст] / Н.И. Формановская. – М., 2007. – 332 с.
208. Формановская, Н.И. Имя-отчество как русский национальный обычай и современные СМИ [Текст] / Н.И. Формановская // Русская словесность. – 2004. – № 4. – С. 71 – 77.
209. Формановская, Н.И. Имя человека в аспекте «Язык и культура» [Текст] / Н.И. Формановская // Слово и текст в диалоге культур. Юбилейный сборник. – М., 2000. – 312 с.
210. Формановская, Н.И. Культура общения и речевого поведения [Текст] / Н.И. Формановская. – М.: ИКАР, 2004. – 236 с.
211. Формановская, Н.И. Культура общения и речевой этикет [Текст] / Н.И. Формановская. – М.: ИКАР, 2010. – 237 с.
212. Формановская, Н.И. Нужно ли русскому человеку отчество? [Текст] / Н.И. Формановская // Русская речь. — 2004. – № 5. – С. 67 – 76.
213. Формановская, Н.И. Речевое взаимодействие. Коммуникация и прагматика [Текст] / Н.И. Формановская. – М.: ИКАР, 2007. – 480 с.
214. Формановская, Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход [Текст] / Н.И. Формановская. – М.: Русский язык, 2002. – 216 с.
215. Формановская, Н.И. Речевой этикет [Текст] / Н.И. Формановская // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – С. 413 – 414.
216. Формановская, Н.И. Речевой этикет и культура общения [Текст] / Н.И. Формановская. – М., 1989. – 156 с.
217. Формановская, Н.И. Русский речевой этикет. Лингвистический и методический аспекты [Текст] / Н.И. Формановская. – М.: ЛКИ, 2008. — 160 с.
218. Формановская, Н.И. Русский речевой этикет: нормативный социокультурный контекст [Текст] / Н.И. Формановская. – М.: Русский язык, 2002. – 161 с.

219. Формановская, Н.И. СМИ, лингвистика общения и речевой этикет [Текст] / Н.И. Формановская // Журналистика и культура русской речи. – 2009. – № 1. – С. 36 – 43.
220. Формановская, Н.И. Традиции в употреблении имени как социокультурный феномен национального самосознания [Текст] / Н.И. Формановская // Журналистика и культура русской речи. – 2009. – № 4. – С. 8 – 14.
221. Фролова, О.Е. Имена власти [Текст] / О.Е. Фролова // Русская речь.– 2010. – № 4. – С. 41– 52.
222. Хан-Пира, Э.И. Язык и власть языка [Текст] / Э.И. Хан-Пира // Вестник АН СССР. – 1991.– № 4. – С. 12 – 24.
223. Чепкина, Э.В. Код иронии в журналистских текстах [Текст] / Э.В. Чепкина // Вопросы стилистики: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1999.– Вып.28: Антропоцентрические исследования. – С. 186 – 191.
224. Цивьян, Т.В. К некоторым вопросам построения языка этикета [Текст] / Т.В. Цивьян // Труды по знаковым системам. – Тарту, 1965. – Вып. 2.
225. Шанский, Н.М. О национально маркированной номинации в русском языке [Текст] / Н.М. Шанский, Т.А. Боброва // Русский язык в школе. – 1997.– № 6. – С. 79 – 83.
226. Шанский, Н.М. Очерки по русскому словообразованию [Текст] / Н.М. Шанский. – М., 1968.– 310 с.
227. Шафир, Я. Язык газеты [Текст] / Я. Шафир // Журналист. – 1924. – № 9. – С. 8 – 12.
228. Шварцкопф, Б.С. О социальных и эстетических оценках личных имен [Текст] / Б.С. Шварцкопф // Ономастика и норма. – М.: Наука, 1976. – С. 47 – 59.
229. Шейгал, Е.И. Вербальная агрессия в политическом дискурсе [Текст] / Е.И. Шейгал // Вопросы стилистики: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1999. – Вып. 28: Антропоцентрические исследования. – С. 204 – 222.
230. Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса [Текст] / Е.И. Шейгал. – М.: Гнозис, 2004. – 324 с.
231. Шмелев, Д.Н. Избранные труды по русскому языку [Текст] / Д.Н. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 887 с.

232. Ягубова, М.А. Речь в средствах массовой информации [Текст] / М.А. Ягубова // Хорошая речь. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2001. – С. 84 – 103.

233. Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования [Текст]: учеб. пособие / под ред. М.Н. Володиной. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 456 с.

234. Язык современной публицистики [Текст]: сб. ст. / сост.: Г.Я. Солганик. – 2-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 231 с.

235. Языковая номинация [Текст]: (виды наименований) / отв. ред. Б.А. Серебренников, А.А. Уфимцева. М.: Наука, 1977. – 356 с.

236. Языковая номинация [Текст]: (общие вопросы) / отв. ред. Б.А. Серебренников, А.А. Уфимцева. М.: Наука, 1977. – 357 с.

III. Словари и справочники

1. Балакай, А.Г. Толковый словарь русского речевого этикета [Текст]: Свыше 4000 этикетных слов и выражений / А.Г. Балакай. – М.: ООО «Изд-во Астрий»: ООО «Изд-во АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. – 681 с.

2. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1991.

3. Матвеева, Т.В. Русский язык. Культура речи. Стилистика. Риторика [Текст]: учеб. словарь / Т.В. Матвеева. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 432 с.

4. Моченов, А.В. Словарь современного жаргона российских политиков и журналистов [Текст]: [От А до Я] / А.В. Моченов, С.С.Никулин, А.Г. Ниясов, М.Д.Савваитова. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 253 с.

5. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с.

6. Стилистический энциклопедический словарь русского языка [Текст] / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003.

7. Щуплов, А. Кто есть Ху: Мини-энциклопедия политических кличек [Текст] / А. Щуплов. – М.: ЭКСМО, 1999. – 239 с.

Научное издание

Заринова Венера Масхутовна

**НОМИНАЦИЯ ЛИЦ В ЯЗЫКЕ ГАЗЕТЫ:
ЭВОЛЮЦИЯ ЭТИКЕТНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ**

Монография

В авторской редакции

Подписано в печать 10.03.2016. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 11,25.

Тираж 500 экз. Заказ 13.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский государственный аэрокосмический
университет имени академика С.П.Королева
(национальный исследовательский университет)»
443086 Самара, Московское шоссе, 34.

Изд-во СГАУ. 443086 г. Самара, Московское шоссе, 34.

