

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Н. М. Тюкавкин

## **ЭКОНОМИКА КАПИТАЛИЗМА: ЭВОЛЮЦИЯ**

*Утверждено редакционно-издательским советом  
университета в качестве монографии*

Самара  
Издательство «Самарский университет»  
2012

ББК 65.01  
УДК 330.138-332.3  
Т98

Рецензенты:

*Татарских Борис Яковлевич*, д-р экон. наук, проф., зав. каф. промышленности Самарского государственного экономического университета;  
*Гагаринская Галина Павловна*, д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики и организации производства Самарского государственного технического университета

Тюкавкин, Н. М.

Т98 Экономика капитализма : Эволюция : монография / Н. М. Тюкавкин. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 2012. – 228 с.  
ISBN 978-5-86465-565-8

Монография представляет собой экономическое обзорное исследование, создание которого вызвано необходимостью объединения разрозненного материала в один источник, отражающий основные вопросы становления и развития капиталистического общества. Книга предполагает глубокое погружение в теоретические вопросы экономической теории. Учитывая длительный период времени существования капитализма, автор попытался с позиций настоящего времени и современных знаний объяснить некоторые положения классиков экономики, которые в истории развития общества стали осуществляться по другим сценариям.

Монография предназначена для специалистов, а также бакалавров и магистров направления «Экономика», изучающих спецкурсы «Экономическая теория», «Экономика фирмы», «Общественно-экономические формации», «Экономика капитализма».

ББК 65.01  
УДК 330.138-332.3

ISBN 978-5-86465-565-8

© Тюкавкин Н. М., 2012  
© Самарский государственный университет, 2012  
© Оформление. Издательство «Самарский университет», 2012

## ПРЕДИСЛОВИЕ

...Призрак бродит по Европе, призрак коммунизма...

Первая фраза из «Манифеста Коммунистической партии», написанного в 1848 г. Карлом Марксом (1818–1883) и Фридрихом Энгельсом (1820–1895). Русское издание впервые вышло в 1869 г. в Женеве, в России вышло несколько нелегальных изданий в 80-х гг. XIX в.

Работа над данной книгой, а именно разработкой экономического обзорного исследования, была вызвана необходимостью объединения разрозненного материала в один источник, отражающий основные вопросы становления и развития капиталистического общества.

Учитывая длительный период времени существования капитализма, автор попытался с позиций настоящего времени и современных знаний объяснить некоторые положения классиков экономики, которые в истории развития общества стали осуществляться по другим сценариям.

В оформлении данной работы автор использовал для каждого параграфа и глав эпиграф в виде высказываний классиков экономики, афоризмов, словарных определений и просто выдержек из трудов ведущих политиков и экономистов мира. Данный прием применяется для подготовки и формирования научных знаний об объекте изучения.

В работе приведены высказывания К.Маркса, В.И. Ленина, в связи с тем что они занимались данной проблемой. Данные высказывания актуальны и на сегодняшний день. Кроме этого, марксизм-ленинизм является одной из экономических теорий, и сбрасывать его со счетов преждевременно, несмотря на всю критику, развернувшуюся в последнее время вокруг высказываний данных авторов, хотя и не отметить недостатки их экономических теорий тоже нельзя.

Структура работы предполагает поэтапное исследование заявленной в ее названии проблематики: вслед за определением экономики как науки и ее основных понятий идет рассмотрение с разных точек зрения капитализма как общественно-экономической формации, затем освещаются проблемы формирования и развития капитализма.

В работе применяется прием критического авторского осмысления некоторых положений классиков экономической науки и дается, соответственно, авторская оценка данных высказываний. Автор не стоит на позициях конкретно марксизма, либерализма или других теорий. Он в своем исследовании попытался объединить различные течения экономической мысли для объяснения такого феномена, как капитализм.

Работа предназначена для более глубокого изучения теоретических вопросов экономической теории, будет интересна специалистам, а также бакалаврам и магистрам направления «Экономика», изучающим спецкурсы «Экономическая теория», «Экономика фирмы», «Общественно-экономические формации», «Экономика капитализма».

## ВВЕДЕНИЕ

Экономика считается одной из самых древних наук. Так, уже первобытные люди владели основами экономических знаний, имели определенные представления о ведении хозяйства, об отношениях, складывающихся между членами общины в процессе и в результате добывания и распределения благ, обмена произведенными продуктами. Однако эти представления еще не выделялись в самостоятельную область знаний, существовали в рамках нерасчлененного общественного сознания, являлись составной частью мировоззрения людей вообще».

А. Монкретьен

Экономическая теория является одной из древнейших наук. Она всегда привлекала внимание широкого круга ученых и всех образованных людей. Это объясняется тем, что изучение экономики является реализацией объективной необходимости познания мотивов, действий людей в развитии хозяйствования, законов функционирования экономики во все времена – от Аристотеля и Ксенофонта до сегодняшних дней.

Еще в прошлом веке А.С. Пушкин высказался против домашнего образования и обучения, а в числе обязательных к изучению наук назвал политическую экономию, экономику или экономическую теорию. В этой связи нельзя обойти стороной высказывание М.В. Ломоносова: «Математику уже затем учить надо, что она ум в порядок приводит... А экономику – что она жизнь в порядок приводит...». Данное высказывание говорит о том, что человек, знающий экономические законы и правильно применяющий их в своей жизни является успешным.

Сегодня интерес всех людей к экономике (экономической теории) не только не иссяк, но даже увеличивается. Это объясняется теми глобальными переменами, которые происходят во всем мире и в России, в частности.

Ведущий американский ученый П. Самуэльсон назвал экономику или экономику королевой наук<sup>1</sup>. Лауреат Нобелевской премии М. Фридмен писал, что экономика – очарывающая наука, она удиви-

---

<sup>1</sup> Самуэльсон П.А. Основания экономического анализа: пер. с англ. М.-СПб.: Экономическая школа, ГУ ВШЭ, 2002.

тельна тем, что ее фундаментальные принципы очень просты и могут быть записаны на одном листе бумаги, тем не менее, их понимают не все. Сложность данной науки, отражающей современный мир хозяйствования, в том, что при изучении она требует от читателя, по словам известнейшего в мире специалиста по истории экономической мысли А. Хейльброннера, «...выносливости верблюда и терпения святого...».

Сутью термина «экономика», в марксистской интерпретации, является изучение общественных отношений, формирующихся в процессе воспроизводства, и здесь имеются в виду прежде всего классовые, производственные отношения. Вся экономическая и политическая история XX в. показывает, что классовому подходу в экономической теории присуща односторонность, а попытка построения общества на его методологической и методической базе заводит в исторический тупик. Абсолютный приоритет в общественном развитии должны и могут получить общечеловеческие ценности. Все развитие экономики направлено на улучшение благосостояния человека.

Предметом изучения экономической теории является анализ и оценка рыночного хозяйства. Экономическая теория изучает не ресурсы как таковые, а экономическое поведение людей по использованию данных ресурсов. Экономическая теория не техническая, а гуманитарная (общественная) наука. Общеизвестным (в силу своей краткости и точности) является определение предмета экономической теории, данное английским экономистом Л. Робинсом с небольшой модификацией присутствующей в любом западном учебнике по экономике:

«Экономика – это наука, которая изучает поведение человека с точки зрения отношений между его целями и ограниченными средствами, допускающими альтернативное использование». Другими словами: экономика изучает предмет того, как в условиях ограниченных ресурсов получить оптимальный результат<sup>2</sup>.

Экономика – это система хозяйствования. И как система она имеет ресурсы на входе, технологический процесс преобразования этих ресурсов и результат на выходе<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции: пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.

<sup>3</sup> Иванов И.Н. Экономика промышленного предприятия: учебник. ИНФРА-М, 2011. 395 с.

# ГЛАВА 1. ОБЩИЙ ГЕНЕЗИС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

## 1.1. Этапы развития и становления экономической теории

«Труд – отец и активнейший принцип богатства, земля – его мать» – один из вариантов учения об источнике стоимости.

У. Петти. «Разное о деньгах»

Истоки экономической науки следует искать в учениях мыслителей и философов Древнего мира, прежде всего стран Древнего Востока – колыбели мировой цивилизации. Древнеиндийские «Законы Ману» (IV–III вв. до н. э.) обосновывали существовавшее в то время общественное разделение труда и отношение господства и подчинения.

В трудах древнекитайских философов, среди которых особенно выделялся Конфуций, обосновывается резкое отмежевание умственного труда от физического. Причем первый объявляется монополией «высших» слоев, а второй – уделом «простолюдинов», основную массу которых составляли рабы. Выдающийся мыслитель Древнего Китая Сюнь Цзы призывал к освобождению рабов-земледельцев и рабов-ремесленников. Он считал, что «накопленным богатством» должны пользоваться все люди, которые равны от рождения, а не кучка избранных, а также люди из народа могут пользоваться правом частной собственности на землю.

Дальнейшее развитие экономическая мысль и экономическая теория получила в Древней Греции. Взгляды древнегреческих мыслителей (Ксенофонта, Платона, Аристотеля) представляли теоретически исходные данные современной экономической науки. Для примера, идея о полезности как основы ценности хозяйственных благ и правильном обмене хозяйственных благ как обмене эквивалентов и др. В связи с тем, что в рабовладельческих условиях физический труд считался неприличным для свободного гражданина, продукт оценивался только полезностью, а не трудом<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений: пер. с англ. М.: Дело, 2002.

В свою очередь экономическая мысль Древнего Рима являлась своего рода продолжением экономической мысли Древней Греции. Мы также здесь встречаем обоснование необходимости рабства, но в высказываниях римских мыслителей уже находят свое отражение упадок и разложение рабовладельческого строя. Так, Сенека утверждал, что «...по природе все люди равны...». Он писал: «Они рабы. Но они люди». Сенека осуждал рабство, выступал против ростовщичества, хотя сам через вольноотпущенников занимался ростовщичеством и был очень богат. Идеи Сенеки оказали большое влияние на христианство. Христианство принесло с собой коренной переворот в общем взгляде на всю хозяйственную деятельность. Оно объявило, что даже самый простой хозяйственный труд необходимым и святым делом. Апостол Павел завещал: «Если кто не хочет трудиться, тот пусть и не ест». Принципы справедливой цены, социальной, а не индивидуальной ценности продуктов и многие другие экономические проблемы изложены в той или иной мере в христианском учении. Но это еще не было полностью систематизированное учение об экономике, хотя термин «экономия» был впервые введен в оборот Аристотелем, исследовавшим рабовладельческие методы хозяйства. Термин «экономия» состоит из двух греческих слов: «ойкос» – дом, хозяйство, «номос» – учение, закон.

Как наука, экономическая теория возникла в XVI–XVII вв. в период зарождения и становления капитализма, формирования и развития мануфактуры, дальнейшего углубления общественного разделения труда, расширения рынков сбыта, интенсификации денежного обращения<sup>5</sup>. На эти процессы экономическая наука ответила появлением меркантилизма.

Суть учения меркантилистов сводится к определению источника происхождения богатства, но трактовали они этот вопрос неправильно, так как источник богатства они выводили из сферы обращения, а само богатство отождествляли с деньгами, отсюда и название «меркантильный» – денежный<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Немецкая идеология. Том 1. Критика новейшей немецкой философии в лице ее представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Шtirнера.

<sup>6</sup> Капелюшников Р.И. Философия рынка Ф. Хайека // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 12.



Идейно близкой к меркантилизму является политика протекционизма, которая направлена на защиту, ограждение национальной экономики от конкуренции со стороны других государств путем введения таможенных барьеров, ограничений проникновения в страну иностранных товаров и капиталов.

Особую популярность среди меркантилистов имели Томас Ман и Антуан Монкретьен де Ваттевиль.

Томас Ман – купец, богатый английский экономист. Став купцом и нажив солидное состояние, он передал свой опыт в двух небольших публикациях: «Рассуждение о торговле Англии с Ост-Индией» и «Богатство Англии во внешней торговле или баланс нашей внешней торговли как результат нашего богатства». В то время торговля и обращение денег играли очень большую роль, так что слова «торговля» и «экономика» считались почти однозначными. Главным видом капитала Томас Ман считал торговый капитал, богатство олицетворял с денежной формой, а путем обогащения признавал торговлю, в которой вывоз товаров преобладает над ввозом, что приносит приращение капитала в стране, а следовательно, и богатства<sup>7</sup>.

Антуан Монкретьен вошел в историю как яркий представитель меркантилизма во Франции. Он увековечил свое имя тем, что ввел в научный оборот термин «политическая экономия». С выходом в свет его книги «Трактат по политической экономии» (1615 г.) экономическая теория более 300 лет развивалась как политическая экономия.

Первая часть данного термина произошла от слова «политейя», что означает государственное устройство. Следовательно, политэкономия дословно переводится как законы хозяйствования в рамках отдельного государства. Появление данного термина в это время не случайно, оно обусловлено все возрастающей ролью государства в первоначальном накоплении капитала и во внешней торговле. Торговля, по мнению Монкретьена, является источником прибыли, «главной целью различных ремесел» и лучшим способом приобретения могущества государства. А. Монкретьен определял разницу между деньгами и богатством, благосостоянием. «Не оби-

---

<sup>7</sup> Гелбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества: пер. с англ. М.: Прогресс, 1976.

лие золота и серебра делает государство богатым, – писал он, – но наличие предметов, необходимых для жизни и для одежды». Он был противником роскоши, которая, по его словам, «для государства чума и роковое разорение»<sup>8</sup>.

Учение Вильяма Петти (1623–1686) является как бы переходным моментом от меркантилистов к классической (подлинной) науке – экономической теории. Его основные работы – это «Трактаты о налогах и сборах» (1662 г.), «Слово мудрым» (1665 г.). « Политическая анатомия Ирландии» (1672 г.), «Политическая арифметика» (1676 г.), «Кое-что о деньгах» (1682 г.). Последняя работа оценена Ф.Энгельсом как шедевр политической экономии. Заслуга В. Петти в том, что он впервые признал источником богатства труд и землю. Известно его изречение: «Труд есть отец и активнейший принцип богатства, а земля – его мать».

Новое направление в развитии экономики как науки представлено в учении **физиократов**, которые явились выразителями интересов крупных землевладельцев. Главным представителем и основателем данного направления был Франсуа Кенэ (1694–1774). Он родился в семье землевладельца, получил блестящее медицинское и юридическое образование, был придворным врачом Людовика XV, пользовался покровительством мадам Помпадур. В 52 года после написания научных работ по медицине Ф. Кенэ издал главный свой труд по политической экономии «Экономическая таблица», где была сделана гениальная попытка анализа макроэкономического равновесия спроса и предложения с позиции установления определенных балансовых пропорций между натуральными и стоимостными элементами общественного продукта. Ф. Кенэ опроверг учение меркантилистов в том, что обмен создает богатство: источником богатства он признавал не просто труд в земледелии, а именно превышение продукта произведенного над потребленным в сельском хозяйстве. Ограниченность его учения в том, что источником богатства считался труд только в земледелии.

Дальнейшее развитие экономическая наука получила в трудах Адама Смита (1723–1790 гг.) и Давида Рикардо (1772–1823 гг.). Адам Смит родился в маленьком шотландском городке Керколди в семье

---

<sup>8</sup> Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Экономика, 1992.

главного контролера таможи Его Величества. Он получил хорошее образование, окончил два университета, приобрел фундаментальные знания по философии, политическим наукам, математике, астрологии, юриспруденции, социологии и экономике. Его первая книга – «Теория нравственных чувств». Также он – автор «Истории цивилизации Англии»<sup>9</sup>.

А. Смит вошел в историю экономической мысли как основоположник классической политической экономии. В возрасте 44 лет он решил исполнить грандиозный и даже чудовищный, по выражению некоторых биографов, план – дать миру теорию социально-экономического устройства общества. Через 10 лет полного отшельничества он выпустил книгу «Исследование о природе и причине богатства народов» (1777 г.). В этой книге систематизирована вся сумма накопленных к тому времени экономических знаний. Тем самым А. Смит выполнил свою историческую задачу. Основная идея в учении А. Смита – это идея либерализма, минимального вмешательства государства в экономику, рыночного саморегулирования на основе свободных цен, складывающихся в зависимости от спроса и предложения. Эти экономические регуляторы он называл «невидимой рукой рынка». А. Смит заложил основы трудовой теории стоимости, повысил роль производительного труда как создателя стоимости, показал значение разделения труда как условие повышения его производительности, впервые отметил, что в образовании стоимости лежит не только живой, но и овеществленный продукт – «перенесенная стоимость», создал учение о доходах, четко сформулировал принципы налогообложения и многое другое. Его исследование стало настольной книгой для ученых-экономистов Запада<sup>10</sup>.

Давид Рикардо родился в семье богатого коммерсанта. С 1793 по 1812 гг. занимался коммерческой деятельностью, нажил миллионное состояние. Будучи крупным землевладельцем, он в тоже время посвятил себя научной работе. Д. Рикардо продолжил разработку теории А. Смита, исправив некоторые недостатки его учения. Главный труд Д. Рикардо – «Начала политической экономии и налогового об-

<sup>9</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: в 2 т. М.-Л.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935.

<sup>10</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: в 2 т. М.-Л.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935.

ложения» (1809 и 1817 гг.). Он показал, что единственным и основным источником стоимости является только труд рабочего, который и лежит в основе доходов различных классов (заработной платы, прибыли, процента, ренты), что прибыль есть результат неоплаченного труда работника; сформулировал законы обратно-пропорциональной зависимости между заработной платой и прибылью, указал на тенденцию к понижению нормы прибыли и рентабельности, раскрыл механизм дифференциальной ренты. Это учение легло в основу английского утопического социализма.

На ошибки классической школы неоднократно указывали русские экономисты в конце XIX – начале XX вв. Так, В.Я. Железнов писал, что классическая школа облекла свои положения в абсолютную формулу, считая свои теоретические выводы пригодными для объяснения хозяйственных явлений всех времен, а принципы вечными постулатами создания нормального состояния экономических отношений. Этим самым классическая школа исключала свою способность к историческому развитию. Основным недостатком классической экономики было игнорирование роли государства в хозяйственной жизни страны. И это понятно: при ненависти к абсолютной монархии они невольно уменьшали значение государственного регулирования человеческих и хозяйственных отношений.

Определенным этапом эволюции мировой экономической мысли стали труды швейцарского экономиста и историка Жана Шарля Леонара Симонда де Сисмонди (1773–1842). Он учился в Женевском университете, жил во Франции, Великобритании, Италии. Главный его труд – «Новые начала политической экономии» (1819 г.). Сисмонди выступал с критикой экономического механизма функционирования капиталистического общества.

В центр экономического учения Сисмонди ставил распределение, от которого зависят потребление и производство. Он считал, что политическая экономия призвана быть наукой совершенствования социального механизма ради счастья человека.

Идею создания нового будущего общества, каждый в своем понимании, выдвинули **социалисты-утописты** Анри Клод Сен-Симон (1760–1825), Шарль Фурье (1772–1837) – Франция и Роберт Оуэн (1771–1858) – Великобритания. Они выступили с критикой капита-

лизма и требованием реорганизации производства, распределения и потребления, отмены частной собственности, ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом, установления справедливой социальной системы. Последнюю Сен-Симон назвал индустриализмом, Фурье – гармонией, Оуэн – коммунизмом. Они были против революции и политической борьбы.

В дальнейшем, опираясь на высшие достижения классической школы политической экономии, К. Маркс и Ф. Энгельс создали теоретическую концепцию экономики, получившую обобщенное название «марксизм»<sup>11</sup>. Их идеи в той или иной степени были дополнены и несколько переработаны В.И. Лениным, а также русскими и советскими экономистами до 80-х годов XX в.

Марксизм или теория научного социализма (коммунизма) – важнейший этап в теоретической экономике, представляющий собой всестороннее исследование законов развития капиталистического общества и концепцию социализма (коммунизма) как новой экономической системы. Последняя характеризуется формированием социалистических принципов: общественная собственность на средства производства, отсутствие эксплуатации наемного труда, равная плата за равный труд, всеобщая и полная занятость, ведение хозяйства по единому плану.

Карл Маркс (1818–1883) – немецкий мыслитель-энциклопедист, родился в семье адвоката. Отличаясь большой работоспособностью и увлеченностью, К. Маркс и его многочисленная семья жили в бедности, потому что он почти никогда не имел оплачиваемой работы. Финансовую поддержку он получал в основном от родителей жены – баронессы фон Вестфален и от своего друга и соратника Ф. Энгельса, потомственного фабриканта. С именем К. Маркса связана попытка экономистов построить общество без частной собственности на средства производства, опираясь на экономику государственного типа, регулируемую из единого центра.

Главный труд К. Маркса «Капитал» сделал автора одним из выдающихся экономистов мира. Ф. Энгельс называл «Капитал» библией рабочего класса. Несмотря на сложный язык и некоторые несоответ-

---

<sup>11</sup> Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Немецкая идеология. Том I. Критика новейшей немецкой философии в лице ее представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера.

ствия отдельных положений теории с практикой, на которые указывал и Ф. Энгельс, это произведение можно отнести к шедеврам немецкой экономической науки. Основные открытия К. Маркса заключаются в том, что он раскрыл законы развития капитализма, его внутренний источник самодвижения, его противоречия, создал учение о двойственном характере наемного труда, воплощенного в товаре, и прибавочной стоимости, показал исторически приходящий характер капитализма как формации, раскрыл сущность абсолютной ренты и т.д.<sup>12</sup>

Догматическое изложение главных идей марксизма при попытке построения социалистического общества в отдельных странах оказало плохую услугу этому великому для своего времени учению. Конечно же, оно не лишено отдельных недостатков. Одним из них является то, что главное внимание в труде уделялось антагонизму классов, а практические рекомендации для процветания общества в настоящем оказались на заднем плане.

История лишь частично подтвердила справедливость положений и выводов марксистской экономической теории. Так, мысли К.Маркса об абсолютном обнищании пролетариата в условиях капитализма, о капиталистическом обществе как сугубо эксплуататорском оказались в корне ошибочными.

Идеи, изложенные в работах К.Маркса, нашли отдельных последователей среди известных российских и западных экономистов. В то же время марксизм и в прошлом, и в настоящем сурово критиковался и продолжает критиковаться. Но он до сих пор привлекает умы ведущих экономистов, которые утверждают, что теория марксизма применима и в настоящее время<sup>13</sup>.

Таким образом, классическая школа теоретической экономики, которая зародилась на рубеже XVII и XVIII вв. и просуществовала с различными модификациями до конца XIX в. Внесла значительный вклад в развитие экономики. Она была теорией аналитического, исследовательского типа, то есть изучала сущность экономических явлений и их внешние формы, и классифицировала экономические категории по определенной схеме, согласно которой сфера производства была объявлена

---

<sup>12</sup> Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Немецкая идеология. Том 1. Критика новейшей немецкой философии в лице ее представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера.

<sup>13</sup> Маркс Карл. «М, Энгельс Фридрих, Манифест Коммунистической партии».

первичной по отношению к сфере обращения, а главной, исходной категорией, объявлялась трудовая стоимость (в другой трактовке – издержки производства).

В конце XIX – начале XX вв. происходит отказ от теории классической школы, который характеризует переход от аналитического типа науки к систематическому, переход от вопроса «В чем сущность данного явления?» к вопросу «Как экономические явления взаимодействуют?» В это время и формируются основные направления экономической мысли XX в.

## 1.2. Научно-историческая концепция экономики

Экономическая теория изучает, в первую очередь, принципы поведения людей, которые вступают в экономические отношения как потребители, как производители или как собственники факторов производства. Также изучаются базовые принципы, на которых основывается процесс принятия экономических решений этими людьми.

П. Самуэльсон

Хозяйственная деятельность – это материальная основа всего существования человеческой цивилизации. Человечество не может прекратить производить, так как это связано с существованием самого рода человека разумного, с его потребностями.

Человечество справедливо считают, что необходимо не только заниматься хозяйством, но следует делать это как можно эффективнее (чтобы результат деятельности превышал затраты, связанные с ней). Данный подход неизбежно приводит к тому, что человек, пытаясь построить модель окружающего его мира и объяснить механизмы, лежащие в основе его бытия, начинает рассматривать не только проблемы всего мироздания, но и проблемы собственной хозяйственной деятельности<sup>14</sup>. В этом случае возникает объективная необходимость в специальной области знания (науки), которая своим предметом ана-

---

<sup>14</sup> Кочеврин Ю.Б. Неоклассическая теория производства и распределения // Мировая экономика и международные отношения. 1987. № 10. С. 42-60.

лиза имеет именно хозяйственную деятельность человека, причинно-следственные связи и отношения, возникающие при этом.

Другими словами, экономическая наука (наука о ведении хозяйства) – одна из самых древних областей человеческого знания. Достаточно лишь вспомнить греческого мыслителя Аристотеля, который пытался ответить на ряд очевидных вопросов, выдвигаемых хозяйственной деятельностью. Отметим, что в ходе профессиональной подготовки экономистов будет изучаться курс «История экономических учений», в котором представлен достаточно широкий спектр взглядов и представлений на хозяйственную деятельность человека в различные периоды истории его развития<sup>15</sup>. Поэтому в данной работе мы специально не будем анализировать различные взгляды и представления ученых о хозяйственных и других экономических процессах, которые связаны с существованием человека.

Так же нельзя утверждать, что существует единая точка зрения на хозяйственные или экономические процессы. По мнению автора, взгляды исследователей, зависят от его позиции и от тех явлений, которые им рассматриваются или сознательно упускаются. Это, безусловно, усложняет задачу данного исследования. Однако попытаемся найти выход из этой непростой ситуации.

Для того чтобы у изучающего экономические проблемы и данный труд сложилось более-менее целостное представление о хозяйственной деятельности, необходимо определиться с принципиальным подходом к экономическим процессам, то есть определить некую объективную основу, которая даст возможность увидеть экономическую деятельность как реально существующую целостность, имеющую собственную логику и этапы развития, описывающую хозяйственную деятельность как определенную модель присущую данной экономической формации, в основе которой находятся причинно-следственные связи, возникающие между участниками хозяйственных процессов.

По мнению автора, для начинающих изучение экономической теории или экономики такой базой может стать историко-логическая концепция, в основе которой лежит подход, отражаю-

---

<sup>15</sup> Багиев, Г.Л. Тарасевич В.М. Маркетинг: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2010. 576 с.



щий общее развитие или усложнение всей экономической системы, а также появление новых экономических субъектов, новых отношений, причинно-следственных связей и проч. Материальным базисом развития хозяйственной или экономической деятельности является прогресс материально-вещественных элементов общества, которые использует человек в своей хозяйственной деятельности.

В науке данный процесс представлен усложнением и развитием научных категорий и законов, отражающих реальные хозяйственные (экономические) процессы<sup>16</sup>. Изложение материала в данной работе построено с учетом этого важнейшего принципа.

Рассмотрение экономических отношений необходимо начать с самых простых и примитивных форм, приближаясь по мере изучения к наиболее сложным и развитым, соответствующим более поздним этапам развития экономической системы и всего человеческого общества, и где в конечном итоге можно построить модель современной высокоразвитой экономики.

Экономическая подготовка в общем виде представляет собой многоступенчатую систему знаний, которая позволит будущим экономистам сформировать научное представление о процессах, протекающих в хозяйственной (экономической) деятельности человека и общества в целом<sup>17</sup>.

Первый этап – это общая экономическая теория на базе историко-логической концепции. Результатом изучения является формирование у изучающих данную работу общего представления о существовании, движении, усложнении, развитии экономических процессов, экономических субъектов, причинно-следственных связей между ними и т. д.

Следующая экономическая концепция – неоклассическая – подробно рассматривается в курсе микроэкономики. Она основывается на изучении конкретных рыночных процессов, протекающих на уровне фирмы, производителя или потребителя, описывает принципы ограниченности ресурсов и обязательный выбор, который возникает у ка-

---

<sup>16</sup> Гелбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества: пер. с англ. М.: Прогресс, 1976.

<sup>17</sup> Абалкин Л.И. Эволюционная экономика в системе переосмысления базовых основ обществоведения. Эволюционная экономика и «мэйнстрим». М.: Наука, 2000. С. 7-14.

ждого экономического субъекта, стремящегося максимизировать собственную выгоду, то есть разницу между результатом и затратами<sup>18</sup>.

Логичной представляется и следующая ступень, в которой экономические процессы рассматриваются на уровне всего народного хозяйства. Это – предмет курса макроэкономики. В рамках данного раздела экономической теории анализируются основные процессы, протекающие в целом в экономической системе общества, общая совокупность отношений, возникающая между экономическими субъектами, и возможности воздействия на них, которые имеются у регулирующих субъектов, какими являются на национальном уровне – государство, на международном – так называемые мирохозяйственные институты.

Макроэкономика, как раздел науки – это противостояние двух основных традиций – классической и кейнсианской (школ в макроэкономике гораздо больше)<sup>19</sup>. Каждая из указанных школ имеют достаточно аргументированную позицию по основным вопросам, решаемым данным разделом науки. Хозяйственная практика современных развитых стран, как правило, демонстрирует конкретную макроэкономическую политику, которая исходит или из преимущественно кейнсианских рецептов, или преимущественно из рецептов, описываемых противоположной традицией, так называемой классической. В различные периоды времени и при различных внешних обстоятельствах хозяйственная практика показывает преимущества того или иного подхода. Единственного подхода здесь не было и не будет.

В современной экономической теории особое место занимает институционалистское направление. Специально данный подход рассматривается в рамках двух курсов изучения экономической науки «Институциональная экономика» и «Теория организации»<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции: пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.

<sup>19</sup> Попов Е.В. Классификация мини-экономических теорий // Труды Всероссийского симпозиума по мини-экономике. Пленарные доклады. Екатеринбург: Институт Экономики УрО РАН, 2002. С. 145-159.

<sup>20</sup> Нуреев Р.М. Теория развития: институциональные концепции становления рыночной экономики // Вопросы экономики. 2000. №6. С. 126-145.

По мнению автора, изложенный выше подход к изучению экономической теории позволит выработать у будущих экономистов научное представление об общих экономических процессах, их взаимосвязях и взаимозависимостях, мотивах поведения основных экономических субъектов и т. д. При этом в ходе данного исследования будет изложен и достаточно широкий спектр взглядов и представлений исследователей, принадлежащих к различным традициям, школам в экономической теории.

С учетом вышесказанного можно непосредственно перейти к основным вопросам экономической теории, рассмотренным на основе так называемой историко-логической концепции.

В нашем случае историко-логическая концепция не подменяет исторического подхода в изложении хозяйственной истории человечества. Этот подход реализуется в специальной области знания – экономической истории.

В данной работе представляется логика усложнения экономической системы, последовательность смены экономических форм, экономических отношений, причинно-следственных связей, экономических субъектов, подтвержденные историей развития человечества. В этом и заключается смысл экономической историко-логической концепции.

### 1.3. Основные направления развития современной экономической теории

Выделим главные направления современной экономической мысли и охарактеризуем их в самых общих чертах. К ним относятся:

- 1) неоклассическое;
- 2) кейнсианское;
- 3) институционально-социологическое.

Википедия

К числу современных направлений экономической мысли принято относить экономические теории, сформировавшиеся в конце XIX – начале XX вв. Они представлены широким разнообразием позиций, взглядов, концепций. ¶ Главные направления современной экономической мысли:<sup>21</sup>

- неоклассическое;
- кейнсианское;
- институционально-социологическое.

**Неоклассическое направление** возникло в конце XIX в. как ответ на экономическое учение К.Маркса, его критическое осмысление. Оно господствовало до 30-х годов XX в. и определяло свободную конкуренцию. Основоположниками этой теории стали экономисты австрийской школы Карл Менгер, Фридрих фон Визер, Эйген фон Бем-Баверк, а также английский экономист Стенли Джевонс.

Кризис и Великая депрессия в США показали невозможность свободной конкуренции в преодолении противоречий и выхода из кризисных ситуаций, а также решить все социально-экономические проблемы общества. В данной связи появляется новое экономическое учение – кейнсианство, требующее серьезного вмешательства в экономику государства.

В 70-80-е гг., когда чрезмерное вмешательство государства в экономику стало тормозить развитие общественного производства, снова становится актуальным неоклассическое учение. Оно получи-

---

<sup>21</sup> Уинтер С.Дж., Нельсон Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений. М., Дело, 2002.

ло название **неоконсерватизма**. Таковым оно остается по настоящее время, хотя с учетом нового мирового экономического кризиса, в последнее время большинство экономистов вновь склоняется к кейнсианской теории. В западной экономической литературе это направление получило название «неокейнсианства».

Современная экономическая наука, получившая название «Экономикс», которая, по существу, излагает принципы экономики в свободной рыночной системе, имеет в своей основе маржинальную экономическую теорию, зародившуюся в последней трети XIX в.<sup>22</sup> Курс лекций по «Экономикс» впервые начал читаться в Кембриджском университете А.Маршаллом в 1902 г., он сменил курс политической экономии классической школы Дж.С.Милля.

В 1890 г. вышла книга Альфреда Маршалла «Принципы экономикс», которая в России была переведена как «Принципы политической экономии». И здесь нет ошибки, так как А. Маршалл под термином «экономикс» подразумевал политическую экономию.<sup>23</sup> Появление термина «экономикс» не случайно. Это объясняется, во-первых, рационализмом американцев, их склонностью к сокращениям. Во-вторых, экономический кризис в конце XIX в. и почти 20-летняя депрессия показали несостоятельность входа экономики из кризиса без государственного вмешательства в экономику. А. Маршалл, воспевавший идею свободной конкуренции и рынка, не мог не ограничивать роль государства в рыночной экономике, это и получило отражение в новом термине, в котором исчезла первая часть прежнего названия науки. Сегодня под таким названием выходят в свет многочисленные учебники по теоретической экономике и экономике. Наиболее популярным считается учебник П. Самуэльсона «Экономикс». В нем автор подчеркивает, что «экономическая теория, или политическая экономия, как ее обычно называют, тесно соприкасается с социальными науками, экономикой домохозяйства, управлением предприятием, но имеет свой обособленный предмет»<sup>24</sup>.

---

<sup>22</sup> Уинтер С.Дж., Нельсон Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений. М.: Дело, 2002.

<sup>23</sup> Эволюционная экономика и «мэйнстрим». М.: Наука, 2000.

<sup>24</sup> Самуэльсон П.А. Основания экономического анализа: пер. с англ. М.-СПб.: Экономическая школа, ГУ ВШЭ, 2002.

Таким образом, экономика и политическая экономия в англо-американской литературе рассматриваются как синонимы.

В российской экономической литературе до недавнего времени термин «экономика» рассматривался как название буржуазной экономической науки. Отрицание данной науки требовала не только чрезмерная идеологизация, основанная на классовых подходах ко всем экономическим вопросам и проблемам, но и практика ведения хозяйствования централизованно планируемой административно-командной системой.

При более внимательном изучении курса «экономика» можно отметить, что «экономике» – это понятие многозначное. Оно характеризует:

- специальную науку о принципах рыночного функционирования экономики на микро-, мезо- и макроуровнях;

- науку, носящую более прикладной характер по сравнению с марксистской политической экономией, которая имеет более абстрактный характер;

- цикл учебных экономических дисциплин в вузах США и Западной Европы, включающий также экономическую историю, историю экономических учений и ряд спецкурсов по экономическим проблемам.

Это служит основанием для ряда экономистов России и США по разграничению предмета экономической теории и экономики.

**Маржинализм** – это теория, представляющая экономику как систему взаимодействия хозяйствующих субъектов и объясняющая экономические процессы и явления, исходя из новой идеи – использования предельных (max или min) или крайних величин и состояний, которые характеризуют не сущность явлений, а их изменение в связи с изменением других явлений, взаимодействующих с первыми. Например, теория предельной полезности исследует вопросы ценообразования в связи с эффективностью потребления продуктов и показывает, насколько изменится удовлетворение потребления при добавлении единицы оцениваемого продукта в отличие от затратной концепции<sup>25</sup>.

---

<sup>25</sup> Винер Дж. Концепция полезности в теории ценности и ее критики // Теория потребительского поведения и спроса / под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 1993. Т. 2. С. 78-116

Главные категории в этом направлении: предельная полезность, предельная производительность, предельные издержки и т.д.

Маржинальный (предельный) экономический анализ был принят научной общественностью с выходом работ австрийского ученого Карла Менгера – основателя так называемого маржинального направления экономико-математической мысли и английского экономиста Уильяма Стенли Джевонса – одного из авторов теории предельной полезности, пользующейся популярностью до сих пор, а также француза Леона Вальраса – одного из авторов теории и моделей равновесия.

Маржинализм опирается на количественный анализ и использует экономико-математические методы и модели.

А.Маршалл, стараясь объединить теорию предельной полезности и теорию издержек производства, пришел к выводу, что ни спрос, ни предложение не имеют основного приоритета с точки зрения определения цен.<sup>26</sup> Они являются равноправными элементами механизма рыночного ценообразования. А. Маршалл использовал понятие рыночного равновесия для характеристики равновесного спроса и предложения, разработал концепцию эластичного спроса, которые до сих пор актуальны для объяснения рыночных явлений.

Неоклассическое и неоконсервативное направления экономической науки представлены современными теориями монетаризма и неолиберализма.

**Монетаризм** – это теория, исходящая из представления об основополагающем влиянии денежной массы на цены, инфляцию и ход экономических процессов. Монетаристы сводят управление экономикой прежде всего к тотальному контролю государства над денежной массой в стране, эмиссией денег, количеством денег, находящихся в обращении и в запасах, достижению сбалансированности и управляемости государственного бюджета и установлению высокого кредитного банковского процента.

Американский ученый М. Фридмен – признанный основатель «новой монетаристской школы»<sup>27</sup>. Его экономические советы использовались в Чили во времена правления Пиночета и в экономической

<sup>26</sup> Авлашева С.Б., Розанова И.М. Теория организации отраслевых рынков. М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998

<sup>27</sup> North D.C., Wallis J.J. Integration Institutional Change in Economic History // Journal of Institutional and Theoretical Economics. 1994, V. 150.

политике, проводимой Р. Рейганом в США. На обложке книги М. Фридмена «Свобода выбора» Рейган написал: «Ее нужно прочитать всем, кто заинтересован в будущем Америки». По мнению М. Фридмена, все крупнейшие экономические потрясения объясняются последствиями денежной политики государства, а не нестабильностью рыночной экономики, поэтому государство должно как можно меньше и осторожнее вмешиваться в рыночные отношения. Он разработал количественную теорию денег. В России с монетаристской теорией связывают имя экономиста Егора Гайдара.

**Неолиберализм** – это течение, согласно которому необходимо сокращать (свести к минимуму) вмешательство государства в экономику (принцип, заложенный еще А.Смитом), ибо частное предпринимательство способно вывести из кризиса экономику на основе спроса и предложения и обеспечить ее подъем и благосостояние населения. Отсюда важно предоставление максимально возможной свободы предпринимателям и торговцам в хозяйственной деятельности. Главными теоретиками концепции экономического либерализма XX в. являются американский экономист австрийского происхождения Людвиг фон Мизес и его лучший ученик Фридрих фон Хайек, а также в некоторой степени Йозеф Шумпетер<sup>28</sup>. По мнению Л.Мизеса социализм, то есть централизованно управляемая экономика с регулируемым правительством рынком, долго просуществовать не может, ибо цены не отражают спроса и предложения, а также не служат указателем, в каком направлении следует развиваться производству. «Регулируемая экономика социализма», по словам Мизеса, превращается в царство произвола разработчиков плана, планируемого хаоса. По его мнению, единственно разумной экономической политикой может быть лишь либерализм. Абсолютными приоритетами цивилизации являются разделение труда, частная собственность и свободный обмен. Главные работы Л. Мизеса – «Либерализм», «Человеческие действия: трактат об экономике», «Основания экономической науки: очерки методологии» и др.

---

<sup>28</sup> Хайек Ф.А. фон. Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 12. С. 6-14.



Фридрих А. фон Хайек, по происхождению немецкий, а по месту деятельности американский экономист, стал основателем рыночной экономики XX в., лауреат Нобелевской премии по экономике в 1974 г. В своей книге «Дорога к рабству» он доказывает, что всякий отказ от экономической свободы, рыночного ценообразования ведет к диктатуре, к экономическому рабству, утверждает превосходство рыночной системы хозяйства над смешанной и административно-командной экономикой, подчеркивает, что социалистические идеи государственной экономики обречены на полный провал.

Основываясь на теории неолиберализма, немецкий теоретик Людвиг Эрхард создал собственную теорию социально ориентируемого рыночного хозяйства, воплотив ее на практике. Основные положения этой теории: необходимость введения свободной цены, свободной конкуренции, правильное соотношение спроса и предложения, равновесие экономики. Государство призвано гарантировать данные условия в рыночном хозяйстве и обеспечить социальную направленность в их развитии. Эта теория изложена в книге, опубликованной в 1956 г., «Благосостояние для всех».

**Кейнсианское направление экономической теории**, основателем которого является Джон Мейнард Кейнс, служит важнейшим теоретическим обоснованием государственного регулирования развитой рыночной экономики путем увеличения или сокращения спроса посредством изменения наличной и безналичной денежной массы и созданием регулируемых государственных расходов<sup>29</sup>. Дж.М. Кейнс – выходец из научной среды, его отец был английским ученым-экономистом. Влияние Кейнса на общественное мнение оказалось самым сильным после А. Смита и К.Маркса. Его теория оказалась востребованной при выводе Экономики США их кризиса 1930–1933 годов. В главном произведении Дж.М.Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) изложены его теория и программа государственного регулирования экономики<sup>30</sup>. Эта теория получила широкое распространение в правосоциалистической литературе и приобрела многочисленных сторонников, оказав существенное влияние на экономическую политику ряда за-

<sup>29</sup> Гегель Г. Энциклопедия философских наук. М.: Мысль, 1974. В 3 т.

<sup>30</sup> Щедровицкий Г.П. К характеристике наиболее абстрактных направлений методологии структурно-системных исследований // Проблемы исследования систем и структур. М.: АН СССР, 1965. С. 15-23.

падных стран. Дж. Кейнс исследовал количественные функциональные аспекты закономерностей воспроизводства в условиях кризиса и гигантского уровня обобществления для того, чтобы при помощи государственного регулирования и вмешательства в экономику обеспечить меры бесперебойного функционирования всей системы экономики. Он сформулировал макроэкономический взаимообусловленный подход к совокупным показателям – национальному доходу, инвестициям, потреблению, сбережениям и др.

Дж. Кейнс был объявлен «спасителем капитализма», а его теория провозглашена «кейнсианской революцией в политической экономике». Вместе с тем ряд отдельных теоретических положений Кейнс заимствовал из арсенала классической политической экономики А. Смита и Д. Рикардо, а также из экономической теории марксизма, что дало повод для утверждения о возможности наличия связей между кейнсианством и марксизмом. Ключевыми проблемами, по Кейнсу, являются объем рынка, принцип эффективного спроса, составной частью которого выступает концепция мультипликатора, общая теория занятости, предельная эффективность капитала и нормы процента.

**Неокейнсианцы**, к числу которых относится, в частности, английский экономист Джоан Робинсон, также исходят из необходимости более полного учета факторов нестационарности и нестабильности динамики экономических процессов.

Джоан Робинсон – одна из самых известных в мире женщин-экономистов, автор теории несовершенной конкуренции. В своей книге «Экономика несовершенной конкуренции» она показала, что в реальной действительности имеет место несовершенная конкуренция, в условиях которой фирмы продают свои товары по более высоким ценам, чем при совершенной конкуренции, получают больше прибыли, а потребитель терпит убытки. Это приводит к застойным явлениям в экономике, порождает спад производства и безработицу.

Третьим направлением современной экономической мысли является **институционально-социологическое направление**, представителями которого являются Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл, Дж. Гэлбрейт.<sup>31</sup> Эти экономисты рассматривают экономику как систе-

---

<sup>31</sup> Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции: пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.

му, где отношения между хозяйствующими субъектами складываются под влиянием как экономических так и внеэкономических факторов, среди которых исключительную роль играют технико-экономические. Под «институтами» они подразумевают законы, традиции, обычаи, отношения. В этом направлении экономической теории отмечаются недостатки капиталистического общества: засилие монополий, изъяны свободной рыночной стихии, растущая милитаризация экономики, отдельные пороки «общества потребления» (например, бездуховность) и т.д.

Американский экономист Торстейн Веблен прославился на весь мир книгой «Теория праздного класса», в которой он отверг попытки политэкономов упрощать действительность и считать, что поведение человека можно описать математически, с помощью уравнений. Он считал, что человек не может поступать разумно. Он считал, что в обществе возможна лишь временная стабильность. В результате революции богатые беспрепятственно улучшают свое положение, а нищие слои населения и далее будут терпеть лишения, в связи с тем, что потребление в современном обществе становится средством повышения статуса, количество товаров при высоких ценах будет возрастать скорее, чем при низких. Жажда предпринимателей к наживе толкает их на беспринципные поступки: попытки устранить конкуренцию, ограничить выпуск товаров. Нападки Веблена на капитализм, безусловно, приводили к враждебности по отношению к нему. Ему были закрыты при жизни дороги к академическим почестям и престижу в ученом мире. Веблен был обречен на духовное одиночество и смерть в нищете, но его теория и сегодня остается актуальной. По мнению известных экономистов теория Веблена современна и сегодня

Данное направление теоретической экономики в начале XX в. проявилось в качестве реакции на распространение маржинализма, ограничивающего свои исследования чистой экономикой. Теоретической базой для нового интернационального направления экономической науки послужила историческая школа в Германии, наиболее крупными представителями которой были В. Зомбарт, А. Шпитхоф и М. Вебер. Главная их идея, взятая на вооружение институционально-социологическим направлением, — это постоянное изменение эконо-

мики, глобальное рыночное пространство, единое государство, переход от одной экономической модели к другой. Причем считалось, что развитие идет по восходящей линии к высшей морально-этической цели человечества<sup>32</sup>.

В институционально-социологическом направлении исключительное место занимает проблема преобразования, трансформации современного общества. Сторонники современного институционализма полагают, что научно-технический прогресс (НТП) ведет к преодолению социальных противоречий, бесконфликтной общественной эволюции общества от индустриального к постиндустриальному, супериндустриальному или «неоиндустриальному» (то есть информационному) обществу. Абсолютизация роли технико-экономических факторов позволила им выдвинуть теорию конвергенции.

Современная эволюция институционально-социологического направления экономической теории характеризуется отходом от абсолютизации технических факторов и проявлением большего внимания к человеку, социальным проблемам<sup>33</sup>. На основе этих взглядов меняется и экономическая политика развитых стран, результаты которой позволяют говорить «о социализации современного капитализма». Главная идея современного институционализма заключается в утверждении не просто возрастающей роли человека как основного экономического ресурса постиндустриального общества, но и в аргументации вывода об общей переориентации постиндустриальной системы на всестороннее развитие личности.

В истории экономической теории понимание и определение предмета экономики как особой сферы знания претерпело длительную эволюцию: от свода знаний о домохозяйстве, богатстве и деньгах, об экономической политике государства до науки о законах и категориях, управления производством, обменом, распределением, и о производственных отношениях.

---

<sup>32</sup> Татпаркин А.И., Пыхова И.А., Беспамятных Н.Н. Согласование экономических интересов территории и предприятий при переходе к рынку. Препринт. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 1993.

<sup>33</sup> Маркс Карл. Экономическо-философские рукописи 1844 года

Современное понимание предмета экономической теории базируется:

- на определении экономической теории как на исследовании о поведении людей в процессе производства, распределения и потребления материальных благ и услуг в мире ограниченных ресурсов;

- на понимании того, что экономическая теория исследует проблемы эффективного использования ограниченных производственных ресурсов или управления ими с целью достижения оптимального удовлетворения потребностей человека.

Роль экономической теории в обществе определяется:

- познавательной функцией, т.е. описанием и объяснением экономических процессов и поведения хозяйствующих субъектов;

- методологической функцией, когда экономическая теория является методологическим и методическим фундаментом комплекса конкретных экономических наук;

- практической, прикладной функцией.

В экономической теории в настоящее время используется довольно широкий спектр общих и частных подходов и методов научного познания, которые сформировались в процессе ее развития. Логично и очевидно то, что экономика, как одна из важнейших общественных фундаментальных наук, будет и в дальнейшем развиваться одновременно с развитием производственных отношений.

## ГЛАВА 2. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ, НАПРАВЛЕНИЯ И ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

### 2.1. Основы производства и продукт труда

Простое товарное производство – производство продуктов для обмена между самостоятельными частными производителями-крестьянами и ремесленниками. Его существенные черты следующие:

1. Общественное разделение труда как материальное условие существования товарного производства.
2. Частная собственность на средства производства и продукты труда.
3. Личный труд собственника на средства производства, удовлетворение общественных потребностей осуществляется посредством купли-продажи продуктов труда.
4. Экономическая связь между людьми осуществляется через рынок, то есть носит общественный характер.

При развитом товарном производстве товарами становятся не только все продукты труда, но и факторы производства, в том числе и рабочая сила. Рыночные отношения приобретают всеобщий характер. Происходит овеществление всей системы экономических отношений, которые выступают как отношения между вещами, возникает товарный фетишизм.

В новом качестве товарное производство связано с утверждением капиталистического способа производства в процессе первоначального накопления капитала, которое образует предысторию капитала и включает две стороны:

1. Превращение массы производителей в лично свободных, но в то же время лишенных всяких средств производства с одновременным появлением «нового товара» – рабочей силы (насильственное обезземеливание крестьянства).
2. Сосредоточение денежного богатства и средств производства в руках меньшинства (появление первых капиталистов через колониальные системы, системы государственных займов, налоговые системы, системы протекционизма)».

Выше уже отмечалось, что человек не может не производить, так как это связано с его существованием. Но стоит заметить, что человек, являясь частью живой Природы, неизбежно взаимодействует с ней в ходе своей деятельности и своего развития. На заре человечества такая деятельность мало чем по форме отличалась от действий обезьян, которые занимались поиском своего пропитания. По мере усовершенствования приспособлений и материальных условий такого взаимодействия наши предки все более и более в своих действиях стали отличаться от высших приматов. Речь идет не только об осмысленной деятельности, но и об использовании все более совершенных приспособлений и материальных условий для добычи пищи, и других аспектов своего существования, причем зачастую созданных человеком самостоятельно. Такова теория Дарвина о возникновении и развитии человека. Но и она ставится сегодня под сомнение.

На определенном этапе эволюции человечества произошло обособление описанной выше деятельности, связанной с добычей пищи. У наших предков появились потребности, выходящие за рамки физиологического минимума своего существования<sup>34</sup>. Именно появление потребностей или желаний сделать осознанно что-то полезное для себя и своих близких – явилось мощным фактором, стимулирующим к поиску решений возникших проблем. Это неизбежно привело к совершенствованию приспособлений и материальных условий взаимодействия с самой природой для реализации появившихся потребностей (желаний). Взаимодействие человека с природой неизбежно начало принимать форму сознательного изменения вещества природы для удовлетворения возрастающих человеческих потребностей.

Именно здесь и начинается история человеческого производства предметов труда в качестве хозяйственной деятельности. Под производством будем понимать процесс взаимодействия человека с веществом природы по поводу его изменения в элементы жизнедеятельности для удовлетворения возникающих потребностей. В этом случае

---

<sup>34</sup> Уинтер С.Дж., Нельсон Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений. М., Дело, 2002.

следует отметить, что фактически мы отождествляем понятия «хозяйственная деятельность» и «производство»<sup>35</sup>.

Трансформация природы в элементы жизнедеятельности осуществляется человеком при помощи определенных материальных предметов, которые сам человек и создает для этих целей. В дальнейшем мы будем классифицировать данные материальные элементы. Начнем с орудий труда. Это – материально-вещественные элементы, при помощи которых человек непосредственно воздействует на природу, а в развитом обществе – это станки, машины, механизмы и проч.

По мере развития производства развиваются и такие материальные элементы, без которых процесс производства становится невозможным, но сами они при этом непосредственно на природу не воздействуют. Это – инфраструктура. К ней относятся: здания, сооружения, дороги, трубопроводы, системы связи и коммуникаций (стало быть, объектами инфраструктуры становятся и информационные системы, сам процесс передачи информации, хотя во многом мы здесь уже и не сталкиваемся с материальными, в непосредственном смысле слова, элементами). Орудия труда и инфраструктура вместе образуют средства труда.

То, на что направлена человеческая деятельность в производстве (непосредственное вещество природы), становится предметом труда (сырье, материалы, топливо, энергия). Часть элементов предмета труда подвергается непосредственному воздействию со стороны средств труда, а другая часть (топливо, энергия, например) – не подвергается, но без этих предметов труда процесс производства также становится невозможным. Средства труда и предметы труда вместе составляют средства производства.<sup>36</sup>

Но сами по себе материальные элементы производства, сколь бы они ни были совершенными, не в состоянии что-то произвести. Они должны быть приведены в действие человеком.

По мере развития человеческого общества возможности человека также многократно возрастают. С другой стороны, каждый человек становится специалистом в определенной сфере деятельности. Это означает,

---

<sup>35</sup> Ходжсон Дж. Социально-экономические последствия прогресса знаний и нарастания сложности // Вопросы экономики. 2001. № 8.

<sup>36</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: в 2 т. М.-Л.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935.



что фактором производства является уже не сам человек как биосоциальное существо, а только его **способность к труду** (определенная совокупность знаний, опыта, квалификации, которые каждый человек может использовать в конкретном процессе производства), или рабочая сила. Человеческое общество теперь выступает перед нами в виде совокупности рабочих сил, которые оно может использовать для удовлетворения собственных потребностей (можно вместо термина «совокупность рабочих сил» использовать прижившийся в западной экономической науке термин «**человеческий капитал**»). Средства производства и рабочая сила вместе **образуют производительные силы общества**. В категории производительных сил материальные и нематериальные элементы производства находят свое непосредственное концентрированное выражение.

Однако все вышесказанное представляет собой только одну из сторон сложного процесса производства. Как только мы специально поставили вопрос о роли человека – носителя рабочей силы в процессе производства, так сразу необходимо признать, что необоснованным будет не замечать, что люди неизбежно в процессе взаимодействия с веществом природы по поводу его трансформации вступают также в какие-то отношения друг с другом. Эти отношения становятся неотъемлемой частью процесса производства и хозяйственной деятельности. Это двоякого рода отношения. Одни – отношения между людьми по поводу организации в едином технологическом процессе производства, распределения обязанностей и ответственности между ними, обмена деятельностью и проч., их мы будем называть **организационно-экономическими**. Такого рода отношения изучаются, например, теорией организации. Другие – отношения между людьми по поводу того, кому принадлежат материальные условия производства и его результат. Это – **отношения присвоения**. Можно говорить, что присвоение чего-то – это превращение его в свое. Таким образом, для других это что-то становится чужим. Здесь и возникает достаточно сложный и противоречивый узел отношений «свой – чужой». Присвоение принимает частную форму (материализуется в юридически закрепленной частной собственности на средства производства и продукт труда).

В истории развития человеческого общества попытки решения этого вопроса «свой – чужой» зачастую приводили к войнам, насилию и кровопролитию. Человечество многократно пыталось изобрести для решения этой непростой проблемы некий «философский камень». Пожалуй, только закона, перед которым все равны, может считаться формой отношений частного присвоения, в которых в наибольшей степени проявляется извечное стремление человека к социальной справедливости. Отношения присвоения материализуются в юридически закрепленных отношениях собственности. В развитой экономике содержание собственности становится такими же товарными ценностями, как и любые другие материальные и нематериальные блага, произведенные людьми.

В историческом развитии попытки административного введения общественного присвоения условий и результатов производства не смогли выйти за рамки частного, по сути, присвоения условий и результатов производства. Достаточно вспомнить, кто и как присваивал условия и результаты производства в социалистической экономике в недалеком прошлом.

Но вернемся к основным побудительным стимулам развития производства, каковыми являются человеческие потребности. Здесь необходимо определиться в важнейшем постулате любой экономической теории, так как именно в нем материализуется главный мотив экономического поведения человека. Это – принцип безграничности потребностей (или человеческих желаний) и ограниченности ресурсов (имеющихся возможностей природы и человека).

Желания человека разумного в действительности мало чем ограничены. Стремление каждого человека жить как можно лучше кажется совершенно обоснованным. Но человек не в состоянии мобилизовать все вещество природы для удовлетворения собственных потребностей. Это связано с так называемым ограничением ресурсов. Непонятно, как можно говорить о каких-то ограничениях, когда нам известно, что весь земной шар состоит из тех или иных элементов, безграничных, на первый взгляд, ресурсов. Тем не менее природные ресурсы для экономики ограничены. И это достаточно четко, жестко и определено.

Всякая экономическая деятельность строится на основе сопоставления результата и затрат, при превышении первого над вторым. Именно поэтому человечеству в каждый конкретный момент времени для экономической деятельности доступны только те ресурсы, затраты на вовлечение которых в хозяйственный оборот позволяют добиться превышения результата над издержками, т.е. экономической выгоды. По мере прогресса и развития производительных сил расширяются и доступность тех или иных природных ресурсов, а следовательно, человечество будет в состоянии удовлетворять все более широкий круг потребностей. Могут ли при этом быть удовлетворены все человеческие потребности? Нет, так как в данном случае удовлетворение существующих потребностей неизбежно порождает новые и так далее<sup>37</sup>.

Следовательно, принцип ограниченности ресурсов – относительный. Ограничение ресурсов определяется теми затратами, которые несет общество по вовлечению данного вида ресурсов в хозяйственный оборот.

Определившись с основными понятиями и базовым постулатом хозяйственной деятельности, описываемыми в рамках экономической науки, далее перейдем к следующему достаточно логичному шагу по мере усложнения всей экономической системы – появлению специфических экономических субъектов. В дальнейшем мы уже не можем, рассматривая экономическую деятельность общества, говорить просто о человеке. Дальше происходит обособление групп людей и закрепление за ними определенных экономических ролей.

Под экономическим субъектом мы понимаем участника хозяйственных отношений, который в состоянии осуществлять собственное производство и воспроизводство и реализовать в этом свой экономический интерес, обладая при этом возможностью присваивать условия и результаты производства.

Первоначально такими экономическими субъектами становятся производители и потребители. Их различие – это только функция, которую они выполняют. Однако при этом каждый из них в состоянии воспроизводить себя, реализовывать именно свой экономический ин-

---

<sup>37</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: в 2 т. М.-Л.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935.

терес и присваивать: производитель – условия и результаты своего производства, а потребитель – собственно результат всего производства, который расходуется на удовлетворение определенных человеческих потребностей.

В дальнейшем процессы обособления идут уже в границах как производителей, так и потребителей. Конечно, противопоставляя производителей и потребителей, следует понимать, что любой процесс производства одновременно является и процессом потребления, а процесс потребления, с другой стороны, является процессом производства.

Для примера, производитель, создавая материальные и нематериальные ценности, потребляет материальные ресурсы производства (средства производства), а потребитель, непосредственно используя созданные материальные и нематериальные ценности, производит главного участника любого процесса производства – человека, точнее, воспроизводит себя, работает для своего существования.

Общим результатом хозяйственной (экономической) деятельности становится продукт труда. Вначале он предстает в виде так называемого продукта натурального хозяйства. Непосредственный производитель, создающий продукт труда, выступает и его непосредственным и конечным потребителем. Это очевидно, так как появившиеся потребности должны удовлетворяться непосредственно тем, у кого они возникли.

История человеческого общества полностью подтверждает этот вывод. Первоначально производитель и потребитель были одним лицом, семьей, общиной и т. д. Создаваемый в рамках таких общностей продукт труда едва мог удовлетворить самые примитивные (физиологические) потребности человека, который продолжал бороться за свое существование, оставаясь неотъемлемой частью природы. Этот продукт труда в экономической науке получил название **необходимого**<sup>38</sup>.

Со временем труд человека становился все более и более результативным, производительным, т. е. человек, используя все более совершенные средства труда и производства, был в состоянии производить все больше и больше продуктов труда в единицу времени.

---

<sup>38</sup> Маркс Карл. Тезисы о Фейербахе. (1845 г.)

Это означает рост производительности труда. Под производительностью труда понимается количество продукта труда, производимого в единицу рабочего времени или отдельным работником (индивидуальная производительность труда), а также обществом в целом (общественная производительность труда).

Рост производительности труда приводит к тому, что человек получает дополнительные блага для удовлетворения собственных потребностей. Появляется излишек производства над необходимым продуктом. Сначала этот излишек носит случайный, нерегулярный характер. Однако по мере развития хозяйственной жизни общества такой излишек становится регулярным, постоянным. Это дает возможность людям удовлетворять не только самые простые, необходимые потребности, но и перейти к удовлетворению все более широкого круга высших потребностей, или к расширению хозяйственной деятельности на постоянной основе. Таким образом человек получает возможность перейти от собственного, в основном простого воспроизводства, в неизменном масштабе, к расширенному. Это сказывается на всей человеческой популяции, которая получает материальную основу для постоянного роста производства<sup>39</sup>.

Деление продукта труда на необходимую и прибавочную части – это важнейшее качественное изменение всей жизни человеческого общества. Это создает объективные предпосылки для выделения группы людей, которые более-менее профессионально начинают заниматься процессами упорядочивания хозяйственных отношений. Они уже не заняты в сфере непосредственного производства материальных благ. Результат их деятельности – нематериальные блага, услуги определенного качества и предназначения. Со временем именно эти люди, как правило, и станут владельцами титулов собственности на материальные условия и результаты производства.

Деление продукта производства на необходимую и прибавочную части ведет к образованию специфических отношений между людьми в процессе их хозяйственной деятельности – **отношений присвоения**. Первоначально объектом таких отношений становится прибавочный продукт. Это ведет к имущественной дифференциации,

---

<sup>39</sup> Гальперин В. М., Игнатьев С. М., Моргунов В. И. Микроэкономика: в 2 т. / под. общей ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 2002.

которая со временем закрепляется юридически в документах собственности не только на прибавочный продукт (здесь все еще действуют традиции, обряды), но и на весь продукт и все средства производства. На определенном этапе развития человеческого общества объектом отношений присвоения становится и сам человек, как носитель способности к труду.

Деление продукта труда на необходимую и прибавочную части, кроме отмеченных выше качественных изменений в хозяйственной жизни человека, приводит к изменению и в отношениях между экономическими субъектами<sup>40</sup>. Они превращаются в отношения обмена продуктами труда.

Отношения обмена (обмена деятельностью) существовали задолго до тех отношений обмена, которые будут нами рассматриваться в данной работе. Данное высказывание связано прежде всего с различной ролью полов, разных поколений одной большой семьи, общины и создавало так называемое естественное разделение труда в рамках древнейших человеческих общностей.

Появление излишка над необходимым продуктом, его постоянное воспроизводство привело к тому, что данный излишек, произведенный неким экономическим субъектом, мог стать предметом для удовлетворения потребностей других экономических субъектов. Это могло произойти только в том случае, когда другой экономический субъект, желающий иметь данный продукт труда для удовлетворения собственных потребностей, в состоянии предоставить нашему экономическому субъекту иной продукт труда, причем в эквивалентном количестве. Принципы этой эквивалентности определяются участниками данной сделки самостоятельно. Очевидно, что обмен продуктами труда может произойти только в том случае, если оба участника сделки считают, что в результате ее они, по крайней мере, не проиграли.

В экономической науке считается обоснованным говорить только об эквивалентном обмене. Экономическая теория спорит по вопросу, что считать основой этой эквивалентности, но не по суще-

---

<sup>40</sup> Винер Дж. Концепция полезности в теории ценности и ее критики // Теория потребительского поведения и спроса / под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 1993. Т. 2. С. 78-116.

ству самого подхода. Конкретные сделки по обмену продуктами труда не могут быть постоянно эквивалентными, так как эквивалентность обмена определяется самими участниками такого экономического отношения. Субъективизм участников сделок по обмену в действительности ведет к неэквивалентному по своей сути обмену. В результате, когда отношения обмена становятся регулярными, это осознается всеми экономическими субъектами. Результатом таких действий неизбежно становится определенная договоренность между экономическими субъектами по поводу определения эквивалента всех продуктов труда. Такую договоренность нельзя понимать конкретно. В данном случае речь идет о признании всеми экономическими субъектами каких-то общих принципов обмена<sup>41</sup>. Или, забегая вперед, можно сказать, что речь идет о возникновении института рынка.

Появление регулярного обмена продуктами труда становится объективной основой для дифференциации экономических субъектов. Они стремятся закрепить за собой право на создание определенных продуктов труда. Это становится началом коренных изменений в хозяйственной жизни человека – естественное разделение труда трансформируется в общественное разделение труда, специализацию производителей на создании, прежде всего для других, тех или иных продуктов труда. Данное развитие событий усиливает процессы дифференциации экономических субъектов не только по производимому продукту, но и по их имущественному положению.

Необходимо признать, что появление обмена продуктами человеческого труда ведет к качественному изменению в самом продукте труда, участвующем в данной, конкретной сделке. Такой продукт труда принимает форму товара.

---

<sup>41</sup> Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Экономика, 1992

## 2.2. Товар и его стоимость

Товар – это продукт труда, удовлетворяющий какую-либо потребность человека и предназначенный для продажи. Товаром продукт труда становится только тогда, когда он обладает полезностью, может удовлетворить определенные потребности людей, т.е. имеет потребительскую стоимость.

А. Смит

Товар – это другая общественная форма бытия продукта труда. Его качественное отличие от рассмотренного нами выше продукта натурального хозяйства состоит в том, что товар изначально производится для удовлетворения потребностей других людей, а не непосредственных производителей данного продукта.<sup>42</sup> Форма существования продуктов труда в виде товара – это только обмен ими. Другими словами, товар – это продукт труда, предназначенный не для личного потребления, а для обмена. Продукт труда вне обмена товаром не является.

Очевидно, что товар в определенном виде, с одной стороны, является благом или услугой, удовлетворяющими те или иные человеческие потребности, с другой стороны, он является объектом обмена деятельностью в виде собственно произведенных продуктов труда. Таким образом, необходимо признать, что товар как экономическая форма является двойственным по своей природе.

Рассмотрение товара в качестве продукта труда, удовлетворяющего определенным человеческим потребностям, также достаточно плодотворно, так как науке, в конечном итоге удалось доказать, что и потребитель, являясь экономическим субъектом, так же, как и производители, сопоставляет в своей деятельности результат, то есть получаемую полезность, определяемую им субъективно в денежной форме и затраты в виде оплаченной им цены товара. Данный подход последовательно

---

<sup>42</sup> Андерсон П. Маркетинг, стратегическое планирование и теория фирмы // Классика маркетинга / сост. Б.М. Эннс, К.Т. Кокс, М.Л. Моква. СПб.: Питер, 2001. С. 109-128.



и детально изучается в соответствующем разделе микроэкономики, в основе которой уже упоминавшийся выше неоклассический подход к рассмотрению экономических реалий на уровне отдельного экономического субъекта.

В рамках данной работы подробнее остановимся на анализе второй стороны товара – объекта обмена деятельностью.

Обмен товаров является не только объективной реальностью, но и результатом естественного развития экономической системы, ее материально-вещественных элементов и соответствующих хозяйственных отношений между людьми. Данный обмен выступает как обмен эквивалентов, поэтому в практической плоскости уместно поставить вопрос: что же является основой обмена разнокачественных благ и услуг? Здесь уже анализируется достаточно развитый обмен, участники которого, опираясь на собственные представления об эквивалентности обмена, имеют и общепринятые представления об эквивалентности проводимых ими конкретных сделок. Другими словами, здесь действуют уже определенные, признаваемые всеми правила. Выше в работе уже упоминалось о становлении института рынка.

Далее необходимо выделить объективную основу сопоставления разнокачественных благ и услуг. В данном случае мы имеем дело с различными благами, удовлетворяющими различные человеческие потребности. Эти блага изготовлены из различных материалов, на их производство затрачены различные виды труда, требующие разной квалификации. Остается одно общее, что, вероятно, и позволит определиться с объективной основой сопоставления в рамках обменных сделок. Поэтому именно в приравнивании разнокачественных видов труда необходимо искать некую объективную основу эквивалентности обмена товаров.

Решением этого вопроса занималось целое направление экономической науки, представленное выдающимися исследователями, такими как У. Петти, П. Буагильбер, Ф. Кене, А. Тюрго, А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс.<sup>43</sup> Это представители классической школы политической экономии. Все представители этого направления, анализируя поставленную выше проблему, фактически рассматривали создание стоимости товара.

---

<sup>43</sup> Маркс Карл., Энгельс Фридрих. Манифест Коммунистической партии.

Другими словами, любой товар, созданный производителем, может быть представлен в виде определенного объема человеческого труда, лишенного определенной формы и содержания, представляющего в виде определенного количества среднеобщественного рабочего времени или общественно необходимого, времени.

Рассматривая вопросы сопоставимости разнокачественных товаров в процессе обмена, необходимо решить задачу сопоставимости и размерности в экономической теории. Данная проблема принципиальна для любой области научного познания. Экономическая теория не является исключением. Но в данном случае, в экономических отношениях нельзя пользоваться только одними килограммами, метрами, амперами, молями и проч. Данные показатели могут заменить определенное количество среднеобщественного труда в качестве затраты труда вообще. Именно в данном случае речь и будет идти о стоимости.

Можно определить ее как известное количество общественно необходимого рабочего времени заключенного в товаре, или определенную историческую форму наличия затрат труда на производство продукта труда, выступающего в процесс обмена и принимающего форму товара.

В действительности стоимость проявляется в определенной количественной пропорции, согласно которой товары приравняются друг к другу в конкретном процессе обмена. Данная пропорция чаще всего определяется как меновая стоимость<sup>44</sup>.

Если у нас три товара А обмениваются на два товара В, то меновая стоимость будет равна три к двум, т. е. в трех товарах А заключено столько же общественно необходимого труда, что и в двух товарах В. отметим, что конкретные условия обмена товаров могут исказить рассмотренные нами выше пропорции из-за неэквивалентность в обмене, поэтому учитывая принцип эквивалентности в обмене, рассматривая общественно необходимый труд, стоимость, меновую стоимость и проч., можно утверждать, что данный принцип проявляет себя в конечном итоге, а также и тогда, когда рассматриваем совокупность общественных процессов обмена всех товаров. В последнем случае эквивалентность кажется достаточно очевидной, так как ничто из ни-

---

<sup>44</sup>Уильямсон ОМ. Сравнение альтернативных подходов к анализу экономической организации / под ред. А.А. Демина. СПб.: Лениздат, 1994. С. 51-62.

чего не возникает и не исчезает бесследно. В данном случае есть действует определенная экономическая форма бытия известного закона естествознания – закона сохранения энергии и массы.

Кроме этого, необходимо отметить, что если товар является продуктом труда и представляет известную двойственность, то есть блага, удовлетворяющего человеческие потребности (потребительной стоимости), а также блага, в определенной пропорции обменивающегося на другое благо (стоимости, материализующейся путем обмена в меновой стоимости или пропорции, в которой товары обмениваются), то тогда труд, производящий товар, должен быть также двойственным. Логически это кажется очень простым. Но если вспомнить, сколько человечество шло к обоснованию вывода о двойственном характере труда, производящего товар, то увидим, что это очень сложная проблема. Практически никто из всей школы классической политической экономии не смог достоверно осветить данный вопрос. Фактически это смог сделать только последний представитель этой школы – К. Маркс.<sup>45</sup>

Видно, что с одной стороны, труд, производящий товар, создает конкретное благо или потребительную стоимость, а с другой стороны, он создает стоимость, представляющую собой определенное количество среднеобщественного, или общественно необходимого, труда. В данной двойственности и состоит внутреннее противоречие товара между частной и общественной его сторонами (конкретное благо – частное, затраты общественно необходимого труда, стоимость – общественное), которое неизбежно требует определенного разрешения. Это происходит в процессе выделения из товарного мира специфического товара – денег.

Прежде чем мы перейти к анализу денег, этого сложнейшего товара, необходимо отдельно рассмотреть производство товаров, или товарное производство. Выше в работе уже отмечалось, что обмен продуктов труда, принимающих форму товара, может быть нерегулярным. Это и дает возможность разделить товарный обмен и товарное производство.

---

<sup>45</sup> Энгельс Фридрих. Происхождение семьи, частной собственности и государства.

### 2.3. Нерегулярность обмена: товарное производство и товарный обмен

Товарное производство – это тип организации общественного хозяйства, при котором продукты создаются для продажи, для обмена.

А. Смит

Наиболее удачное, конкретное определение товарного производства в рамках историко-логической концепции было дано В. Лениным в его известной работе «По поводу так называемого вопроса о рынках»: «Под товарным производством разумеется такая организация общественного хозяйства, когда продукты производятся отдельными обособленными производителями, причем каждый специализируется на выработке одного какого-либо продукта, так что для удовлетворения общественных потребностей необходима купля-продажа продуктов (становящихся в силу этого товарами) на рынке».

Из этого определения выделим самые важные положения, отражающие существо такого феномена, как товарное производство:

1. Обособленность производителей. В этом случае необходим достаточно зрелый институт частной собственности на средства производства и результат труда.

2. Специализация их на выпуске какого-то определенного продукта. Необходимо наличие развитого общественного разделения труда и закрепление за определенными группами производителей права на создание определенных благ, производство должно превратиться в создание определенных благ для других.

Для появления производства товаров как явления на регулярной, воспроизводящейся основе, необходимы оба отмеченных выше условия.

По мере развития общества товарное производство охватывает все новые сферы хозяйственной деятельности и, в конечном итоге, становится господствующей формой производства благ и услуг.

В настоящее время имеется два известных и существующих вместе, в том числе и в настоящее время в самых развитых странах,

типа производства – товарное и нетоварное (натуральное хозяйство), результатом которого является продукт натурального хозяйства.<sup>46</sup>

Натуральное хозяйство (производство) необходимо для удовлетворения собственных потребностей, в котором отсутствует товарный обмен, продукт труда здесь не принимает форму товара, отсутствует специализация, имеется сильное развитое разделение труда, а следовательно, качество производимого продукта не высокое, практически невозможно сопоставить затраты и результат.

Товарное производство – это производство для удовлетворения потребностей других членов общества, в котором производитель удовлетворяет свои собственные потребности посредством обмена продукта собственного труда на продукт труда других. Продукт труда принимает форму товара, имеет место специализация и развитое разделение труда, позволяющие использовать современные средства производства, что дает возможность производить наиболее качественную продукцию, товарное производство базируется на сопоставлении каждым производителем затрат и результатов собственной деятельности, что в конечном итоге позволяет минимизировать не только индивидуальные, но и общественные затраты на производство, повышать эффективность деятельности<sup>47</sup>.

Исторически первым было нетоварное производство (натуральное хозяйство), которое объективно трансформируется в товарное производство и существует вместе с ним. Товарное производство, базирующееся на разделении труда и развитом институте частной собственности, создает более высокую производительность труда. Самое производительное современное производство организовано именно по типу товарного хозяйства (производства). Однако нетоварное производство сохраняется достаточно широко, например, в виде семейного (домашнего, частного или фермерского) хозяйства.

Товарное производство предполагает товарный обмен. Заметим, что это не одно и то же. Товарный обмен исторически предшествует товарному производству, кроме того, он может существовать и без товарного производства (появление спорадического излишка над необходи-

---

<sup>46</sup> The Forrester Richter New Institutional Economics: An Assesment // The Institutional Economics. 1991. P. 1-32.

<sup>47</sup> Commons J.R. Institutional Economics // American Economic Review. 1931. V.21. № 1.

мым продуктом, который вступал в процесс обмена, принимал форму товара, но при этом еще не существовало товарного производства, когда производители изначально создают любой продукт труда для других).

На известном историческом этапе развития человеческого общества, когда товарное производство уже является достаточно зрелым и развитым, появляется рыночный обмен, складывается институты рынка – все экономические субъекты начинают признавать и подчиняться единым экономическим правилам и законам, которые выступают как объективная реальность. Это также связано с появлением денег как объективной реальности. Непризнание указанных реалий приводит частного экономического субъекта к большим издержкам, чем действие по сложившимся правилам.

Рыночный обмен предполагает и рыночное производство, которое в конечном итоге и создает институт рынка. Рынок и его функционирование специально рассматривается в рамках неоклассического подхода в курсе микроэкономики, поэтому в данной работе рассмотрим только базовый подход<sup>48</sup>. Выделим два принципиальных момента:

1. Рынок – это система или совокупность экономических отношений, которая складывается между экономическими субъектами, которые, стремясь реализовать собственные интересы, осознают, что признание объективных правил поведения и следование им – наиболее эффективный путь для их реализации;

2. Рынок – это информационная система, в рамках которой любые действия любого субъекта воспринимаются им и другими субъектами в виде определенных информационных импульсов. Экономический субъект действует по алгоритму: сбор информации, ее переработка, принятие решений, практическое действие. Это воспринимается другими субъектами в качестве информационного импульса, вызывая ответное действие, которое становится новой информацией, и так далее.

Но вернемся к товарному производству. Исторически существовали два типа товарного производства – простое и капиталистическое. Первый тип производства был реальностью в рамках рабовладельче-

---

<sup>48</sup> Розанова И.А. Эволюция взглядов на природу фирмы в западной экономической науке // Вопросы экономики. 2002. №1. С. 124-146.

ского и феодального способов производства. Он сохранился, хотя и изменил свою роль, в условиях капиталистического способа производства. Данный тип товарного производства достаточно легко существует с любыми экономическими отношениями и в любых общественных экономических системах. Его отличительная особенность состоит в том, что в такой ситуации собственник средств производства одновременно является и работником.

Второй тип производства появился значительно позже и является господствующей экономической формой в современных условиях. Принципиальное отличие капиталистического товарного производства состоит в том, что в его рамках товарные отношения захватывают и такой специфический фактор производства, как способность человека к труду, рабочую силу. В данном случае происходит отчуждение от собственника только его рабочей силы. Человек, являясь юридически свободным, свободен также и от средств производства – это так называемый двойкосвободный работник. При капиталистическом товарном производстве непосредственный производитель не является собственником средств производства, а собственник средств производства не является непосредственным работником.

Представляется важным в работе остановиться на таком специфическом типе товарного производства, как социалистическое. Советская наука пыталась либо противопоставить данный тип организации производства капиталистическому товарному производству, говоря о товарной форме производства и при социализме, либо просто утверждала, что социалистическое производство является нетоварным по своей природе.

По мнению автора, суть данной проблемы ее сводится к тому, что плановая экономика в СССР по сути своей была капиталистической с соответствующими отношениями найма рабочей силы, через ее отчуждение от непосредственного собственника, специфическим капиталистом – государством. В этом случае феномен социалистического товарного производства сводится к специфической форме капиталистического товарного производства, когда вместо индивидуальных и ассоциированных капиталистов выступает один капиталист – государство.

В заключение данного параграфа необходимо сформулировать важный вывод о многоукладности экономики. В настоящее время в хозяйстве развитых странах можно обнаружить и развитый капита-

листический уклад (индивидуальные, ассоциированные капиталисты и государство в качестве нанимателя-капиталиста), и простое товарное производство, представленное миллионами фирм, которые не используют наем рабочей силы на устойчивой основе, и натуральное хозяйство в виде домашнего хозяйства, продукты труда которого непосредственно потребляются в рамках одной семьи<sup>49</sup>.

Однозначно, что ведущим укладом является капиталистический (капиталистическое товарное производство), который производит большую часть валового внутреннего продукта (ВВП) развитых стран. Выделение ведущего уклада позволяет определить и современную экономику развитых стран как капиталистическую.

#### 2.4. Эквивалент товара – деньги. Сущность денег

Деньги – это товар особого рода, выполняющий роль всеобщего эквивалента. Всеобщий эквивалент означает способность товара обмениваться на любой другой товар. Сущность денег раскрывается в их функциях:

- средство обращения;
- мера стоимости;
- средство накопления;
- мировые деньги.

М. Фриден

Рассматривая товарное производство или товарный обмен, можно столкнуться с проблемой эквивалентности, которую попытались позитивно решить в рамках появления специфической, исторической формы труда, производящего товар или его стоимость. Все просто и понятно, когда производителю товара А нужен именно товар В, а производителю товара В нужен товар А, и они вступают в непосредственный обмен друг с другом. Но если производителю товара А нужен товар В, а производителю товара В товар А не нужен, то как быть в этом случае?. В этой ситуации непосредственного обмена не про-

---

<sup>49</sup> Веретенникова Н.И., Сергеев И.В. Экономика организации (предприятий): учебное пособие. Юрайт, 2011. С. 79-83



изойдет. Как же в таком случае будут удовлетворить потребности производителей?

Для этого необходимо остановиться на истории товарного обмена, рассмотреть его конкретные формы, начиная от самых простых и примитивных.

Первой формой обмена исторически был обмен спорадических излишков, которые возникали у древних племен, когда еще сама эквивалентность в обмене воспринималась участниками этого процесса сугубо субъективно. В данном случае человеческий опыт не распространялся за границы общины и, следовательно, поэтому не могло существовать общепринятой шкалы ценностей при сопоставлении различных благ для обмена<sup>50</sup>.

Это дает основание говорить и о соответствующей форме труда, производящего в данном случае товар, или стоимости. В самом акте простого обмена, например: один товар А равен двум товарам В, товар А, противостоя товару В, занимает иное место в самом процессе обмена. Необходимо определить стоимость товара А (в этом случае будем говорить о его относительной форме стоимости). Товар В фактически предоставляет материал для определения стоимости товара А (мы будем говорить об эквивалентной форме стоимости товара В). Товар не может одновременно находиться в относительной и эквивалентной формах стоимости. Для того чтобы товар В оказался в относительной форме стоимости, необходимо рассмотреть другой акт обмена: два товара В равны одному товару А.

Эта двойственность в действительности является формой двойственности собственно самого товара. Как благо, удовлетворяющее какую-то потребность, товар предстает в эквивалентной форме стоимости. Как продукт труда, обмениваемый на другой продукт в определенной пропорции, товар предстает в относительной форме стоимости.

С развитием товарного производства товарный обмен становится все более регулярным и повторяющимся. Его случайная форма становится все более постоянной и, в конечном случае, превращается в необходимость. Это совпадает с производством излишков сверх не-

---

<sup>50</sup> Кочеврян Ю.Б. Эволюция менеджериализма. Опыт политико-экономического анализа. М.: Наука, 1985.

обходимого продукта уже на более-менее регулярной основе. Простая форма обмена и простая форма стоимости неизбежно трансформируются в полную, или развернутую форму.

В данном случае мы сталкиваемся с ситуацией, когда стоимость товара А выражается не только через товар В, но и через другие товары, например, С, D, E, F и проч. Становится ясным, что стоимость товаров сводится к объему лишнего формы труда, представляющего собой какое-то количество среднеобщественного, или общественно необходимого, времени.

Следовательно стоимость товара А может быть выражена и через товар В, и через товар С, и через товар D, и так далее. Здесь мы и сталкиваемся непосредственно с противоречивой ситуацией, описанной выше, когда производителю товара А нужен товар В, а производителю товара В необходим другой товар. В данном случае внутреннее противоречие товара, товарного производства и обмена принимает открытую форму, когда сам обмен становится невозможным.

Разрешить вышеуказанное противоречие можно только посредством выделения из всего товарного объема такого товара, который бы всем противостоял в качестве эквивалента. Это выделение не может быть результатом каких-то переговоров и договоренностей. Данный процесс происходит стихийно, независимо от воли и желания конкретного производителя товаров. Он адекватен возникновению рынка и становлению его институтов. Далее объективно выделившийся товар-эквивалент становится общепринятым, так как при этом возрастает предсказуемость поведения других субъектов, снижается неопределенность и, следовательно, сокращаются индивидуальные издержки производителей, а с ними – и общественные.

В случае выделения такого товара-эквивалента случайное отношение двух индивидуальных товаропроизводителей, которые по своему определяют стоимость конкретного товара, отпадает. Становится очевидным, что не обмен определяет стоимость товара, а именно стоимость, заключенная в специфический тип труда, создающего товар и ее величина определяют меновые пропорции, в которых один товар обменивается на другой. Таким образом видно, что стоимость объективно существует и имеет общественный характер, отражая общественные отношения между индивидуаль-

ными товаропроизводителями. В результате этого появляется всеобщая форма стоимости, когда один из товаров противостоит другим в качестве эквивалента.

Например, в нашем случае таким товаром становится товар С, тогда мы видим, что: количество товара А, В, D, F равны количеству товара С.

Функцию всеобщего эквивалента у разных государств выполняли различные товары. Это, как правило, были блага массового производства, игравшие важную роль в их экономике. У земледельческих народов это было зерно, у скотоводческих – скот и т. д. Располагавший данными товарными благами производитель мог приобрести другие продукты труда для удовлетворения собственных потребностей и потребностей членов семьи.

Из вышесказанного видно, что этот всеобщий эквивалент является, по сути, локальным, так как другие народы могут и не признать тот эквивалент, который общепризнан у жителей данного государства. С развитием же товарного производства и обмена происходит стягивание самых разных государств и народов в общий хозяйственный процесс, поэтому неизбежно возникает потребность в таком всеобщем эквиваленте, который бы признавался и удовлетворял всех. И такой эквивалент появляется – им становится золото. Возникают деньги, а стоимость находит свое выражение в денежной форме, когда количество товара А, В, D, F и С равны определенному количеству граммов золота.

История превращения золота во всеобщий эквивалент – деньги – длительная и непростая. Можем утверждать, что это окончательно произошло где-то к середине 19 века. До этого момента золото выполняло денежные функции, которые распространялись и на другие благородные металлы, например, серебро. Английская денежная единица фунт стерлингов когда-то была полновесным фунтом серебра<sup>51</sup>.

Специфика золота заключается в следующем:

- оно однородно (речь идет об общественной стоимости и о мере общественного труда, воплощенного в товаре, следовательно, такой эквивалент должен быть абсолютно однородным материалом);

---

<sup>51</sup>. <http://www.gortis.info/article/articleview>.

химически инертно (золото не ржавеет и сохраняется практически вечно);

золото концентрирует в себе значительное количество общественного труда, так как в недрах земли оно распространено не столь широко, как многие другие драгоценные металлы.

Теоретически можно выделить и некоторые другие материалы или металлы, которые могут отвечать указанным выше трем условиям: серебро, алмазы, платина и т. д. Но объективный процесс развития экономических отношений выделил именно золото. Серебро не смогло с ним конкурировать в силу его достаточной распространенности в земной коре, алмазы не обладают однородностью, их нельзя делить, платина оказалась презируемым испанцами металлом, которые назвали ее «серебришком», поскольку считали отходами производства на золотых рудниках.

Только в золоте общество определилось с ситуацией, когда у данного металла исчезают всякие иные отличительные признаки, остается только одна его характеристика – количество. Это и объединяет золото со стоимостью, так как в ней исчезают все различия между разнокачественными видами труда, а сама она предстает перед нами в виде объема лишённого содержания труда, количества необходимого времени, затраченного на производство конкретного вида товара<sup>52</sup>.

Однако отметим, что золото по своей природе не является деньгами, а вот деньги – являются золотом. Тем самым подчеркнем, что превращение золота в деньги – это не естественно-природный, а объективно общественный процесс, протекавший в течении определенного времени.

С появлением денежной формы стоимости товары получают специфическую форму наличия своей стоимости в виде цены – это определенное количество золота, на которое может быть обменян данный товар.

Дальше в работе необходимо определиться с сущностью денег. Прежде всего деньги представляют собой определенный товар, но товар особый и специфический. Он всегда противостоит другим представителям товарного мира в качестве эквивалента, при этом у золота (товара денег) появляется и специфическая общественная потреби-

---

<sup>52</sup>. EBC Business Monitoring Survey, round 1, 2003.

тельная стоимость – быть мерой общественного труда, воплощенного в любом другом товаре. Именно золото в состоянии удовлетворять такую специфическую человеческую потребность как определение меры общественного труда, воплощенного в индивидуальном продукте труда, вступающем в процесс обмена.

Можно сделать вывод, что деньги – это всеобщий эквивалент. Пытаясь разрешить противоречие товара, товарного обмена и товарного производства, видно, что именно появление всеобщего эквивалента позволит избежать проблем, которые ранее ставили под сомнение возможность совершения товарного обмена, если субъекты, чьи продукты труда интересовали одних производителей, не желали того блага, с которым выходили на рынок другие<sup>53</sup>.

Необходимо отметить еще один момент, применительно к рассматриваемому вопросу. Он сводится к тому, что деньги фактически выступают формой всеобщей общественной связи между экономическими субъектами. Деньги становятся доступными всем экономическим субъектам.

В силу этого деньги становятся одним из основных правил экономической системы, понимаемых и принимаемых всеми экономическими субъектами. Это означает, что деньги – фактически не только какое-то количество денежного металла, а совокупность общественных отношений и институтов, которые находят свое выражение в золоте. Это отношения, связанные с определением размерности в обмене, поддержанием эквивалентности этого обмена. И в этой связи появление денег означает качественный скачок в экономике в целом. Деньги – своеобразный знак, свидетельствующий о развитости товарного производства.

Сущность денег проявляется в их функциях. Несмотря на существование разных трактовок этих функций различными экономистами, все соглашаются, что деньги выполняют ряд именно общественных функций. В рамках историко-логической концепции мы будем рассматривать следующие функции денег:

1. Мера стоимости. Данная функция представляется очевидной, так как деньги – мера общественного труда, воплощенного в товаре,

---

<sup>53</sup> Demsetz H. The Cost of Transacting. // Quarterly Journal of Economics. 1968. Vol. 82. P. 33-53.

материальная форма бытия всеобщего эквивалента. В деньгах определяется стоимость любого товара (определяется его цена). Но стоит заметить, что золото выполняет данную функцию идеально, т. е. полноценного золота и не нужно для определения конкретной стоимости данного товара. А техническая функция масштаба цен подтверждает мысль о том, что именно деньги (товар деньги, денежный товар) прекрасно справляются с данной задачей. В каждой стране за определенным количеством золота закрепляется некая единица измерения стоимости (общественно необходимого труда), воплощенной в конкретном товаре.

2. Средство обращения. Функция денег как средства обращения обуславливает нормальное протекание обмена товарами. Здесь происходит трансформация формулы товарного обмена.

Из вида:

$$T - T' \quad (2.1)$$

формулы товарного обмена трансформируется в вид:

$$T - D - T', \quad (2.2)$$

где  $T$  и  $T'$  – различные товары, а  $D$  – деньги. Деньги, в данном случае становятся посредником в любом товарном обмене, делая этот процесс менее сложным для товаропроизводителей, фактически формализуя его. Очевидно, что на каком-то этапе золото должно присутствовать в процессе обращения, наряду с другими товарами. Это более сложные процессы, обуславливаемые выполнением деньгами данной функции.

3. Средство накопления и образования сокровищ. Функция денег как средства накопления и образования сокровищ также представляется достаточно очевидной. В золоте, в его относительно небольшом количестве, концентрируется большое количество стоимости, поэтому накопление денег в виде золота – это фактически накопление стоимости (богатства) в наиболее ликвидной форме, проще всего поддающейся трансформации в любую другую форму этого богатства.

4. Средство платежа. Интересной и подробно рассматриваемой ниже является функция денег как средства платежа. Здесь важным представляется то, что процесс продажи и оплаты товара разрывается во времени. Между актом купли товара и его оплатой проходит неко-

торое время. Такая отсрочка может иметь место только в том случае, если продающий данный товар получит от покупателя его гарантии оплаты в определенное время. В момент, когда платеж совершается, деньги и выполняют эту функцию.

5. Мировые деньги. Функция мировых денег заключается в утверждении, что товар деньги – всеобщий эквивалент, который выходит за национальные границы, превращаясь в общемировое явление, выступая в международном товарном обмене и мерой стоимости, и средством обращения, и средством платежа.

Далее необходимо специально проанализировать три функции денег – средства обращения, средства платежа и мировых денег, так как их конкретное проявление приводит к важным последствиям для развития всей экономической системы. Начнем с функции денег как средства обращения.

Выше уже сделан вывод о том, что, выполняя эту функцию, деньги становятся посредником в процессе обмена, который принимает вид  $T - D - T'$ . Это означает, что они присутствуют в процессе обращения, переходя из рук в руки, не превращаясь при этом в цель товарного обмена. Это дает основание заменить их в данном процессе неким общепризнаваемым символом или знаком стоимости<sup>54</sup>. Правомерность этого положения подкрепляется и тем, что золотые слитки и монеты в процессе перехода из рук в руки все-таки теряют часть своей массы, кроме этого, существует и стремление фальсифицировать золото, понизив содержание благородного металла в слитках и монетах.

Таким образом, создаются объективные предпосылки для вытеснения золота из непосредственного процесса обращения, замены его неким признаваемым знаком стоимости. Вначале это были монеты, которые чеканили не из золота, но на них присутствовал символ государства, которое эмитировало их в обращение. Отметим, что государственный институт является общепризнанным в эмиссии денег. После достаточно длительной эволюции заменителей полноценных золотых денег появляются бумажные деньги, которые фактически, будучи лишенными внутренней стоимости, выступают именно как знак стоимости, признаваемый всеми участниками экономических отношений.

---

<sup>54</sup> Хикс Дж. Стоимость и капитал: пер. с англ. М.: Прогресс, 1988.

Отсюда следует вывод: появление бумажных денег заключено в функции денег как средства обращения. Бумажные деньги, в отличие от полноценных золотых, имеют принудительную силу хождения только в рамках одного государства. Золото выполняет данную функцию естественно в силу концентрации в нем определенного количества стоимости. Для золота национальные границы не являются преградой для выполнения отмеченной функции (функция мировых денег).

Бумажные деньги неизбежно связаны с вопросом об их количестве, которое требуется для поддержания обращения в нормальном состоянии. Золото не нуждается в сознательном поддержании собственного количества в обращении, так как существует механизм трансформации излишка золота в обращении в средство накопления и образования сокровищ (в случае же недостатка золота в обращении часть накопленного богатства возвращалась в процесс обращения для обслуживания товарного обмена)<sup>55</sup>.

Количество денег, необходимое для нормального обращения, определяется следующей формулой (ее называют уравнением обмена):

$$M = \frac{\Sigma P \times Q}{V}, \quad (2.3)$$

где  $\Sigma P \times Q$  – стоимость всех товаров, произведенных за год,  $V$  – скорость оборота денег.

Государство, будучи непроизводительным и расточительным институтом, реально эмитирует в обращение денег больше, чем необходимо. Это приводит к обесценению бумажных денег, к подрыву доверия к ним со стороны экономических субъектов. Данное явление получило название инфляции. История человечества знает множество примеров, когда процессы обесценения денег (инфляция) выходили из-под контроля государства, которое, как правило, и являлось инициатором этого неприятного для товаропроизводителей явления.

Теперь рассмотрим функцию денег как средства платежа.

Механизм выполнения золотом этой функции был описан ранее. Однако эта функция со временем меняет природу денег, превращая их в кредитные, то есть действующие на основе доверия.

---

<sup>55</sup> Хикс Дж. Стоимость и капитал: пер. с англ. М.: Прогресс, 1988.



Проблема доверия возникла давно. Владелец товара передавал его покупателю только под гарантии, что оплата будет произведена не позже определенного срока.

Первоначально гарантией была долговая расписка, которая заверялась нотариусом, затем появился вексель, после него банкнота (вексель, выписанный на банк). Данные долговые инструменты со временем зажили собственной жизнью и стали осуществлять собственное движение, которое на начальном этапе происходило вместе с оборотом бумажных денег. По мере развития экономики эти долговые инструменты попросту вытеснили бумажные деньги, в основе которых функция средства обращения.

Это означает, что имеем дело с теми же бумажными (по форме) деньгам, но реальные процессы, которые скрываются за современными деньгами, обуславливаются тем, что товары вступают в процесс обмена с отсрочкой платежа. Например, в США действует 90-дневная отсрочка. В течение этого времени необходимо оплатить товар. Зарплата, получаемая в Штатах еженедельно, тоже представляет собой отсрочку платежа за выполненную работу (как раз на неделю) и т. д.

Денежные отношения с развитием все более превращаются в кредитные, в основе которых доверие. Пока экономическая ситуация является прогнозируемой, экономические субъекты строят свои отношения, базируясь не на реалии золота и стоимости, а на доверии. Данный механизм позволяет резко минимизировать затраты общества на денежное обращение и сократить издержки каждого товаропроизводителя.

Современные расчеты на основе кредитных денег практически осуществляются в режиме реального времени. Таким образом, современные деньги являются кредитными по своей природе, они появились в результате выполнения золотом (денежным товаром) функции средства платежа.

Очень интересные процессы происходят и с выполнением золотом функции мировых денег.

Золото выполняет функцию мировых денег, становясь в процессе международного обмена и мерой мировой стоимости, и средством международного обращения, и средством международного платежа. Но конкретная история золота в этом качестве в нашем ве-

ке, и особенно в наши дни, демонстрирует положение, когда оно реально не участвует в современных международных расчетах, в современном международном обмене не выполняет функцию посредника и, тем более, не служит мерой мировой стоимости. Золото-это товар, цена на который колеблется не в зависимости от выполнения им денежных функций, а исходя из проблем спроса и предложения на данном рынке.

Теперь мы можем сказать, что сделанные ранее выводы не подвергаются сомнению. Изменение всей экономической системы потребовало корректировки парадигмы исследования (расширения рамок исследуемой системы).

## ГЛАВА 3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ КАПИТАЛИЗМА

### 3.1. Используемые определения и понятия<sup>56</sup>

...Призрак бродит по Европе, призрак коммунизма...

К. Маркс

**Капитализм** – это система общественного производства и распределения, основанная на частной собственности, всеобщем юридическом равенстве и свободе предпринимательства. Главным критерием для принятия экономических решений является стремление к увеличению капитала, к получению дохода.

**Капитализм** – это общественно-экономическая формация, основанная на частной собственности на средства производства и эксплуатации наемного труда капиталом; сменяет феодализм, предшествует социализму – первой фазе коммунизма.

**Капитализм** – это современная, базирующаяся на рынке экономическая система производства товаров, контролируемая «капиталом», то есть ценой, используемой для найма рабочих.

**Капитализм** (рыночная экономика, свободное предпринимательство) – это экономическая система, доминирующая в Западном мире после крушения феодализма, в которой большая часть средств производства находится в частной собственности, а производство и распределение происходят под воздействием рыночных механизмов.

**Капитализм чистый, капитализм свободной конкуренции** – это экономическая система, в которой материальные ресурсы являются частной собственностью, а рынки и цены используются для направления и координации экономической деятельности.

**Капитализм** – это экономическая система, в которой средства производства принадлежат частным собственникам. Предприятия производят товары для рынка, управляемого спросом и предложением. Экономисты часто говорят о капитализме, как системе свободного рынка, управляемого конкуренцией. Но капитализм в таком идеаль-

---

<sup>56</sup> Шумпетер И.А. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / под ред. В.С. Автономова. М.: Экономика, 1995.

ном смысле нельзя найти нигде в мире. Экономические системы, действующие сейчас в западных странах, являются смесью свободной конкуренции и правительственного контроля. Современный капитализм можно рассматривать как комбинацию частного предпринимательства и государственного контроля.

**Капитализм** – это тип союза, основан на частной собственности и рыночной экономике.

Слово «капиталист» – «осколок жаргона игроков на первых европейских биржах».

**Оксфордский словарь английского языка** отмечает, что слово «капитализм» первым использовал в 1854 году романист Уильям Теккерей для обозначения совокупности условий владения капиталом. В 1867 году в книге «капитал» Карл Маркс использовал термин «капитализм» для обозначения капиталистического способа производства, а также «капиталист» – владелец капитала. Для обозначения экономической системы впервые термин был использован в 1884 году в книге Дуэ «Лучшие времена».

*Капитализм* – это экономическая абстракция, в которой выделены характерные черты экономики на определенном этапе ее развития, отброшены менее значимые. Реальная экономика конкретных стран никогда не основывалась только на частной собственности и не предоставляла полной свободы предпринимательства. Всегда в той или иной мере присутствовали несвойственные капитализму черты – сословные привилегии; ограничения на владение имуществом, в том числе ограничения на размеры недвижимого имущества или земельных участков; таможенные барьеры; антимонопольные правила и т. п. Часть из них являются наследием предыдущих эпох, часть – следствие развития самого капитализма.

### 3.2. Накопление капитала и прибавочная стоимость

Прибавочная стоимость – часть материализованного в товаре труда рабочего, безвозмездно присваиваемого владельцем предприятия.

К. Маркс. «Капитал»

Развитие экономической системы является объективной и прогрессивной закономерностью, в основе которой общий прогресс человеческого общества и производительных сил, используемых в процессе взаимодействия человека с природой по поводу трансформации вещества природы в элементы жизнедеятельности для удовлетворения все возрастающих потребностей при ограниченных ресурсах. На определенном этапе экономические субъекты не только вступают в процесс обмена товаров, опосредуемый деньгами ( $T - D - T'$ ), но и взаимодействуют с иной последовательностью смен форм стоимости. Это находит свое выражение в следующей формуле обращения:

$$D - T - D' \quad (3.1)$$

Первая будет нами впредь называться формулой товарного обмена, а вторая – всеобщей формулой капитала или всеобщей формулой движения капитала.

На первый взгляд здесь только поменялась последовательность товаров и денег. Но с позиций эквивалентности обмена (данное положение было доказано нами), сам по себе обмен денег на товар, а затем вновь на деньги теряет всякий экономический смысл. И на входе и на выходе мы имеем одну и ту же стоимость товара в одинаковой форме денег. На первый взгляд другого вывода и не должно быть, учитывая принцип эквивалентности в обмене. А вот в реальности исходная величина стоимости в виде денег  $D$  не равна стоимости в виде  $D'$ . В данном случае  $D' > D$ . А как же тогда быть с принципом эквивалентности в обмене?

Дело в том, что вторая формула  $D - T - D'$  не только реально существует, но и встречается не реже, чем хорошо изученная формула  $T - D - T'$ . Таким образом сталкиваемся с противоречием: или формула  $D - T - D'$  неверна, в этом случае придется отказаться от принципа эквивалентности в обмене, заменив его иным принципом – неэквивалентности обмена, или если принцип эквивалентности в обмене применим и к формуле  $D - T - D'$ , то здесь необходимо выяснить, где находится источник возрастания стоимости и откуда берется излишек стоимости выраженный  $D' - D$ ? И получится ли совместить возрастание стоимости и принцип эквивалентности в обмене?

В данном случае, что положение о том, что кто-то в состоянии продавать постоянно покупаемый ранее товар по более высокой стоимости, не выдерживает ни какой критики.<sup>57</sup> В работе ранее говорилось о спорадичности несовпадения стоимостей в процессе обмена. На постоянной основе один и тот же субъект вряд ли может постоянно продавать товар дороже, чем купил ранее, особенно если мы говорим о рынке и конкуренции. Конечно, возможны и исключения, но они обосновываются не экономическими факторами. Если, например, какой-то экономический субъект получает от государства такую привилегию: продавать товар дороже, чем купил. Но это не может объяснить массовость и постоянство существования обеих из представленных выше формул в экономической системе.

Решить указанное выше противоречие можно только тогда, когда в экономической системе хозяйствования найдется такой товар, использование которого может быть связано с самим процессом возрастания стоимости. Такой товар на определенном этапе развития рано или поздно находится. Это собственно способность человека к труду, его рабочая сила.

**Рабочая сила** – один из основных факторов производства. До определенного момента этот фактор производства не имел товарной формы. Как правило собственник средств производства был и собственником своей рабочей силы. Однако на определенном этапе развития экономики были созданы общественные условия для превращения рабочей силы в товар. Это стало возможным, потому

---

<sup>57</sup> Тироль Ж. Рынки и рыночная власть: теория организации промышленности: в 2 т. пер. с англ. СПб.: Экономическая школа, 2000.

что в массовом количестве, а прежде всего в результате разорения мелких товаропроизводителей и общего процесса концентрации и централизации производства, появились так называемые двойкосвободные наемные работники. Эти люди, с одной стороны, являются юридически свободными личностями (в отличие от рабов и крепостных крестьян), а с другой – они не имеют средств производства, то есть свободны от них. Для осуществления процесса собственной жизнедеятельности и приобретению средств к существованию они должны отчуждать от себя, продавать на определенное время, свою способность к труду, наниматься к собственнику средств производства на работу. В этом случае способность к труду становится объектом купли-продажи, то есть превращается в товар.

Отметим, что пока речь идет о превращении рабочей силы в товар только со стороны необходимости, но не достаточности. Для того чтобы считать факт превращения рабочей силы в товар доказанным, необходимо обосновать, что способность к труду не только вступает в процесс обмена, но и имеет при этом все признаки товара: способность удовлетворять определенную потребность (потребительная стоимость товара) и обладает стоимостью (определенное количеством общественно необходимого труда, затраченного на производство данного товара).

Что касается первого вопроса, то здесь все достаточно просто: собственник средств производства, приобретая способность человека к труду, объединяет средства производства и рабочую силу в процессе производства. Именно данная потребность собственника средств производства удовлетворяется в процессе приобретения им способности к труду данного работника.

Но с другой стороны, рабочая сила не может рассматриваться как обычное благо, как продукт человеческого труда. Способность к труду или рабочая сила без человека, носителя данной способности, не существует. Следовательно, речь должна идти о постоянном возобновлении способности к труду, ее самовоспроизводстве при сохранении человеком возможности постоянно, использовать знания, навыки, квалификацию в процессе труда, конкретного производства материальных благ и нематериальных услуг. Для этого человек должен быть постоянно здоров, должен воспроизводить себя, иметь семью, здоровых детей,

удовлетворять не только материальные, но и нематериальные (социальные) свои и своей семьи потребности. Поэтому, как стоимость товара рабочая сила должна рассматриваться как количество общественно необходимого времени, которое следует потратить на производство благ и услуг, которые требуются для восстановления человека – носителя способности к труду. Это общественно необходимое время, требующееся для производства товаров и услуг первой жизненной необходимости, содержания семьи работника и его самого, а также удовлетворения им социальных потребностей.

В этом случае получим достаточное условие превращения рабочей силы в товар. Рабочая сила не только является объектом купли-продажи, но и имеет все признаки, присущие любому товару (продукту человеческого труда), то есть потребительную стоимость и общую стоимость.

Как уже отмечалось выше в данной работе, рабочая сила не является продуктом труда, а представляет собой специфический товар. Следовательно, нужно быть готовыми не только к особенностям определения стоимости рабочей силы как товара, но и к специфике его потребительной стоимости. В этом аспекте речь идет не об удовлетворении потребностей собственника средств производства, в случае соединения рабочей силы с вещественными факторами процесса производства, а об уникальной способности рабочей силы создавать собственно стоимость, причем большую, чем ее собственная. Отметим, что именно эту уникальную способность и приобретает собственник средств производства. Для него недостаточным является то, что факторы производства соединяются в конкретном процессе производства благ и услуг. Для него главным становится возрастание стоимости произведенного продукта по сравнению со стоимостью факторов производства, используемых в процессе данного производства.

На основании этих умозаключений можно сделать вывод о появлении излишка стоимости в процессе производства. Эта стоимость называется **прибавочной**. Вопрос о справедливости ее присвоения собственником факторов производства пока не ставится. Речь о возрастании стоимости в процессе производства, не отступая от принципа эквивалентности обмена.



Формула  $D - T - D'$  трансформируется в формулу

$$D - T (p. c., c. n.)... П... T' - D', \quad (3.2)$$

где  $П$  – процесс производства. Как процесс соединения средств производства с рабочей силой,  $T'$  – товар с большей стоимостью, который является результатом процесса производства. Эквивалентность в обмене сохраняется:  $D - T$  и, соответственно,  $T' - D'$ . Это и есть обмен эквивалентов.

Прибавочная стоимость присваивается собственниками средств производства, но при этом сохраняется принцип эквивалентности в обмене. Проблема того, кому принадлежит излишек стоимости, не отражается на принципах взаимоотношений экономических субъектов: покупателей и продавцов, производителей и потребителей. Рост стоимости и ее присвоение собственниками вещественных факторов производства – это другая проблема, которая порождается самим процессом развития экономической системы и усложнения процессов, которые в ней протекают.

Эта проблема называется **проблемой эксплуатации**<sup>58</sup>. Понятие эксплуатации означает присвоение чужого труда. В рассматриваемых в работе отношениях эксплуатация, конечно, присутствует. Но базовый принцип эквивалентности в обмене не нарушается здесь даже в общем смысле слова. Собственник средств производства (он же является собственником произведенного товара) возвращает рабочему, продавшему свою рабочую силу, эквивалент стоимости его рабочей силы. Покупая специфическую способность рабочей силы производить большую стоимость, чем стоимость самой рабочей силы, собственник средств производства тем самым достигает поставленную им цель – получение этого излишка. Следовательно, эксплуатация человека человеком в данном случае имеет место, но не противоречит существующей природе отношений товарного обмена, а также не нарушает базовый принцип эквивалентности обмена.

Являясь неэквивалентной по сути присвоением, эксплуатация реализуется в рамках того же самого принципа.

---

<sup>58</sup> В.И. Ленин. Марксизм и восстание. Написано 13-14 (26-27) сентября 1917 года.

Далее необходимо дать анализ существовавшим и существующим типам эксплуатации, что очень важно, так как эти вопросы связаны с социальной стабильностью общества и его способностью решать возникающие проблемы, которые появляются в ходе развития экономической системы. Из истории известны следующие типы эксплуатации: рабовладельческий, феодальный и капиталистический. Первые два типа эксплуатации представляют такой способ неэквивалентного присвоения, когда руках эксплуататоров оказываются не только средства производства и результат труда, но также и сами носители рабочей силы, которые теряют при этом юридическую самостоятельность. Капиталистический тип эксплуатации базируется на юридическом равенстве сторон (собственника средств производства, как покупателя рабочей силы и собственника с его способностью к труду) и действии принципа эквивалентности в обмене, хотя неэквивалентное присвоение при этом, также сохраняется.

Капиталистический тип эксплуатации отличается от неэкономических типов принуждения (рабовладение, феодализм), так как основано это экономическое принуждение к труду собственников рабочей силы. Не продавая свою рабочую силу, работник не может получить средства для существования, так как он свободен (не имеет) от средств производства, а следовательно, и не имеет возможности самостоятельно (без отношений найма) создать средства собственного существования и удовлетворить свои текущие потребности.

Далее отметим, что рабочий получает часть созданной им стоимости, эквивалентную стоимости товара рабочая сила. При этом он фактически кредитует собственника средств производства, в связи с тем, что работник сначала продает свою способность к труду и трудится, создавая блага и услуги, и только после завершения процесса производства, где происходит возрастание стоимости, он получает эквивалент стоимости своей рабочей силы. Собственник средств производства получает разницу между общей стоимостью, созданной работником, и стоимостью его рабочей силы, так как за последнюю он платит работнику.

Вопрос: в связи с чем собственник средств производства (и продукта труда) присваивает без эквивалента разницу между всей созданной стоимостью и стоимостью рабочей силы? Ответ очевиден, учитывая все вышесказанное. Капиталист (о нем идет здесь речь)

присваивает часть продукта труда рабочего (в виде прибавочной стоимости) в силу закрепленного юридическими отношениями и соответствующими правами на собственность превращать эти условия в результаты производства. Весь комплекс юридических отношений отражает экономические взаимоотношения, возникающие на данном этапе развития экономической системы. Из этих отношений и появляется специфический общественный и экономический феномен — капитал.

Из вышесказанного можно утверждать, что деньги в процессе своего развития превратились в капитал. Это очередной важный шаг в развитии всей экономической системы. Далее необходимо уточнить понятие «капитал» и выявить главные существенные моменты, присущие данному экономическому явлению.

Прежде всего, определив всеобщую формулу капитала

$$(D - T (c, n, p, c)... П... T' - D'),$$

видно, что в отличие, например, от денег, он не может быть понят и рассмотрен только в сфере обращения. Феномен капитала возникает в процессе смены форм стоимости и перехода из сферы обращения товаров в сферу производства и сферу обращения денег. Капитал, совершив данное движение, снова выступает в форме определенной суммы денег, но выросшей в процессе собственного движения или оборота, кругооборота. Это дает основание утверждать, что, говоря о капитале, нужно говорить о самовозрастающей стоимости, или стоимости, приносящей прибавочную стоимость. Отметим, что процесс возрастания стоимости является именно самовозрастанием, так как он происходит внутри самого капитала, перешедшего из сферы обращения в сферу производства стоимости. Формула стоимости товара имеет следующий вид:

$$W = C + V + M, \quad (3.3)$$

где:  $W$  — стоимость товара,  $C$  — стоимость потребленных в процессе производства средств производства,  $V$  — стоимость, эквивалентная стоимости рабочей силы,  $M$  — прибавочная стоимость, без эквивалента присвоенная собственником средств производства.

Данный вывод особенно важным, так как капитал вне его движения понять просто невозможно, поэтому дальше нас будем рассматривать именно процесс движения капитала, в ходе которого его величина самовозрастает.

### 3.3. Самовозрастание (накопление) капитала

Отличительной особенностью капитала является его способность воспроизводить себя в расширяющихся масштабах.

К. Маркс. «Капитал»

Под накоплением капитала понимается его самовозрастание в процессе непрерывного движения, оборота. Понятие накопление имеет иной смысл по сравнению с рассмотренным выше в работе накоплением богатства. В данном случае из процесса обращения изымаются полноценные деньги, которые дальше уже существуют в форме накопленного богатства и как средства для накопления и образования сокровищ.

Накопление капитала – это синоним собственно процесса движения стоимости, в ходе которого происходит ее самовозрастание за счет производства прибавочной стоимости<sup>59</sup>. Данный вывод нам основание говорить о процессе накопления как о процессе воспроизводства капитала. А возможно ли воспроизводство капитала в расширенном масштабе?

Ответ несложный: в процессе движения капитала происходит создание новой прибавочной стоимости, которая без эквивалента присваивается собственником средств производства. Далее капиталист тратит прибавочную стоимость не только на удовлетворение собственных потребностей, но и превращает часть ее в новые элементы капитала – дополнительные средства производства и дополнительную рабочую силу. В результате этого появляется дополнительный капитал, который в процессе собственного движения (обо-

---

<sup>59</sup> Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений: пер. с англ. М.: Дело, 2002.

рота) самовозрастает за счет производства новой прибавочной стоимости.

Этот механизм и является, по своей сути, механизмом непрерывного возобновления капитала и его воспроизводства. При этом также воспроизводятся и соответствующие экономические отношения. В этих отношениях собственник средств производства остается капиталистом, а собственник способности к труду – наемным работником. Для дальнейшего продолжения производства необходима купля-продажа рабочей силы, то есть наем двоякосободных работников собственниками средств производства.

Таким образом, можно утверждать не только то, что на определенном этапе развития деньги превращаются в капитал, причем данный процесс идет на постоянной, возобновляемой основе, капитал регулярно воспроизводится в процессе капитализации присваиваемой им прибавочной стоимости, превращая ее в элементы нового капитала.

В определенных условиях капитал может воспроизводиться и не в расширенном масштабе. Самый простой вид воспроизводства – это когда капиталист всю полученную им прибавочную стоимость тратит в интересах удовлетворения собственных потребностей. В этом случае процесс движения капитала не приводит к его самовозрастанию. Но воспроизводство капитала в простом масштабе все-таки происходит и в данном случае: капитал сохраняется, его величина не растет, но и не сокращается.

Расход капиталистом своего капитала начинается тогда, когда он на собственное потребление тратит средств больше, чем созданная и присвоенная прибавочная стоимость.

Следующей проблемой, которую нами необходимо рассмотреть, является проблема прогресса **производительных сил** в процессе накопления капитала. Капиталист, используя часть прибавочной стоимости на приобретение дополнительных средств производства стремится к приобретению наиболее совершенных материально-вещественных элементов производства. В условиях рынка более производительные средства производства – это основа и залог грядущей победы. В конечном итоге это способствует прогрессу производительных сил и росту производительной силы труда, когда за одинаковую единицу

времени одни и те же работники производят больше благ и услуг при тех же затратах труда.

Из этого следует, что накопление капитала неизбежно приводит к прогрессу производительных сил и росту производительности труда. Исторически выделяются три этапа прогресса производительных сил. Они также являются и фактически этапами развития капитализма в реальном секторе экономики и прежде всего – в промышленности. Первый этап: простая капиталистическая кооперация, второй: капиталистическая мануфактура и третий: машинное производство. Исходя из историко-логической концепции, качественный скачок в производительных силах, может происходить при переходе от ручного труда к машинному производству. Этот исторический процесс называется – промышленная революция.

Под машиной понимается трехзвенный механизм, состоящий из собственно рабочей машины, непосредственно воздействующей на предмет труда, механического двигателя и передаточного устройства, при помощи которого энергия механического двигателя и передается механической машине.

Заметим, что капитал, как экономический феномен, не только создал условия для такого качественного скачка в производительных силах, но и совершил данный исторический скачок. Но социальные аспекты применения машин и перехода к собственно машинному производству далеко не способствовали облегчению положения непосредственного работника. Скорее всего, наоборот, эксплуатация живого труда стала еще жестче, а живой труд в лице машины получил самого серьезного конкурента. Работник стал живым придатком машины, которая начала задавать производственный ритм. Осознать все это в полной мере возможно только тогда, когда будут определены границы применения машин капиталом.

Применение и использование машин капиталом будет эффективным, если в конечном итоге это приведет к снижению общих издержек и если применяемая машина стоит меньше, чем вытесняемая ею рабочая сила в лице человека. В противном случае, если машина стоит дороже вытесняемых ею работников, капиталист будет использовать не машину, а живой человеческий труд. В современных условиях данное положение не только находит свое подтверждение, но и

является основанием для принятия решений о ввозе (вывозе) машин и оборудования их других стран.

Появление машин приводит к раздвоению капитала на постоянный: материализованный в средствах производства и переменный: затраченный на приобретение рабочей силы. Критерием данного разделения является тот факт, что только живой человеческий труд создает стоимость, средства же производства стоимости не создают.

Доля постоянной части капитала, по мере роста производительной силы труда и увеличения количества и качества машин, используемых в процессе производства, возрастает, в связи с тем фактом, что машины все в большей степени заменяют живой человеческий труд. Таким образом, по мере возрастания технического прогресса каждые 100 единиц обезличенного капитала притягивают все меньше живого труда. Для примера: если в 100 единицах капитала 50 приходится на долю постоянного и 50 на долю переменного капитала, то, опять же условно, любая сотня единиц капитала имеет возможность нанять 50 работников при зарплате, равной 1. Если по мере роста технического прогресса в 100 единицах капитала на долю средств производства приходится уже 60 единиц, то тогда видно, что такой капитал при зарплате, равной 1, может нанять всего 40 работников.

Самовозрастание капитала в результате его накопления самым серьезным образом сказывается на соотношении спроса и предложения на рынке труда. Известно, что если доля живого труда в капитале относительно уменьшается, а предложение труда в результате естественного прироста населения, увеличения продолжительности жизни людей, вовлечения женщин в сферу производства и других факторов возрастает, то рано или поздно возникнет ситуация, когда работников, готовых продать свою рабочую силу, будет больше, чем необходимо капиталу для его самовозрастания. Отсюда легко понять, к чему это приведет: часть лишенных средств производства работников не смогут продавать свою способность к труду и, следовательно, возникнет известный экономический феномен - безработица.

В экономической теории в этом случае говорят о перенаселении. Перенаселение носит относительный, а не абсолютный характер, так как далеко потребности людей удовлетворяются не только не в пол-





Всеобщая формула капитала в своем развернутом виде представляет собой единство процесса обращения и процесса производства. В экономической теории такое движение капитала (стоимости, денег) называется **кругооборотом капитала**. В том случае, если рассматриваем непрерывный процесс движения капитала, а не отдельный вид движения  $D \dots D'$ , то будем иметь дело с **оборотом капитала**.

Теперь подробнее рассмотрим три акта движения, которые и составляют кругооборот капитала. Процесс начинается производства, так как именно здесь происходит самовозрастание стоимости первоначально авансированного капитала, здесь и создается стоимость и прибавочная стоимость.

Само по себе производство может быть рассмотрено в виде взаимодействия человека с природой по превращению элементов природы в элементы жизнедеятельности человека. Данная постановка вопроса выше уже анализировалась. Была доказана и результативность данного подхода: производство – продукт труда – продукт натурального хозяйства – товар и т. д. Но теперь вызывает интерес производство с точки зрения движения капитала, потому что капитал не только внедряется в сферу производства, он подчиняет ее себе<sup>60</sup>. Напомним, что в сферах обращения товаров и обращения денег капитал присутствовал намного раньше, чем в производстве, например, ростовщический и купеческий капиталы. На определенном этапе развития общества и всей экономической системы производство уже не может быть ничем другим, как процессом производства и воспроизводства капитала.

В процессе производства происходит изменение продуктов природы, если к средствам производства прилагается живой человеческий труд. Но капиталу интересен процесс возрастания стоимости, производства ее излишка над стоимостью рабочей силы. Ведь данный излишек без эквивалента присваивается собственником средств производства, капиталистом.

В экономической теории такой подход к толкованию процесса производства позволяет выделить достаточно четкий, определенный критерий отнесения любой деятельности к производству или обраще-

---

<sup>60</sup> Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования: пер. с англ. М.: Academia, 1999.

нию. Данным критерием является процесс создания и возрастания стоимости.

Отсюда следует, что обращением будет такая деятельность, где не создается стоимости и прибавочной стоимости. В обращении происходит только изменение форм стоимости с денежной на товарную и наоборот. Таким образом, к процессам обращения можно отнести, строго говоря, только куплю-продажу товаров и процессы обращения денег по оплате товаров.

Но существуют виды экономической деятельности, которые нельзя однозначно отнести к производству, или к обращению в рамках изучаемого в работе подхода. Это – услуги по транспортировке товара, хранению товара, упаковке, доведению товара до потребителя и некоторые другие. Такие виды деятельности с одной стороны, непосредственно связаны с обслуживанием процессов обращения, а с другой они связаны и с производством новой стоимости, а следовательно, прибавочной стоимости. Эту деятельность можно классифицировать как продолжение процесса производства в сфере обращения<sup>61</sup>. Данная характеристика убирает кажущееся логическое противоречие для некоторых видов деятельности.

Анализ всеобщей формулы капитала в развернутом виде дает возможность объяснить, почему, с одной стороны, процессы производства и обращения сменяют друг друга с течением времени, а с другой стороны, процесс производства в рамках капиталистических предприятий является непрерывным, как и другие процессы снабжения предприятия сырьем, материалами, запасными частями, найма рабочей силы, а также сбыта произведенной продукции.

Продлим всеобщую формулу капитала. На первый взгляд продление данной формулы ничего не говорит:

$$D - T \text{ (с. н., р. с.)} \dots P \dots T' - D' - T'^* \text{ (с. н. *, р. с. *)} \dots P^* \dots T'' - D'', \quad (3.4)$$

где  $T'^*$  означает, что, получив приращение стоимости в первом акте ( $D - \dots - D'$ ), капиталист авансирует возросшую стоимость на приоб-

<sup>61</sup> Белоус А.Б. Проблема повышения управляемости торговыми организациями в условиях нестабильности институциональной среды / Проблемы практической экономики России // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, Приволжский Дом знаний, изд-во Пензенского филиала ВЗФЭИ, 2002, с. 42-44.

речение большего количества средств производства и наем большего числа работников: *с. п.* \* и *р. с.* \* соответственно. Соединение средств производства и рабочей силы происходит в процессе производства  $П^*$ , результатом которого становится новое возрастание стоимости, ове­ществленной в новом товаре  $T''$  через его реализацию:  $D'' > D'$ .

Данное противоречие достаточно легко устраняется, если вспомнить, что капитал, которым распоряжается капиталист-предприниматель, делится им на три части, одна из которых совершает уже выше рассмотренное движение, начинающееся с процесса:  $D - T$  (*с. п.*, *р. с.*). Вторая часть капитала в то же время совершает движение, которое начинается с процесса производства:..  $П...$ , а третья – начинает свое движение с процесса:  $T' - D'$ . Таким образом, в данный период времени капитал одновременно находится на всех трех фазах: приобретения средств производства и найма рабочей силы, производства и сбыта. В конечном итоге это обеспечивает непрерывность всех видов функционирования капитала, прежде всего, производства.

Думающий капиталист должен суметь правильно разделить имеющийся капитал для обеспечения непрерывности процесса возрастания его стоимости. Отметим, что и другие процессы не менее важны, так как без приобретения средств производства и найма рабочей силы, а также сбыта товара, производство будет невозможным. Выделяя производство, следует подчеркнуть, что возрастание стоимости и является самой сутью капитала, который определялся как самовозрастающая стоимость и стоимость, приносящая прибавочную стоимость.

Далее необходимо учесть, что разные части имеющегося капитала, по-разному участвуют в процессе кругооборота и оборота. Это дает возможность провести иное структурирование капитала, нежели сделанное выше деление капитала на постоянный и переменный. Одна часть капитала, которая материализована в средствах труда, принимает участие во многих процессах оборота капитала, однако только частично в процессе создания стоимости. В данном случае речь идет о перенесении части стоимости средств труда на вновь созданный продукт, осуществляемое конкретным трудом наемного работника. Другая часть капитала в виде денежных средства, затраченных на

приобретение предметов труда и наем рабочей силы, участвует только в одном обороте капитала, причем стоимость этой части капитала не переносится на вновь созданный продукт, а создается наемным работником.

Следовательно, первая составляющая капитала будет в дальнейшем определяться как **основной капитала**, а вторая как **оборотный капитал**. Теперь можно утверждать, что капитал делится на основной и оборотный, критерием отнесения к которым является различное участие в процессах оборота капитала и создания им стоимости. Напомним, что деление капитала на постоянный и переменный было связано только исключительно с тем, что именно живой труд создает стоимость.

Интерес представляет и анализ средства труда как основного капитала. В случае, если они участвуют во многих процессах оборота капитала в натуральной форме и лишь частично в создании стоимости, то по мере дальнейшего участия в актах оборота капитала станки, машины, механизмы, инфраструктура утрачивают свою стоимость, то есть обесцениваются. В экономической науке это явление получило название износа.

Различают два вида износа средств труда: физический и моральный<sup>62</sup>. Физический износ представляет собой утрату потребительной стоимости и стоимости средств труда в процессе их участия (или неиспользования) в производстве. Моральный износ представляет собой утрату части стоимости средств труда вне их связи с использованием их в процессе производства. Это утрачивание стоимости происходит по двум причинам: выделяют моральный износ первого и второго рода. Моральный износ первого рода характеризуется тем, что в обществе растет производительность труда и, следовательно, данное средство труда обходится теперь дешевле при его покупке, а стало быть, капиталист теряет часть стоимости. Моральный износ второго рода присутствует тогда, когда начинают производить принципиально новые средства труда. В этом случае капиталист также теряет часть стоимости.

---

<sup>62</sup> Викиер Дж. Концепция полезности в теории ценности и ее критики // Теория потребительского поведения и спроса / под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 1993. Т. 2. С. 78-116.

Сталкиваясь с моральным износом первого рода, капиталист, как правило, продолжает эксплуатировать имеющиеся средства труда до их полного физического износа. Когда присутствует моральный износ второго рода, то выход только один – замена старых средств труда новыми.

Используя элементы основного капитала, капиталист сталкивается с наличием проблемы амортизации. Средства труда периодически утрачивают собственную стоимость в процессе эксплуатации, поэтому необходимо накопление денег для возобновления средств труда после их полного износа. Логично, что капиталист не в состоянии быстро мобилизовать необходимые для этого ресурсы. Поэтому в процессе эксплуатации элементов основного капитала капиталисту необходимо накапливать часть стоимости, эквивалентной стоимости износа, в специальном фонде – амортизационном.

Дальнейший логический анализ экономической системы требует более детального рассмотрения проблем движения капитала. А для этого необходимо анализировать среду, в которой движется капитал и которую он трансформирует в процессе собственного движения. Также необходимы исследования мотивов поведения капитала и критериев вложения капитала в конкретную сферу деятельности. Однако начинать данный анализ необходимо с выяснения механизма свободной конкуренции, в которой неизбежно существует капитал на достаточно высоком этапе своего развития.

### 3.5. Усредненная прибыль и цена производства

Цена производства – это превращенная форма стоимости. Она состоит из издержек на покупку средств производства и рабочей силы и средней для всех отраслей прибыли.

К. Маркс

Выше, в работе уже были даны базовые представления о рынке. Более подробный его анализ представлен в курсе «Микроэкономика», построенном на основе неоклассического и кейнсианского подходов к решению основных экономических вопросов. В данной работе, в рамках историко-логической концепции, представлены те вопросы рынка, которые непосредственно связаны с развитием капитала и его основных форм.

Свободная конкуренция – это одно из таких рыночных понятий. Необходимо отметить, что капитал, который стремящийся к собственному самовозрастанию, действует не в обществе и экономике в целом не один. Он функционирует в достаточно агрессивной среде себе подобных субъектов, которые тоже стремятся к собственному самовозрастанию.

Данная среда не может быть ничем другим, как **конкуренцией**: ареной борьбы за более выгодные условия производства, обмена и сбыта продукции. Основная концепция рынка строится на том, что все экономические субъекты равны перед юридическими законами и нормами и не получают политических преференций от государства. Поэтому получить более выгодные условия производства и реализации возможно, только победив в экономическом соревновании с себе подобными субъектами, добившись или меньших, чем у других издержек производства и реализации товаров, или более высокого технического и технологического уровня производства.

В результате борьбы капиталов друг с другом или конкуренции появляются некие среднеобщественные, рыночнозвешенные издержки производства и сбыта продукции. Очевидно, что если у какого-то из капиталов индивидуальные издержки будут ниже среднеобщественных, то данный капитал будет выигрывать в конкуренции,

получая большую прибыль, как разницу между выручкой и издержками, по сравнению с капиталами, чьи издержки по какой-то причине оказались выше среднеобщественных.

Все это направляет капиталы к техническому прогрессу и снижению издержек на производство и сбыт товаров. Экономическая теория, как и всякая другая область знания, исходит из анализа «чистых», идеальных состояний, следовательно, говорить нужно не просто о конкуренции, а о свободной, или совершенной, конкуренции.

Если в экономике существуют искажения условий конкуренции (Условия конкуренции – это равенство всех экономических субъектов перед юридическими нормами и законами и отсутствие преференций со стороны государства), то среда, в которой функционируют капиталы, достаточно близка к совершенной или свободной конкуренции.

Но, необходимо отметить, что сама сущность капитала как стоимости, стремящейся к самовозрастанию, может создаваться только в условиях рынка и конкуренции как формы сосуществования с себе подобными субъектами<sup>63</sup>.

Далее нужно остановиться на понятиях издержек и прибыли. Выше, в работе была введена в научный оборот такая обезличенная экономическая категория, как общественно необходимые издержки на производство товара. Она связана с количеством необходимого времени, затраченного на производство товаров при средних экономических условиях, средней квалификации и средней производительности работников. Теперь необходимо конкретизировать само понятие издержек. Они находятся в части стоимости произведенного товара и эквивалентны затратам на средства производства и рабочую силу. Излишек стоимости над затратами, полученный в результате реализации товара, определяется как прибыль. В результате формула стоимости товара, приведенная выше (2.6):

$$(C + V + M),$$

---

<sup>63</sup> Вишняков Я.Д., Рыбкин С.А. Учет враждебности рынка при осуществлении внешнеэкономической деятельности // Менеджмент. 1998. № 6.

преобразуется, а именно: сумма  $C + V$  принимает форму издержек капитала  $K$ , а прибавочная стоимость  $M$  после реализации становится прибылью  $P$ , таким образом получаем:

$$W = K + P. \quad (3.5)$$

Заметим, что это изменения – качественные, так как в  $K$  нет различия между затратами на приобретение средств производства и наем рабочей силы. Они становятся затратами капитала в денежной форме, а прибыль  $P$  является не результатом живого труда в виде прибавочной стоимости, а результатом разности стоимости реализованного товара и издержек на производство.

Для формирования историко-логической концепции принципиальным является то, что в условиях свободной конкуренции происходит образование средней прибыли и цены производства как объективных ориентиров, к которым стремятся все капиталы, следуя принципу «иметь результаты не хуже, чем среднеобщественные условия производства и сбыта продукции».

Заметим, что в обществе, в целом, совокупная прибавочная стоимость будет равна совокупной прибыли, а следовательно, совокупной средней прибыли всех капиталистов. В данном случае образование средней прибыли рассматривается как господствующая тенденция, не исключая отклонений от нее в реальной действительности. Другими словами: функционирование рынка поддерживается государством. Иначе становится не ясно: почему одни капиталы реально получают высокую прибыль, другие – получают убытки. В промышленности, средняя прибыль складывается на основе издержек, при которых функционируют производства большинства капиталистов. Эти издержки среднеобщественными, а соответствующие им условия производства – средними общественными, в конце концов, ценообразующими. То есть издержками, присущими данному условию хозяйствования и данному рынку.

В итоге, в отраслях, где высокая норма прибыли возникает избыток капитала и цены на продукцию будут уменьшаться, а в отраслях с низкой прибылью возникает дефицит капитала и цены на продукцию начнут подниматься. Это является тенденцией к выравни-



ниванию норм прибыли. Чем выше конкуренция в экономической системе, тем с большей вероятностью действует тенденция выравнивания норм прибыли между отраслями в результате перелива капиталов из одной отрасли в другую. Выравнивание средней нормы прибыли становится реальностью. В этом случае происходит также модификация и стоимости. Она преобразуется в цену производства:

$$\text{цена производства} = \text{издержки} = \text{средняя прибыль}, \quad (3.6)$$

которая становится основой для определения цены товара на рынке.

Однако объективный характер такого явления может быть обоснован при рассмотрении основного мотива поведения капиталиста и трансформации капитала в процессе конкуренции, а также перелива капитала и выравнивания норм прибыли по уровню средней.

Как уже выше, капитал стремится к самовозрастанию. Другими словами это означает – к максимизации прибыли. К этому так же стремятся и все другие капиталисты. А стремясь максимизировать свою прибыль, они приводят в действие все силы выравнивания норм прибыли в различных сферах своей деятельности. Почему необходимо получать прибыль не ниже средней?

Поясним, что вероятность получения прибыли в реальной деятельности столь же велика, как и вероятность ее неполучения, или даже получения убытков. Для капиталиста принципиальным становится сохранение собственного капитала и возможностей его самовозрастания в жесткой среде свободной конкуренции. В силу этого изменение мотива становится вполне очевидным. Ведь ниже среднеобщественной прибыли находятся убытки.

Следовательно, в условиях свободной конкуренции капиталист стремится не допустить убытков и получить прибыль не ниже средней<sup>64</sup>. Трансформация мотивов поведения капиталистов делает среднюю прибыль объективной реальностью для каждого из них.

---

<sup>64</sup> Вишняков Я.Д., Лозинский С.В. Бизнес и окружающая среда: коэффициент враждебности окружающей среды развитию бизнеса // Менеджмент в России и за рубежом. 1998. № 3. С. 43-53.

Теперь необходимо выявить критерии, которыми руководствуется капитал при принятии решения о виде собственной деятельности. Очевидно, что капиталист будет ориентироваться на прибыль, которую он может получить, вложив капитал в данный бизнес, то есть ожидаемую прибыль. А с учетом мотивов поведения капиталистов, можно сделать вывод, что капитал интересуется только теми видами деятельности, где с достаточно высокой степенью можно получить прибыль именно не ниже средней.

Не все возможные виды деятельности, где происходит удовлетворение человеческих потребностей, гарантируют капиталистам достаточно высокую прибыль, сравнимую со средней общественной. Данное высказывание означает, что капитал не может удовлетворить все человеческие потребности в силу ограниченности своих целей, которые им ставятся при принятии решения о вложении средств в тот или иной бизнес. Таким образом, можно сделать вывод об относительном характере удовлетворения общественных потребностей капиталом. Ограничения связаны с довольно значимым моментом такого общественно-экономического явления, как капитал, а именно с его стремлением к самовозрастанию, «со скоростью» получения соответствующей величины средней общественной прибыли.

Далее в работе рассмотрим те конкретные формы, в которых может выступать капитал, ориентирующийся на прибыль не ниже средней.

### 3.6. Экономическая прибыль

Экономическая прибыль – это чистая прибыль, остающаяся у предприятия после вычета всех затрат, включая альтернативные издержки распределения капитала владельца. В случае отрицательного значения экономической прибыли рассматривается вариант ухода предприятия с рынка. Экономическая прибыль находится как разность между рентабельностью вложенного капитала (материальным выражением которого являются чистые операционные активы) и средневзвешенной стоимостью капитала, умноженной на величину вложенного капитала.

Википедия

Прибыль – это непосредственная цель хозяйственной деятельности и всех субъектов рыночной экономики, занятых предпринимательством. Эта категория является объектом экономической теории и занимает основополагающую роль в рыночной экономике. Но течение ряда столетий не смолкают научные споры о ее сущности и формах. В исследованиях прибыль неразрывно связана с категорией дохода, капитала, процента, ожидания и многими другими факторами. В практическом плане прибыль не представляет особого секрета и в странах с рыночной экономикой ее величина в количественном выражении определяется как разница между общей выручкой от реализации товаров и услуг и всеми совокупными издержками. В теоретическом плане необходимо вынуждены рассмотреть два подхода к оценке экономической природы прибыли.

Первый подход К. Маркса в «Капитале»<sup>65</sup>. Он определил прибыль как превращенную форму прибавочной стоимости. Прибавочная стоимость по Марксу представляет собой неоплаченный прибавочный труд наемного рабочего, занятого в сфере производства или услуг. Рабочий своим трудом создает стоимость несравненно большую, чем стоит его рабочая сила. Эта разница и привлекает капиталиста: ради нее он развивает свою деятельность. В буржуазном обществе присвоение чужого труда допустимо и прибыль выступает как начальная точка движения всего авансированного капитала, т.е. как результат издержек производства. Следовательно, в марксистской трактовке прибыль – это результат эксплуатации наемного труда капиталом и понятие «капиталист – наем-

<sup>65</sup> Маркс К. «Капитал».

ный рабочий» составляет основное определение капиталистического общества.

С данной трактовкой прибыли нельзя согласиться по ряду причин. Если под эксплуатацией будем понимать присвоение продукта неоплаченного труда капиталом, то капитализм охватывает всю историю человеческой цивилизации. Но ведь важно видеть не только сам факт отчуждения продукта неоплаченного труда, но и то, в чьих интересах используется и будет использоваться отчужденный продукт<sup>66</sup>.

Второй подход рассматривает современная экономическая наука. Прибыль здесь выступает как доход от использования всех факторов производства, т.е. труда, земли и капитала. Но и в данном понимании нет точности и единства. В одном случае прибыль рассматривается как оплата за услуги капиталистической деятельности, в других – как оплата за талант и новаторство в управлении капиталом, в-третьих – это плата за риск и т.д. Данные определения расплывчаты и выражают вознаграждение капиталисту за его умение хозяйствовать, соединять факторы производства водино и эффективно их использовать. Но в данном случае доход в виде процента и ренты получают и те, кто передает право распоряжения своим капиталом в той или иной форме другим лицам, а сами в экономической деятельности не участвуют. Здесь речь идет о нетрудовых доходах, получаемых по закону.

За каждым используемым фактором производства стоят конкретные люди и группы людей: за трудом – наемные рабочие, за капиталом – его владельцы, за землей – ее собственники. Если признать, что всякое экономическое благо – это результат взаимодействия факторов производства, то необходимо признать и то, что все группы людей, стоящие за этими факторами участвуют своим трудом в создании новых благ и новой стоимости. Различие лишь в том, что одни участвуют своим живым трудом, а другие уже прошлым, который ранее воплощен в материальных элементах производства. Это их накопленный и овеществленный труд. Он может являться результатом трудовых усилий целого ряда поколений. Всякое экономическое благо, в конечном счете, есть продукт труда всего общества. И эффект усилий всего общества принимает форму доходов, прибыли на всех уровнях хозяйственной деятельности.

---

<sup>66</sup> Маркс К. «Капитал».

## ГЛАВА 4. ФОРМЫ КАПИТАЛИЗМА

Промышленный капитал – это капитал авансированный для производства прибавочной стоимости и функционирующий в сфере материального производства (в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте).

Промышленный капитал «...охватывает всякую, ведущуюся капиталистически отрасль производства.

К. Маркс (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 24. С. 60)

### 4.1. Образование промышленного капитала

Вначале необходимо дать определение промышленного капитала – это капитал, который последовательно проходит три фазы в своем движении:

приобретение средств производства и найма рабочей силы, непосредственно производство и сбыта произведенных товаров, а также находится в процессе движения последовательно в трех функциональных формах: денежной, производительной и товарной, самовозрастает в конечном итоге, при этом обеспечивая собственнику капитала прибыль не ниже средней общественной.<sup>67</sup>

Денежный капитал как функциональная форма промышленного капитала имеет известную форму движения:

$$D - T (c. n., p. c.) \dots P \dots T' - D', \quad (4.1)$$

где  $D' > D$ .

Производительный капитал совершает следующий кругооборот:

$$\dots P - T' - D' - T^* (c. n. *, p. c. *) \dots P' \dots, \quad (4.2)$$

где  $P' > P$ .

---

<sup>67</sup> Маркс К. «Капитал».

Движение товарного капитала представим следующим образом:

$$T' - D' - T''^* \text{ (с. п. } ^*, \text{ р. с. } ^* \text{)}.. P'.. T''^*, \quad (4.3)$$

где  $T''^* > T'$ .

Название представленного капитала в виде промышленного может быть истолковано так, что анализируя капитал, буде учитывать только в сферу промышленного производства. Но это не совсем так. Прежде всего необходимо утверждение, что переход к промышленному капитализму означает становление промышленности как вида человеческой деятельности, противоположной и качественно другой по сравнению с ремесленным производством. С другой стороны видно, что сфера собственно производства стоимости и прибавочной стоимости становится основной в хозяйственной деятельности человека<sup>68</sup>. Вспомним, что были периоды архаического капитализма, когда господствовал только ростовщический капитал (Северная Италия XIV века) или купеческий (торговый) капитал (Нидерланды XVI века), но и в первом, и во втором случаях отсутствовали в качестве господствующих экономических отношений отношения найма рабочей силы для производства реальных потребительных стоимостей.

Возникновение промышленного капитала – это качественный скачок, протекающий на фоне перехода к трехзвенной системе капитализма. Эта общественно-экономическая формация капитализма сделала капитал именно тем специфическим ресурсом, который был рассмотрен на протяжении последних нескольких разделов данной работы.

---

<sup>68</sup> Маркс К. «Капитал».

## 4.2. Торговый капитал – обособившаяся часть промышленного и торговая прибыль

Торговый капитализм – это форма капитализма, предшествовавшая современному капитализму, которая основана на торговле и развивалась со времени средневековья в особенности в городах Средиземноморья.

Социологический словарь

В начале данного исследования говорилось о том, что развитие экономической системы представляет собой форму прогресса всего общества. В основе развития экономической системы лежит рост производительной силы за счет использования более совершенных средств производства, роста квалификации работников, образованности работников.

Рост производительной силы или производительности труда чаще всего проявляется в появлении новых самостоятельных видов деятельности, идет процесс углубления разделения общественного труда. На определенном этапе развития человеческого общества и его экономики, всей экономической системы происходит выделение или обособление в качестве самостоятельного вида деятельности такого как сбыт произведенных товаров. Появляются работники, которые профессионально при господстве промышленного капитала занимаются реализацией и торговлей продукции и доведением ее до конечного потребителя.

Их капитал, а это – торговый капитал как обособившаяся часть промышленного капитала, оперирует только в сфере обращения, занимаясь всеми теми видами деятельности, которые относятся к процессу обращения, не связываясь с производством стоимости. Капитал же (об этом уже говорилось ранее) – это самовозрастающая стоимость, целью которой является самовозрастание. Собственники капитала имеют в качестве основного мотива своего поведения получение прибыли не ниже средней общественной<sup>69</sup>.

---

<sup>69</sup> Маркс К. «Капитал».

В этой связи, по мнению автора, имеется возможность столкнуться с формально-логическим противоречием в виде выделения капитала, профессионально занимающегося реализацией товаров. С одной стороны, данный капитал функционирует только в сфере обращения, где стоимость не создается (следовательно, не может происходить и самовозрастание капитала). А с другой стороны, этот капитал реально существует, в достаточном количестве находятся работники, которые занимаются данным видом деятельности. Они не стали бы этим заниматься, если бы не получали ничего взамен, не присваивали бы какого-то излишка стоимости над понесенными ими затратами, так как экономика строится на рациональной основе реализации собственных экономических интересов ее субъектов.

Следовательно, что рассматриваемые в работе капиталисты (их будем называть торговыми) только потому и занимаются реализацией товаров и доведением их до конечного потребителя, что они в конечном итоге тоже получают прибыль, и эта прибыль должна быть не ниже средней. В противном случае эти капиталы будут искать себе другое приложение, так как при этом не реализуется основной принцип вложения капитала – получение прибыли.

А откуда тогда, в данном случае, берется прибыль, те более в пределах средней, если в сфере обращения не создается стоимость? Ответ очевиден: промышленный капитал, занимающийся производством товара, где происходит самовозрастание стоимости капитала, передавая часть своих функций, а именно по реализации товаров торговому капиталу, должен будет поделиться прибавочной стоимостью с торговым капиталом, который выполняет данные профессиональные функции и с меньшими затратами, чем промышленный капитал – производитель товаров. При данном развитии событий и у промышленного капитала снизятся общие издержки  $K$ . В конечном итоге общая прибыль, которую получает капитал, а теперь это – промышленный капитал, создающий товар, и торговый капитал, который занимается его реализацией, тоже возрастает:

$$P = W - K. \quad (4.4)$$



Таким образом, налицо имеем ситуацию, когда и промышленный капитал, и торговый капитал заинтересованы в разделении между различными субъектами процессов производства товара и его реализации. Видно, что общая прибыль возрастает, а следовательно, возрастает и норма прибыли, присваиваемая и промышленным, и торговым капиталами.

Формула движения торгового капитала, как обособившейся части промышленного капитала, принимает следующий вид:

$$D - T - D' \quad (D' > D). \quad (4.5)$$

Промышленный капитал продает всю произведенную им продукцию торговому капиталу, который доводит товар до конкретного конечного потребителя и несет при этом определенные издержки. Конечная цена товара для потребителя, безусловно, выше той, по которой промышленный капитал продал свой товар. Она компенсирует торговому капиталу понесенные им издержки и дает прибыль в пределах средней.

Разделение цены реализации на оптовую и розничную создает и два типа торговых отношений. Оптовая торговля в качестве своих субъектов имеет, с одной стороны, капиталистов, производящих товар, с другой стороны, капиталистов, занимающихся его конечной реализацией. Розничная торговля связывает уже торгового капиталиста с конкретным, конечным потребителем.

Появление двух видов торговли в рамках одного процесса реализации производимой продукции в условиях отклонения от конкуренции создает благоприятную среду для работы многочисленных торговых посредников, то есть между производителем товара и конечным покупателем оказывается не один торговый капитал, а несколько различных торговых посредников. Количество имеющихся посредников отражает ситуацию в обществе, когда в конкуренции между промышленным капиталом и торговым победу одерживает последний. Причина этого уже отмечалась ранее – это искажения конкурентных начал в экономике: незрелость, несформированность рыночных отношений и рыночных институтов.

Довольно интересной для изучения формой сбыта продукции в условиях конкурентного рынка является товарная биржа.

Все процессы обособления промышленного капитала не завершаются выделением в качестве самостоятельного, основного, торгового капитала. На очередном этапе развития капитализма происходит обособление денежного капитала, который принимает форму ссудного капитала. Этому посвящен следующий раздел работы.

#### 4.3. Особая историческая форма: ссудный капитал и ссудный процент

Ссудный капитал – это денежный капитал, предоставляемый в ссуду капиталистам за плату в виде процента, источником которого служит неоплаченный труд наемных рабочих, особая историческая форма капитала, порожденная капиталистическим способом производства.

Большая Советская Энциклопедия

Третьей функциональной формой промышленного капитала, кроме производительного и товарного, является денежный капитал, который обслуживает весь процесс изменения стоимости на стадиях приобретения средств производства, найма рабочей силы и сбыта продукции<sup>70</sup>. Процесс прогресса всех производительных сил, который выражается в росте производительной силы труда сопровождается, как правило, углублением разделения общественного труда, когда происходит выделение новых самостоятельных новых деятельности, которые раньше выполнялись другими субъектами экономики в рамках неразделенного труда: сбыт продукции непосредственным производителем и выделение в качестве самостоятельного субъекта торгового капитала, занимающегося профессионально только реализацией продукции.

---

<sup>70</sup> Маркс К. «Капитал».

По мере развития экономической системы общества в качестве самостоятельного выделяется денежный капитал, начинающий профессионально оперировать с деньгами. Но стоит заметить, что деньги появляются у него тогда, когда в процессе кругооборота промышленного капитала происходит временное несовпадение процессов купли и продажи, сбыта и приобретения средств производства. В итоге имеем временно свободные денежные средства, которые промышленный капитал передает капиталистам, профессионально и более эффективно манипулирующим с деньгами, которые, в свою очередь, принадлежат капиталистам – производителям товаров. Как правило, сами они не могут обеспечить высокую эффективность использования имеющихся денежных средств. Это приводит к образованию целого ряда денежных или ссудных капиталистов.

Сделки с денежным капиталом имеют отличия от товарно-денежных, связанных с приобретением средств производства, наймом рабочей силы, а также реализацией произведенной продукции. Они однозначно принимают форму ссуды, в которой специфическим объектом купли-продажи становятся сами деньги. В данном случае происходит специфическая купля-продажа такого товара, как деньги. Нуждающийся в деньгах капиталист покупает их как капитал, который может принести прибыль в пределах средней за минусом оплаты временного пользования чужими деньгами, которая становится специфической формой цены такого товара, как деньги. В экономической теории эта плата за пользование чужими деньгами называется процентом. Процент является ценой денежного капитала.

Денежный капитал (ссудный) имеет отличную от других формулу собственного движения. Ее вид:

$$D - D' \quad (D' > D). \quad (4.6)$$

Эта формула включает в себя и процесс самовозрастания капитала в сфере производства:

$$D - D - T \text{ (с. н., р. с.)} \dots П \dots T^* - D^* - D', \quad (4.7)$$

где  $D^* > D'$ , это разница между присваивается промышленным капиталом и капиталом, получающим ссуду. Но для собственника денег их

движение ограничивается прямым самовозрастанием денег, в связи с тем, что использование средств получателями денег, ссудных капиталистов не интересует.

Следует отметить, что все изменения в капитале, которые анализируются в работе, гораздо глубже, чем могут показаться на первый взгляд. В данном случае происходит раздвоение самого капитала, каждая часть которого претендует на свою долю прибавочной стоимости, прибыли, созданной в сфере производства. Собственник денежного капитала (а в данном случае капитал-собственность) получает свою долю в виде определенного процента. Используя деньги капиталист получает доход, равный разнице между средней прибылью и процентом.

Данное деление носит абсолютный и всеобъемлющий характер. Если не прибегать к ссуде, то получаем и процент (как собственник капитала), и доход (как функционирующий капиталист), т. е. не часть, а всю среднюю прибыль. Раздвоение капитала отражается на средней общественной прибыли, которая теперь представляется в виде суммы средне общественной нормы процента и среднеобщественного дохода капиталиста. Это разделение средней прибыли также носит абсолютный и всеобъемлющий характер.

Появление ссудного капитала на рынке потребовало институционального закрепления возникающих изменений. Это нашло отражение в становлении и развитии различных видов кредита как специфической формы, в которой существует ссуда, и банковской системы, когда появляются специальные предприятия, которые профессионально оперируют с деньгами, причем в большей степени используя не собственные, а другие, заемные средства.

Раздвоение капитала не могло не изменить экономические отношения всего общества. Появление капитала-собственности не могло не создать новый вид товаров – титулов этой собственности. Но прежде чем специально анализировать данную проблему, необходимо рассмотреть специфическую форму капитала – акционерную.

#### 4.4. Капитал в сельском хозяйстве

Огромные суммы прибавочной стоимости постулают ежегодно землевладельцам в виде земельной ренты.

Но в то время как капиталисты значительную часть своей прибыли обращают на накопление капитала, т. е. на расширение производства, землевладельцы, стоящие вдалеке от производства и не подгоняемые конкуренцией, тратят получаемый ими доход главным образом на свое личное потребление. Тем самым крупные средства отвлекаются от производительного назначения, и развитие сельского хозяйства замедляется.

Словарь финансовых терминов

Человек начал заниматься хозяйственной деятельностью именно на земле: сначала собирал ее плоды, затем добывал себе пищу посредством охоты, одомашнивал диких животных, перейдя, в конце концов, к земледелию и скотоводству. Последующее развитие создало в качестве самостоятельного вида деятельности ремесло. Промышленный переворот, то есть переход к машинному производству, сделал промышленность решающей сферой и позволил перенести экономические отношения с данной сферы на все другие, в том числе и на сельское хозяйство.

Специфика этой деятельности в сельском хозяйстве столь очевидна, что те отношения, которые там возникают, представляют собой самостоятельный тип отношений человека и природы в процессе трансформации природы в элементы жизнедеятельности – это самостоятельный тип экономических отношений, а именно: аграрные отношения.

Основные особенности аграрных отношений связаны с тем, что в них главную роль в процессе производства играет земля, как специфическое вещество природы и специфический экономический феномен.

Все производство на земле, в отличие от всех других видов деятельности, связано с пространственными перемещениями как машин, так и людей, в то время как в промышленности, как правило, движутся люди, а средства труда остаются неподвижными.

Сельское хозяйство имеет ярко выраженную сезонность и, в отличие и от промышленности, причину этого, опять следует искать именно в земле. Движущаяся вокруг Солнца наша планета не получает весь год одно и то же количество энергии, необходимой для протекания биологических и технологических процессов в сельском хозяйстве.

Уникальность земли с точки зрения экономики состоит в том, что она одновременно выступает и в качестве основного средства производства, и в качестве предмета труда. Можно провести аналогию между землей как средством производства в аграрном секторе со станком в промышленности. Также налицо аналогия между землей как предметом труда в сельском хозяйстве и сырьем в промышленности. При помощи земли организовано производство, которое непосредственно воздействует на нее с целью определенной трансформации (возделывание пашни, обустройство пастбищ и проч.).

Земля обладает таким качеством как плодородие: дает больше того, что в нее вложено. Выделяют естественное и экономическое плодородие земли. Первое связано с особенностями химико-биологического состава земли и соответствующих ей климатических условий. Например, черноземы более плодородны по сравнению, например, с сероземами и подзолистыми почвами. Второй вид плодородия является результатом не только природной составляющей, но и человеческой деятельности, которая может как благоприятно сказываться на плодородии земли (использование агрикультур, научного севооборота, внесение удобрений, борьба с сорняками, вредителями, орошение, осушение и проч.), так и негативно (нерациональное использование земли, эрозия почвы, засоление, поднятие подпочвенных вод, истощение гумуса и др.).<sup>71</sup>

Земельные отношения, несмотря на их определенную специфику, существуют в определенной общественной форме. В случае, когда господствующими являются отношения капитала, то сельское хозяйство не может оставаться в стороне от центрального развития всей экономической системы. Не сразу, а по прошествии определенного времени, капитал приходит и в сельскохозяйственное производство, а следовательно, и в аграрные отношения. Следовательно возникает не-

---

<sup>71</sup> Маркс К. «Капитал».

обходимость исследования капиталистического характера собственности не только на факторы производства и продукты труда, но и на землю.

По мнению автора, в сельском хозяйстве необходимо иметь дело с капиталом-собственностью на средства производства, функционирующим капиталом и капиталом-собственностью на землю. Данные виды отношений превращаются в триаду, участниками которой являются капиталист – собственник средств производства (в данном случае он функционирующий капиталист-фермер), наемный рабочий и собственник земли (основного средства производства в сельском хозяйстве).

Раздвоение капитала, о котором говорилось выше, затронуло и аграрную сферу. В ней произошло отделение собственности на землю от капиталистического функционирования на ней. Это означает, что собственник средств производства является капиталистом-арендатором, который должен делиться частью присваиваемого им продукта труда наемных рабочих с собственником земли.

Функционирующий капиталист берет землю в аренду с сохранением существующих прав собственности. В данном, собственность на землю, как ранее и собственность на денежный капитал, приносит собственнику определенную долю дохода в виде части средней прибыли. В экономической теории такой доход получил название земельной ренты.

Далее необходимо рассмотреть формы, в которых выступает рента, обеспечивая собственнику земли определенную часть совокупной прибавочной стоимости.

Возникающие в этом случае экономические отношения можно понять, только пояснив особенности ценообразования на продукцию сельского хозяйства.

Земли, которая выступает как частная форма проявления известной экономической аксиомы об ограниченности ресурсов также ограничена. Это обуславливает отход от принципов ценообразования, которые складываются в других сферах реального сектора, где господствует промышленный капитал. В аграрном секторе ценообразующими становятся издержки, полученные при производстве не на средних, а на худших по плодородию землях, из вовлеченных в хо-

зяйственный оборот. Данные земли потому и вовлекаются в сельскохозяйственное производство, потому что приносят капиталу-функции прибыль не ниже средней. В противном случае капитал-функция не будет использовать такие земли, так как это противоречит основному мотиву поведения капитала.

Признание данного принципа ценообразования на аграрную продукцию дает возможность получения прибыли выше средней общественной на лучших по плодородию землях. А где источник данной сверхприбыли? Если это плодородие почвы естественное или экономическое, то тогда подвергается сомнению и основной постулат рассматриваемой концепции, что стоимость создается только человеческим трудом. На первый взгляд кажется, что это логическое противоречие и необходимо отказаться от концепции трудовой стоимости.<sup>72</sup> Но это на первый взгляд.

В дальнейших рассуждениях необходимо уяснить, что земля это не некая физико-химическая совокупность элементов, как явление природы, обладающее уникальной способностью к расширенному воспроизводству, например, овса (фактически и всех других природных благ). Земля – это экономический феномен, соединяющий в себе как основное средство производства в сельском хозяйстве, так и непосредственный предмет труда, на который воздействует человек в процессе данного производства.

Но средства производства, которые используемые человеком, различны по своей производительности, это и обеспечивает в конечном итоге различия в производительности труда. Если использовать станки последнего поколения, то есть более производительные средства производства, то производительность труда будет выше, чем при использовании имеющихся традиционных технологий. Аналогично им происходят процессы и в сельском хозяйстве, где роль станков там выполняет земля, ее плодородный слой почвы.

Следовательно, различия в производительности труда обеспечиваются и обосновываются, как и в других видах деятельности в реальном секторе, имеющимися различиями в производительности средств производства. Сами средство производства (в данном случае -земля) не создают стоимость, но способствует росту производительности

---

<sup>72</sup> Маркс К. «Капитал».



труда и уменьшению издержек по сравнению с уровнем среднеобщественных (а в сельском хозяйстве именно при использовании худших по плодородию из вовлекаемых в оборот земель).

Данный излишек над средней прибылью является **дифференциальной земельной рентой**. Экономическая наука выделяет два вида такой ренты в зависимости от причин, которые обуславливают различия в получении прибыли выше средней.

Дифференциальная рента первого рода, или дифференциальная рента 1, обуславливается различиями в плодородии почвы и местоположении участка по отношению к рынку сбыта и основным потребителям. Такие различия самым непосредственным образом сказываются на величине фактических издержек, которые уменьшаются по сравнению с уровнем средних общественных при использовании более плодородных почв и лучшем расположении по сравнению с участками, которые обеспечивают среднеобщественные условия.

Данный излишек над средней прибылью получает собственник земли. Механизм его получения у функционирующего капиталиста также известен. Это – арендная плата. Капиталист, хозяйствующий, на чужой земле, получает ее у собственника в свое временное пользование. Отношения, возникающие здесь, называются арендными, а сам процесс изъятия земли во временное пользование – аренда.

Земли лучше расположенные и более плодородные сдаются в аренду за более высокую плату. Арендная плата в данном случае является конкретной материальной формой присвоения собственником земли излишка прибыли над средней.

Дифференциальная рента второго рода, или дифференциальная рента 2, связана с различиями в производительности труда, достигнутыми в результате дополнительных вложений капитала в землю функционирующим капиталистом. Речь здесь идет о техническом прогрессе в аграрном производстве, так как дополнительные вложения капитала – это новые средства производства (комбайны, тракторы, культиваторы и др.), технология обработки земли, минеральные и другие удобрения, средства борьбы с сорняками, селекционная работа и т. д.

В данном случае возникает интересная коллизия: получаемая выше средней прибыль обуславливается понесенными затратами того, кто хозяйствует на чужой земле, взятой во временное пользова-

ние у собственника данного участка. Кому в данном случае принадлежит этот излишек стоимости над средней прибылью? Ведь он не связан с самим фактом собственности на землю конкретного земельного капиталиста, а так же, как в случае с дифференциальной рентой I, произведен теми же наемными сельскохозяйственными рабочими, но при дополнительных вложениях собственного капитала функционирующим капиталистом. Но функционирующий капиталист не альтруист и просто так не готов подарить излишек над средней прибылью собственнику земли, полученный в результате самовозрастания его функционирующего капиталиста капитала. Он хочет увеличить свою прибыль.

Данная проблема решается следующим образом: функционирующий капиталист берет землю в аренду на определенный период, в течение которого присваивает всякий излишек над средней прибылью, выполняя при этом в полном объеме и свои арендные обязательства. Но собственник земли, поняв, что экономическое плодородие почвы за этот период выросло, естественно, повысит арендную плату при перезаключении арендного договора на новый срок. Тем самым излишек над средней прибылью будет присваиваться теперь им.

Это создает ряд противоречий между собственником земли и функционирующим капиталистом по поводу сроков аренды земли. Интересам собственника выражены в сокращении этого срока. А функционирующий капиталист заинтересован в увеличении сроков аренды земли. В конечном результате, в борьбе противоположных интересов устанавливается конкретный срок аренды земли, который устраивает две стороны. Существующие экономические отношения и права собственности остаются теми же самыми.

Рассмотрев дифференциальную земельную ренту, видно, в чем суть данного излишка стоимости над средней прибылью, каков порядок его получения и кому он принадлежит. Заметим, что в аренду сдаются не только те земли, на которых получается прибыль выше средней, но и те участки, где плодородие хуже и хуже местоположение, на которых все-таки создается прибыль в пределах средней. Получит ли функционирующий капиталист на средних общественных участках прибыль не ниже средней, оплачивая из нее арендную плату собственнику земли, или,

наоборот, собственник земли получит ли арендную плату, позволяя функционирующему капиталисту присваивать всю среднюю прибыль?

Очевидно, что оба случая маловероятны. Сельское хозяйство относится ко второй группе отраслей, так как промышленный переворот в нем произошел позже, чем в других отраслях реального сектора. Но почему тогда излишек над средней прибылью, созданный в сельском хозяйстве, не принимает участия в перераспределительных процессах, переливе капитала и установлении средней общественной нормы прибыли?

Это возможно только в том случае – когда существует монополия частной собственности, не позволяющая «запустить» механизм перераспределения и перелива капитала.

Именно этот порядок и господствует в капиталистической реальности, в результате чего собственники земли присваивают весь доход, обусловленный самим институтом частной собственности на землю и собственностью на природное благо – землю. Этот доход – абсолютная земельная рента. Абсолютность ее определяется абсолютностью института частной собственности в условиях капиталистического производства и распространяется на все виды деятельности, в которых принимает участие земля.

Если взглянуть на ситуацию повнимательнее, то получается, что все виды хозяйственной деятельности, связаны с землей (сельское хозяйство – использование плодородных почв, добывающая промышленность – использование земель, на которых или под которыми находятся месторождения полезных ископаемых, обрабатывающая промышленность – использование земель, на которых располагаются конкретные предприятия, люди в быту (как потребители частных услуг и товаров) – использование участков земли, на которых находятся жилые дома, и проч.

Национализация земли, то есть переход из частной собственности в собственность государства, также ничего не меняет по существу, за исключением того, что присваивать доход, связанный с собственностью на землю, теперь будет государство, которое сдает в аренду участки земли.

В реальном капиталистическом обществе существуют институты частной и государственной собственности на землю, которые создают различные комбинации реального присвоения абсолютной

земельной ренты конкретными частными лицами или частными, негосударственными институтами. Например: церковные объединения, и государственные учреждения различных уровней (федеральные, региональные, местные).

В качестве вывода необходимо отметить, что прибавочная стоимость, созданная трудом наемных рабочих, присваивается различными группами капиталистов. Она принимает объективную форму среднеобщественной прибыли, распределяющейся на доход капиталиста, который присваивают непосредственные производители товаров (промышленные капиталисты) и торговые капиталисты, осуществляющие реализацию товара и доведение его до конечных потребителей, а также на ту часть средней прибыли, которую присваивают капиталисты-собственники: собственники денежного капитала в виде ссудного процента и собственники земли в виде абсолютной земельной ренты<sup>73</sup>.

#### 4.5. Монополистический капитализм

Монополистический капитализм, новая, более развитая форма монополистического капитализма, для которой характерно соединение силы капиталистических монополий с силой государства в целях сохранения и укрепления капиталистического строя, обогащения монополий, подавления рабочего и национально-освободительного движения, развязывания агрессивных войн.

Ф.Энгельс. «Анти-Дюринг»

Развитие экономической системы после появления капитала в качестве самостоятельной экономической единицы сводится фактически к усложнению структуры его отношений, которые он представляет. Так было, когда капитал, который появился изначально как специфическая форма денег, самовозрастающая в ходе своего движения и оборота, превратился на определенном этапе своей эволюции в промышленный капитал, подчинив себе все экономические от-

---

<sup>73</sup> К. Маркса «Капитал».

ношения и определенные формы капитала. Так было и тогда, когда промышленный капитал, стал делиться, выделяя из собственной структуры новые формы капитала, такие как торговый, ссудный, капитал-функцию, капитал-собственность. Каждый из вышеупомянутых капиталов стал специализированным, занимающимся самовозрастанием в специфических видах экономической деятельности. Это привело к росту производительности труда, а также фактически подготовило очередные качественные изменения в экономической системе и экономических отношениях в обществе в целом. Изменения произошли прежде всего в структуре капитала. В качестве самостоятельного появился, воспроизводящегося на постоянной и собственной основе, монополистический капитал (капитал-монополия).

Превращение капитала в капитал-монополию составляет содержание всех качественных изменений, которые были подготовлены предыдущим ходом развития экономики. Предвестниками тех или иных изменений в экономической системе были подвижки в производительных силах, развитие которых за некоторым достижением уже не «вмещалось» в существующие общественно-экономические формы и отношения.

Появление капитала-собственности в форме акционерного капитала позволило человечеству создать капиталы (предприятия, фирмы) такого размера, что стали выполнимы задачи, которые были невыполнимы для промышленного капитала. Процесс концентрации капитала и его централизации (сосредоточение в руках немногих субъектов) создал возможность влияния на весь рынок и на конкурентные условия со стороны узкого круга капиталов-гигантов, размер и мощь которых стали качественно отличаться от средних размеров предприятий, существующих в конкретной отрасли хозяйства.

Объектом такого воздействия является средняя прибыль и условия ее присвоения. Это объясняется самой природой капитала как самовозрастающей стоимости. Сверхкрупные капиталы, производя значительную часть продукции всей отрасли, получили возможность присваивать на устойчивой основе прибыль выше средней, формируя и устанавливая цены на рынке не на основе цен своего производства, на основе «раздвоения» цен на монопольно высокие, по которым сбыва-

ется продукция фирм-гигантов, и монопольно низкие, по которым происходит закупка ими товаров.

Исторический рубеж, когда в экономической системе произошли указанные изменения, пришелся на конец XIX – начало XX в. В 60 – 70-е годы XIX века крупнейшие капиталы стали принимать формы монополистических объединений. После мирового кризиса 1900–1903 гг. капиталы-монополии – это уже стали устойчивыми, самовоспроизводящими капиталы, которые господствуют в базовых отраслях экономики развитых стран, таких как Великобритания, США, Германия, Франция, Россия и проч.

Это говорит о том, что монополистический капитал, капитал-монополия превратились в господствующую экономическую форму капитала.

Монополистический капитал подчиняет себе всю сферу производства товаров, сферу их обращения, соответственно образуя два вида монополий в сферах производства и обращения. Фирмы-монополисты прошли достаточно долгий путь собственной организационной эволюции.

Первой формой монополии исторически стал картель.<sup>74</sup> Картель – это соглашение между небольшим количеством юридически и коммерчески самостоятельных предприятий, которые договариваются между собой о ценовой политике и о разделе рынка. Здесь фирмы достаточно крупные вступают в юридическое соглашение с аналогичными производителями. Эти соглашения являются соглашениями контрактного типа, так как его участники не теряют своей юридической самостоятельности и являются в сделке равноправными.

Следует отметить, что картельная форма монополистического образования оказалась достаточно устойчивой. В настоящее время существует немало отдельных неформальных картелей в экспортно-импортной и производственной сферах. К ним относятся ОПЕК (Организация стран – экспортеров нефти, картельное соглашение между государственными нефтяными компаниями). В настоящее время картельные соглашения попадают под действие антимонополистических законов, поэтому достаточно часто они заключаются на основе договоренностей.

---

<sup>74</sup> К. Маркса «Капитал».

Следующей формой существования капитал-монополии является синдикат. Это – объединение юридически самостоятельных предприятий, которые теряют свою коммерческую самостоятельность, так как сбыт продукции идет через единую сбытовую организацию – синдикат. Здесь капитал-монополия представлен таким соглашением, в котором ограничивается самостоятельность и суверенитет всех его участников. Можно сказать, что данное соглашение подпадает под характеристики контрактных, но оно не является таковым. Потеря коммерческой самостоятельности – это, первый и главный реальный шаг к объединению разных капиталов в одну внутрифирменную структуру.

Следующей организационной формой капитала-монополии является трест. Это – объединение, участники которого теряют и юридическую, и коммерческую самостоятельность, трансформируясь в структурные подразделения одной фирмы. Американские крупные фирмы, обеспечившие поточно-массовое производство – это как раз тресты: «Дженерал Моторз», «Форд Моторз», «Стандарт Ойл», «Дженерал Электрик» и др.

Несмотря на плюсы внутрифирменной организации, тресты имеют два существенных недостатка – громоздкость структуры, ведущую при определенных условиях к невосприятию достижений научно-технического прогресса, а также высокую степень бюрократизации и полной замены экономических отношений на административные. А это усложняет управление.

Преодолеть оба указанных недостатка можно только отказавшись от трестовской формы организации. На смену трестов пришли концерны. Концерн – это объединение предприятий, компаний, как юридически самостоятельных, так и несамостоятельных, связанных в единое целое системой личного участия: финансовыми, кредитными, научно-техническими и прочими связями. Основа организационного единства этого объединения – это контроль.

В концерне выделяется управляющая компания, в руках у которой находятся все рычаги управления. Данная организационная форма объединяет в себе и централизованное начало (контроль), и оперативно-хозяйственную самостоятельность подразделений. В концерне жестко централизованы финансы, капитал, инвестиции и НИОКР.

Данная организационная структура в сильной степени восприимчива к достижениям научно-технического прогресса, а также в меньшей мере, по сравнению с трестом, подвержена угрозе бюрократизма.

Концерн объединяет в себе сложные рыночные и нерыночные механизмы. Критерием выбора того или иного вида сделки во внутрифирменном обороте концерна является определение издержек, которые несет в себе каждая из трех возможных видов экономической организации, из которых руководство концерном осуществляет конкретный отбор: рынок, контрактная система, внутрифирменная иерархия. Концерн – это современная форма организации крупного капитала-монополии.

Конгломерат – это концерн, фактически утративший свою отраслевую принадлежность, когда отдельные направления бизнеса в компании не связаны между собой ни технологически, ни организационно. Такая форма организации крупного капитала-монополии, мнению автора, является гораздо менее устойчивой в конкуренции по сравнению с концерном.

С появлением на рынке монополий усложняется вся система экономических и хозяйственных отношений. Ранее в конкурентной среде капиталы стремились реализовать собственные интересы, получая прибыль в пределах средней, а с появлением монополий происходят изменения также и в среде обращения капиталов. Прибыль представляет теперь сферу не только конкурентной борьбы разных капиталов, но также и сферу борьбы конкуренции и монополии.

Отношения между конкуренцией и монополией являются достаточно сложными. В настоящее время одна без другой уже не могут существовать. Происходят перемены конкуренции в монополию, и наоборот. Конкуренция существует вместе с монополией, предопределяя последнюю. С другой стороны, монополисты становятся конкурентами, если борются за абсолютное лидерство в отрасли, и т. д. Рынок наглядно имеет два начала – конкуренцию и монополию, отличаясь мерой того или другого. Возникают преимущественно конкурентные или преимущественно монополистические рынки.



Материальной формой выражения существующей монополии или монополистической силы являются монополистическая цена и монополистическая прибыль. Выше, в работе уже упоминались двойные цены, существующие на монополизированном рынке: монопольно высокие и монопольно низкие.

Монопольно высокие цены включают в себя затраты в пределах среднеобщественных и прибыль: среднюю общественную и сверхприбыль. Такая прибыль присваивается крупнейшими капиталами, господствующими в определенном виде деятельности. Производя большую часть продукции на рынок, они могут определять уровень ценообразования, навязывая его всем остальным производителям данной отрасли, которые вынуждены подстраиваться под монополистическое поведение лидера на рынке. Данные цены устанавливаются только в том случае, когда капитал-монополия выступает в качестве продавца.

Монопольно низкие цены, наоборот, включают затраты в пределах средних общественных и прибыль, которая ниже средней общественной. Приобретая большую часть продукции некоторой отрасли, монополистические капиталы могут навязывать производителям данной продукции невыгодные условия реализации товара.

Источником получения монополистической прибыли может являться не только прибавочная стоимость, созданная в определенном секторе национальной экономики, но также и прибавочная стоимость, созданная во всех других отраслях, где монополистический капитал не господствует. И еще: манипулирование монопольно высокими и монопольно низкими ценами создает так называемые «ножницы цен», существование которых также используется монополистическими капиталами в качестве источника прибыли сверх среднеобщественной.

Результатом господства на рынке монополистических капиталов становится раздвоение самого понятия среднеобщественной прибыли. С одной стороны устанавливается определенная средняя норма прибыли для немонополистического капитала, которая будет ниже, чем среднеобщественная в условиях предполагаемого гос-

подства конкуренции. На другом конце устанавливается монополистическая прибыль выше среднеобщественной.<sup>75</sup>

Суть в том, что присваивать прибавочной стоимости больше, чем ее произведено наемными рабочими, можно только в одном случае, когда рабочая сила, как товар продается по монополюно низкой цене. В капиталистических странах этому препятствует достаточно мощное профсоюзное движение трудящихся. В странах, где экономика менее развита, это вполне возможно и тогда капиталы-монополии присваивают не только часть прибавочной стоимости за счет перераспределительных процессов, которые складываются в их пользу, но также и часть необходимого труда наемных рабочих.

Появление монополистического капитала ведет к раздвоению и мотива поведения этого капитала. С одной стороны, немонаполистический капитал по-прежнему стремится получать прибыль в пределах средней, а с другой стороны, монополистический капитал изначально претендует на прибыль выше средней и получает ее на устойчивой основе за счет мощных перераспределительных процессов, протекающих на всех уровнях оборота капитала.

В данном случае прибыль выше средней получает капитал, не побеждающий в конкурентной борьбе. Этот капитал, как правило, не имеет издержек ниже средних общественных за счет лучшей организации производства и не использует наиболее производительные средства производства и технологии. И то, и другое приводит к получению обычным капиталом прибыли выше среднеобщественной, но после того, как данные условия станут доступны и другими капиталам, прибыль выше среднеобщественной исчезает. Монополистический капитал получает прибыль выше среднеобщественной на устойчивой основе, независимо от уровня собственных затрат и технологической базы, которая им применяется.

Отсюда вывод: мотив монополистического капитала – это не только присвоение прибыли выше средней на устойчивой основе, но также и стремление к абсолютному господству на рынке. Этот недостаток капитала отмечался в работе в самом начале анализа общественно-экономического феномена, когда деньги, превращаясь

---

<sup>75</sup> Гальперин В. М., Игнатьев С. М., Моргунов В. И. Микроэкономика: в 2 т. / под. общей ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 2002.

в капитал, были определены как самовозрастающая стоимость.<sup>76</sup> Целью капитала стало получение возрастания стоимости, что невозможно без его стремления к господству на рынке, так как возрастание стоимости связано напрямую со скоростью оборота капитала. Если на рынке существует конкуренция, то достичь абсолютного господства на нем не представляется возможным. другое дело, когда конкуренция подрывается монополией. Основной мотив поведения капитала – это стремление к абсолютному господству посредством присвоения на устойчивой основе прибыли выше средней и именно здесь может реализоваться в полной мере те его желания, что в действительности и происходит. Капитал реализуется не только при помощи экономических методов, а также с использованием иных, внеэкономических, прежде всего политических.

Процессы монополизации не завершаются участием капитала-монополии только в сфере производства. Они неизбежно перемещаются во все сферы экономической, а также социальной и политической жизни общества. Это стремление предопределяется движением капитала-монополии к абсолютному господству.

---

<sup>76</sup> Гальперин В. М., Игнатьев С. М., Моргунов В. И. Микроэкономика: в 2 т. / под. общей ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 2002.

## 4.6. Возникновение финансового капитала и финансовой олигархии

Концентрация производства; монополии, вырастающие из нее; слияние или сращивание банков с промышленностью – вот история возникновения финансового капитала и содержание этого понятия.

В.И. Ленин

Монополизация экономики отражает существо капитала, стремящегося к самовозрастанию. Понятно, что, захватив в основном сферу производства, капитал на этом не остановится. Следующим объектом монополистического захвата становится денежный капитал, который ранее в работе был определен в форме ссудного капитала.

Процесс законодательного оформления ссудного капитала превратил его в банковский капитал, сделав банки специфическими капиталистическими предприятиями, покупающими и продающими товар деньги или точнее – денежный капитал. В данной сфере деятельности процессы концентрации и централизации идут не менее быстро, чем в сфере производства. Такое развитие событий неизбежно приводит к искажению конкурентных условий рынка, в нашем случае рынка денег и денежного капитала и появлению монополистического капитала.

История развития экономики предоставляет достаточно много фактов, подтверждающих, что процесс формирования капиталов-монополий в банковской сфере шел в те же периоды, что и процесс монополизации в производстве. К началу XX века в банковской сфере сложились монополистические объединения, а капитал-монополия стал основным участником проведения сделок с деньгами.

Наличие банковских монополий создало предпосылки для присвоения прибыли выше средней на устойчивой основе при совершении сделок с деньгами. В банках, как и в сфере производства, действует принцип раздвоения цен на монопольно высокие и монопольно низкие. По монопольно высоким ценам банковские монополии продают денежный капитал тем, кому он необходим для бизне-

са и иных целей. По монопольно низким же ценам банковские монополии покупают временно-свободные капиталы промышленных капиталистов и частных лиц. Виды операций и объем денежного капитала, которым оперируют крупные банки-монополисты, позволяют самым непосредственным образом осуществлять воздействие на цены на денежном рынке, определяя процентные ставки по всем видам проводимых операций.

Формы и виды монополий в банковской сфере мало чем отличаются от аналогичных сфер в производстве, в связи с этим не будем специально останавливаться на данном вопросе.

Но возникновение самостоятельных банковских монополий не только не завершило процесс монополизации экономики, а придало новое ускорение данным процессам. Это особенно стало заметно, когда монополии производства и монополии банковского сектора стали активно управлять, координировать и объединять свой бизнес. В результате процессов их объединения возникло новое качество капитала. Он превратился в **финансовый капитал**.

Финансовый капитал – это капитал, созданный на основе соединения, переплетения, сращивания монополистических промышленного банковского капиталов. Соединение, переплетение, сращивание – это первые фактические шаги образования финансового капитала. Вначале промышленные и банковские монополии в стремлении максимизации собственной прибыли соединяли свой бизнес (это не приводило к объединению собственности, речь шла только об объединении функции). Далее эти процессы стали сопровождаться переплетением собственности, взаимным владением акциями и другими формами переплетения капиталов на уровне капитала-собственности. И, наконец, далее произошло сращивание, когда два вида разных монополистических капиталов прочно срослись в единый капитал, с едиными совместными интересами и едиными действиями.

Появилось действительно новое качество капитала. Финансовый капитал – это не только монополистический по своей природе: он охватывает все стадии процесса движения капитала и все самостоятельные формы не только капитала-функции, но и капитала-собственности. Финансовый капитал – это историческая новая форма организации

капитала, где невозможно отделить производство, обращение товаров от производства и обращения денег, а также капитал-собственность от капитала-функции. Это и возвращение к реалиям времен промышленного капитала, то только внешнее, так как финансовый капитал – это новое качество капитала, которое было невозможно в эпоху господства промышленного капитала.

Формой организации финансового капитала становится финансово-промышленная группа (ФПГ), под которой понимается объединение крупнейших капиталов-монополий сферы производства и крупнейших банковских монополий, имеющих общие интересы, общую стратегию и общие средства ее достижения.

Уровень объединения в рамках финансово-промышленной группы соответствует тем отношениям, которые существующим внутри фирмы. В рамках финансово-монополистической группы (ФМГ) не нужен тот уровень централизации, который имеет место в рамках капиталов-монополий. В данном случае достаточно выделение (даже, без организационного оформления) центра ФМГ, который формирует общую стратегию, учитывающую интересы как капиталов-монополий реального сектора, так и капиталов-монополий банковского сектора, а также определяет средства ее достижения.

Таким образом, организационная структура ФМГ сводится к совокупности центра и периферии. Она похожа на такую структуру капитала-монополии, как концерн, но стоит заметить, что в ФМГ не организационных оформлений существующих отношений.

Вначале крупнейшие ФМГ формировались вокруг крупнейших фамильных состояний финансовых магнатов, таких, как Морганы, Рокфеллеры, Меллоны, Дюпоны, и т. д. Затем ФМГ все больше стали тяготеть к определенным территориям, объединяя различные финансовые капиталы различных группировок: калифорнийская ФМГ, чикагская ФМГ и т.д.

Дореформенная Россия не осталась в стороне от процессов создания финансового капитала и финансово-промышленных и финансово-монополистических групп. Несмотря на существенную неразвитость ФМГ, российский финансовый капитал, имеет достаточно авторитетную экономическую силу в нашей стране, влияющую на все стороны общественной и политической жизни.

Становление и развитие финансового капитала приводит к образованию и соответствующей ему прослойки финансовых капиталистов – **финансовой олигархии**. Финансовый капитал персонифицируется в финансовой олигархии.

Эта прослойка имеет достаточно сложную, разрозненную структуру, но принадлежность или непричастность к финансовой олигархии – достаточно реальная вещь. Ряды финансовой олигархии мобильны, нестройны, происходит постоянное их обновление, но это не является основанием для утверждения, что финансовая олигархия не существует. Факт самой принадлежности к финансовой элите – это высшая оценка состоятельности конкретных капиталистов.

Но предпринимательская элита – это только основа финансовой олигархии. К ней присоединяются представители неэкономического сообщества, которые, не имеют ничего общего с представителями финансового капитала, но именно они, обслуживают интересы крупнейших финансовых олигархов, превращают закрытый элитный бизнес-клуб в объективную реальность общественной жизни конкретной страны.

К крупнейшим финансовым магнатам присоединяются, образуя в конечном итоге финансовую олигархию, также крупнейшие собственники-рантье, которые не принимают конкретного участия в реальном бизнесе, а кроме них – верхушка высших наемных менеджеров, распоряжающихся громадными капиталами финансовых магнатов; представители военной, общественной и государственной элиты, непосредственно связанные с финансовыми магнатами; также узкая прослойка научной и творческой интеллигенции, которая непосредственно обслуживает и защищает интересы финансовых магнатов в соответствующих общественных институтах.

ФМГ и финансовая олигархия занимают достаточно важное место в жизни общества.<sup>77</sup> Это связано и с концентрацией огромного экономического потенциала, а также возможностью непосредственного влияния на политические институты и средства массовой информации.

---

<sup>77</sup> Ефремов В.С. Стратегическое планирование в бизнес-системах. М.: Фин-пресс, 2001.

Дальше необходимо остановиться на описании методов экономического господства и обогащения финансового капитала и финансовой олигархии.

Система участия – это владение пакетами акций, позволяющее непосредственно воздействовать на деятельность предприятия. Выше уже говорилось, что формально контрольный пакет в современных компаниях, как правило, меньше 50%-ного пакета акций. Это и дает возможность при вложении средств в контрольные пакеты контролировать гигантские капиталы. Источником обогащения в данном случае может стать получение дивидендов на акции (учредительская прибыль), которые в значительной степени, присваиваются собственниками контрольного пакета акций, сформировав «удобные» органы управления крупнейшими компаниями.

Личная уния (владение) – это практика взаимного представительства финансовыми магнатами в органах управления различных компаний. Довольно распространенным является участие одних и тех же капиталистов в Советах директоров нескольких компаний. Понятно, что во всех этих компаниях они реализуют один и тот же свой интерес. Это дает возможность опосредованным образом, а не через реальную собственность, контролировать гигантские капиталы, обращая их деятельность в свою выгоду.

Личная уния с государством предполагает, что высшие представители бизнеса должны время от времени перемещаться на государственную службу и обратно. Несмотря на наличие ограничивающих законов (в случае ухода на госслужбу пакеты акций, передаются в доверительное управление или другим лицам), видно, что количество новых связей после завершения работы высшими госчиновниками служит закреплению еще большего контроля над огромными капиталами. Также и в случае с государственными чиновниками, которые принимаются на самые престижные и высокооплачиваемые должности в крупнейших компаниях. Возникает связь финансового капитала и верхушки государства. Это усиливает власть финансового капитала и увеличивает его возможности по получению финансовыми олигархами максимальной прибыли.

Также специфической формой обогащения финансового капитала являются государственные заказы.



Наличие финансового капитала и финансовой олигархии не снимает главный для капитала вопрос – самовозрастание и стремление к господству. Поэтому финансового капитала выходит за национальные границы с целью укрепления собственных позиций.

#### **4.7. Вывоз капитала за рубеж и образование международных монополий (корпораций)**

Международные монополии (национальные, транснациональные, многонациональные) – это крупнейшие капиталистические корпорации с активами за рубежом или союзы корпораций разных стран, устанавливающие господство в одной или нескольких сферах мирового капиталистического хозяйства для извлечения наивысших прибылей.

Толковый словарь обществоведческих терминов.  
Н.Е. Яценко. 1999

Монополистическому капиталу становится тесно развиваться в пределах национальных границ, где потенциал возрастания прибыли ограничен. Выход за отечественные границы с целью максимизации прибыли и защиты уже полученных прибылей – это предсказуемый этап в деятельности капитала.

В результате получается транснациональный монополистический капитал. Это уже последние звенья в цепи превращения капитала в международную силу. Начальные шаги капитал предпринял тогда, когда произведенные им товары стали продаваться в других странах.

Экспорт товаров стал первой исторической формой участия капитала в международной деятельности. Капитал за рубежом стремится получить прибыль не меньшую, чем при продаже внутри своей страны. Но рамки международной торговли со временем становятся узкими для крупного капитала, и тогда он сам выходит за националь-

ные границы.<sup>78</sup> Вывоз товаров дополняется вывозом капитала. Объединяя эти оба явления: вывоз товаров и вывоз капитала, мы должны подчеркнуть, что обе формы международных отношений мирно существуют друг с другом.

Для примера, в современный период объем мировой торговли составляет величины порядка нескольких триллионов долларов в год и в том числе вывоз капитала исчисляется величинами того же самого порядка. Фактически стоит признать, что данные процессы не конкурируют друг с другом, а дополняют.

Далее стоит отметить, что вывоз капитала по своей сути представляет вывоз взаимодействий капитала, капиталистических производственных отношений. Это особенно заметно, когда капитал развитых стран осваивает слаборазвитые пространства стран Азии, Африки и Латинской Америки. Вместе с миллионами долларов, марок, фунтов стерлингов в данные страны ввозились и капиталистические отношения, причем не только организация производства, но и присвоения.

Вывоз капитала происходит в двух основных функциональных видах – вывоз частного и вывоз ссудного капиталов. В первом случае речь идет о вложениях капитала в экономику других стран через развитие сферы производства и обращения, то есть капитал-функция. В случае ссудного капитала имеем вывоз капитала в денежной форме, в виде банковских и государственных кредитов.<sup>79</sup> Речь идет о специфической форме сделки с деньгами – ссуде, когда собственность на денежный капитал остается в руках предоставившего кредит, причем ссуда, в конечном итоге, возвращаются к кредитору с приращением в виде ссудного процента. В этом случае имеем дело с капиталом-собственностью.

Вывоз частного капитала представляется как вывоз портфельных и прямых инвестиций. В первом случае имеем дело с приобретением пакетов акций, как правило не дающих контроля, зарубежных предприятий и компаний. Во втором же случае приходится сталкиваться или со строительством за границей предприятий, производст-

---

<sup>78</sup> Забелин П.В. Основы корпоративного управления концернами. М.: ПРИОР, 1998.

<sup>79</sup> Забелин П.В. Основы корпоративного управления концернами. М.: ПРИОР, 1998.

венных мощностей, или с покупкой у зарубежных фирм пакетов акций, дающих полный контроль за их деятельностью.

Отдельное место занимает вывоз капитала в виде вывоза лицензий и других прав, дающих возможность зарубежному предприятию использовать ту или иную передовую технологию у себя в стране. Внешне сделка по покупке лицензий и патентов выступает как обычная торговая. Но, по сути, это сделка с капиталом, так как приобретение лицензии или комплекта оборудования дает возможность продавцу не просто воздействовать на работу данного предприятия, а фактически ее контролировать. Здесь реализуются специфические формы контроля, напрямую не связанные с собственностью на капитал.

Вывоз капитала оказывает довольно сильное, существенное воздействие как на экономику страны, вывозящей капитал, так и на экономику страны, ввозящей капитал.

В первом случае может возникнуть недостаток инвестиционных ресурсов в своей стране, если вывоз капитала значительно превышает обратный его приток в страну. В данном случае достаточно часто говорят о так называемой английской болезни, когда активная экспансия английского капитала за рубеж фактически вывела из строя целые отрасли национальной экономики и для устранения этих последствий понадобились достаточно серьезные меры по привлечению иностранного капитала в английскую экономику.

С другой стороны вывоз капитала является и существенным положительным моментом для страны, вывозящей капитал, так как часть мировой прибавочной стоимости присваивается данным капиталом, часть которого оседает в государстве в виде налогов, пошлин, квот и т.д.

Итоговое значение вывоза капитала на вывозящую страну складывается в результате суммирования последствий этих разнонаправленных действий.

И в случае ввоза иностранного капитала тоже возникают последствия, как положительные, так и отрицательные.

К положительным последствиям относится увеличение производства, занятости, внедрение новых технологий, т.е. все то, что связано с созданием иностранным капиталом новых производственных мощностей. Национальная экономика, принимающая капитал реально получает дополнительные финансовые ресурсы.

С другой стороны, когда иностранный капитал претендует на часть прибавочной стоимости, созданной в данной стране, он вывозит ее в свою страну. Но также не упускает возможности оказать на принимающую страну не только экономическое, но и политическое давление, особенно если баланс движения капиталов складывается не в пользу страны, получающей капитал. В данном случае вывоз капитала рассматривается как самая эффективная форма оказания экономического воздействия на ту или иную страну. Это четко проявилось в послевоенный период по отношению к западноевропейским странам, которые принимали в значительных масштабах американский капитал, а так же и к развивающимся странам в целом.

Из вышесказанного следует, что результатом вывоза капитала для него самого становится его превращение в международную, транснациональную форму и образование международных капиталов-монополий или просто – международных монополий.

Различают несколько форм международных монополий. Больше всего говорят о транснациональных и многонациональных монополиях (ТНК- и МНК-корпорации соответственно). Транснациональная корпорация – это однонациональная по капиталу и по контролю за ним, но многонациональная по своей сфере деятельности компания. Многонациональная корпорация – это многонациональная, как правило, двунациональная по капиталу и контролю за ним и многонациональная по сфере своей деятельности компания.

ТНК встречаются гораздо чаще. Это типичная форма международных монополий, к ним относятся, так например, «Дженерал Моторз», «Майкрософт» и проч.

МНК же встречаются довольно редко. Из устойчивых, существующих уже более 100 лет, стоит выделить англо-голландские компании «Ройял Датч-Шелл» и «Юнилевер». МНК активно создавались в середине 70-х годов прошлого столетия, но практически все они оказались непрочными, в конце концов распались на те же части, из кото-

рых и создавались, например, «Данлоп-Перелли» или «АГФА-Геверт».

Стоит сказать, что все современные крупные фирмы – это, как правило, ТНК. Очевидно, что капиталы таких размеров, чьи доходы вполне сопоставимы с национальным доходом многих малых предприятий, средних и даже крупных стран, претендуют на роль самостоятельных и серьезных участников современной мировой экономики. Современные крупные международные монополии стремятся напрямую влиять на мирохозяйственные процессы и на политические решения.

Появление крупных производственных и сбытовых и финансовых комплексов, какими являются ТНК и МНК, создает новый тип экономических отношений и внутри компаний. Происходит их интернационализация, но при этом подрывается и рыночный характер связей.

Современные ТНК и МНК ведут деятельность в многих странах мира. Товар, по мере его производства, может несколько раз пересекать национальные границы, участвуя в международной торговле, но, не выходя при этом за «границы» ТНК и МНК. Такое положение дел дает возможность крупнейшим компаниям использовать во внутрифирменном обороте не рыночные, а так называемые назначаемые или трансфертные цены. Ввиду этого, значительные потоки товаров и услуг фактически выпадают из рыночного оборота, хотя формально и совершают рыночное движение.

Эти положения используются финансовой олигархией для перераспределения полученной прибавочной стоимости, созданной в масштабах мирового хозяйства, в свою пользу. Характер создания и присвоения стоимости, а также прибавочной стоимости, принимает транснациональную форму. При этом достаточно сложно определить источник прибавочной стоимости при производстве и реализации конкретного товара, то есть в какой стране и какое количество стоимости и прибавочной стоимости может производиться.<sup>80</sup>

Искажение рыночных отношений внутри международных монополий – это серьезная проблема, которая подробно может рассматриваться в рамках курса «Теория организации». По мнению автора, ва-

---

<sup>80</sup> Иноземцев ВЛ. За десять лет к концепции постэкономического общества. М.: Academia, 1997

жен сам факт того, что происходит искажение рыночных отношений и рынка субъектами, объективно возникшими в результате становления и развития такой экономической формы, какой является рынок. В рамках крупнейших международных монополий искажается основной рыночный принцип – принцип эквивалентности в обмене услугами и товарами.

Используя то, что внутрифирменный оборот не представляет собой движение продукта труда в форме товара, а именно: товаром продукт труда становится только тогда, когда он «покидает» ТНК или МНК, вступая в процесс конечного обмена, крупнейшие капиталистические предприятия на всех стадиях производства подменяют эквивалентный обмен деятельностью искусственно созданными трансфертными ценами, которые напрямую не связаны с реальными затратами труда на всех стадиях производства готового продукта.

Данный факт дает возможность исказить существующие пропорции международного обмена, подрывать принцип эквивалентности и в обмене, так как перемещение продукта по стадиям изготовления, сопровождающееся пересечением национальных границ, а в реальной статистике это учитывается по искусственным трансфертным ценам, которые скрывают подлинные издержки ТНК и МНК, и их структуру.

#### 4.8. Производство и воспроизводство общественного капитала

Под общественным воспроизводством понимается непрерывный постоянно возобновляющийся процесс производства. Речь идет прежде всего о непрерывном производстве общественного продукта как основы воспроизводства населения – носителя совокупной рабочей силы, совокупного капитала и земли как вещественных факторов производства.

В.В. Седов. «Экономическая теория». 2002 г.

Проблемы производства и воспроизводства индивидуального капитала нами была рассмотрены в работе ранее, где анализировалось накопление капитала. Вновь обращение к данной проблеме связано с изменением уровня ее рассмотрения, то есть: в данной части работы будем рассматривать воспроизводство не индивидуального капитала, а также его накопление, а всего общественного капитала как суммарной совокупности всех капиталов, которые участвуют в хозяйственной жизни и создании прибавочной стоимости.

Общественное воспроизводство предопределяет непрерывность всего процесса общественного производства и постоянное воспроизводство не только производительных сил, но также и производственных отношений капитала, отношений присвоения, то есть собственности на средства производства и продукт труда, отношений найма и проч.

Результатом всей деятельности общественного капитала за определенный период (месяц, сезон, квартал, год) является созданный совокупный общественный продукт (СОП). Понятно, что измерить СОП можно только на основе сопоставимых величин. Такими величинами могут быть только денежные единицы, то есть СОП может быть определен в млрд., трлн., млн., рублей, долларов, марок (в зависимости от той страны, где рассчитывается СОП). Статистика разных стран мира использует похожие методы измерения СОП. Но наибольший интерес представляют собой сопоставления его во времени, то есть на сколько изменился СОП за оп-

ределенный период времен, а также и между странами за определенный период времени.

Чтобы произвести сопоставления СОП во времени, необходимо делать сравнения в единых ценах. Для этого цены и структура СОП за определенный период используются как базовые, а СОП за другие годы сопоставляют в ценах данного базового периода. Это позволяет избежать многих искажений, вызываемых как изменением цен, так и структурой общественного производства.

Международные сопоставления довольно сложный процесс, но подход остается прежним. Добавляется только одна переменная, связанная с необходимостью сопоставления СОП разных стран в единой валюте. Более точным способом сравнения СОП является оценка результата хозяйственной деятельности стран на основе паритета покупательной способности валют отдельных стран. Сохраняя общий подход к базовым ценам и структуре СОП, тем самым оцениваем, во сколько обходится «покупательская корзина» товаров при покупке ее, например, в США и России. В результате получаем определенное соотношение между долларом и рублем, отличное от соотношения рыночных курсов данных валют. Полученный паритет покупательной способности представляется наиболее точной основой международных сопоставлений курсов валют.

Далее отметим, что концепция СОП базируется фактически на марксистской концепции стоимости, в силу этого она не получила широкого распространения и признания. Общепринятой стала концепция, предложенная системой национальных счетов (СНС).

Далее в работе необходимо проанализировать некоторые важнейшие причинно-следственные связи, которые существуют в хозяйственной системе государства в целом.

Как мы уже отмечалось, человек не может прекратить производить, так как при этом может произойти прекращение потребления. С другой стороны, само производство является и собственно потреблением, и наоборот собственно производством. В связи с этим нам необходимо ввести в исследуемый анализ такие экономические процессы, как потребление (использование полученного дохода для потребления в текущем периоде времени) и сбережение (отнесение потребления на будущий период).



Потребление и сбережение сами по себе не являются чем-то неопределенными и необычными. Очевидно то, что каждый человек вправе использовать получаемый доход так, как он представляет для себя возможным, то есть часть используя в текущем периоде времени на приобретение продуктов питания, одежды и проч., а другую часть сберегая, то есть откладывая потребление на будущие периоды для приобретения товаров длительного пользования, жилища и проч. Но когда речь идет об общественных процессах потребления и сбережения, то здесь появляются очень проблемы и процессы, а именно возникает класс людей, которые в состоянии для себя производительно использовать сбереженное каждым членом общества. Это – капиталисты, которые инвестируют средства в те или иные проекты по созданию новых производственных мощностей и соответственно новых рабочих мест. Таким образом, сбережения людей на уровне общества определенным образом трансформируются в инвестиции, в результате чего происходит возрастание стоимости данных средств, а именно самовозрастание капитала, а упомянутые выше капиталисты – это уже известные функционирующие капиталисты.

Парадокс вышесказанного разрешается довольно просто. Миллионы потребителей сберегают, откладывают часть своего дохода, которая, превращается во временно свободные денежные средства, «забирается» банками и предоставляется функционирующим капиталистам в виде кредитов для реализации новых инвестиционных проектов. Данное развитие событий позволяет на уровне всего хозяйства страны трансформировать сбережения в инвестиции.

Теперь подробнее рассмотрим проблему реализации СОП. Следует подчеркнуть, что мы будем говорить о реализации СОП по марксистской концепции. Научность такого подхода, по мнению автора, обуславливается тем, что между двумя концепциями: марксистской и системы национальных счетов, нет особых преград, в случае, если речь идет хозяйственном уровне страны в целом. Это, в первую очередь касается таких понятий, как конечный общественный продукт (КОП) и валовой внутренний продукт (ВВП).

В обеих концепциях они определяются одинаково:

$$КОП = A + V + M \quad (4.8)$$

где  $A$  – стоимость потребленных средств производства,  $V$  – стоимость, затраченная на приобретение рабочей силы (ее наем),  $M$  – прибавочная стоимость;

$$ВВП = ВД - ВИ, \quad (4.9)$$

где  $ВД$  – валовой доход всех экономических субъектов,  $ВИ$  – внешние издержки всех экономических субъектов.

Точнее говоря, количественно КОП и ВВП совпадают, но фактически представляют собой сумму конечной продукции и сумму добавленной стоимости. Другого вывода быть не может, так как хозяйственная система страны едина, но существуют различные ее описания, а и та и другая интерпретация относится к одному и тому же – продукту функционирования всей национальной экономики.

Следовательно, проведение анализа условий реализации СОП позволяет определиться с некоторыми важнейшими хозяйственными пропорциями, которые существуют и в рыночной экономике, и в экономике планового типа.

Реализация СОП – это возмещение по стоимости всех элементов произведенного продукта. При этом также должны быть учтены и соответствующие отношения: присвоение средств производства и продукта труда, отношения собственности на рабочую силу и наем.

Марксистский подход исходит из существования двух составляющих национальной экономики: создающих средства производства и предметы потребления (первого и второго подразделения). В применяемых понятиях можно получить следующую формулу:

$$СОП = 1 (C + V + M) + 2 (C + V + M). \quad (4.10)$$

Это функциональное разделение не зависит от типа экономики. Но, очевидно, что для реализации СОП необходим обмен между двумя отмеченными подразделениями, так как первое подразделение, производящее средства производства, нуждается в предметах потребления как для наемных работников, так и капиталистов. А в свою очередь, второе подразделение, которое создает предметы потребления, нуждается также в средствах производства для продолжения процесса создания благ, удовлетворяющих человеческие потребности.

Также же предсказуемым является и то, что данный обмен должен быть обменом эквивалентов.

Отмеченные выше положения для общественного капитала соответствуют выводам, сделанным в работе для накопления индивидуального капитала. Очевидно, что для простого воспроизводства всю присваиваемую капиталистом прибавочную стоимость можно использовать для личного потребления. А для расширенного воспроизводства обязательно нужно превращение капитала в новые элементы: средства производства и рабочую силу для повышения присваиваемой прибавочной стоимости.

Отсюда следует, что при использовании всей прибавочной стоимости капиталистами первого подразделения на приобретение предметов потребления имеем дело с простым общественным воспроизводством СОП, то есть реализацией по стоимости и в натуре, а также с системой соответствующих экономических отношений: капиталисты по-прежнему останутся собственниками средств производства и продукта труда, а наемные работники собственниками рабочей силы, которую они будут продавать для приобретения необходимых предметов потребления. Конечная пропорция реализации при простом общественном воспроизводстве примет вид:

$$I (V + M) = 2 C. \quad (4.11)$$

Если перейдем к расширенному воспроизводству, то необходимо часть прибавочной стоимости перенаправить на приобретение дополнительных элементов капитала. В данном случае произойдет нарушение равновесия в указанной выше формуле:

$$I (V + M) > 2 C. \quad (4.12)$$

Равновесие можно восстановить только в том случае, когда первое подразделение произведет больше средств производства, а второе – больше предметов потребления. Для этого в обоих подразделениях должно иметься все необходимое: дополнительные элементы капитала как средства производства, так и рабочая сила. В результате произойдет возмещение по стоимости и в натуральном виде всех возросших элементов СОП.

Важнейший вывод, который необходимо сделать после рассмотрения марксистского подхода к проблеме реализации СОП, сводится к необходимости удержания пропорциональности между отраслями в хозяйстве страны, а прежде всего между производством средств производства и предметов потребления. Вывод особенно актуален для рыночной экономики, где общественный спрос продукт получает только после процесса его производства, когда определяется, но каким ценам и в каком количестве рынок готов будет принять товар, не особо вникая, будь это средства производства или предметы потребления. Данное саморегулируемое выравнивание потоков продукции двух подразделений неизбежно создает условия для экономических кризисов и прочих хозяйственных коллизий.

Расширенное воспроизводство СОП, взятого в реальном времени, представляет собой потенциальный экономический рост. Это главная тенденция общественного развития. Именно она связана с общим прогрессом развития человеческого общества, средств производства, а также самого человека. Данной тенденции не могут помешать ни крупные экономические потрясения, ни войны.

Исторически существуют два типа экономического роста:

1. Экстенсивный, при котором возрастание общественного производства обуславливается увеличением количества используемых в хозяйстве страны ресурсов.

2. Интенсивный, при котором возрастание общественного производства обуславливается увеличением эффективности использования имеющихся в экономике ресурсов и заметно растет производительность общественного труда.

При рассмотрении реального экономического роста в конкретной экономической системе можно найти элементы как экстенсивного, так и интенсивного типов развития. Необходимо стремиться именно к преимущественно интенсивному типу роста, так как в данном случае общественные ресурсы используются наиболее эффективным способом. Интенсивный тип проявил себя в полной мере только в последние 30–50 лет в развитых странах мира. Данный факт дал возможность даже при низких темпах экономического развития повышать жизненный уровень населения, создавать систему, которая

«уравновешивает» материальное и нематериальное производство в системе взаимоотношений человек – природа с наименьшей нагрузкой на биосферу. Такой подход дал возможность говорить об экологизации производства.

Несмотря на господствующую тенденцию к росту объемов производимой продукции, в движении развитой экономики достаточно явно прослеживается чередование периодов роста производства и его спада. Данный феномен обосновывается цикличностью экономического развития. Экономический, хозяйственный цикл выглядит следующим образом (см. рисунок).

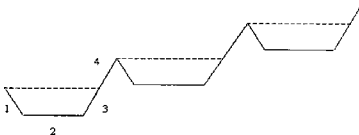


Рис. Хозяйственный цикл капиталистической экономики

Выделяют четыре фазы цикла:

- 1 – кризис, сопровождающийся спадом производства,
- 2 – депрессия, когда общественное производство топчется на месте,
- 3 – оживление, растущее производство восстанавливается до докризисного уровня,
- 4 – экономический подъем, сопровождаемый быстрым экономическим ростом.

Капиталистический цикл можно рассматривать и в другой плоскости: в фазе кризиса происходит временное разрушительное восстановление нарушенных ранее экономических пропорций, а затем в результате роста производства его пропорции вновь приходят в неравновесное состояние, что делает непреодолимым последующий кризис с его очистительной для всей в целом, экономики миссией.

Но отсюда не видно и неясно, а что же все-таки является материальной основой собственно циклического развития? Не ответив на данный вопрос, нельзя утверждать, что можно воздействовать на циклическое развитие с целью сокращения амплитуды колебания всего объема производства. Любой спад производства весьма серьезно обостряет все социальные проблемы и грозит утратой стабильности всего общества.

Материальной основой экономического цикла является массовое обновление основного капитала. В донном случае, можно предположить, капиталисты независимы, суверенны, самостоятельны в принятии своих решений и конкретных действиях. Но есть наличие серьезных объективных обстоятельств, которые заставляют независимых субъектов действовать практически в резонанс. Таковой является угроза морального износа второго рода. Как мы уже отмечалось выше, в данном случае потери капиталиста очевидны и замена устаревшего оборудования происходит до истечения его срока службы, то есть сразу же по мере появления новых по производительности и качеству технических средств труда.

Эти периоды иногда совпадают с фазой депрессии и запускают механизм циклического подъема экономики. А в связи с тем, что замена средств труда требует вложения значительных инвестиций (а инвестиции – это залог будущего роста производства), то именно это и может обеспечить переход к оживлению и выход на траекторию экономического подъема. Ограниченный срок службы предметов основного капитала предполагает их периодическую замену и, следовательно, циклическое развитие всей национальной экономики.

История циклического развития товарно-капиталистического хозяйства началась с экономического кризиса в Англии в 1825 году. К середине 19 века цикличность уже проявилась как объективная реальность и во всей мировой экономике. Кризисы и подъемы стали носить практически всемирный повторяющийся характер, охватывая с периодичностью раз в 8 – 10 лет все капиталистическое производство.

Современная экономика также подвержена цикличности. Но она содержит ряд новых моментов, связанных с деятельностью государства и научно-технической революцией.

Помимо наличия коротких волн (8–10 лет), существуют и длинные волны в экономической динамике, то есть периоды более высоких темпов экономического роста чередуются с периодами общего замедления. Наиболее известным определением причин существования таких волн в экономике являются исследования нашего русского экономиста Н. Кондратьева.

Материальной основой существования цикличности является массовое обновление основных элементов инфраструктуры, которые, как правило, функционируют 30 – 50 лет. Угроза морального износа второго рода только синхронизирует деятельность большинства капиталистов, создавая явление массового обновления всех элементов инфраструктуры. Переход к новым инфраструктурным объектам сопровождается ускорением инвестиционного процесса и всего темпа экономического роста, а также наоборот, сохранение существующего типа инфраструктуры не является стимулом для инвестиционных процессов и негативно сказывается на динамике экономического развития – темпы роста замедляются.

#### 4.9. Роль и функции государства в экономической системе

Государственное регулирование экономики – одна из основных форм участия государства в экономике, состоящая в его воздействии на распределение ресурсов и доходов, на уровень и темпы экономического развития и благосостояние населения страны.

С.Г. Капканщиков

Современная экономика является не только многоукладной, но также и многосубъектной. В ней функционируют огромное количество разнообразных производителей, фирм, предприятий и потребителей. Кроме независимых, суверенных и самостоятельных субъектов, которые осуществляют процесс производства и обращения, в экономике также заметную и все более возрастающую роль играют и регулирующие субъекты, которые стремятся упорядочить в предсказуемом направлении всю экономическую систему.

Главным субъектом такого рода является государство.<sup>81</sup> Ему принадлежит большая часть общественного, национального богатства, оно формулирует основные условия работы частного капитала через налоги, государственные расходы, таможенные пошлины, оно перераспределяет значительные и все возрастающие части созданного ВВП, государство формулирует основные стандарты социальной политики, оказывает помощь наименее защищенным частям населения и т. д.

Достаточно взглянуть на экономику, чтобы убедиться, что государство является в экономике регулирующим субъектом: оно стремится изменить условия функционирования без исключения других субъектов хозяйственных отношений. Как правило, это называется регулированием среды деятельности экономических субъектов.

Но государство не сразу стало таким специфическим, регулирующим экономическим субъектом. Период его превращения в регулирующий субъект достаточно долгий. Сначала государство фактически сводило свое участие в экономической жизни только к сбору налогов. Именно это и дало основание назвать государство «ночным сторожем» экономики.

Однако, по мере усложнения системы экономических отношений государство стало тем субъектом, который начал выработать рамки действий для всех других экономических субъектов: законодательные акты, другие правовые ограничения. Но выполнение государством отмеченных выше функций еще не дает веских оснований утверждать, что оно становится важнейшим экономическим субъектом. Такие возможности возникают у него в связи со становлением капитала-монополии и необходимостью организации защиты института конкуренции от разрушающего действия монополистической силы на рынке.

Капитал-монополия, которая присваивает на устойчивой основе прибыль выше средней, через механизм своих монопольно высоких и монопольно низких цен перераспределяет в свою пользу созданную в обществе прибавочную стоимость. В результате имеем, что с одной стороны, потребители вынуждены оплачивать монополиям их сверхвысокие прибыли, а с другой стороны, появляются

---

<sup>81</sup> В.И. Ленин. О демократии и диктатуре. 23. XII. 1918.



такие отрасли, где возникает нехватка инвестиционных ресурсов, в противоположность тем секторам хозяйства, в которых хозяйствуют капиталы-монополии.

Отсюда видно, что это напрямую ущемляет интересы и потребителей, и производителей структурно низкоприбыльных отраслей. Такие отношения в целом негативно сказываются и на общей хозяйственной ситуации, создавая узлы трудноразрешимых противоречий в условиях рынка.

Преодолеть данные противоречия призвано государство, которое превращается в регулирующий экономический субъект. Потребители, используя свое право избирать, выдвигают в законодательные органы власти таких парламентариев, которые принимают антимонополистические законы. Само государство, в лице правительства, превращается в мощного субъекта перераспределения ВВП в пользу структурно низкоприбыльных отраслей за счет прогрессивной шкалы налогообложения капиталов-монополий. С этих позиций осталось полшага до осуществления регулирующих функций в экономической системе.

Государство, как экономический субъект, отличается от прочих экономических субъектов, именно своей регулирующей функцией и возможностями воздействия на экономическую систему с целью упорядочивания действий производителей и потребителей. Государство – это политическая власть.<sup>82</sup> Поэтому стоит говорить, что оно есть также и внеэкономическая сила. При помощи сугубо экономических рычагов государство способно изменить поведение всех экономических субъектов системы хозяйствования, причем именно в предсказуемом направлении.

Приведем пример: снизилась ставка налога на прибыль. Это не останется без внимания со стороны предприятий, которые воспринимают его как снижение собственных издержек и возрастание своей прибыли при прочих равных условиях. Данная ситуация подтолкнет их к изменению производственных программ в сторону увеличения производства, в результате чего общее производство в стране будет

---

<sup>82</sup> В.И. Ленин. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. Написано в августе - сентябре 1917 г

возрастать. А, следовательно будет возрастает и ВВП, в конечном итоге.

$$\downarrow T_p \Rightarrow \downarrow T_c \Rightarrow \uparrow P \Rightarrow \uparrow Q \Rightarrow \uparrow GDP, \quad (4.13)$$

где  $T_p$  – ставка налога на прибыль,  $T_c$  – издержки производства,  $P$  – прибыль,  $Q$  – объем производства фирмы,  $GDP$  – ВВП.

При постановке цели изменить динамику производства на положительную государство может пользоваться снижением ставок налогов. Очевидно, что на стадии подъема экономики необходимо действовать в противоположном направлении.

Чаще всего, в качестве основных функций государства в экономике, определяют функции регулирования, эффективности и справедливости. Приведенный пример вполне может стать иллюстрацией первой из вышперечисленных функций. Регулирующие воздействия государства гораздо сложнее и многовариантнее, чем приведенный пример.

Функция эффективности тоже представляется очевидной так как государство является именно экономическим субъектом. Известно, что всякий экономический субъект действует всегда сопоставляя результат и затраты собственной деятельности. Государство не является исключением. Определение издержек у государства не существует, так как государственные расходы достаточно точно определяются и ограничиваются рамками в виде бюджетов всех уровней. Иное дело – это определение результата деятельности государства.

Точно определить результат государственной деятельности, как и затраты, не представляется возможным, так как неочевидным является само понятие результата деятельности государства. Даже в вышеприведенном примере, нельзя с определенной точностью сказать: производители изменили свои производственные программы, только руководствуясь действиями, исходящими от государства, или в результате других причин. Отметим, что производителей миллионы и все они независимы, суверенны и самостоятельны в принятии собственных решений.

Все рассмотренное выше означает, что в привычных экономических координатах, цифрах определить результат функционирования

государства не представляется возможным. Но стоит отметить, что все это можно сделать косвенным путем, а именно определить существует ли социальная стабильность в обществе или нет, имеются ли у экономических субъектов возможности по реализации собственных экономических интересов или их действия ограничиваются нестабильной политической и социальной ситуацией, неопределенностью развития.

При реализации функции эффективности общество должно, оптимизируя государственные расходы, стремиться к социально-политической стабильности на основе поступательного развития всех экономических субъектов и на принципах реализации ими собственных интересов.

Говоря реализации государством функции эффективности, следует отметить, что оно имеет и собственные интересы, которые могут превалировать над интересами общества. В этом случае государство превращается в своеобразный источник доходов для приближенных к нему экономических субъектов и реализация им функции эффективности становится сомнительной, даже при наличии социально-политической стабильности в обществе.

Реализация государством функции справедливости связана с объективно существующей в обществе неравномерностью распределения доходов и различиями в возможностях людей.<sup>83</sup> Определенные категории людей, которые не в состоянии быть эффективными в хозяйственной деятельности как все остальные члены общества — это забота государства.

Для этого вопроса за счет государственных средств осуществляются социальные программы помощи малоимущим, программы социальной адаптации пенсионеров и т. д. Это требует значительных средств, которые должны быть получены государством, а затем адресно распределены для определенных социальных групп и слоев населения.

Выполнение государством своих основных функций связано с теми методами, которые используются им при воздействии на экономику. Выделяют прямые и косвенные методы воздействия государства на экономические процессы. К прямым относят управление

---

<sup>83</sup> В.И. Ленин. О двоевластии. 9 апреля 1917 года.

предприятиями, принадлежащими государству или со значительным государственным участием, а также непосредственное воздействие при помощи законодательных актов и нормативов, которые принимаются государством. К косвенным относят использование бюджета и денежной массы для стимулирования деятельности и поддержки экономических субъектов. На этом остановимся подробнее.

Государственная собственность играет определенную роль в любой национальной экономике, охватывая в настоящее время 5–20% ВВП в развитых странах и до 30–40% ВВП в развивающихся странах. Стоит отметить, что объектами государственной собственности в основном становятся те отрасли народного хозяйства, где норма прибыли не высокая. Данные, пусть и важные секторы хозяйства перестают быть интересными монополистическому капиталу, стремящемуся к получению прибыли выше средней на устойчивой основе, и немонополистическому капиталу, желающему получить прибыль не ниже средней.

Государственный капитал в состоянии осуществлять собственное воспроизводство и при низкой норме прибыли, а иногда и при прямых убытках, компенсируя последние за счет перераспределения ресурсов бюджета.

Если объекты государственной собственности вновь превращаются в рентабельные, то частный капитал начинает проявлять к ним интерес. Между государственным и частным капиталом начинают возникать экономические отношения в виде национализации или приватизации. Отметим только, что национализация и приватизация – это такие специфические формы сделок, одним из участников которых выступает государство. В случае национализации государство является покупателем каких-то активов, средств производства, в случае приватизации – продавцом.

Сделки подобного рода не редкость. В определенные периоды времени в различных странах происходил массовый переход собственности из частных рук в государственные и наоборот. Это не подорывает устойчивости национальной экономики. Иное дело, когда сделки между государством и частным бизнесом принимают неэквивалентный характер. В этом случае происходят существенные изменения в хо-

зяйстве страны, так как нарушается баланс интересов между государством и бизнесом.

Еще одной формой прямого вмешательства государства в экономику является государственный заказ. Данный вид сделки не похож на рыночную с участием государства, так как получатель государственного заказа имеет гарантии того, что созданный им товар будет реализован и оплачен государством. Это делает борьбу за государственный заказ выгодной для капиталов-монополий, которые для получения своей выгоды используют не только всю свою экономическую мощь, но и унию с государством. Объектом госзаказа больше всего выступают оборонная продукция и товары, которыми снабжается армия, а также другие государственные структуры. Государство стремится контролировать сделки подобного вида, но в полном объеме это сделать практически невозможно, так как все, в итоге, делается «по законам», формулируемым государством.

Теперь отметим важность косвенных методов государственного регулирования экономики. К ним, как уже отмечалось, манипулирование госбюджетом и денежной массой, которое приводит к изменению поведения основных экономических субъектов. Государство не может ограничиваться только прямыми методами воздействия на экономику, так как хозяйственная система страны представляет собой совокупность независимых, самостоятельных, суверенных субъектов, которые сами принимают решения, руководствуясь собственными экономическими интересами.

Общезвестно, что основными способами косвенного регулирования или другими словами макроэкономической политики являются фискальная и денежно-кредитная политики.

Фискальная политика – это такой способ косвенного воздействия на национальную экономику, когда для достижения целей государства применяются следующие инструменты: государственные расходы, дефицит государственного бюджета, государственный долг, трансферты, манипулирование налоговыми ставками.

Денежно-кредитная политика – это такой способ воздействия на национальную экономику, когда для достижения целей государства (в лице Центрального Банка) используются следующие инструменты: манипулирование объемом денег в национальной эконо-

мике и их ценой через манипулирование учетной ставкой процента Центрального Банка.

Пример фискального воздействия – снижение ставки налога на прибыль и его влияние на поведение экономических субъектов рассматривали выше. Теперь дополним вышеприведенные положения примерами, связанными с государственными расходами. Увеличение государственных расходов увеличивает доходы определенных экономических субъектов. Так, например, производителей оборонной продукции. Они производят соответствующие товары, что ведет к росту объема производства ВВП. Справедливо и обратное.

Но чрезмерный рост государственных расходов может нарушить соотношение между доходами и расходами государственного бюджета и приводит к росту его дефицита. Отсюда видно, что существуют определенные ограничения при использовании фискальных импульсов. Так же можно отметить, что рост дефицита бюджета ведет к росту государственного долга и выплат по нему, а это приводит к негативным процессам в хозяйстве страны.

Итог выразим формулой:

$$\uparrow G \Rightarrow \uparrow DB \Rightarrow \uparrow GD, \quad (4.14)$$

где:  $G$  – государственные расходы,  $DB$  – дефицит бюджета,  $GD$  – государственный долг.

Дефицит государственного бюджета и выплаты по государственному долгу в определенных пропорциях являются важными рычагами воздействия на все хозяйственные операции, так как в настоящее время осуществляются операции по оплате вчерашних долгов, а сегодняшние долги будем относить на будущее. Отсюда следует, что при динамичном развитии национальной экономики государство может тратить чуть больше, чем получает и без видимого негативного эффекта. Практические исследования подтверждают, что при нормальном развитии национальной экономики дефицит бюджета и ежегодные выплаты по государственному долгу до 3% ВВП не сказываются негативно на развитии хозяйства страны. Если же дефицит и выплаты превышают данный порог, то имеем негативное воздействие на все макроэкономические пропорции.

Далее рассмотрим примеры денежных импульсов и их воздействие на поведение экономических субъектов и на хозяйственные пропорции экономики страны в целом. Что произойдет в хозяйстве страны при увеличении а денежной массы или предложения денег, на некоторую небольшую величину? Видно, что цена денег, которая определяется учетной ставкой процента Центрального Банка, должна в результате этого снизиться. Банки будут снижать процентные ставки по своим кредитам. На данный импульс реагируют капиталисты, которые увеличат свои займы для реализации инвестиционных проектов. Рост инвестиций через некоторое время должен привести к росту ВВП. Следовательно, манипулируя количеством денег в обращении, Центральный Банк в состоянии изменить поведение экономических субъектов так, что конечным результатом становится рост реального ВВП.

Отметим, что злоупотреблять таким импульсом, как рост количества денег в обращении, нецелесообразно, так как это приводит к неконтролируемому обесценению национальной валюты и нарушению ценовых пропорций в хозяйстве страны (инфляция). Проведенные исследования показывают, что увеличение количества денег в год до 3% в нормально развивающейся экономике позитивно сказывается на положении хозяйственной системы страны. При превышении данного порога верх берут негативные процессы и тенденции инфляции. Итог выразим формулой:

$$\uparrow \frac{MS}{P} \Rightarrow \downarrow r \Rightarrow \uparrow I \Rightarrow \uparrow GDP, \quad (4.15)$$

где:  $\frac{MS}{P}$  – предложение денег,  $r$  – учетная ставка процента,  $I$  – инвестиции,  $GDP$  – ВВП.

Видно, что изменение цены денег или учетной ставки процента Центрального банка в сторону снижения, также в состоянии привести в действие отмеченную выше логику причинно-следственных связей, так как банки должны реагировать на данный импульс снижением своих процентных ставок по кредитам.

Существуют и другие зависимости причинно-следственных связей. Несмотря на большое количество макроэкономических исследо-

ваний и конкретных точек зрения их авторов на ту или иную проблему, можно выделить два основных подхода к хозяйственному регулированию экономики или макроэкономическому регулированию.

Первый подход основан на кейнсианской теории в макроэкономике. Она сводится к активному использованию фискальных рычагов воздействия на все хозяйственные процессы при активном участии государства в перераспределительных экономических процессах. Она была достаточно эффективной в 40–60-е годы прошлого столетия в развитых странах Запада.

Другой подход построен на классической традиции в макроэкономике. Она сводится к активному использованию денежных импульсов при сдержанном, незначительном участии государства в перераспределительных процессах в хозяйстве страны. Этот подход демонстрирует свою эффективность и в настоящее время в развитых странах Запада. Но такая политика дает сбой в развивающихся и некоторых трансформирующихся экономиках.



## ГЛАВА 5. МАРКСИСТСКАЯ ТЕОРИЯ КАПИТАЛИЗМА. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### 5.1. К. Маркс о капитале и капитализме

«Капита́л» (полное название – «Капитал. Критика политической экономики»; нем. *Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie*) – главный труд К. Маркса по политической экономии содержащий критический анализ капитализма.

Википедия

В экономической науке и предпринимательской практике нет понятия, которое бы использовалось так часто и одновременно так неоднозначно. Под капиталом подразумевают все, что приносит или может приносить доход. Данный термин употребляется также в отношении оборудования предприятий, определенной суммы денег, произведений искусства, и т.д. Легко заметить и увидеть общее во всех приведенных примерах: капитал – это блага, использование которых позволяет увеличивать производство будущих благ<sup>84</sup>. Ранее в работе уже говорилось, что капитал – это главный элемент производства, который выступает в многообразных формах<sup>85</sup>.

К. Маркс в своих трудах определил капитал как стоимость, которая приносит прибавочную стоимость. Если последнюю рассматривать как прибыль или процент, то против такого определения возражать нельзя: рыночное производство без прибыли невозможно. В данном случае капитал действительно представляет собой самовозрастающую стоимость. Далее, К. Маркс определяет капитал как экономические отношения, причем отношения эксплуатации. Первая часть данного определения также не вызывает сомнений. Капитал может приносить прибыль и «самовозрастать» только тогда, когда находится в движении. В процессе потребления и использования ресурсов, между людьми возникают определенные отношения. Они не обязательно могут быть отношениями эксплуатации. Скорее всего, это

<sup>84</sup> Маркс К. «Капитал».

<sup>85</sup> Маркс К. «Капитал».

отношения между экономическими агентами в ходе создания новых материальных благ и услуг.

В современной экономической теории капитал рассматривается как абстрактная производительная сила или как источник процента. Это означает, что необходимо признать факт того, что любой элемент богатства, приносящий его владельцу регулярный доход на протяжении определенного времени, можно рассматривать как капитал (такого определения придерживается Л. Вальрас, И. Фишер).

Другие американские экономисты (Д. Хайман, П. Хейне, П. Самуэльсон) определяют капитал как ресурс длительного пользования, создаваемый с целью производства все большего количества товаров и услуг. При этом капитал рассматривается как машины, оборудование, здания, сооружения, передаточные устройства, запасы сырья и человеческий капитал.

Если исключить из определения капитала К.Маркса социальную заостренность, т.е. отношения эксплуатации, то нетрудно заметить, что все эти определения капитала не противоречат, а только дополняют друг друга. Одна группа определений раскрывает чисто экономическую сторону, а другая – натуральную (вещественную), в сочетании с раскрытием цели использования капитальных товаров.

Такие экономисты как Дж. Робинсон, Р. Дорнбуш рассматривают капитал как деньги или как универсальный товар делового мира<sup>86</sup>.

В научном понимании между деньгами как деньгами и деньгами как капиталом также существует глубокое различие. С момента появления деньги обслуживали обмен товаров и выполняли функцию средств обращения. Товаровладельцы продавал свои товары ради приобретения другого товара или услуги. Обмен совершался по формуле:  $T - Д - T$ .

Деньги в данном случае играли роль посредника, оценочного заместителя. Пока они существуют, до тех пор будут выступать в этой роли. В таком обмене выигрывают обе стороны: товаровладельцы избавляется от излишнего (или произведенного специально) товара и на вырученные от продажи деньги приобретают на рынке то, что необходимо для личного потребления или дальнейшего производства. При

---

<sup>86</sup> Маркс К. «Капитал».

такой форме товарного обращения в руках отдельных капиталистов могут накапливаться достаточно большие суммы денег. Процессы купли и продажи могут не совпадать во времени.

Капиталом деньги становятся лишь в том случае, когда они поступают в оборот ради прибыли (по К. Марксу – *наживы*), для получения суммы, большей по сравнению с первоначально вложенной в оборот. По внешнему виду общая формула движения капитала отличается от формулы товарного обращения только перемещением составляющих величин. Дальше уже не деньги, а товар оказывается в положении посредника сделки:  $D - T - D'$ . Купил – продал – получил  $D'$ . Формула показывает, что произошло приращение первоначальной суммы денег (капитала), и, следовательно, цель достигнута.

Деньги использовались как капитал и раньше, в докапиталистических обществах, а также и используются в современном мире. Приумножение капитала идет за счет разницы в ценах продажи на различных рынках или в различных капиталистических структурах.

Из общей формулы движения капитала получаем следующие выводы<sup>87</sup>:

1. Деньги – первоначальная форма любого капитала. По Марксу: «... это его подвенечное платье, в котором он появляется на исторической арене».

2. Капитал является самовозрастающей стоимостью. Нарастание происходит в определенной экономической (рыночной) среде и при определенных условиях.

3. Источник добавочных денег – это сфера обращения, т.е. торговля.

Данный вывод подвергается сомнению. Торговля всегда была и останется лишь связующим звеном, посредником между производителями благ и их потребителями. Практическая важность этой сферы занятости людей (торговли) состоит в том, что именно здесь, через реализацию готовой продукции и услуг, подготавливаются условия для осуществления непрерывности процесса производства и потребления. В торговле одни продают средства производства и предметы личного или коллективного потребления, другие их покупают.

---

<sup>87</sup> Маркс К. «Капитал».

Очевидно также и то, что сфера обращения с точки зрения общества, не может быть источником прибыли. Здесь ничто не создается вновь, не производится, а всего лишь реализуются реально созданные блага, полученные трудом людей в процессе производства. Конечно, только благодаря торговле происходит перераспределение благ и богатства между народами и отдельными людьми. Одни посредством торговли богатеют, другие становятся беднее. Но общая величина реальных благ от этого не изменяется. Тем не менее капиталисты, вкладывая деньги в оборот, получают определенную прибыль.

## 5.2. Организационная структура капитализма

Движущим мотивом и определенной целью капиталистического процесса производств является возможно большее самовозрастание капитала, т.е. возможно большее производство прибавочной стоимости, следовательно, возможно большая эксплуатация рабочей силы капиталистом.

К. Маркс, Ф. Энгельс (Соч. Т. 23, с. 342)

Основой экономики является товарное производство. Все в мире производится для торгово-промышленной деятельности или осуществления обмена. Обмен происходит на рынке путем реализации взаимовыгодных договоров.

Средства производства применяются как капитал. Владельцы капитала, со временем, получают возможность не принимать своего непосредственного участия в производительном труде. Источником их жизненных благ является прибавочная стоимость в форме дохода, аренды или процентов.

Положением для раздела прибавочной стоимости между различными капиталистами является доля вложенного капитала в их общую привлеченную сумму, которая необходима для данной сделки. В этом случае степень личного трудового участия не играет роли.

Данное участие либо компенсируется до распределения прибыли, например, в виде заработной платы директору, управ-

ляющему, менеджеру, или заранее оговаривается как взнос капитала определенного размера.

Источником получения жизненных благ для большинства работников является работа на условиях найма, то есть торговая своей рабочей силой в форме получения заработной платы<sup>88</sup>.

Описание и анализ особенностей капиталистического способа производства как самостоятельного, экономического и социального явления наиболее полно впервые было рассмотрено в работах Карла Маркса и Макса Вебера. Капитализм характеризуется своими острыми социальными противоречиями между двумя основными классами капиталистов и пролетариев, которые выражаются в хаотических беспорядках: забастовках, восстаниях и революциях.

Для любой современной политики и идеологии центральным вопросом всегда будет анализ и оценка взаимодействия двух возможных в наше время типов обществ – капитализма и социализма: все сводится к оценке этих двух «измов». Именно такая оценка и служит главным критерием права на существование капитализма или социализма в отдельно взятой стране.

К.Маркс отмечает, что с точки зрения капитализма оценка должна не просто обосновать «хороший» капитализм или «плохой» социализм, а полностью ликвидировать любой рациональный, объективный анализ «измов» вообще. В связи с этим, сами термины «капитализм» и «социализм» при такой оценке здесь не используются. Понятия, используемые при таком «анализе», по К. Марксу, безосновательны: «свобода», «рыночные отношения», «демократия», «тоталитаризм» и т.д. В структуре общественных отношений капитализм всегда старается увести от базисных, экономических отношений в область «свободы личности», «прав человека», «политических свобод» и т.д. Самое страшный запрет при капитализме – это «классы», т.е. выделение капитала и рабочего класса как главных частей общественной структуры. В итоге получаем оценку не столько капитализма как какой-то «системы», а создаем скорее общественное непонимание, при котором вообще нельзя уяснить «в чем живем», и что лучше.

Единственным правильным средством объективного анализа «измов», т.е. капитализма и социализма является марксизм. Здесь и

---

<sup>88</sup> Маркс К. «Капитал».

дальше марксизм применяется в узком смысле – как теория общественного развития. Марксизм возник в процессе познания и научного анализа капитализма. Им была выработана целостная система понятий отражающих структуру, организацию и принципы развития общества. Кроме этого были заложены основы теории социализма как возможного, потенциального типа общества. В Советском Союзе марксистская теория получила еще один объект анализа – реальный социализм. В части анализа современного капитализма марксизмом был наработан огромный материал, который можно применять и сейчас к текущему состоянию капитализма. Получившуюся в итоге систему знаний об «измах» будем называть «советским марксизмом».

Практический опыт перехода от социализма к капитализму открыл новые стороны не только в плане взаимодействия «измов». Открылось также много нового в самой природе социализма и возможность объективной оценки советского социализма в настоящее время. По мнению автора, теоретический социализм не являлся отражением практического, существовавшего в Советском Союзе. Поэтому, при оценке необходимо делать на это ссылки. Оценить сегодня можно только реальный социализм Советского Союза.

Тем не менее в целом картина сущности капитализма и социализма была признана правильной. И отказ от нее, подмена понятий в интересах отдельных классов или даже государств ведет к искажению объективности всего анализа и оценки. Когда рушится объективная картина мира, то все остальное автоматически тоже рушится. Сопоставимая с американской (самой развитой в мире) индустриальная и научно-техническая база социализма развалилась, сверхсовременное вооружение превратилось в груды металлолома, а сотни миллионов людей стали дешевой рабсилой для новых капиталистов. Следовательно, главной задачей в анализе является не «вспоминание» определение сущности «измов» каким оно было в советском марксизме, а его развитие на основе полученного опыта.

Далее необходимо вспомнить основные принципы марксизма в плане анализа организационной структуры капиталистического общества. Главный – это выделение производства и всей системы производственных отношений в качестве основы, базиса, фундамента всей структуры общества. Главным здесь являются средства

производства, характер собственности на них и распределение произведенной стоимости. В итоге производственные отношения определяются классовой структурой общества, где классы и слои различаются по их отношению к собственности, по доле получаемой произведенной стоимости и по характеру труда. Над экономическим базисом есть надстройка – политическая организация общества. Ею является государство, как главная его часть. Государство также носит классовый характер, выполняет функцию политического гаранта власти того или иного экономического класса, потому что оно поддерживает определенную систему собственности на средства производства.

Самым высшим слоем общественной структуры является система идеологических представлений и духовная сфера в целом.<sup>89</sup> Они тоже существуют не отдельно, сами по себе, а служат средством идейного обоснования правящей политической и экономической структуры. Вся организация общества является «формацией» от более материальных пластов к более идеальным. Все вышепредставленные пласты связаны единым характером общественных взаимоотношений, которые определяют базисный, экономический пласт. Поэтому каждый тип общества является социально-экономической формацией, смена которых и составляет основное содержание истории.

Дальше отметим основные признаки капитализма по К.Марксу<sup>90</sup>:

1. Господство товарно-денежных отношений и частной собственности на средства производства.

2. Наличие развитого общественного разделения труда, рост обобществления производства, превращение рабочей силы в товар.

3. Эксплуатация наемных рабочих капиталистами.

Для дальнейших исследований необходимо пояснить основное противоречия капитализма. Целью любого капиталистического производства является присвоение капиталистом создаваемой трудом наемных рабочих прибавочной стоимости. По мере становления отношений капиталистической эксплуатации господствующим типом

---

<sup>89</sup> К. Маркса «Капитал».

<sup>90</sup> К. Маркса «Капитал».

производственных отношений, на смену докапиталистическим формам надстройки приходят капиталистические политические, правовые, идеологические и другие общественные институты, а сам капитализм превращается в общественно-экономическую формацию, которая включает в себя капиталистический способ производства и соответствующую ему надстройку. В дальнейшем развитии капитализм проходит ряд стадий, но его характерные черты по своей сути остаются прежними. Также капитализму присущи и антагонистические противоречия. Основное противоречие капитализма заключается между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов, порождая анархию производства, безработицу инфляцию, экономические кризисы, непримиримую борьбу между основными классами капиталистического общества: пролетариатом и буржуазией, обуславливая историческую обреченность капиталистического строя. Возникновение капитализма было подготовлено недрах феодализма общественным разделением труда и развитием товарного хозяйства. В процессе деятельности капитализма на одном полюсе общества имеется класс капиталистов, которые сосредоточили в своих руках денежный капитал и средства производства, а на другом – громадная масса людей, лишенных средств производства и потому вынужденная продавать свою рабочую силу капиталистам.

До появления монополизма, капитализм, в своем развитии проходит ряд стадий:

**1. Стадия первоначального накопления капитала.** Развитому капитализму предшествует период первоначального накопления капитала, суть которого заключается в ограблении крестьян, мелких ремесленников и захвате колоний. Дальнейшее превращение рабочей силы в товар и средств производства в капитал означает переход от простого товарного производства к капиталистическому. Первоначальное накопление капитала шло одновременно процессом быстрого роста внутреннего рынка. Крестьяне и ремесленники, работающие ранее своим хозяйством, превращались в наемных работников и вынуждены были продавать свою рабочую силу и покупать необходимые предметы потребления.



Средства производства концентрировались в руках капиталистов и превращались в капитал. Создавался свой внутренний рынок средств производства, необходимых для возобновления и расширения отечественного производства. Новые географические открытия, а также захват колоний обеспечили европейской буржуазии новые источники накопления капитала и привели к образованию международных экономических связей. Дальнейшее развитие товарного производства и обмена, которые сопровождались дифференциацией товаропроизводителей, послужило основой дальнейшего развития капитализма. Раздробленное, мелкое и обособленное товарное производство уже не могло обеспечить растущий спрос на товары.

**2. Стадия простой капиталистической кооперации.** На этой стадии исходным пунктом капиталистического производства стала простая капиталистическая кооперация, другими словами: совместный труд многих людей, выполняющих отдельно взятые производственные операции под прямым контролем капиталиста. Основным источником дешевой рабочей силы для первых капиталистов явилось массовое разорение крестьян и ремесленников в результате имущественного расслоения, а также «огораживаний» земли, принятия разорительных налогов и других мер внеэкономического принуждения. Постепенное укрепление экономических и политических позиций капиталистов подготовило условия для целого ряда буржуазных революций в странах Западной Европы: Нидерланды в конце 16 века; Великобритания в середине 17 века; Франция в конце 18 века, а также в ряде других европейских стран – в середине 19 века. Буржуазные революции, после переворота в политической надстройке, ускорили процесс смены феодальных производственных отношений капиталистическими, подготовили почву для создания капиталистического строя, для смены феодальной собственности капиталистической.

**3. Стадия мануфактурного производства. Капиталистическая фабрика.** Главным этапом в развитии производительных сил капиталистического общества было появление мануфактуры в середине 16 века. К середине 18 века развитие капитализма в передовых буржуазных странах Западной Европы столкнулось с узостью технической базы. Созрела предпосылка перехода к крупному фабрич-

ному производству с применением машин. Переход от мануфактуры к фабричной системе был осуществлен в результате промышленного переворота, который начался в Англии во 2-й половине 18 века и завершился к середине 19 века. Создание парового двигателя привело к появлению целого ряда машин. Возникновение фабричной системы означало для капитализма появление нового господствующего способа производства, создание соответствующей ему материально-технической базы. Переход к машинному производству способствовал дальнейшему развитию производительных сил, возникновению новых отраслей промышленности и вовлечению в хозяйственный оборот все новых ресурсов, бурному росту населения городов и активизации всех внешнеэкономических связей. Но нужно также отметить, что он сопровождался дальнейшим усилением эксплуатации наемных работников: более широким использованием физического женского и детского труда, удлинением времени рабочего дня, интенсификацией труда, превращением работника в придаток машины, ростом уровня безработицы, углублением разрыва между умственным и физическим трудом и противоположности между городом и деревней. Основные закономерности развития капитализма являются характерными для всех стран, но в разных странах имелись свои особенности его генезиса, определяемые конкретными историческими условиями и рядом специфических факторов каждой из этих стран.

### 5.3. Анализ «классической схемы» двух «измов»

Пускай нам общим памятником будет  
построенный в боях социализм.

В.В. Маяковский

Капитализм является отдельной, самостоятельной, целостной социально-экономической формацией. В историческом развитии общества он находится между феодализмом и империализмом как необходимая ступень. Основные производственные отношения капитализма – это эксплуатация капиталом наемного труда, с целью получения прибыли. Владельцы капитала, т.е. средств производства и обращения, представляют класс капиталистов, а отчужденные от собственности на капитал и вынужденные продавать свою рабочую силу – класс наемных работников. Экономически эксплуатация выражается в получении капиталом прибавочной стоимости. Т.е. той стоимости, которая создается трудом наемных рабочих сверх необходимой стоимости, необходимой для содержания самой рабочей силы. Но здесь нужно учесть один вопрос: из прибавочной стоимости капиталист часть средств вкладывает в содержание производства, ремонт оборудования и т.д. А часть средств он вынужден тратить на воспроизводство и обновление производства, т.е. на развитие. Иначе он будет просто неконкурентоспособен. Таки образом видно, что стоимость, создаваемая трудом наемных рабочих должна быть выше необходимой. Это один из основных недостатков марксистской теории.

Производство носит товарный характер, т.к. конечная его цель – создать продукт для продажи. Рабочая сила также является товаром и товарно-денежные отношения пронизывают все звенья общественных отношений. Главным гарантом системы капиталистической собственности и экономической власти капитала является государство.<sup>91</sup> Тем самым оно представляет собой аппарат политической диктатуры капитала – капиталистическое государство. Любые формы идеологии, какой бы вид они не принимали – патриотизм, либерализм, религиозный псевдосоциализм, фашизм: они являются только вариантом капи-

<sup>91</sup>К. Маркса «Капитал».

талистической идеологии, которую оправдывает существующий строй. Государство стоит на страже капитала. Вся общественная организация капитализма представляет собой полную диктатуру капитала над классом наемных работников. И опять ремарка марксизму: капитализм представляет работодателя для работников. Ему необходима трудовая дисциплина, выполнение функциональных обязанностей, соответствие требуемой квалификации. И здесь нужна четкая система управления. Без системы подчиненности невозможна организация производства. Без дисциплины начинается анархия. И еще одно высказывание против марксизма: никто силой не заставляет работника работать. Он работает только по своему желанию и там, где захочет. Это не обязательно может быть капиталистическое производство, это может быть и государственное предприятие.

Капитализм имеет свои определенные стадии развития. Началом формирования капиталистической формации считаются буржуазные революции в Западной Европе. Первичной производственной основой капитализма является мануфактура, а также товарное, капиталистическое сельскохозяйственное производство. В конце 18-го – середине 19-го веков капитализм создал себе новую базу в виде крупного машинного производства. А индустриальная революция в Англии привела к возникновению промышленного пролетариата и переходу от мануфактуры к фабрике. В этот период наступила эпоха фабричного капитализма и свободной конкуренции.

К началу 20 века, в результате образования крупных монополий, капитализм вступил в свою высшую стадию – монополистический капитализм или империализм. В данной фазе резко обострились противоречия между крупнейшими капиталистическими странами из-за передела мира, из-за новых рынков сбыта и источников сырья, что и привело общество к двум мировым войнам. В ходе первой мировой, а особенно после второй произошло изменение экономических функций всего капиталистического государства. Капитализм превратился в государственно-монополистический, с влиятельной ролью государства в полном регулировании экономики, производстве и перераспределении.<sup>92</sup>

---

<sup>92</sup> К. Маркса «Капитал».

Основным историческим противоречием капитализма является противоречие между возрастающим общественным характером труда и частнокапиталистическим присвоением производимого им продукта. Это сильно проявляется в сохраняющемся классовом противостоянии, в цикличности развития экономики, периодических экономических кризисах, в сохранении и росте безработицы, инфляции и общей нестабильности и т.д. В конечном счете капитализм должен зайти в тупик и через социалистическую революцию необходимо закончить с этим строем. Очевидно, что и в основном противоречии капитализма, по К.Марксу, тоже есть неточности. По большому счету, данное противоречие выражает экономическое развитие. А в том виде, каким его преподносит К.Маркс, оно приведет страну в тупик, не развивая собственное производство и только обогащая капиталиста. Но в работе уже отмечалось, что это не так.

Социализм в советском марксизме определяется не как отдельная формация, а низшую фазу коммунистической формации. А коммунизм, в целом, является качественно высшей ступенью по сравнению с капитализмом. Суть высшей фазы, собственно коммунизма, определялась абстрактно. Она представлялась как бесклассовое общество на основе высочайшего развития производства (вопрос: за счет каких факторов?), полного удовлетворения потребностей общества и т.д. Но так как и коммунизм, и социализм базируются на одной, общественной форме собственности на средства производства, то социализм включался в коммунистическую формацию как низшая фаза. Основное производственное отношение социализма – это общественная (социалистическая) собственность на средства производства и средства обращения, отсутствие частнособственнической эксплуатации, общественное распределение прибавочной стоимости. Поэтому, в классовой структуре социализма должны быть только трудящиеся классы (в СССР: рабочий класс, колхозное крестьянство и прослойка: трудовая интеллигенция). Функции всего управления экономикой выполняет социалистическое государство, для которого это является основной задачей. Суть социалистического государства сначала определялась как диктатура рабочего класса, а затем, начиная с 1960-х, как общенародное государство. Идеологической основой социализма официально являлся марксизм-ленинизм. Руководящей и

направляющей силой социалистического государства, ядром его политической системы и всех государственных и общественных организаций была коммунистическая партия – отдельная политическая, надгосударственная система, пронизывающая все три пласта структуры общества.

Социализм анализировался в форме конкретного, советского социализма. На его основе были определены определенные стадии развития, считавшиеся универсальными. Но опять вопрос марксизму-ленинизму: почему теоретический социализм отличался от советского. И еще: а как учесть искажения реального социализма? Нельзя за основу теории брать практику какой-либо страны.

Начальным пунктом советского социализма была Октябрьская социалистическая революция 1917 года, означавшая в истории создание первого социалистического государства. Затем выделялся переходный период от капитализма к социализму. Он длился до конца 1920-х годов. Затем следовал этап победившего или раннего социализма: период с 1930-х, после коллективизации и индустриализации. Особой вехой выделялось создание мировой системы социализма во второй половине 1940-х. И, наконец, с 1960-х начался этап развитого социализма, который должен был постепенно перерасти в коммунизм, начиная с организации его материально-технической базы. В середине 1980-х было добавлено положение о длительности этапа развитого социализма, в самом начале которого тогда находился Советский Союз. Отметим, что тогда считалось, что социализм победил в СССР окончательно, и его перерастание в коммунизм – это только вопрос времени. Наличие противостояния социализма и капитализма, сам западный капитализм представлялись чем-то другим экономически по отношению к мировой системе социализма. Победа социализма в данном противостоянии должна была быть неизбежной.

## 5.4. Основные проблемы «классической схемы»

Как я уже сказал, я уверен, что путь к построению нового, лучшего мира – это не путь капитализма. Капитализм ведет нас прямо в ад.

Уго Чавес

Основным критерием общественного развития, выделения типов общества – это ее соответствие существующей реальности. Причем необходимо отметить, что проверять это соответствие и преодолевать вскрытое несоответствие имеется возможность только в рамках марксизма (почему?), по его методике, тем самым, развивая его. Проблемы «классической схемы» в плане сущности «измов» и их взаимного соотношения можно свести к трем основным положениям.

1) Первое положение – это проблема «начала» капитализма и его производственной основы. Суть ее состоит в том, что реальная динамика общественного производства и изменения социальной структуры связаны не с победой буржуазных революций, а с началом индустриальной революции начала 19-го века. Доиндустриальное капиталистическое производство не отличается от феодального и базируется на ручном труде. Качественного прорыва в плане товарно-денежных отношений и в плане пролетаризации труда также нет. И даже крупные банки раннего капитализма, а это – Амстердамский и Английский – не являются каким-то качественно новым субъектом экономики. Аналогичные структуры были и в позднем феодализме, а также в эпоху эллинизма: Генуэзский банк Сан-Джорджо, Александрийский банк. В производстве, также и после буржуазных революций, доминирует сельское хозяйство. Крупное ремесленное производство и товарное аграрное были не развиты в таком раннем капитализме. Например, английский капитализм конца 17-го и даже середины 18-го века, в социально-экономическом аспекте скорее похож на феодальную Англию 16-го века, нежели на индустриальную Англию середины 19-го столетия. Политическая власть также оставалась в руках землевладельцев до 1846 года. Низкая норма капиталовложений, незначительный годовой темп роста производства резко отличают до-

индустриальный капитализм от индустриального. Настоящий промышленный капитал и настоящий пролетариат появляются только в ходе проведения индустриальной революции. Но главное, с позиции развития самого производства, только переход к машинному производству является качественным прорывом, которому просто обязана и соответствовать смена формаций. Другими словами: ранний капитализм – это скорее поздний феодализм, чем начало качественно более высокой новой формации.

2) Второе положение или вторая проблема – это определение социализма, как только фазы в развитии. Данное определение было основным для того времени, когда реального социализма еще не было. Социализм мог представляться каким-то коротким переходным периодом к полноценному коммунизму. В 20 веке эта схема двух фаз не пересматривалась, она была просто механически перенесена из 19-го столетия так, словно кто-то заранее мог все знать. Например в Восточной Германии в 1950-х была выдвинута теория социализма как отдельной, самостоятельной социально-экономической формации, но она так и не получила своего развития. Но имеющийся опыт 20 века как раз и показал, что социализм – это скорее целостный тип общества, со своей историей, своими собственными законами развития, возникновения и уничтожения. С учетом крайней неопределенности определения сущности «полного коммунизма» именно социализм можно рассматривать как реальный тип общества, как реальный объект изучения, как цель. Много вопросов вызывает и классовая структура социализма в классической схеме. Так, например, колхозное крестьянство с 1960-х ни по размерам, ни по характеру труда на отдельный класс не походило. Это было просто сословие, общество. До этого оно действительно было классом. А в 1960-х годах колхозное крестьянство не имело даже паспортов. Эти два «изма» вообще нельзя отделять друг от друга – они не две системы, они противоположные части одной, единой системы общества. А так как в этой «глобальной» системе экономически доминирует капитализм, то в определенном смысле социализм оставался частью мирового капитализма. И никакие железные занавесы здесь ничего не могли заменить. Воздействие западного капитализма на советский социализм было сильнее, чем если бы этот капитализм



был рядом. И это действие проявилось не в экономическом или политическом плане, а в более важном плане – идеологическом. То есть западный капитализм даже за железным занавесом задавал нужное ему направление в оценке капитализма и социализма. Причем задавал на всех уровнях – от руководства самого социалистического государства до интеллигенции и даже рабочего класса. В период перестройки этот механизм проявился в открытом виде и стал основой для обратного перехода от социализма к капитализму, который в классической схеме даже не рассматривался. Обратный переход показал всю простоту данного процесса при решающей роли политической надстройки. Все общественные отношения очень быстро были преобразованы на противоположные. Причем даже производственная основа, несмотря на свою известную деградацию, осталась качественно такой же. Простота перехода одного «изма» в другой открыла «сущностную» близость между двумя, вроде бы самостоятельными формациями. Теперь уже не в плане взаимодействия, а в плане общей перестройки общественной структуры на общие, а не на противоположные. Также была развеяна иллюзия о поступательном, прогрессивном ходе исторического процесса – все оказалось гораздо сложнее. Для анализа перехода необходимо надо начинать с создания самого «формационного» процесса, вскрыть сущность и взаимоотношение капитализма и социализма, преодолеть проблемы «классической схемы».

## 5.5. Индустриальное производство – универсальная формация

Индустриализация как *процесс создания крупного машинного производства в промышленности*, а затем и в других отраслях народного хозяйства на определенной ступени истории являются всеобщей закономерностью общественного развития.

В.И. Ленин. «Очередные задачи Советской власти»

Изучая проблемы классической схемы, необходимо рассмотреть еще три положения:

Во-первых, убрали из анализа доиндустриальный капитализм, т.к. производственной основой настоящего капитализма является только крупное машинное производство.

Во-вторых, определили социализм как самостоятельный тип общества, а не как фазу в развитии формации. Но ведь производственной основой социализма тоже является крупное машинное производство.

В-третьих, отметили особую совместную близость капитализма и социализма в плане взаимовлияния и в плане простоты перехода одного в другой.

Если все это объединить, то получим картину единства и противоположности двух «измов». Производственная основа общая, плюс общее взаимовлияние, взаимопереход позволяют рассматривать и капитализм и социализм в качестве единой социально-экономической формации. Ее назвать можно условно «индустриальной» формацией (ИФ) по признаку общей производственной основы. Но классовая структура, производственные отношения, политическая организация общества, идеология социализма и капитализма противоположны по своей сути, несмотря на общность производственной основы. Но и здесь можно поспорить с К.Марксом:

- наличие классов есть в обеих формациях. И классы одни и те же;
- политическая организация отражает интересы ведущего класса;
- идеологи есть у обоих классов. Вопрос в том: у кого сильнее?

Так что социализм и капитализм можно рассматривать в качестве противоположных «субформаций» в ИФ, но с учетом вышеприве-

денных поправок. Причем сама ИФ может существовать только в виде одной из двух своих форм: капитализма и социализма или переходных состояний между ними.

В данной схеме ничего особо нового нет. Элементы схемы внешне отражены и похожи даже не в марксистских «теориях». Она переплетается с разработанной на Западе схемой «индустриального – постиндустриального» общества. Но в ней, при общей капиталистической методологии, ставилась задача показать неразвитость индустриального социализма и превосходство постиндустриального капитализма. Да, это очевидно, ведь постиндустриальное общество всегда по уровню развития выше индустриального. А вот суть этой методологии, по марксизму, в том, что она стремилась увести от роли материального производства и решающего значения собственности на индустриальный комплекс. Аналогии можно найти и в теории «конвергенции двух систем», широко пропагандируемой в 1970-е. По поводу материального производства, по мнению автора, тоже есть ряд вопросов о его роли. На современном этапе ряд ведущих капиталистических стран вынес материальное производство за пределы своих границ. Класса пролетариат у них нет.

Но задача ставилась другая: искусственно «убрать» непримиримость капитализма и социализма в период, когда силовые возможности капитализма в виде военного превосходства стали несостоятельны. А вот здесь серьезный момент: капитализм не желает утрачивать своего военного превосходства в современном мире и всяческими путями его наращивает.

В советском издании «Всемирной истории» в некоторых причинах победы капиталистического способа производства, да и капитализма в целом, прямо связана с индустриальной революцией. Еще во времена Маркса вопрос о более позднем появлении капитализма в связи с индустриальной революцией уже ставился не один раз. А холодная война заставляла реально определять именно с такой подход к сущности противоположных «измов» даже без конкретного понятийного оформления. В этом случае схема с индустриальной формацией, разделяющая на классово противоположные формации капитализм и социализм, только обобщает ранее известные факты. Сама по себе данная, без детальной разработки взаимодействия капитализма и со-

циализма, ничего нового не дает. Она лишь служит общей рамкой, внутри которой и происходят события.

Для начала необходимо определить само индустриальное производство как универсальную основу капиталистической формации. В советском марксизме производительные силы и производственные отношения совместно определялись как способ производства. В экономической теории экономический базис разделен на собственно базис базиса, как способ производства и надстройку базиса – производственные отношения. Под способом производства понимаем средства производства и рабочую силу в их взаимодействии. Раньше было понятие «технологический способ производства», которое соответствует данному определению. Но здесь способ производства берется именно с экономической стороны, не как техника, а как стоимости, создающая прибавочную стоимость.

Под индустриальным способом производства (ИСП) будем понимать такую форму общественного производства, в которой главную роль играет основной капитал, а если более точно, его активная часть – машины и оборудование. То есть машинное производство с его вспомогательной ролью, является собственно рабочей силой. Данный способ производства, в отличие от предыдущих, позволяет практически неограниченно наращивать количество выпускаемого продукта, создавать его новые виды. Использование машин позволяет применять все новые массы сырья и энергии, а также бесконечно совершенствовать технику обработки данного сырья. ИСП, в целом, представляет собой научно-технический и экономический потенциал общества, выраженный материально. Его структура и само развитие включает в себя три необходимых компонента:

- первый – научно-техническое исследование и разработка производственных машин, технологии их работы, видов продукции;
- второй – производство и монтаж производственного оборудования, капиталовложения в активный основной капитал;
- третий – собственно сам процесс машинного производства, его овеществление в виде готового продукта.

Главным звеном здесь является второй этап – развитие всей экономики отдельных стран или даже мировой в целом, сводится к процессу постоянного наращивания количества и качества промыш-

ленного оборудования.<sup>93</sup> Все экономические изобретения, немецкого, японского и других типов представляли собой не что иное, как ускоренное внедрение промышленного оборудования. Развитие ИСП постепенно приводит к вытеснению рабочей силы из сферы производства в сферу обращения и услуг. Через выпуск товарной продукции для сферы обращения, а также оборудования для сфер обращения и услуг, ИСП предопределяет характер труда и уровень развития экономики в целом. И точка зрения К.Маркса, с которой автор опять не соглашается: «... никакого «постиндустриального» общества не может быть в принципе – может быть только «еще более индустриальное»...».

В каждой конкретной стране ИСП представляет собой систему промышленных и научно-технических объединений – индустриальный комплекс. Научно-техническое взаимодействие, перелив капиталовложений, экспорт-импорт продукции объединяют национальные комплексы в подобие единого, глобального комплекса, значение которого, по мнению автора, пока не стоит преувеличивать. Характер собственности на индустриальный комплекс определяется рамками данной страны. И этот характер может быть или капиталистическим или социалистическим, предопределяя природу формации и строя страны в целом. А, следовательно, «измы» могут существовать вместе, несмотря на конкуренцию, соперничество, ведь у них общая цель.

---

<sup>93</sup> Маевский В.И. Экономическая эволюция и экономическая генетика // Вопросы экономики. 1994. №5. С. 4–21.

## 5.6. Вариант ИФ капитализма с двумя противоположными классами

Переход к индустриальной системе хозяйства осуществлялся в ходе промышленного переворота (промышленной революции), означавшего радикальную перестройку производства. Промышленная революция с технической точки зрения представляет переход от ручного труда к механизированному, с организационной – создание вместо мануфактур фабрик, использовавших системы машин.

Альфред Маршалл (англ. Alfred Marshall; 1842–1924)

Основное различие между двумя возможными вариантами ИФ лежит в первую очередь в сущности их производственных отношений – собственности и распределении, классовой структуре. Суть капитализма в этой части полностью адекватна его пониманию и в классическом марксизме. Главным определением капитализма является господство класса собственников средств производства, капиталистов, над классом наемных рабочих и служащих, рабочим классом, на основе отчуждения их от владения собственностью. Причем, в первую очередь, отчуждения от собственности на индустриальную основу производства. Таким образом капитализм в целом представляет собой антагонистический, т.е. внутренне расколотый, вариант ИФ с господством одного класса над другим.<sup>94</sup> Господство капитала над рабочим классом, пронизывающее все три пласта общественной структуры – вот полная сущность этой формации. Не завися от уровня экономического развития капитализма, от его национальных особенностей, от способа создания самого капитализма, все сводится к этой основной, стандартной двухклассовой, двухполюсной схеме. Хотя и сами классы и главное отношение отчуждения от собственности, лежат в экономической сфере, но гарантом их существования выступает в первую очередь государство и его система идеологии.

---

<sup>94</sup>Малахов С. Некоторые аспекты теории несовершенного конкурентного равновесия (двухфакторная модель транзакционных издержек) // Вопросы экономики. 1996. №10. С. 89-102.

В экономическом плане отчуждение от собственности на средства производства порождает целую систему экономической власти капитала над рабочим классом и, следовательно, над обществом в целом по следующим причинам:

- во-первых, капитал присваивает всю массу прибавочной стоимости, прибыли, которая создана как трудом, так и природными ресурсами всей страны;

- во-вторых, капитал получает полный контроль над определением фонда зарплаты, его распределением, занятостью коллективов предприятий;

- в-третьих, капитал определяет все направление экономического развития или деградации страны;

- в-четвертых, контролируя все движение стоимости, капитал создает себе социальную поддержку в виде «средних слоев населения», т.е. буфера между ним и рабочим классом.

В целом, экономическая власть капитала над рабочим классом представляет собой настоящий тоталитарный режим, превращая отдельные страны в большие рабовладельческие плантации для определенного круга лиц.

Гарантом экономической власти капитала, так и всей системы капитализма, в целом, выступает капиталистическое государство. Государство при капитализме является политическим аппаратом капитала. Его основная задача – не защита страны, не управление обществом, а обеспечение законного воспроизводства экономической власти капитала над рабочим классом. На практике это претворяется тремя способами. Во-первых, государство является гарантом системы права, определяет и защищает частную собственность. Во-вторых, у государства есть силовой аппарат – армия, полиция, спецслужбы для силовому подавлению возмущения всех недовольных и непослушных. Даже армия содержится в первую очередь для такого внутреннего использования. В-третьих, у капиталистического государства есть система формальных, «демократически избираемых» органов власти (парламенты, президенты), которые создают иллюзию власти народа, большинства.

Таким образом политический аппарат капитала предстает как общенародное государство, а внимание «масс» приковано к бессодержательным по сути политическим баталиям. Ведь реально имеем общенародное государство. В особых случаях, например: фашизм, государство обходятся без этой мишуры, делая упор на силовой и идеологический пресс.

Особую роль в плане обоснования положений капитализма играет идеология. Капиталистическая идеология должна проникать во все ниши массового или индивидуального сознания, заставляя его признать и принять капитализм. Основа капиталистической идеологии – сделать невозможным объективное осознание в самом обществе, в котором люди живут, создать ложное представление о мире. Остальное – это конкретное применение данной основы. Первый прием – залить полным негативом единственную возможную альтернативу, а именно – социализм. Раньше они представляли ее как античеловеческую утопию, теперь политика сводится к критике советского социализма. Специфическим приемом является использование социалистической фразеологии в отношении ее применения к капитализму. Второе направление – это извращение самой сути капитализма и по возможности так, чтобы в принципе было нельзя уловить суть данной системы в целом. А в дополнение к этому еще и выпячивание отдельных сторон капитализма и навешивание на них позитивных и бессодержательных лозунгов типа «демократия», «рыночная экономика», «свободное общество» и т.д.

Третье направление заключается в обосновании единства рабов и господ под видом патриотизма и единения народов. Обратной стороной медали служит элемент раскола и столкновения рабочего класса по национальному признаку. На практике данные составляющие находятся в смешанном, взаимодополняющем состоянии, с выделением или выпадением отдельных компонентов в зависимости от обстановки. Главное, чтобы обработанное сознание рабочего либо вообще не могло поставить вопрос о существующем строе, либо бессознательно принимало полностью капитализм и ненавидело социализм, даже не зная назначения самих этих слов. Тогда и силовое вмешательство капиталистического государства не нужно. В процессе непрерывного воздействия и идеологической обработки, при капита-



лизме, рабочий класс в подавляющем своем большинстве действительно стоит на точке зрения капитализма и принимает навязываемую ему идеологию.

Таким образом, основную роль в сохранении структуры капитализма играет господство капиталистической идеологии, которая казалось бы является нематериальной частью общественной структуры. Даже роль капиталистического государства, его силового аппарата является вторичной. Экономическая власть – это просто следствие функционирования верхних пластов. С точки зрения сохранения роли капитализма в истории все устройство общества переворачивается с ног на голову. По мнению автора, данный пункт вызывает сомнение, так как роль капитализма в истории сохраняется даже в этом случае.

## 5.7. Вариант организации общества с одним классом – социализмом

Социализм – обозначение учений, в которых в качестве цели и идеала выдвигается осуществление принципов социальной справедливости, свободы и равенства, а также общественного строя, воплощающего эти принципы.

Википедия

Социализм, так же как и капитализм, базируется на индустриальном способе производства. Но здесь индустриальное производство не принадлежит капиталу, а представляет собой общественную, общенародную, социалистическую собственность. Поэтому здесь нет капитала как класса, нет отношений господства и подчинения классов, нет отчуждения какого-либо класса от собственности. При социализме существует только один класс – рабочий класс. С классовых понятий социализм представляет собой общество рабочего класса. Отметим и то, что сама социалистическая собственность и вся система хозяйствования при социализме организована в государственной форме. Следовательно, по мнению автора, социализм в целом можно определить как: «... государственно организованный рабочий класс на основе общественной собствен-

сти на индустриальный комплекс...»<sup>95</sup> В организационном плане социализм представляет не собой только классово противоположный капитализму вариант индустриальной формации. Несмотря на общий с капитализмом способ производства, в смысле построения всей общественной организации, социализм превосходит капитализм и представляет собой прототип общества будущего. Поэтому кроме основного противоречия с капитализмом, для социализма огромное значение имеет противоречие между принципами организации «будущего» и ограниченными способностями «настоящего» понять его. В организации отдельных пластов общественной формации, структура социализма определяется в соответствии с этими двумя моментами, то есть противоположна капиталистической системе и сложнее ее.

Социалистические производственные отношения воплощаются в первую очередь в общественном, общем присвоении и использовании всеми трудящимися прибавочной стоимости. Т.е. прибавочная стоимость не принадлежит отдельной кучке лиц, а представляет единый, находящийся в распоряжении социалистического государства, фонд. Это позволяет обеспечить не только равный доступ к услугам здравоохранения, образования, получению жилья и т.д., также дает возможность определять направление развития всей экономики, капиталовложений, финансирование обороны, науки в соответствии с интересами всего общества, а не по желанию отдельных капиталистов. Следовательно, социализм, при прочих равных условиях, способен обеспечивать более высокие темпы роста экономики, достигать большого уровня в развитии передовых, важных и сложных отраслей промышленности, науки и т.д. Также противоположны капиталистическим и непосредственно сами отношения на предприятии. Право на труд, недопустимость такого явления как безработица, сами по себе мощные социальные гарантии.

Социалистический характер собственности ее государственная форма не отчуждает человека от предприятия, скорее наоборот, заставляет принимать участие в управлении. Разрыв в оплате труда между руководством и подчиненными ничтожен, даже аналога нет

---

<sup>95</sup> Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений: пер. с англ. М.: Дело, 2002.

«средним слоям» капитализма. Коллектив только при социализме, действительно становится коллективом равных людей и частью страны как огромного коллектива.

Социалистическое государство отличается от капиталистического не только тем, что оно представляет собой политическую диктатуру рабочего класса. Сама его социалистическая природа обеспечивается не выборными органами, а социалистической партией. Последняя в виде своего аппарата составляет центральную и надгосударственную часть всего государственного аппарата. Парторганизации на предприятиях партия служат главным образом для самоорганизации рабочего класса в целом. Тем самым партия объединяет рабочий класс и государство, придавая последнему определенное классовое содержание. Социалистическое государство является не просто гарантом общественной собственности на индустриальный комплекс и предприятия в целом, а через систему отраслевых министерств, оно осуществляет непосредственное управление всей экономикой страны. Государство, через органы экономического управления внедряется в управление предприятиями. Поэтому труд на социалистическом государственном предприятии, вне зависимости от его конкретной формы приобретает таким образом государственный характер, через систему планирования. Силовой аппарат социалистического государства направлен на защиту интересов рабочего класса, а не для подавления недовольных внутри и вне страны.

Идеология социализма, в отличие от капиталистической, своим содержанием направлена на осознание и защиту интересов рабочего класса. Она всегда объективна т.к. интересы рабочего класса выражают интересы всего общественного развития, планируемого будущего, а не бесконечного воспроизводства системы наемного труда. Научной основой социалистической идеологии является марксизм как методология изучения общественного развития и разработки программы действий. Остальное — это применение марксизма к отдельным частям жизни. Первым таким применением является оценка самого социализма, классовой сущности данного строя, соответствие социализму строя данной страны. Важную роль здесь играет оценка этапов развития реального социализма. Недооценка

социализма, взгляд на него и его критика со стороны капитализма, на практике означает конец существования данного строя, что и было доказано в период перестройки в Советском Союзе. Необходимо также учесть и второе направление – правильную оценку капитализма, в частности западного, а именно: сознание неизменности природы капитализма вне зависимости от уровня его развития и национальных особенностей. И третье направление – интернационализм, преодоление национального разобщения рабочего класса, национальных предрассудков, расизма. Идеология социализма играет здесь решающую роль для сохранения социализма. И тем, что она дает объективную картину мира и тем, что она обосновывает политическую и экономическую организацию общества реального социализма. Ее обезличивание или полный отказ от нее означает распад социализма в данной стране.

Уникальная особенность в организации системы социализма – это своего рода сверхсистема, которая пронизывает и связывает все общественные структуры в одно целое называемая партией. Она присутствует везде: на уровне базиса в виде парторганизаций, на предприятиях, где является стержнем производства, в госаппарате – носителем идеологии. Социализм-это организация будущего.

## 5.8. Хронология развития «измов»

Фундаментальная основа общества – материальное производство. Оно является источником всех процессов в обществе и определяет общественное сознание. Исторический процесс есть последовательная и закономерная смена общественно-экономических формаций, обусловленная ростом и совершенствованием производительных сил.

К. Маркс. «К критике политической экономии»

Далее рассмотрим как «новая» формационная схема изменяет картину основных этапов развития «измов». Формационный скачок связан с индустриальной революцией в Англии конца 18-го – середины 19-го века. Критически важно обосновать предпосылки и саму последовательность этого формационного перехода. А именно, в частности научная революция 17-го века и создание механики как науки предопределило скачок в развитии абстрактного мышления. Главная роль технического переворота 18-го века – это создание первых рабочих машин. Формирование и развитие капиталистического, фабричного производства начинается с хлопкопрядильных фабрик в Англии 1770-х годов. Далее, в начале 19 века, новый машинный производства охватил целые отрасли и оформился индустриальный уклад. К 1850-м новый уклад стал господствующим и возникла новая общественная «индустриальная» формация в форме капитализма. В форме капитализма только потому, что феодализм, из недр которого он вышел, по отношению собственности тоже представлял аналог капитализма с делением на классы, отношениями отчуждения и т.д. А форма социализма требует нового уровня классового сознания, организации самого рабочего класса и научной основы. Поэтому ИФ возникает в своей простейшей форме не требующей ничего от рабочих «масс».

Таким образом, вся история, в частности капитализма, его первый этап, начинается с победы индустриального производства в Англии не раньше 1850-х годов.<sup>96</sup> Остальные этапы развития ка-

---

<sup>96</sup> Обзор макроэкономических тенденций Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. 2003. № 55. № 56 (<http://www.forecast.ru>)

питализма, в целом, соответствуют классической схеме. Первый этап – это «фабричный» капитализм свободной конкуренции 1850-1880-х гг. Понятия «фабрика» и «свободная конкуренция» в организационном плане представляли собой неадекватную капитализму форму организации производства, а именно пережиток мануфактурного этапа. Единственной настоящей капиталистической страной, в прямом смысле этого слова, на первом этапе была Англия.

Второй этап – это монополистический капитализм или, другими словами, империализм начинается и длится в период с 1890 по 1930-е гг. Капитализм на данном этапе обрел адекватную себе организационную базу в виде крупнейших производственных объединений – монополий. На этом этапе капитализм экономически победил в США и в передовых странах Западной Европы. Впервые сложилась мировая система капитализма, раздираемая противоречиями, что привело государства мира к 1-й мировой войне. А затем страны капитализма пришли к тупику в экономическом развитии 1930-х годов, кризису и к фашизму.

Третий этап начинается с 1940-х характеризуется резким усилением роли капиталистического государства в экономике: создается государственно-монополистический капитализм. Для него характерно наличие системы социального обеспечения внешне схожей с элементами социализма, а также переход к «сверхмонополистическим» объединениям типа восточноамериканского, включающего более десятка финансово-промышленных групп во главе с Рокфеллерами и Морганом. В глобальном масштабе капитализм был организован в виде централизованной системы, с минимумом «международных» противоречий, а функцию центра выполнял американский капитализм. В ближайшие десятилетия ничего в этой системе принципиально не меняется.

Формирование и развитие социализма как субформации также обладает своей спецификой. С одной стороны это «человеческая» предпосылка социализма в лице рабочего класса, который возникает одновременно с капитализмом. Даже если последний представляет собой только уклад в феодальной стране, как например, в России начала XX века. Но решающую роль здесь играет, в первую очередь, создание идейных и политических предпосылок. Начальным пунктом была разработка научного социализма, как теории, в 1840-е – 1860-е гг. По сути это была альтернатива только что воз-

никшему капитализму. В теории научного социализма уже тогда была заложена вся последующая программа борьбы за организацию нового строя. Необходимость партии, необходимость политической диктатуры рабочего класса и общественная собственность на средства производства как экономическая основа социализма уже тогда были заложены в теорию. Вторым этапом подготовки стали организации социалистических партий в конце 19-го начале 20 века. Главными из них были германская и российская «социал-демократические», как они в то время назывались, партии. Третий и решающий этап подготовки – это взятие политической власти рабочим классом и создание социалистического государства. В силу большого накала противоречий, наличия марксистской партии и высочайшего развития уровня классового сознания, эта социалистическая революция произошла впервые в России. Правда, российский индустриальный уклад, превращенный из капиталистического в социалистический, играл второстепенную роль в экономике крестьянской страны. Вследствие этого проблема автоматического перехода к социализму как господству социалистических производственных отношений в экономике сразу быть решена не могла.

Только после коллективизации и индустриализации, социализм, в отдельно взятой стране, действительно победил к середине 1930-х годов, создав собственную промышленность. Поэтому история социализма как субформации начинается с середины 1930-х гг., что было понятно уже тогда. А вот масштаб производства первой в мире страны социализма привел к тому, что уже с середины 1930-х противоречия капитализма и социализма стало превращаться в главное противоречие эпохи. Где-то к середине 2-й мировой войны, к концу 1942 г. противоречие «измов» было уже главным. Относительно военной и экономической мощи социализма по сравнению с капитализмом, социализм, в форме советского социализма, прошел два этапа. Этап главенства капитализма – с середины 1930-х до начала 1970-х. Это соответствует «раннему социализму» классической схемы. И этап преодоления количественного и качественного разрыва в экономическом плане, военного паритета и признания Советского Союза сверхдержавой с начала – середины 1970-х – это этап развитого социализма. Именно на нем, очень коротком, этапе, с первой потерей капитализмом военно-

экономического превосходства, и началась настоящая борьба «двух систем». Капитализм не мог допустить, что он слабее. Это отражало поражение всей системы капитализма и его уход с мировой арены как класса. Но, вне зависимости от уровня своей мощи, советский социализм мог быть низвергнут на любом этапе. Так как при своей внешней «самостоятельности» он все еще оставался частью единой формации, в которой экономически все же господствовал капитализм.

## 5.9. Организация новой схемы взаимоотношений «измов»

Промышленный капитал, капитал авансированный для производства прибавочной стоимости и функционирующий в сфере материального производства (в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте).

Большая Советская Энциклопедия

Изложенная в данной работе, «новая» схема представляет собой только самый общий подход к решению задачи. Но даже в таком виде она помогает объяснить некоторые вопросы в развитии «современного» общества. Например, то, что научный социализм, как теория, возник в середине 19-го века вовсе не случайно. Индустриальная революция и победа нового способа организации производства в Англии автоматически приводят к мысли о решающей роли производства и производственных отношений в развитии всей структуры общества. Появление новых классов: промышленного капитала и промышленного пролетариата, с их очевидной противоположностью обрисовало классовую борьбу, как главную ось развития всей жизни современного общества. И, наконец, появление больших масс промышленного пролетариата, его объединение и концентрация, а также способность к организованным массовым действиям, приводят к мысли, что такой класс действительно может взять власть в свои руки.

Социалистическая революция в 1917 г. в России и построение социализма в одной отдельно взятой стране также оказываются еще более закономерными, потому, что социализм, также как и капитализм «возникает» в масштабе отдельной страны. Для перехода к социализму вовсе



не нужен какой-либо особо высокий уровень развития производительных сил. Так как производственная основа капитализма и социализма одинаковые. Главное условие для такого перехода – это наличие политических предпосылок, т.е. взятие власти рабочим классом и создание социалистического государства. А последнее уже само, отталкиваясь от незначительного социалистического уклада в производстве, способно создать адекватный себе социалистический базис.

Особо полезна данная новая схема для объяснения огромного влияния капитализма на социализм. Так как они являются противоположными частями одной системы (с доминированием капитализма), то капитализм, действительно, способен влиять на сознание и действия людей в любом социалистическом обществе, хотя казалось бы никаких собственных капиталистических элементов быть не должно, если внутри социализма нет ни капиталистического уклада, ни прокапиталистических политических организаций. Отсюда легко объясняются такие положения как возможность слома социализма даже самим руководством социалистического государства, а также легкость перехода на точку зрения капитала не только интеллигенции, но и большей части даже самого рабочего класса.<sup>97</sup> При этом социализм, пока его не трогают изнутри, действительно развивается как автономная система или субформация по своим внутренним законам. Опираясь на «автономность» и «внешнее» влияние легко объяснить весь механизм перехода от социализма к капитализму произошедший в Восточной Европе, в том числе на территории СССР в конце 1980-х – начале 1990-х. В частности, легкость замены социалистических производственных отношений капиталистическими объясняется тем, что для этого вовсе не нужно менять сам способ производства, а достаточно поменять систему собственности на тот же самый индустриальный комплекс. Далее: понятен и способ «эпохальных перемен», учитывая решающую роль для сохранения или изменения «измов», именно их верхних пластов общества: идеологии и политической организации.

Все это отражается в главном смысле новой схемы, а именно – объяснение гибкости современной истории. Конечно, в чисто техническом, производственном плане определенное направление роста заданы,

---

<sup>97</sup> Развитие саморегулирования бизнеса и государственное вмешательство в экономику // Информационно-аналитический бюллетень БЭА. 2004. № 59.

производство в «мировом масштабе» с каждым десятилетием больше увеличивается (по мнению автора: недалек кризис перепроизводства), появляются новая техника, новые виды товаров и т.д. Но на самом деле это не главное, поскольку главным для ИФ всегда является борьба двух классов. Высшая форма борьбы и представляет собой противостояние двух субформаций – капитализма и социализма. И здесь, как оказалось, жесткой заданности, определенности нет. Социализм может возникнуть, может даже сравниться с капитализмом в военном и в экономическом отношении. Но в любой момент времени, пока в мире экономически главенствует капитализм, социализм всегда может быть сломан. Поэтому классовое противостояние внутри ИФ развивается в форме взлетов и падений, вплоть до почти низшего уровня наемного рабства и полной дезорганизации всего рабочего класса.

На самом деле никаких «эпох социализма», где само время должно предопределять наступление нового строя, на самом деле нет. Есть не «эпохи», а состояния и определенные уровни классового противостояния. И если рабочий класс сбрасывают на самый низкий уровень полной дезорганизации, то он начинать все сначала, чтобы рабочий класс имелся в достаточном количестве. А полученный и осмысленный исторический опыт здесь может в чем-то помочь. Опыт и общее знание марксизма дают возможность сделать правильный анализ и оценку ситуации на любом этапе, пусть и в теории, но определяют правильную цель борьбы – создание социалистического государства, через единственно возможное средство – партию «большевистского типа» и т.д.

Центром глобального межклассового противоречия, уже в начале 20 века стала Россия. Сначала социалистическая революция, затем индустриализация, 2-я Мировая война, холодная война и достижение паритета с капитализмом к 1970-м – вот основные формы, которые принимало это глобальное межклассовое противостояние социализма и капитализма. Перестройка в СССР, переход обратно к капитализму отбросили Россию на низший уровень экономического развития. Теперь накал страстей «двух систем» переместился внутрь постсоветского пространства, возможности которого потенциально, в случае «возврата» к социализму еще огромны. Таким образом, главную роль на новом витке классовой борьбы в 21-м веке придется играть именно объединенному постсоветскому рабочему классу.

## ГЛАВА 6. СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА

### 6.1. Мировая экономика и система внешнеэкономических институтов

Мировое хозяйство – это совокупность национальных хозяйств, связанных между собой системой международного разделения труда и международных экономических отношений, это исторически сложившаяся и постепенно развивающаяся система из национальных хозяйств стран мира, связанных между собой всемирными экономическими отношениями, развивающимися на основе международного географического разделения труда (МГРТ).

Википедия

Современная развитая экономика представляет собой единое экономическое пространство для основных своих субъектов, а именно: крупных капиталов-монополий, немонополистических производителей и потребителей. Ограничения на них налагаются только национальным и международным законодательством. Существующее положение дел подкрепляется формированием новых организаций, правовых норм, соглашений, регламентаций и другими видами институтов, которые называются внешнеэкономическими. Таким образом, имеем дело с мировым хозяйством и системой внешнеэкономических институтов. Но этот тезис пока только лишь предположение. Доказав его, можно утверждать, что имеем дело именно с таким феноменом.

Исследование начнем с истории появления и становления мирового хозяйства. Выше, в работе, уже рассматривались подобные события, которые и вывели капитал за национальные границы государства. Первоначально это был вывоз товара в поисках новых рынков сбыта, где можно получить достаточно большую прибыль, затем начал осуществляться вывоз ссудного капитала и, наконец, вывоз предпринимательства, представляющее собой вывоз и капиталистических производственных отношений. В конечном итоге именно данный тип отношений стал наиболее распространенным в большинстве стран.

Этот тип отношений предполагает и определенные обеспечивающие их институты: конкуренции, регулирования деятельности экономических субъектов и проч.

Взаимоотношения, хозяйственные связи, создаваемые капиталом между различными странами, закрепили разрозненные национальные экономики в целостное образование, придав ему новые количественные и качественные характеристики. Возникло мировое капиталистическое хозяйство. Чаще всего его называют как глобальную, целостную и вместе с тем крайне противоречивую совокупность национальных экономик различных стран. По мнению автора, данное определение носит определенную ограниченность, так как в нем не учитывается, что национальные экономики и, в целом, их совокупность – это прежде всего система отношений между хозяйственными субъектами. Точнее определить мировое хозяйство именно как совокупность экономических отношений, которые возникают между хозяйственными субъектами разной национальной принадлежности в процессе их функционирования: производства, обмена, распределения, потребления.

Исторически данный феномен возник на рубеже XIX–XX веков, когда крупные капиталистические (империалистические) страны поделили между весь мир, который стал представлять систему нескольких метрополий и зависящих от них государств, в форме колоний, полуколоний, протекторатов и других образований и формально самостоятельных территорий. Вывоз капитала создал некую единую экономическую основу для функционирования различных национальных экономик в виде капиталистических производственных отношений, закрепив существовавшие и ранее экономические связи. Данная система отношений, конечно, не могла не принять форму общего рынка как совокупности меновых отношений между экономическими субъектами различной национальной принадлежности.<sup>98</sup>

Но мировое хозяйство – это не только совокупность меновых отношений, это, прежде всего, отношения производства и воспроизводства. Данный факт означает, что ошибочным будет объединение:

---

<sup>98</sup>Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции: пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.

мировой рынок и мировое хозяйство. Мировое хозяйство—это более позднее явление, связанное с процессами соединения и взаимопроникновения национальных экономик друг в друга, в то время как мировой рынок базируется только на отношениях внешней торговли товарами и услугами. Данные отношения появились существенно раньше, фактически в начале XIX века.

Следовательно, можно выделить два исторических этапа становления мирового капиталистического хозяйства: первый — возникновение мирового рынка в результате процессов интернационализации капитала, его выхода за национальные границы путем меновых отношений, торговли товарами и услугами; второй — это становление собственно мирового капиталистического хозяйства в результате интернационализации процессов производства и воспроизводства: вывоз капитала в ссудной и предпринимательской формах, миграция рабочей силы, соединение национальных экономик в интеграционные сообщества и проч. Исторические рамки вышеперечисленных этапов весьма условны, но все же можно утверждать, что мировой рынок оформился, в основном к началу XIX века, а мировое капиталистическое хозяйство сформировалось в конце XIX — начале XX веков.

Более подробно остановимся на рассмотрении процесса интернационализации капитализма и его выхода за национальные границы.

Интернационализация производства, в основном, связана с вывозом капитала в предпринимательской форме за рубеж, где за национальными границами или создаются новые предприятия, или приобретаются уже действующие.

Интернационализация капитала определяется отношениями собственности на средства производства и орудия труда. Речь в данном случае идет о том, что собственниками капитала становятся граждане самых разных стран за счет приобретения акций компаний, причем это связано даже с приобретением контрольного пакета акций. Результатом создания и интернационализации капиталов становится образование международных капиталов-монополий в формах ТНК и МНК.

Отметим, что процессы интернационализации производства и капитала идут одновременно и закрепляются международным разделением труда (МРТ), когда некоторые экономические субъекты тех

или иных стран специализируются на производстве определенного вида товаров и услуг, производя их существенно больше, чем требуется для собственных потребностей, и реализуют данные товары за пределами своих национальных границ на определенной договорной основе. Примерами этого могут быть страны – производители нефти: ОПЕК, Россия; страны, где развиты отрасли высоких технологий, производство программного обеспечения: США, Япония; страны, выпускающие массовую и серийную продукцию невысокого технологического уровня: например, холодильники, телевизоры, автомобили (Южная Корея, Китай), и т. д.

Интернационализация воспроизводственных процессов – это новое явление, связанное с взаимопроникновением национальных экономик друг в друга. Для этого необходимо наличие не только массового двустороннего вывоза капитала из страны в страну, но и необходимые институциональные изменения в виде контрактов, соглашений, взаимных правовых норм, совпадения экономических условий работы иностранного капитала в разных странах и проч. Данный процесс исторически проявился в конкретной форме к середине XX века. И он принял форму интеграции капитала.<sup>99</sup>

Таким образом, на данном этапе анализа фактически отождествляем интернационализацию производства и воспроизводства капитала и интеграцию. Это явление представляет собой чисто экономический процесс, но также требует сформировавшихся институциональных форм закрепления в виде политических и правовых соглашений между государствами, в которых участники фактически отказываются от части собственного суверенитета в пользу создания единого воспроизводственного механизма. Ведущими зонами интеграции стали Западная Европа, где создана самая мощная институциональная инфраструктура, которая распространяется и на денежное обращение (евро), а также Северная Америка, где основой интеграции выступают крупные капиталы-монополии. Но процесс институционального закрепления там пока запаздывает, фактически он ограничивается только соглашением о свободной торговле между США и Канадой, к которому присоединилась Мексика и Юго-Восточная Азия, где процессы слия-

---

<sup>99</sup> Уильямсон ОМ. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация: пер. с англ. СПб.: Лениздат, CEV Press, 1996.

ния национальных экономик пока существенно отстают от двух других, основных зон интеграции.

Современный этап развития мирового капиталистического хозяйства характеризуется достаточно активными процессами создания внешнеэкономических институтов для координации хозяйственных процессов, протекающих в мировой экономике.

Назовем некоторые из таких координирующих институтов:

- Международный валютный фонд (МВФ);
  - Международный банк реконструкции и развития (МБРР, или Всемирный банк);
  - Организация экономического сотрудничества и развития;
  - Всемирная торговая организация (ВТО);
- институты западноевропейской интеграции (Парламентская ассамблея, рабочие органы Евросоюза, Европейский Банк и проч.);
- ежегодные встречи руководителей семи ведущих капиталистических стран и России.

Каждая из перечисленных организаций или институтов имеет свою собственную историю.

Активизация процесса возникновения внешнеэкономических институтов началась в 40-е годы прошлого века, когда страны-победители во второй мировой войне решали принципиальный вопрос о новом устройстве безопасного мира. В то время возникли специализированные институты Организации Объединенных Наций – МВФ и МБРР, а также были приняты решения о системе внешнеэкономических расчетов в Бреттон-Вудсе и т. д.

В 60–70-е годы прошлого столетия активно создавались институты европейской интеграции, которые в 80–90-е годы выросли в новое качество, позволившее поставить вопрос об единой западноевропейской валюте – евро.

В последние десятилетия возросла координирующая роль и в вопросах международного товарного и денежного обменов:

- Всемирная торговая организация;
- локальные организации и соглашения о создании зон свободной торговли, например в Северной Америке, и проч.

Отметим, что внешнеэкономические институты, выполняя каждый свою конкретную функцию, вместе определяют степень коорди-

нации национальных экономик и уменьшают издержки международного обмена. В этом случае также вырабатываются универсальные правила, которые, признаваемые всеми участниками хозяйственных отношений, создают определенные рамки экономического стиля поведения, что повышает предсказуемость хозяйственных процессов, протекающих в мировой экономике в современный период, который сейчас называют периодом глобализации. Можно также говорить, что глобализация – это процесс интернационализации производства и капитала, закрепленный зрелыми институциональными отношениями и соответствующими им информационными технологиями.<sup>100</sup>

Конечно, решения внешнеэкономических институтов не могут носить обязательного характера выполнения указаний для стран, государств и экономических субъектов. Но они в значительной мере могут способствовать урегулированию конкретных экономических интересов, что привлекает внимание к принимаемым решениям.

Нельзя недооценить и то положение, что принимаемые решения могут быть неуютны каким-либо участникам хозяйственных процессов, что может создать новые противоречия, например: фактическое исключение из системы внешнеэкономических отношений в разные годы Югославии, ЮАР, Ирака, Ливии и некоторых других стран. Это далеко не всегда способствовало укреплению доверия в мировом хозяйстве.

Далее отметим, что в системе внешнеэкономических институтов существуют две противоположные тенденции. Одна – стремится к созданию равноправных экономических отношений и одинаковых правил в мировом хозяйстве, другая – к стремлению некоторых стран к доминированию в мировой экономике и навязыванию своих правил поведения, которые еще больше усиливают и закрепляют существующее неравенство и недоверие между экономическими субъектами. Вторая тенденция в наибольшей степени обозначилась после распада Советского Союза.

Все вышеуказанное делает невозможным однозначно определить роль внешнеэкономических институтов как положительную так и отрицательную для всех участников хозяйственных отношений.

---

<sup>100</sup> Ходжсон Дж. Социально-экономические последствия прогресса знаний и нарастания сложности // Вопросы экономики. 2001. № 8.



Данный вывод не может стать неожиданным, так как вся система внешнеэкономических отношений строится самим капиталом, который стремится к самовозрастанию и господству.

## 6.2. Генезис экономической истории

Генезис экономической системы – это знаменное развитие экономики, учет имеющихся достижений, создание новых платформ развития и моделей экономического роста.

Ж. Сэй

Экономическая история представляет собой объективный процесс развития материально-вещественных элементов производства в виде производительных сил и соответствующих ему социально-экономических форм: производственных отношений.

Экономическая система – это вся совокупность экономических отношений, которые возникающих в процессе взаимодействия человека с природой по поводу преобразования ее в элементы жизнедеятельности.

Речь идет о производственных отношениях, которые возникают между всеми экономическими субъектами, хозяйствующими в данное время и в данной стране.

В работе рассматривается экономическая систему как конкретная форма бытия производительных сил. Таким образом, в работе исследуются организационно-экономические отношения, возникающие в определенных общественных условиях.

При данном подходе за рамки анализа выводились отношения присвоения, которые принимали форму отношений собственности на средства производства и продукт труда. По мнению автора, в данной работе такое допущение было вполне обоснованным.

Исторически, первым способом воздействия человека на природу, в ходе преобразования ее в элементы производительных сил, было натуральное хозяйство. Обмен деятельностью хозяйствования определялся естественным разделением труда и ограничивался рамками родовой общины. Община рассматривается одновременно и как про-

изводитель, и как потребитель своей созданной продукции. При этом исключается возможность присвоения прибавочного продукта, а, следовательно, и материальная основа для обмена деятельностью на основе стоимости.

После разделения продукта на необходимый и прибавочный, исчезает связь обмена своей деятельностью с естественным разделением труда. Производство продукта выше необходимых потребностей и создало материальную основу для перехода от естественного разделения труда к общественному разделению. Общественное разделение труда, в конечном итоге, приводит к появлению исторически определенных экономических субъектов в самом непосредственном смысле э слова и, тем самым, создало необходимость взаимоотношений между ними, в том числе и в форме рыночных связей.

В данном случае речь идет о переходе от натурального хозяйства к товарному производству, при котором продукты труда производятся изначально для потребления другими. Эти отношения опосредуется обменом, принимающим на определенном этапе развития форму товарно-денежного обращения.

Переход от натурального хозяйства к товарному хозяйствованию представляет собой исторический генезис становления экономической системы и экономических субъектов. Можно отследить следующую логическую цепь данного высказывания:

- изменения уровня развития производительных сил;
- развитие общественного разделения труда;
- становление экономических субъектов, их развитие, количественный рост, рост масштабов, возникновение новых субъектов производства;
- изменения отношений между ними, проявляющихся в развитии формы и связей;
- совершенствование самой экономической системы.

Анализ данной логической цепи и позволит проследить весь генезис экономической системы как таковой.

Первой ступенью в формировании и развитии экономической системы является товарное производство в форме простого товарного производства. Оно развивается как результат появления общественных производительных сил в направлении создания товарной формы

все новых и новых продуктов труда, что сопровождается углублением общественного разделения труда. На данном базисе и товарная форма экономической связи становится преобладающей.

Но главный, решающий толчок к развитию экономической системы дало превращение в товар рабочей силы. Это привело к крупным сдвигам в развитии общества, в изменении механизма его социально-экономического прогресса.

Следует заметить, что сам работник еще раньше стал товаром. Но эти отношения не превратились в господствующую форму, их формирование не представляло собой постоянный процесс, они были единичны, нерегулярны.

Превращение работника в раба дало определенный импульс общественному развитию, но на определенном этапе превратилось в фактор торможения, не усложняя и не развивая экономическую систему. В свою очередь, феодализм отличается от рабства только количественной мерой свободы самого работника и формой личной зависимости от собственника основных средств производства (земли)- капиталиста.

Переход от социально-экономической формы- рабство, к феодализму опирается на типичный материально-вещественный базис производства и не способен преодолеть малоразвитую товарную, скорее натуральную, форму хозяйства. Само превращение работника в товар, в объект купли-продажи, не является устойчивой экономической реальностью. Кроме этого, такая хозяйственная система может функционировать и без массовой купли-продажи рабов или феодально-зависимых крестьян. Используются другие формы воспроизводства личного фактора- внешнеэкономические.

В условиях, где способность к труду получила товарную форму, товарное производство, в форме капиталистического товарного производства, стало господствующим и превратилось в такую экономическую форму, которая определяет в своем развитии все моменты существования хозяйственной системы. Если говорить об организационно-экономических отношениях, то нужно сказать, что с превращением рабочей силы в товар, рыночная форма организации произ-

водства стала ведущей, основной, решающей, преобладающей.<sup>101</sup> Это и привело к качественным изменениям во всех звеньях описанной выше логической цепи.

Товарное производство, при условии развитого общественного разделения труда и мирового рынка, создает частнокапиталистический способ присвоения средств производства и результатов труда. При этом также возникает множественность экономических субъектов, которые конкурируют между собой за более выгодные условия производства и реализации товаров.

Такое положение экономической системы очень близко к понятию совершенной конкуренции и чаще всего определяется как свободная конкуренция или, когда вносим в анализ отношения присвоения, как капитализм свободной конкуренции. Данное положение характеризуется господством товарно-стоимостной формы связи между экономическими субъектами, каждый из которых организует производство на свой страх и риск. Состояние свободной конкуренции в полной мере отвечает требованиям саморегулируемой системы и в модели может быть представлено хозяйствующими субъектами одного порядка, т.е. непосредственными производителями и потребителями.

Здесь присутствует конкурентный механизм образования средней прибыли. Анализируя принципе «равная прибыль на равный капитал», автор исходит из того, что это – преобладающая тенденция, которая не исключает возможности получения прибыли как выше средней, так и ниже средней. Это такая – экономическая система, где все определяет стоимость: ее закон действует с минимальными искажениями. В результате конкуренции получаем, что одни производители выигрывают, другие – проигрывают, одни – укрупняются, другие – исчезают.

Этот процесс образования крупных производителей сопровождается прогрессом в производительных силах, которые уже дальше развиваются на базе трехзвенной системы машин. Крупные и сверхкрупные экономические субъекты, которые возникли в результате концентрации и централизации производства и капитала – это не

---

<sup>101</sup> Шумпетер И.А. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / под ред. В.С. Автономова. М.: Экономика, 1995.

только продукты действия закона стоимости, но это и результат прогресса производительных сил. Именно он, на определенном этапе развития экономической системы общества, превратил мощные капиталы в самостоятельные, отличные от других, хозяйствующие субъекты, которые привнесли в соответствующую рыночную систему новые «правила игры», во многом ими самими и определяемые.

Таким образом, начался период господства монополий в экономической системе, который достаточно основательно проработан в научной литературе. Монополия – это не определенный тип присвоения, новый по сравнению со свободной конкуренцией, а организационно-экономическая реальность, другими словами – самостоятельный экономический субъект.

Следует отметить, что монополистические объединения существовали и в период свободной конкуренции, но они представляли собой исключение из правил, не определяя основные законы для всей экономической системы. К началу XX в. Данные субъекты превратились в самостоятельных участников экономической деятельности и стали приспособлять всю экономическую систему, в том числе и рынок, к своим интересам, перестраивая ее по своему образу и внося в нее формы регулирования, которые отличаются от существовавших ранее.

Монополистические капиталы становятся главными субъектами регулирования всей экономической системы для того, чтобы получать на устойчивой основе прибыль выше средней, и это устремление они успешно реализовывают. Прошлый принцип: равная прибыль на равный капитал, заменяется другим – более высокая прибыль на монополистический капитал и прибыль в пределах средней и ниже на немонаполистический капитал.

Данное положение в экономической системе приводит к ситуации, когда производитель, в лице монополии, диктует свою волю не только другим производителям, но и потребителям и, в результате, регулирует всю экономическую систему в своих интересах.<sup>102</sup> В условиях свободной конкуренции производитель и потребитель фактически равны перед лицом конкуренции между собой,

---

<sup>102</sup> Обзор макроэкономических тенденций Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. 2003. № 55, № 56 (<http://www.forecast.ru>)

поэтому имеется отдельно конкуренция производителей и конкуренция потребителей. В условиях монополистической системы происходит изменение положения дел в пользу крупных производителей-монополий. Они становятся главной стороной в отношениях «производитель – потребитель».

Монополистическое ценообразование вызывает ответную реакцию со стороны потребителей. Непосредственные экономические рычаги влияния на монополию у потребителя весьма ограничены, но он начинает влиять на нее через систему органов власти. С другой стороны, давление со стороны потребителей на законодательную власть (через права избирателей), приводит, в конечном итоге, к появлению антимонопольного законодательства. Таким образом, потребители получают определенный рычаг влияния на экономическую систему. Но это влияние сугубо внеэкономическое, административное, правовое.

В целом, монопольное макроэкономическое регулирование приводит к тому, что вся экономическая система начинает испытывать определенное воздействие со стороны внеэкономического субъекта, которым в данном случае является государство. Данные изменения затрагивают и форму экономической связи между субъектами, а именно: планомерная форма связи становится реальностью на микроуровне. Монополистические объединения уже не могут контролировать производство, не согласовывая с самого начала действия всех своих структурных подразделений и подчиненных капиталов, которые непосредственно вовлечены в сферу их экономической деятельности, в том числе и юридические самостоятельных субподрядчиков.

С точки зрения отношений присвоения такая картина экономической системы соответствует империалистической стадии в развитии и становлении капитализма.

Монополистический тип производства, в своей динамике, приводит к раздвоению экономической системы. На одном полюсе формируется ограниченное число вложений монополистического капитала, который в своей деятельности исходит из необходимости получения на устойчивой основе прибыли выше средней. На другом полюсе – все другие места вложения капитала. На первом полюсе – достаточность инвестиционных ресурсов и возможность быстрого обнов-

ления продукции, машин и оборудования. На втором – нехватка инвестиционных ресурсов и невозможность наиболее полного использования достижений технического прогресса. Результатом этого становится образование структурно-неразвитых отраслей в системе хозяйствования. Если предположить, что возникающая ситуация не будет целенаправленно регулироваться, то в дальнейшем, неизбежен развал всей экономической системы из-за обострения внутренних структурных диспропорций.

Здесь речь идет о феномене экономики с «двойной структурой»<sup>103</sup>. Это, в наибольшей степени, это относится к современной японской экономике, где 1100 заводов производят 1/2 промышленной продукции, оставшуюся часть – 5 млн. мелких и мельчайших предприятий. Первые представляют собой прообраз заводов XXI в., на них занято около 30% японских трудящихся. Вторые, где занято более 70% работников, могут служить иллюстрациями начала капиталистических отношений. Экономическая система настоятельно требует регулирования вышеприведенных процессов. Своя, корыстная экспансия крупного монополистического капитала, его стремление регулировать макроэкономику в своих интересах, на определенном этапе обострения указанных выше структурных диспропорций приходит в противоречие с объективной необходимостью воздействия на макро-сферу.

Немонополистический капитал также заинтересован в целенаправленном регулировании экономической системы для радикального улучшения ситуации в структурно-неразвитых отраслях. Потребитель, в конечном счете, выступал и выступает за ограничение власти монополий, его экономические интересы противостоят стремлению монополистического капитала повысить цены, ограничить конкуренцию, так как это, в конечном итоге, сказывается на качестве продукции и техническом прогрессе.

В сложившейся ситуации является актуальным вопрос: а кто должен взять на себя функцию регулирования макросистемы, причем таким образом, чтобы с это могло удовлетворить всех экономических субъектов? Данное противоречие решается в том случае, когда субь-

---

<sup>103</sup> Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции: пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.

екты делегируют часть своих функций по влиянию на хозяйственную систему государству, которое через механизм налогообложения и другие регуляторы осуществляет целенаправленные действия по недопущению краха всей экономической системы из-за возникших внутренних диспропорций. До определенных пределов здесь просматривается и интерес монополистического капитала, который данным образом освобождается от необходимости регулирования структурных диспропорций, им же самим созданных.

Участие государства в качестве субъекта макроэкономического регулирования отвечает также и интересам немонополистического капитала, который в результате данного воздействия получает определенную защиту от монополистической вседозволенности. Такое воздействие устраивает и потребителя, который также заинтересован в преобладании конкурентного начала, поскольку только конкуренция ослабляет искажения в отношениях «производитель – потребитель» и дает возможность потребителю занять достойное место в экономической системе.

Следовательно, превращение государства в экономический субъект является объективным процессом, отражающим конкретные сдвиги во всей экономической системе.

Превращение государства в экономический субъект означает необходимость появления в макросистеме элемента сознательного влияния на экономику в целом. Государство в данных условиях берет на себя функцию определения «правил игры» для всех субъектов хозяйственной деятельности. Оно начинает регулировать всю среду обитания для всех экономических субъектов. Данные функции могут выполняться только осознанно, т. е. с введением в экономическую систему командного начала. Кроме господствующей формы связи между субъектами (стоимостной) появляется другая форма – планомерная.

Планомерная форма связи действует не только на микро-, но и на макроуровне. Это происходит в результате дальнейшего повышения общественного разделения труда, которое требует большей согласованности действий всех частных экономических субъектов еще до начала процесса производства, а в конечном итоге – действий всех многочисленных хозяйствующих субъектов. Но планомерность огра-



ничивается созданием экономической среды функционирования и опосредуется товарной или стоимостной формой связи между экономическими субъектами.

Суммируя вышесказанное, можно сделать вывод об объективности превращения государства в отдельный экономический субъект в результате прогресса производительных сил.

Но это, по мнению автора, не отражает существа влияния государства на экономику. Введение в экономическую систему государства как экономического субъекта, не изменяет ее внутренних свойств. Государственные предприятия по своему регулируемому воздействию на систему также существенно ничем не отличаются от других экономических субъектов.

Более того, государство становится регулятором макроэкономики, когда в состоянии сознательно и целенаправленно на нее воздействовать через финансовые, кредитные, денежные и другие рычаги, определять «правила игры», параметры среды функционирования всех экономических субъектов, включая и сами государственные предприятия.

Государство входит в макроэкономику с собственными экономическими интересами, и, как результат этого, экономическая система пополняется новыми, ранее неизвестными противоречиями между интересами государства как экономического субъекта и стратегическими целями монополий, интересами государства и целями немонополистического сектора, а также интересами государства и целями потребителей. И только повышение количества связей в системе делает ее в конечном итоге более устойчивой к влиянию извне.

Здесь следует сделать одно замечание. Выше, в работе, рассматривалась закрытая, ограниченная национальными и территориальными границами, система, не связанная непосредственно с процессами интернационализации в хозяйственной жизни страны, которые активно протекают в современных условиях. А в данном случае необходимо исследовать открытую экономическую систему. Интернационализация производства стала уже реальностью, но только лишь на определенном этапе, соответствующем новому, более высокому уровню развития производительных сил. Именно здесь капитализм сформировал мировой рынок.

Но интернационализация производства – это более поздний процесс, который связан с выходом за национальные границы предпринимательского капитала. Здесь стоит напомнить, что экспорт капитала является следствием господства на национальных рынках монополистических производителей, для которых необходимы места размещения капитала с прибылью выше средней. Объем данных мест вложения на внутренних рынках ограничен, поэтому монополии стремятся искать места за пределами национальных границ.

Объяснение данному феномену необходимо искать только в прогрессе производительных сил. Далее необходимо говорить уже не о господстве трехзвенной системы машин, а о переходе к четырехзвенной системе, когда появляются контролирующие устройства, высвобождающее человека из непосредственного процесса самого производства. Процесс интернационализации производства не случайно совпал с данными качественными изменениями в производительных силах общества. Пока еще нельзя утверждать, что современные производительные силы – это уже четырехзвенная система машин, но уже можно говорить о таком переходе.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что современная экономическая система, даже которая рассматриваемая на уровне отдельной страны, стала открытой только в результате объективных процессов, протекающих на уровне материально-вещественного базиса производства и соответствующих ему организационно-экономических отношений общества. Сопровождается ли такой процесс изменения в производительных силах изменениями и в самой экономической системе, не появляются ли в ней новые субъекты, которые пытаются регулировать ее с учетом своей специфики и реалий дальнейшего развития? Ответ на этот вопрос может быть только положительным, так как наблюдается становление и превращение в самостоятельную силу таких экономических субъектов, как международные внешнеэкономические институты. Их регулирующее воздействие ощущается в современной экономике, даже ее рассматривать в национально-территориальных границах.

В настоящее время такие международные экономические институты, как Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Организация экономического

сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирная торговая организация (ВТО) и ряд других, становятся субъектами макроэкономического регулирования национальной системы отдельных стран с учетом ее положения во всемирном хозяйстве.

Крупнейшие западные страны самостоятельно стремятся регулировать мировую среду функционирования экономических субъектов. Этому также способствует их взаимодействие по важнейшим финансовым, экономическим и иным вопросам. Данная согласованность достигается практическим функционированием институциональных механизмов мировой среды функционирования хозяйствующих субъектов.

Понятно, что международные экономические институты не могут быть субъектами, близкими тому или иному производителю: монополиям, немонополиям, государственным предприятиям. В данном случае речь идет о преобладании адекватного начала и целенаправленного воздействия на макроэкономическую среду с помощью финансовых, кредитных и иных рычагов.

Само по себе превращение международных экономических институтов в субъекты воздействия на экономическую систему не может не изменить ее. В качестве вывода отметим: современное состояние всей экономической системы характеризуется наличием множества экономических субъектов, которые придерживаются одновременно и принципа равной прибыли на равный капитал и принципа повышенной прибыли на монополистический капитал и, соответственно, в пределах средней и ниже средней на немонополистический капитал, которые могут быть представлены и частными и государственными предприятиями.

Кроме субъектов-производителей, современная экономическая хозяйственная система включает в себя и такие субъекты, функции которых сводятся только к сознательному и целенаправленному воздействию на нее. Это, в главную очередь, национальное государство, определяющее все экономические параметры среды функционирования при помощи уже известных рычагов, а также международные экономические институты, которые в состоянии регулировать макроэкономику как на мировом уровне, так и в рамках национально ограниченных хозяйств отдельных государств.

### 6.3. Социально-экономические концепции развития капитализма

Новые теоретические поиски в экономике: предстоящий распад мировой системы капитализма и угроза, нависшая над открытым обществом в сфере финансов...

Джордж Соррес. «Алхимия финансов»

Социально-эволюционный подход к направлениям развития капитализма определяет ряд концепций:

- а) концепция социального эволюционизма,  
– веберовская концепция капитализма,
- б) концепция технологического детерминизма,  
– концепция эволюционного развития,
- в) концепции (западные теории) общественного развития (общественного выбора) XX в.

Все указанные концепции – это буржуазные представления (или капиталистические представления), нацеленные только на обоснование капитализма, как высшего типа развития общества, и превозношение капитализма, а иногда и его вечности и т.п.

Концепции социального эволюционизма изучают общественные изменения, как часть процесса изменения и совершенствования структурных свойств отдельных социальных систем, которые опираются на логику универсального мироупорядочения от традиционного до современного общества.

Веберовская концепция развития капитализма, основана на модели развития, как преобразование традиционных обществ в современные.<sup>104</sup> Религиозно-этическая интерпретация всей хозяйственной деятельности дала возможность выделить М. Веберу в капиталистической ориентации ценностное содержание, дающее добро на социальную и нравственное узаконивание предпринимательства. М. Вебер в своей работе «Протестантская этика и дух капитализма» показал влияние религиозно-этического воздействия на способ осуществления экономической деятельности и объяснил изменение хозяйствования

<sup>104</sup> Ефремов В.С. Стратегическое планирование в бизнес-системах. М.: Фин-пресс, 2001.

этого способа на основе духовных предпосылок. Вебер выделил новый способ экономической деятельности, такой как рациональный капитализм, который, как он писал в «Истории хозяйства»: «...имеется налицо там, где производственно-хозяйственное покрытие потребностей некоторой группы людей, независимо от рода этих потребностей, осуществляется путем создания предприятия; специально рациональное капиталистическое производство есть производство на основе капиталистического расчета, т. е. такое промышленное производство, которое ведет счетный сводный контроль своей доходности посредством новой бухгалтерии и составления баланса». Применяя религиозные принципы и нормы соответствующей ему капиталистической культуры, Вебер пришел к выводу, что протестантские религиозно-этические взгляды, в отличие от католических, формировали духовные качества и поведение, которое соответствовало рациональному капиталистическому предпринимательству, отличному от авантюризма и вечной жажды наживы и обогащения.

В работах М. Вебера рационализм представляет собой духовную предпосылку становления западного капитализма, базу формирования целостной и логически упорядоченной картины мира, лежащей в основе деятельности людей и обустройства общества. С Вебера начинается социологическое рассмотрение социальных параметров рыночного устройства как ценностей и норм поведения рационального предпринимателя. Вебер определял всю социальную историю, как процесс становления и развития рациональности, в которой он обнаружил образцы рационального развития капитализма в древней истории.

Одним из главных теоретических положений веберианства является разделение культур на продуктивную и непродуктивную со всеми вытекающими последствиями. Выделение продуктивных и непродуктивных культур также воспроизводит и разделение Вебсром мышления и норм экономического поведения субъектов на традиционные и капиталистические. М. Вебер выделял содержание и нормы продуктивной культуры, как «дух капитализма». Центром данной системы, ее ядром является его представление о том, что: «...не приобретение служит человеку средством удовлетворения его материальных потребностей, а все существование человека направлено на

приобретательство, которое становится целью его жизни». У традиционных и капиталистических экономических субъектов хозяйствования различаются определенные ценностные ориентации, типы поведения, стимулы к труду и к стратегии экономического поведения.

Веберовская концепция капитализма используется на Западе, как универсальная схема развития капитализма. Универсализм этой схемы подчеркивал также и Т. Парсонс, утверждая необходимость применения западного капитализма в качестве образца для всех обществ. Но сам Вебер писал только об уникальности социокультурного существования Западной Европы, которая обусловила развитие всего западноевропейского капитализма. Кроме этого, эмпирические исследования по транзитологии обнаружили большое количество переходных обществ, их различную внутреннюю динамику и высокую степень социальной дифференциации, которую нельзя объяснить, опираясь на веберовские исследования. В 70-х гг. XX в. появились исследования Ш. Эйзенштадта, в которых он обосновал модель многомерной модернизации и различные направления изменения характера обществ в процессе их социально-экономического развития. В работах таких авторов как Р. Пандей, Дж. Джермани, Дж. Коулмен, Дж. Фостер, С. Хантингтон и др. тоже содержится критика подхода западоцентризма.

Но веберовская концепция развития капитализма, не имеющая строгих экономических рамок, оказалась вариабельной и способной создавать дискуссируемые варианты, что продлевает ее существование, тем более, в условиях идеологической подпитки.

Концепция технологического детерминизма – это буржуазное представление о том, что тип организации обществ, его социальная структура, уровень совокупного потребления и т.д. определяются уровнем развития техники и технологий. Однако нельзя упрекать западных ученых в узости воззрений, но также нельзя и отрицать идеологическую подоплеку технологического детерминизма, который является одной из основ теории конвергенции, т.е. неклассового и бесконфликтного сращивания капитализма с социализмом.

Концепция эволюционного развития, иногда ее называют концепцией цивилизационного подхода общества, определяет смену социально-экономических систем доиндустриального общества, инду-

стриального общества, а также постиндустриального общества (Р. Арон, Д. Белл и др.). Рамками применения общественных систем являются социально-технологические революции: неолитическая революция 4-6 тыс. лет до н.э. создала предпосылки для развития доиндустриальных обществ, промышленная революция Англии XVIII-XIX вв. отделяет индустриальное общество от доиндустриального, а научно-техническая революция в XX в. определяет начало перехода от индустриального общества к постиндустриальному обществу.

В концепции эволюционного развития определяющими рассматривались теории (концепции) индустриального общества и постиндустриального общества, а затем и теория «стадий экономического роста» Ростоу, которая дала второе дыхание теории единого индустриального общества. Хотя Ростоу определил только лишь дальнейший путь развития общества: стадия традиционного общества, стадия созревания, стадия сдвига, стадия движения общества к зрелости и стадия массового потребления.

Наряду с понятием «цивилизация», приверженцы концепции эволюционного развития широко применяют понятия «современное общество» (переходная ступень от индустриального к постиндустриальному строю) и «культурно-исторические типы» (исторически сложившиеся общности, занимающие определенную территорию и имеющие свои, характерные только для них, особенности культурного и социального развития).

Для концепции эволюционного развития определяющим является аморфность критериев выделения типов цивилизации и нет четкого различия между индустриальным и постиндустриальным обществом. Так, Д. Белл противопоставил индустриальное общество, как «экономику товаров», постиндустриальному обществу, как «экономике информации». Но он не доказал и даже не определил основного отличия товара индустриального общества от продукта постиндустриального общества. Его утверждения о том, что информация – это особый продукт только потому, что будучи проданной, она остается у своего производителя, не отвечают на главный вопрос. Главный вопрос состоит в том, что, если производство знаний есть разновидность труда, то говорится о едином обществе. Другими словами, можно говорить только о видах труда и о развитии капиталистического общества,

а в противном случае необходимо доказательство того, что знания или информация не есть товар как таковой: «информация» есть только разновидность товара, что, следовательно, сразу вызывает существенные вопросы относительно концепции постиндустриального общества как в целом (принципиальные отличия от индустриального), так и в частности (относительно отдельных положений и рассуждений, основанных на цивилизационном подходе Д. Белла).

В западных концепциях и теориях общественного развития капитализма XX в. основной акцент делался на конкретных общественно-социальных факторах данного развития и рассматривается большой спектр вопросов от формирования общества нового динамического типа, которое способно активно совершенствоваться, до представлений о благе общества и благе его граждан.

Проводилось множество исследований в рамках разработки концепций развития капитализма о правах отдельных людей и гражданского общества, о личной и коллективной безопасности, о гарантиях собственности и ведения деятельности, о процветании и благоденствии и анализ проблем равенства, гражданских прав, стабильности, порядка национальных и социальных отношений и др. Но теории общественного развития капитализма не смогли идентифицировать и, тем более, определить пути исключения всех негативов, которые существовали в XX в. Это обусловлено: во-первых, «стационарностью» или недиалектичностью подходов в теориях общественного развития, мало того, «реагирующих» именно на вновь возникающие проблемы или общественное мнение; во-вторых, отсутствием главной основы – теории познания, которая должна определить последовательное историческое исследование развития общественных тенденций, с учетом понятия «собственность» и межгосударственных процессов; в-третьих, отсутствием в исследовании изучения производственных отношений, как одного из с определяющих существование общества фактора.



## 6.4. Государственный капитализм

Государственный капитализм это – тот капитализм, который мы сумеем ограничить, пределы которого мы сумеем установить, этот государственный капитализм связан с государством, а государство – это рабочие, это – передовая часть рабочих, это – авангард, это – мы».

Из Политического отчета Центрального Комитета РКП(б), который был представлен В. И. Лениным (1870–1924) XI съезду партии (27 марта 1922 г.).

**Государственный капитализм** – это комплекс государственных мероприятий, которые направлены на ускорение экономического развития страны.

Сушность **государственного капитализма** определяется самой классовой природой государства, а также конкретной исторической обстановкой и спецификой экономики страны. **Государственный капитализм** отличается друг от друга в эпоху домонополистического капитализма, в эпоху диктатуры пролетариата, в развивающихся странах после завоевания ими политической независимости.

В эпоху домонополистического капитализма **государственный капитализм** – это государственное вмешательство в экономическую жизнь с целью ускорения процесса расширенного капиталистического воспроизводства. На ранних стадиях капитализма только что появившаяся буржуазия использовала государство для ускорения процессов частно-капиталистического накопления. Государственные мероприятия в данной области осуществлялись в трех направлениях:

1. Во-первых, превращение государственных, церковных и общинных земель в частную собственность. «Государственные земли отдавались в дар, продавались за бесценок или же присоединялись к частным поместьям путем прямой узурпации» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 23, с. 735). Раздача государственных земель была наиболее распространенной формой государственных субсидий частному капиталу и на более поздних стадиях капитализма.

2. Во-вторых, обеспечение капиталистических предприятий рабочей силой за счет принятия законов о нищих, на основе которых

неимущие насильственно заключалась в работные дома тюремного типа, которые поставляли дешевых работников фабрикантам, как это было в Англии. В России государство предоставляло частным заводчикам крепостных крестьян в качестве рабочей силы.

3. В-третьих, осуществление колониальных захватов, главную прибыль от которых получал частный капитал. Накопление капитала, с активной помощью государства, многократно ускорило промышленное развитие Великобритании и позволило ей занять в 19 в. господствующее положение в капиталистическом мире.

По мере развития капитализма в странах Европы и Америки, потребовались наряду с вышеперечисленными новые формы государственного вмешательства в хозяйственную жизнь, направленные на ускорение капиталистического развития и защиту национального капитала от английской конкуренции. Во многих странах Европы, где развитие капитализма еще отставало от Англии, остро сказывался недостаток частных капиталов для строительства крупных объектов инфраструктуры, само государство стало выступать в качестве крупнейшего капиталиста. За свой счет оно строило рудники, заводы, фабрики, системы коммуникаций и т. д. Так в 18 и 19 вв. возникла государственная промышленность в Америке, Германии, России, Франции и др. странах. Государственная промышленность стала основным содержанием государственного капитализма континентальной Европы и Америки. Наряду с этим важную роль играли также прямые государственные субсидии капиталистам для сооружения крупных заводов. Рост государственных субсидий повлек за собой рост налогов и государственной задолженности.

В целях получения дополнительного источника финансирования, государство в ряде стран устанавливает монополию на производство и сбыт некоторых потребительских товаров. Например, созданные во 2-й половине 19 в. табачная монополия в Германии и спиртоводочная монополия в Российской Федерации были полностью государственными.

Способствуя развитию капитализма, государство вместе с тем охраняло национальную буржуазию от иностранной конкуренции. Отсюда появляется протекционизм, т. е. высокие таможенные платежи, ставшие постоянным явлением в последней четверти 19 в. За счет

протекционистских таможенных тарифов ускорило развитие национальной промышленности во всех странах Европы и Америки. Характеризуя государственный протекционизм, К. Маркс писал, что он является «...искусственным средством фабриковать фабрикантов..., насильственно ускорять переход от старого способа производства к современному».

С развитием капитализма изменялось отношение буржуазии к государству. Его роль в сознании буржуазии должна сводиться только к охране устоев капитализма и защите его позиций на внешних рынках- «ночного сторожа». С образованием и ростом излишествовающей армии труда, буржуазия больше не нуждалась в непосредственном привлечении рабочей силы. А с другой стороны, резко обострилась противостояние пролетариата против, ничем не ограниченных, методов эксплуатации. В результате, буржуазное государство вынуждено было пойти на принятие законов, которые ограничивали применение детского и женского труда, сокращали продолжительность рабочего дня и положили начало социальному страхованию. Развитие новых средств связи и транспорта потребовало дополнительной финансовой помощи и регулирования со стороны государства: оно было вынуждено само браться за строительство нерентабельных железных дорог или выкупать их у частных союзов, оказавшихся несостоятельными.

Буржуазия стала прибегать к помощи государства и во время экономических кризисов. Кроме спасения обанкротившихся капиталистов, путем предоставления дешевого государственного займа, субсидий или скупки обанкротившихся предприятий по высоким ценам, государство с целью уменьшения безработицы и уменьшения накала гражданской войны организует во время кризисов общественные работы, за которыми всегда оказываются выгодные заказы частной промышленности на поставку продукции для государственных нужд

Таким образом, создание условий для эксплуатации рабочей силы и получения прибавочной стоимости, раздача государственных земель в частную собственность капиталистам, завоевание колоний, создание государственной промышленности и государственных монополий, государственные субсидии и дешевые займы капиталистам, таможенный протекционизм, общественные работы во время экономических кризисов – это основное содержание государственного ка-

питализма в эпоху капитализма свободной конкуренции. В. И. Ленин отмечал, что: «...государственный капитализм есть налицо – в той или иной форме, в той или иной степени – всюду, где есть элементы свободной торговой деятельности и капитализма вообще».

Увеличение государственной собственности на средства производства, а также мероприятия буржуазного государства в области трудового законодательства и социального страхования послужили поводом для утверждений некоторых буржуазных экономистов и реформистов (К. Родбертус-Ягцов и Ф. Лассаль) о мирном превращении капитализма в социализм.

Ф. Энгельс, резко критиковавший несостоятельность подобных взглядов, писал: «Это чисто корыстная, манчестерски-буржуазная фальсификация называть «социализмом» всякое вмешательство государства в свободную конкуренцию: покровительственные пошлины, гильдии, табачную монополию, огосударствление отдельных отраслей промышленности.<sup>165</sup> Мы должны подвергать это критике, а не принимать на веру».

Вместе с тем Энгельс подчеркивал двойственную природу государственной капиталистической собственности. Государственная собственность при капитализме не разрешает конфликт между производительными силами и производственными отношениями, но «...она содержит в себе формальное средство или возможность его разрешения». Она доказывает наличие возможности ведения производства без капиталистов, а при переходе власти в руки рабочего класса она автоматически превращается в социалистическую собственность. Он указывал, что передача промышленных и коммерческих функций в руки государства может иметь также прогрессивный характер – это шаг вперед к коммунизму.

**Государственный капитализм** качественно отличается от государственно-монополистического капитализма. Если первый возникает на ранних стадиях развития капитализма, то последний является результатом высшей стадии развития капитализма. Если в основе первого лежит недостаточность частнокапиталистического накопления и присвоения, то базой второго являются концентрация производства и власть монополистов, свидетельствующие об огромном накоп-

---

<sup>165</sup> Энгельс Фридрих. Положение рабочего класса в Англии

лении капитала. Если в первом случае государственное вмешательство в экономику осуществляется периодически, то во втором оно приобретает постоянный и систематический характер с целью сохранения зрелого капитализма в условиях общего кризиса, существования мировой социалистической системы и начала распада колониальной системы империализма.

В развивающихся странах **государственный капитализм** – это создание государственных предприятий и учреждений, а, кроме этого, система экономических мероприятий, направленная на регулирование частного национального и иностранного предпринимательства, воспроизводства рабочей силы, финансирования и кредитования основных объектов экономики общегосударственного значения.

В странах, достигших независимости в результате краха колониальной системы империализма, **государственный капитализм** – это важнейшее средство активного вмешательства государства в экономику, инструмент перестройки всей хозяйственной структуры, сложившейся в период колониального или полуколониального режима. Основным мотивом данного вмешательства в экономику является стремление форсировать экономическое развитие отсталых стран, уменьшить их экономическую и политическую зависимость от мировой системы капитализма.

Создание и расширение государственного сектора становится в 60-70-х гг. 20 века одной из характерных особенностей экономического развития большинства стран Азии, Африки и Латинской Америки независимо от политической ориентации правительств данных стран. Но сам характер развития, его экономическое значение и социальные последствия роста государственного сектора резко отличаются в зависимости от того, кому принадлежит власть в стране и каковы социальные устремления господствующих. Усиление позиций государства в решающих отраслях народного хозяйства (энергетика, крупная промышленность, внешняя торгово-промышленная деятельность, финансы) способствует созданию независимой экономики и решению главных социальных проблем. В странах, где экономическую политику государства определяет крупная национальная буржуазия, развитие государственного сектора ограничивается теми от-

раслями и предприятиями, которые способствуют росту частного предпринимательства в более прибыльных отраслях хозяйства.<sup>106</sup>

Формирование государственного сектора в развивающихся странах проходит различными путями. В некоторых странах он изначально создавался за счет тех предприятий, которые остались от колониальных властей. Объем данной собственности обычно небольшой, так как колонизаторы не строили крупных предприятий.

В других странах государственный сектор создавался путем национализации иностранных и отечественных предприятий. В некоторых странах, после завоевания независимости, была частично национализирована собственность иностранных владельцев. В ряде африканских стран (АРЕ, Бирме и др.) национализация затронула и местный капитал.

Одним из основных методов расширения государственного сектора служит новое строительство, осуществляемое обычно на основе национальных программ развития. На этой базе развивается и растет государственный сектор в развивающихся странах.

Особое значение для всех развивающихся стран имеет введение полной или хотя бы частичной внешней деятельности монополиста, а также укрепление позиций государства в банковском деле и кредитовании. Данные государственные мероприятия позволяют объединять доходы страны для нужд национального развития, способствуют решению проблем накопления капитала. Рост государственного сектора экономики позволяет вовлекать избыточное работоспособное население деревень в промышленность, транспорт, сферу обслуживания, расширяет объемы внутреннего рынка, способствует повышению жизненного уровня населения страны.

Значение государственного капитализма в экономике развивающихся стран определяется также тем, что рост государственной, общенациональной собственности и расширение государственного регулирования экономики способствуют осуществлению национальных программ развития на основе стратегических планов. Реальность данных планов находится в прямой зависимости от структуры и размеров государственного сектора, от объема и распределения государ-

---

<sup>106</sup> Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции: (Реориентация теории стоимости): пер. с англ. М.: Экономика, 1996.

ственной финансовой поддержки, от последовательности проведения мероприятий государственного регулирования экономики страны.

Развитие государственного капитализма — это объективная необходимость для стран, борющихся за свою экономическую самостоятельность, за свой полный суверенитет.

В переходный период от капитализма к социализму, **государственный капитализм** является одним из экономических укладов, который допускается и регулируется пролетарским государством. Он может существовать в форме концессий иностранного капитала, в форме ренты государственных предприятий, в виде смешанной общественной частной продажи на комиссионных началах, кооперации и других формах.

Теоретический анализ сущности государственного капитализма в переходный период от капитализма к социализму было сделано В.И. Лениным. Он отмечал, что принципиально новая природа государственного капитализма предопределяется пролетарским характером власти, а также условиями, в которых он действует, т.е. когда капитализм уже перестает быть, а социализм еще не стал главенствующим способом производства.

Как особый уклад экономики переходного периода, **государственный капитализм** играет важную роль на пути социалистического преобразования всей экономики. Он является прогрессивной формой ведения хозяйства по сравнению с частным капитализмом, а также мелкотоварным и натуральным производством. Переход частного капитализма, а вместе с ним и мелкотоварного производства на рельсы государственности упрощает переход страны к социализму, так как позволяет сохранить или создать крупное машинное производство, использовать в интересах пролетариата финансовые средства, а также знания, опыт, организаторские способности буржуазии и буржуазной интеллигенции.

Общей закономерностью для всех стран, идущих к социализму, является многоукладность в экономике в переходный период. Ликвидация всей многоукладности и превращение социалистического уклада в основную систему общественного производства и составляют содержание переходного периода.

Переход от капитализма к социализму отдельных стран может происходить в разное время и при различных внешних и внутренних условиях. Начальный, исходный уровень развития экономики страны, с которого начинается переход к социализму, соотношение и наличие классовых сил внутри данной страны, а также на мировой арене, обуславливают особенности использования **государственного капитализма** в интересах торжества социализма.

Особенностью **государственного капитализма** в СССР было то, что государственные капиталистические предприятия остались общенародной собственностью. В собственности концессионеров-арендаторов оставался только оборотный капитал. Основные же фонды, включая вновь построенные и ввезенные из-за границы, не могли быть проданы или переданы капиталистом другому лицу, а финансовые органы не могли взыскивать займы с концессионера-арендатора за счет основных фондов. «Арендатор, – отмечал В. И. Ленин, – не есть собственник... Аренда – это контракт на срок. И собственность, и контроль над ней, за нами, за рабочим государством». Отношения между капиталистами и работниками концессионных предприятий продолжали оставаться отношениями капитала и наемного труда, рабочая сила оставалась продуктом труда, сохранялся антагонизм классовых интересов. В то же время данные отношения находились под контролем и регулировались пролетарским государством, что уже существенно изменяло условия гражданской войны в пользу рабочего класса.

**Государственный капитализм** не получил в СССР широкого развития и занимал в экономике страны незначительные позиции. Это объяснялось быстрым ростом крупной социалистической промышленности. Все попытки Советского государства использовать **государственный капитализм** для социалистических преобразований встречали со стороны буржуазии активное сопротивление. Русская буржуазия не была готова к **государственному капитализму**. В 1923-24 удельный вес государственно-капиталистических предприятий в объеме валовой продукции народного хозяйства составил лишь 0,1%, а число занятых на них в конце 1925 не превышало 1% рабочих страны.



По мнению автора, исходя из исторических исследований, в России не было условий для государственно-капиталистических предприятий. Пролетариат просто не мог оставить ростки капитализма, независимо от форм их существования. После победы социалистического строя вся капиталистическая промышленность была экспроприрована.

**Государственный капитализм**, как средство преобразования капиталистической собственности в социалистическую, использовался в переходный период в целом ряде социалистических стран. Наибольшее развитие он получил в КНР, КНДР и ДРВ.

Особенностью данных стран было то, что они, благодаря всесторонней помощи СССР, не стали прибегать к услугам иностранного капитала. Основной формой **государственного капитализма** в вышеуказанных странах стало создание смешанных государственно-частных предприятий. Образованию данных предприятий предшествовало распространение менее развитых, низших, форм **государственного капитализма**, а именно: капиталистических предприятий. Кроме этого широко использовалась производственная или коммерческая деятельность данных предприятий, находившихся под прямым экономическим контролем пролетарского государства. В дальнейшем постепенно осуществлялось последовательное преобразование государственно-частных предприятий в социалистические.

## 6.5. Глобализация как внешнеэкономическая интеграция капитализма

Капитализм в своем развитии прошел три четко различимые фазы, каждая из которых характеризуется определенным его взаимоотношением с государством...

Французский экономист Мишель Альбер, «Капитализм против капитализма» (1991; рус. перевод: СПб., 1998)

В современных условиях ни одна из стран не может эффективно развиваться в стороне от внешнеэкономических отношений. Состояние национальной экономики капитализма все больше определяется не только внутренним потенциалом, но и степенью его участия в международном разделении труда, общемировым характером научно-технического прогресса.

Мировое капиталистическое хозяйство (МКХ) следует рассматривать как объективный результат общественного экономического роста, имманентного стремления общественного производства к максимально положительному эффекту, взаимодействия всех факторов по производству материальных благ на основе углубляющегося разделения труда, специализации и интернационализации капиталистического производства, перемещения в геоэкономическом пространстве товаров и капиталов. МКХ характеризуется все возрастающей интернационализацией производительных сил, созданием системы МЭО, формированием межнациональных механизмов, регулирующих экономические отношения между странами.

Возрастающее значение МЭО в системе МКХ связано с развитием промышленности, машинной индустрии. Появление новых отраслей и видов производства, рост производительности (и эксплуатации) труда расширили возможности вывоза за рубеж значительной части производимой продукции (мировая торговля). С другой стороны, резко увеличилась потребность целого ряда стран в сырьевых ресурсах, появилась возможность осуществления перевозок товаров на

большие расстояния. Все это придало еще импульс быстрому росту международной торговли, расширению и углублению МЭО.

Особенно характерен для второй половины XX в. рост процессов интернационализации и транснационализации капитала, трансферта технологий, либерализации международной кредитно-финансовой сферы, повышение роли МЭО. Данные преобразования основываются на качественно новой инфраструктуре. По экономическому содержанию интернационализация – это международный аспект общесторического процесса обобществления капиталистического производства. Постоянное углубление общественного разделения труда и одновременно параллельное развитие различных форм взаимодействия и обмена результатами труда способствуют усилению целостности, внутренней взаимосвязанности данной капиталистической хозяйственной системы: локальной, национальной или мировой.

Главным участником интеграционного процесса, как следствия интернационализации мировой экономики является, в основном, крупный частный капитал, наиболее развитых стран, их ТНК.<sup>107</sup> Поэтому, именно экономическая интеграция – это и есть результат углубления и повышения интернационализации всех экономических процессов, в том числе и международной кооперации труда. Мощными помощниками интеграции являются ТНК и мировые инвестиционные потоки, которые придали интеграционным блокам капитализма их современное содержание и форму. Транснациональный капитал и современная НТР, в большой степени только усиливают действие переплетающихся факторов всей хозяйственной жизни в мире.

Международная экономическая интеграция (МЭИ) – это обширная деятельность государств, экономических агентов в лице предприятий, а также различных субъектов хозяйственной, правовых и прочих институтов, направленных на взаимопроникновение и взаимоприиспособленность национальных экономик отдельных государств (факторов производства); максимальное объединение экономик отдельных государств в одно целое с целью выполнения поставленных

---

<sup>107</sup> The Forrester Richter New Institutional Economics: An Assesment // The Institutional Economics. 1991. P. 1–32.

задач, объединение их в единый воспроизводственный процесс в рамках и масштабах интегрируемых стран.

Интернационализация системы хозяйствования – это главная материальная основа развития МЭИ. Опыт множества интегрированных объединений показывает, что они формируются на двух базовых принципах: главная инициативная роль государства (классический пример этому – создание и развитие ЕС); преобладающая роль крупного корпоративного капитала, который и заставляет государство стать на путь интеграционного сближения с определенной группой стран (например: договор между США, Мексикой и Канадой – НАФТА). Основным процессом экономической интеграции имеет больше всего смешанный характер, так как он инициируется, с одной стороны, развитыми странами (крупным капиталом) и их правительствами, а с другой – мощными ТНК и ТНБ, а с третьей стороны – крупными и влиятельными международными финансово-экономическими и финансовыми организациями и учреждениями (ВТО, Всемирный банк, МВФ), а кроме этого структурами ООН.

В последнее время резко увеличилось количество МЭО. Они более активно принимают участие в экономическом регулировании МЭО и превращаются в самостоятельную часть МКХ. Систему МКХ составляют, в основном, национальные экономики, интеграционные объединения транснациональные корпорации и МЭО.

Структура современного МКХ неоднородна. В него входят различные государства, отличающиеся различной политической структурой, социальным устройством, уровнем развития производственных отношений и производительных сил, а также характером, методами и масштабами МЭО. Главенствующую роль в МКХ занимают семь промышленно развитых стран: США, Канада, Япония, Франция, ФРГ, Италия и Великобритания. На их долю приходится промышленного производства более 80% группы промышленно развитых стран (ГПС) и более 60% всего мирового промышленного производства; соответственно около 70 и 60% производства электроэнергии и около 50% экспорта товаров и услуг.

Ведущей тенденцией в развитии мировых производительных сил выступает интенсификация и глобализация процессов интернационализации, интеграции и транснационализации, т.е. тех процессов,

которые ведут к реальному формированию МКХ, как всеобщей экономической целостности.

Все страны мира включены в МРТ.<sup>108</sup> Его расширение и углубление требуют производительные силы, которые испытывают мощное воздействие технологической революции. Это и явилось и реальной основой развития взаимных экономических связей различных государств, независимо от их социального строя, однако сами по себе материальные предпосылки, благоприятствующие развитию хозяйственных связей, не следует принимать за явление, действующее автоматически, так как на этом пути много препятствий и прежде всего в сфере политики, определяющей сам характер международных отношений.

В XXI веке мировое устройство определяется ускорением развития международных факторов производства, которые породили новые направления интернационализации производства и финансов. Они включают в свою не просто территории, а хозяйствующие субъекты различных стран, действующие в разных сферах производства, торговли, обслуживания и т.п., а также усилением динамики процессов интернационализации. Динамизм ведет к взаимопроникновению капиталов разных стран в разных формах и проявлениях, а это, в свою очередь, способствуют укреплению зависимости национальных экономик, стабилизации их развития, эволюции и совместным проявлениям в мировом финансово-экономическом кризисе. В результате данного мирового развития системы хозяйствования, сформировались могущественные автономные и инерционные силы, блокирующие усилия национальных государств и МЭО по преодолению кризисного развития, а глобализация также породила могущественные силы, которые в настоящее время на грани выхода из-под контроля мирового рынка – это международные организации типа ВТО, МВФ, Всемирного банка.

Взаимозависимость между странами усилила влияние как позитивных факторов роста, так и негативных последствий. В результате национальные экономические проблемы вышли за рамки капиталистических стран. Ни одна страна, каких бы успехов она не имеет, не

---

<sup>108</sup> Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений: пер. с англ. М.: Дело, 2002.

может защитить себя от экологических, демографических, социальных, экономических и военных проблем, существующих в современном мире. Успешно справиться с ними не удастся до тех пор, пока не получит конкретное выражение глобальное развитие вообще.

Еще в 1990-е гг. термин «глобализация экономики» стал распространенным среди экономистов, хотя его всестороннего анализа и оценки, с точки зрения научной методологии тогда еще не было проведено.<sup>109</sup> По мнению автора, сегодня очевидно, что прежде всего – это финансовая глобализация, становление и развитие ТНК, регионализация многих секторов мировой экономики, интенсификация и повышение динамики мировой торговли, мощное развитие процессов конвергенции и др. Все эти и другие факторы приобрели новые качества, поэтому их можно называть их составляющими глобализации мировой экономики. Техническими направлениями перехода к глобализации являются информатизация, телекоммуникационное оборудование, информационная инфраструктура, информационные системы и т. д.

Свободное перемещение через границы отдельных государств капиталов, товаров, услуг, рабочей силы в секторах МКХ, ускоренное развитие новых процессов МРТ привели к особой интенсификации интегрированности и глобализации «стран триады» (США, ЕС, Японии), а также других индустриальных стран. Но при этом большинство развивающихся стран осталось вне сферы развития, и на их долю в мировой торговле приходится незначительная часть. В данном случае речь идет о глобальной рыночной конкуренции, которая все в большей мере исключает национальные рычаги государственного регулирования.

В современных рыночных условиях хозяйствования регулирующая роль в развитии экономики отводится не только рыночному механизму, но и более эффективной системе воздействий. Здесь должно присутствовать участие государства с его развитой правовой системой регулирования, включая прогнозирование всей экономики, определение приоритетов в научно-технической политике и системе хозяйствования в целом, влияние Центральных банков, проведение

---

<sup>109</sup> Развитие саморегулирования бизнеса и государственное вмешательство в экономику // Информационно-аналитический бюллетень БЭА. - 2004. - № 59.

жесткой антимонопольной политики и т. д. Применение антимонопольные меры – это классический пример государственного регулирования экономики для сохранения конкуренции. Сюда также относятся протекционистские меры, которые на определенном этапе необходимы для развития конкуренции на внутреннем рынке страны и его защиты от внешнего воздействия. Именно законодательство, правовые нормы поведения, денежно-кредитная и налоговая политика, коллективные договоры, межправительственные и другие соглашения образуют совокупность инструментов экономического или хозяйственного механизма. Процесс формирования финансовой глобализации сопровождается международной денежной и финансовой нестабильностью, которая является ее главной чертой. Глобализация в сфере финансовых потоков может привести к быстрым разрушительным процессам, так как появились факторы, обуславливающие быстрый переход кризиса в одной страны на мировую экономику.<sup>110</sup> Данному явлению способствует то, что уровень мировых рыночных механизмов еще несовершенен и нестабилен. Поэтому он не может выполнять роль глобального мирового регулятора, поскольку это свойство рынка.

Таким образом, глобализация внешнеэкономических процессов в полной мере связана с интенсификацией интернационализации хозяйственных связей различных подсистем всемирной экономики. Эти процессы развиваются через повышение интернационализации производительных сил мира в различных формах и проявлениях.

Глобализация затрагивает все процессы производства товаров и услуг, использования рабочей силы, инвестиций, технологий и их распространение из одних стран в другие. В конечном итоге это отражается на эффективности производства, производительности труда и конкурентоспособности. Так как именно глобализация вызвала обострение международной конкуренции. Расширение рынка и конкуренция ведут к углублению специализации и МРТ, стимулируя, в свою очередь, рост производства не только на национальном

---

<sup>110</sup> Харшанья Дж., Зельтен Р. Общая теория выбора равновесия в играх: пер. с англ. / под ред. Н.А. Зенкевича. СПб.: Экономическая школа, 2001

уровне, но и на мировом.<sup>111</sup> Ее преимуществом является экономия на масштабах производства, что приводит к снижению издержек и цен, а в конечном итоге, к устойчивому экономическому росту, повышению производительности труда на основе рационализации производства и при глобальном распространении передовых технологий. Как следствие, глобализация порождает непрерывное внедрение инноваций в мировом масштабе и, соответственно, появляющиеся преимущества позволяют всем участникам рынка увеличить производство, поднять уровень заработной платы, а также другие жизненные блага людей.

А далее возникает вопрос: кто получает выигрыш от глобализации? Основную часть преимуществ получают развитые страны и их ТНК. Но несправедливое распределение благ вызывает угрозу появления конфликтов на региональном, национальном и интернациональном уровнях. В данном случае не подтверждается идея о глобальной конвергенции доходов. Происходит не выравнивание доходов, а их противоположная поляризация. Быстроразвивающиеся страны переходят в разряд богатых государств, а бедные все больше отстают от них по уровню своего развития. Растущие неравномерности в доходах вызывает недовольство со стороны последних.

Глобальная конкуренция в настоящее время происходит уже не только между странами, сколько между транснациональными производственными системами. Они формируют основное ядро МЭО, концентрирующее интеллектуальный, финансовый и научно-технический потенциалы. Страны, не входящие в ядро мировой экономической системы, образуют периферийную систему, лишенную внутренней целостности и возможностей дальнейшего самостоятельного развития. Взаимоотношения между периферией и ядром мировой экономической системы характеризуются следующими составляющими: неэквивалентный экономический обмен, при котором находящиеся на периферии страны оплачивают интеллектуальную ренту, которая содержащуюся в импортируемых товарах и услугах, за счет своей природной ренты и своих затрат труда, со-

---

<sup>111</sup> Уильямсон ОМ. Вертикальная интеграция производства: соображения по поводу неудач рынка. // Теория фирмы / под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 1995. С. 33-53.



державшихся в экспортируемых низкотехнологических и сырьевых товарах.

Концентрируясь, финансовый потенциал глобального ядра навязывает периферии свои условия движения капитала и использование своих валют, устанавливая, данным образом контроль, над финансовыми системами периферийных стран и присваивая себе эмиссионный доход в масштабах мировой экономической системы. Экономическое формирование капиталистического развития модели хозяйствования каждой страны идет в сложной и острой борьбе за контроль над всеми институтами государственной власти между представителями транснационального и национального капитала, а также между международными институтами и национальной элитой.

Транснациональный капитал стремится к полному контролю над мировым рынком и каждой его страновой составляющей (выпускаемой продукцией), ликвидации экономических, культурных и политических границ между нациями, подчиняя своим интересам весь набор конкурентных преимуществ каждой из них, формируя для собственного использования глобальную финансовую, правовую, информационную и прочую инфраструктуру.<sup>112</sup> Международные институты, обслуживающие его интересы, пытаются доминировать над национальными государственными институтами, тотально устраняя все препятствия на путях международного движения капитала, рабочей силы и товара. Идеологическим обоснованием данной политики в течение длительного служит теория радикального либерализма, главной целью которой является затягивание слаборазвитых стран в режим неэквивалентного внешнеэкономического обмена и полную долговую зависимость.

Наиболее применяемые режимы неэквивалентного внешнеэкономического обмена между ядром и периферией, навязанные мировой олигархией слаборазвитым странам, включают затягивание их в экономические ловушки, следствиями которых являются: внешняя задолженность, сырьевая специализация в мировом разделении труда, отказ от суверенитета в проведении торговой и финансовой политики. Кроме этого, через стимулирование внешних зай-

---

<sup>112</sup> Уильямсон ОМ. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация: Пер. с англ. СПб.: Лениздат, CEV Press, 1996.

мов, достигается наиболее легкая эксплуатация всего экономического потенциала слаборазвитых стран.<sup>113</sup> Предоставляя займы данным государствам, транснациональный капитал получает большой процент, а страна-заемщик втягивается в долговую зависимость, занимая вновь средства для оплаты ранее сделанных долгов. А далее наступает отказ от суверенитета в проведении самостоятельной денежно-кредитной политики, достигаемый за счет принятия обязательств перед международными финансовыми организациями по поддержанию определенных размеров и параметров денежной массы, обменного курса национальной валюты и привязки его к одной из свободно конвертируемых валют. Все это лишает экономику страны возможностей использования собственных инструментов государственной власти для стимулирования своей инвестиционной активности и повышения конкурентоспособности.

Тенденция к глобализации приносит данным странам реальную угрозу, так как им трудно сохранить свою самостоятельность в процессе мировых экономических и социокультурных трансформаций.

В настоящее время одной из наиболее острых проблем, относительно которых современная цивилизация не имеет вариантов решения, становится все увеличивающийся разрыв между индустриально развитыми странами и развивающимися странами, где проживает большая часть населения.

Проблему выбора, согласно новой концепции открытого, глобального общества, за другие народы, независимо от наличия их исторического прошлого, решает полностью рынок, а потому выживают сильнейшие. А вот индустриально развитые страны вступают в новую эпоху безальтернативного господства во всем мире, построенного по законам рынка. Попытка перевести глобализацию в модернизацию западного вида не выдерживает резкую критику со стороны многих экономистов.

Но глобализация опасна и тем, что она уравнивает ценности техногенной цивилизации, именно той цивилизации, которая внесла и продолжает вносить основной вклад в разрушение природных особенностей существования человека и, в конечном итоге, способ-

---

<sup>113</sup> Сухарев О.С. Институциональная теория и экономическая политика / Кн.1. Институциональная теория. Методологический эскиз. М.: ИЭ РАН, 2001.

ствуем разрушению природы и общества.<sup>114</sup> Она еще более ускоряет темпы извлечения прибылей капиталом и тем самым способствует распространению всех «болезней» капитализма по всему миру, даже если остальная часть мира и согласится на предлагаемую ей модель развития, то это все равно не решает проблему по существу, а лишь отодвинет наступление экологической катастрофы.

Итак, глобализация на сегодняшний день – это одна из главных проблем, с которым столкнулось человечество. Отмахнуться от них невозможно; однако все сложности не в самой глобализации, а в политических и экономических механизмах по ее регулированию. Человечество должно решить данные проблемы глобализации, оно в состоянии в мировом масштабе разумно и целенаправленно направлять ее развитие.

---

<sup>114</sup> Хайек Ф.А. фон. Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 12. С. 6-14.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая история не стоит на месте. Всего за каких-то двести-триста лет, капитализм смог завоевать главенствующие позиции в мировой системе хозяйствования. Эволюция капитализма шла от простых товарных форм до транснациональных корпораций. Капитализм сумел завоевать все ниши рынка, всю промышленность, услуги, банковский сектор и т.д. На всем земном шаре нет сферы деятельности, где бы ни присутствовало капиталистическое начало. Капитализм смог завоевать прочные позиции и, на протяжении столетий, удерживает их. Не только удерживает, а развивает. Так в чем же феномен такого успеха, такой популярности капитализма, его мощи и стремления к развитию? По мнению автора, ответ достаточно прост: кто имеет деньги, тот и имеет власть. Все денежные ресурсы сосредоточены в руках капитала. Манипулируя ими, он, во-первых, имеет возможность себя обезопасить; во-вторых, направлять эти ресурсы на свое дальнейшее развитие, а в-третьих, использовать для своих личных нужд. Все эти три составляющие также развиваются с течением времени, им нужна дополнительная подпитка капиталом, следовательно, нужно дальнейшее воспроизводство капитала, нужны новые рынки сбыта продукции и новые рынки сырья. Экономические кризисы и цикличность экономического развития, частично сдерживает развитие капитализма, но ему нужен неуклонный рост. И здесь приходится задуматься: а до какого момента будет осуществляться развитие капитализма? Ведь производимая продукция должна быть востребована рынком. А кризисы бывают от перенасыщения рынка продукцией – кризис перепроизводства. Далее следует экономический спад. А это в корне неприемлемо капитализмом.

Выйти из кризиса, по мнению автора, можно тремя способами:

1. Война. Она заставляет экономику работать на военные нужды, начинается подъем и оживление экономики. Далее – послевоенное развитие.

2. Новый технологический прорыв. В 70-80-е года прошлого столетия данным прорывом был интернет и интернет-технологии. В настоящее время даже нет намека на технологические нововведения.

3.Появление новых рынков сбыта продукции. На Земном шаре его нет. А космическое пространство еще не освоено.

Из современного экономического кризиса можно только за счет введения жесткого государственного регулирования экономики. Каким образом это будет осуществляться, об этом еще не думали экономисты и политики. Но регулирование необходимо. В различных странах оно будет происходить по-разному: где-то это будет диктатура государства, где-то – социализм, а некоторые страны найдут более либеральный способ государственного регулирования. Но одно будет общее: капитализм своих владений не отдаст.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон Российской Федерации «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)» от 08.08.2001 г. №134-ФЗ.
2. Федеральный закон Российской Федерации «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001г. №128-ФЗ.
3. Федеральный закон Российской Федерации «О некоммерческих организациях» от 12.01.96 № 7-ФЗ.
4. Федеральный закон Российской Федерации «О саморегулируемых организациях» (проект).
5. Федеральный закон Российской Федерации «О рынке ценных бумаг» от 22.04.96 №39-ФЗ.
6. Федеральный закон Российской Федерации «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22.03. 91г. N 948-1.
7. Федеральный закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11.02.93 № 4462-1.
8. Абалкин Л.И. Эволюционная экономика в системе переосмысления базовых основ обществоведения // Эволюционная экономика и «мэйнстрим». – М.: Наука, 2000. С. 7-14.
9. Авдашева С.Б., Розанова И.М. Теория организации отраслевых рынков. М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998.
10. Ананьин О.М. Современная экономическая наука как объект методологической рефлексии // Эволюционная экономика и «мэйнстрим». М.: Наука, 2000. С. 62-76.
11. Андерсон П. Маркетинг, стратегическое планирование и теория фирмы // Классика маркетинга / сост. Б.М. Энис, К.Т. Кокс, М.П. Моква. СПб.: Питер, 2001. С. 109-128.
12. Ансофф И.Э. Новая корпоративная стратегия / при содействии  
Э.Дж. Мак-доннела: Пер. с англ. СПб.: Питер, 1999.

13. Американская ассоциация прямых продаж [WWW-документ: [http: www.dsa.org.uk](http://www.dsa.org.uk)]
14. Аникина, И.Д. Финансово-инвестиционная стратегия корпорации в социально ориентированной экономике: монография / И.Д. Аникина. Волгоград: Радуга, 2011. 352 с.
15. Аникина, И.Д. Финансовое управление социальными инвестициями бизнеса на основе стоимостного подхода: монография / И.Д. Аникина. Волгоград: Волгогр. науч. изд-во, 2010. 115 с.
16. Аникина, И.Д. Формирование финансово-инвестиционных стратегий предприятий: теория и практика: монография / И.Д. Аникина. Волгоград: Волгогр. науч. изд-во, 2010. 218 с.
17. Ассоциация прямых продаж Великобритании [WWW-документ: [http: www.dsa.org.uk](http://www.dsa.org.uk)]
18. Асаул А.Н., Белоус А.Б. Состояние экономической теории и методологии в решении проблемы управляемости // Регион: политика, экономика, социология». -2002. – № 3-4.
19. Бабук, И.М. Экономика предприятия: учебное пособие / И.М. Бабук. – М.: ИВЦ Минфина, 2008. – 327 с.
20. Бабушкин, В.А. Организация и методика анализа инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.А. Бабушкин. – Воронеж, 2009. – 24 с.
21. Багиев, Г.Л. Маркетинг: учебник для вузов / Г.Л. Багиев, В.М. Тарасевич. – СПб.: Питер, 2010. – 576 с.
22. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования: Пер. с англ. – М.: Academia, 1999.
23. Белоус А.Б. Проблема повышения управляемости торговыми организациями в условиях нестабильности институциональной среды / Проблемы практической экономики России // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, Приволжский Дом знаний, изд-во Пензенского филиала ВЗФЭИ, 2002, с. 42-44.
24. Бутыркин А.Я. Вертикальная интеграция и вертикальные ограничения в промышленности. М.: Едиториал УРСС, 2003.

25. Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Экономика, 1992.
26. Вебстер Ф. Изменение роли маркетинга в корпорации // Классики маркетинга / Сост. Б.М. Энис, К.Т. Кокс, М.П. Моква. – СПб.: Питер, С. 129-158.
27. Варламова Т.П. Финансовый менеджмент [Текст]: учеб. пособие / Т.П. Варламова, Н.А. Варламова. – М.: Дашков и Ко, 2009.
28. Веретенникова Н.И., Сергеев И.В. Экономика организации (предприятий): Учебное пособие. Юрайт, 2011. – 79-83 с.
29. Вершинина О. Конкурентоспособность национальной экономики. Изд-во: Москва. 2011
30. Винер Дж. Концепция полезности в теории ценности и ее критики // Теория потребительского поведения и спроса / Под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 1993. – Т. 2. – С. 78-116.
31. Вишняков Я.Д., Рыбкин С.А. Учет враждебности рынка при осуществлении внешнеторговой деятельности // Менеджмент. – 1998. – № 6.
32. Вишняков Я.Д., Лозинский С.В. Бизнес и окружающая среда: коэффициент враждебности окружающей среды развитию бизнеса // Менеджмент в России и за рубежом. – 1998. – № 3. – С. 43-53.
33. Владимирова И.Г. Слияния и поглощения компаний: характеристика современной волны // Менеджмент. – 2002. – № 1.
34. Владимирова И.Г. Компании будущего: организационный аспект // Менеджмент. – 1999. – № 2.
35. Выгодский Л.С. Собрание сочинений – М.: Педагогика, 1982. – В 6-ти т. – Т. 1.
36. Гальперин В. М., Игнатьев С. М., Моргунов В.И. Микроэкономика: В 2-х томах / Под. общей ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2002. – в 2-х т.
37. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. – М.: Мысль, 1974. – В 3-х т.
38. Гелбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1976.



39. Гибсон Дж.Л. Организация: поведение, структура, процессы / Дж.Л. Гибсон, Д.М. Иванцевич, Д.Х. Доннелли: Пер. с англ. – М.: Инфра-М, 2000.
40. Гиг Дж. Ван. Прикладная общая теория систем: Пер. с англ. – М.: Мир, 1981. – В 2-х т.
41. Драчева Е.Л., Либман А.М. Проблемы глобализации и интеграции международного бизнеса и их влияние на российскую экономику // Менеджмент. – 2000. – № 4.
42. Емельянов С.В., Наппельбаум Э.Л. Основные принципы системного анализа // Проблемы научной организации управления социалистической промышленностью. - М.: Экономика, 1974. – С. 92-99.
43. Емельянов С.В., Наппельбаум Э.Л. Системы, целенаправленность, рефлексия // Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник, 1981. – М.: Наука, 1981. – С. 7-38.
44. Ефремов В.С. Стратегическое планирование в бизнес-системах. М.: Фин-пресс, 2001.
45. Забелин П.В. Основы корпоративного управления концернами. – М.: ПРИОР, 1998.
46. Зайцев Н.Л. Экономика промышленного предприятия: Учебник. ИНФРА-М, 2008. – 414 с.
47. Зайцева Е.И. Повышение конкурентоспособности макаронных предприятий. Автореф. дис. канд. эконом, наук. – Москва, 2006.
48. Иванов И.Н. Экономика промышленного предприятия: Учебник.- ИНФРА-М, 2011.- 395 с.
49. Зулькарнаев И.У., Ильясова Л.Р. Метод расчета интегральной конкурентоспособности промышленных, торговых и финансовых предприятий // Маркетинг в России и за рубежом. – 2004. – № 4.
50. Иванова Е.В. Оценка конкурентоспособности предприятия: учебное пособие. – М.: Феникс, 2008.
51. Иноземцев В.Л. За десять лет к концепции постэкономического общества.-М.: Academia, 1997.

52. Капелюшников Р.И. В наступлении – homo economicus // *Мировая экономика и международные отношения.* – 1989. – № 4. – С. 142-148.
53. Капелюшников Р.И. *Философия рынка Ф. Хайека* // *Мировая экономика и международные отношения.* – 1989. – № 12.
54. Кокорев В. Институциональные преобразования в современной России: анализ динамики трансакционных издержек // *Вопросы экономики.* – 1996. – № 12. – С. 61-72.
55. *Корпоративное управление в российской промышленности / С. Гуриев [и др.]*. – М.: ИЭПП, 2004. – 92 с.
56. Коссов, В.В. *Основы инновационного менеджмента: учебное пособие / В.В. Коссов.* – М.: Магистр, 2009. – 429 с.
57. Коссов, В.В. *Экономический анализ реальных инвестиций: учебник / В.В. Коссов, И.В. Липсиц.* – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Магистр, 2010. – 383 с.
58. Котлер, Ф. *Основы маркетинга / Ф. Котлер; пер. с англ. В.Б. Боброва.* – СПб.: Коруна, 2008. – 698 с.
59. Коупленд, Т. *Стоимость компаний оценка и управление: пер. с англ. / Т. Коупленд, Т. Колер, Дж. Мурин.* – М.: Олимп-Бизнес, 1999. – 576 с.
60. Кочетков, Г.Б. *Корпорация: американская модель / Г.Б. Кочетков, В.Б. Супян.* – СПб.: Питер, 2005. – 320 с.
61. Красникова, М. Быстрый дрейф / М. Красникова // *Эксперт.* – 2004. – №14. – С 40–46.
62. Котлер Ф. *Маркетинг-менеджмент: Пер. с англ.* – СПб.: Питер, 2000.
63. Кочеврин Ю.Б. *Неоклассическая теория производства и распределения // Мировая экономика и международные отношения – 1987 – № 10.* – С. 42-60.
64. Кочеврин Ю.Б. *Эволюция менеджизма. Опыт политико-экономического анализа.* – М.: Наука, 1985.
65. Кузьминов Я.И., Юдкевич М.М. *Институциональная экономика.* – М.: ГУ ВШЭ, 2000.

66. Левитт Т. Маркетинговая миопия // Классика маркетинга / Сост. Б.М. Энис, К.Т. Кокс, М.П. Моква. – СПб.: Питер, 2001. – С. 11-34.

67. В.И.Ленин. Апрельские тезисы. 7 апреля 1917 года.

68. В.И.Ленин. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. Написано в августе – сентябре 1917 г.

69. В.И.Ленин. Декреты о создании Красной армии. 15 января 1918 г.

70. В.И.Ленин. Задачи пролетариата в данной революции. Апрельские тезисы. 7 апреля 1917 года.

71. В.И.Ленин. Как чуть не погухла «Искра»? Написано в сентябре 1900 года.

72. В.И.Ленин. Карл Маркс. Краткий биографический очерк с изложением марксизма. Написано в июле – ноябре 1914 г.

73. В.И.Ленин. Марксизм и восстание. Написано 13-14 (26-27) сентября 1917 года.

74. В.И.Ленин. О демократии и диктатуре. 23. XII. 1918.

75. В.И.Ленин. О двоевластии. 9 апреля 1917 года.

76. В.И.Ленин. О продовольственном налоге. Значение новой политики и ее условия. 21 апреля 1921 года.

77. В.И.Ленин. От какого наследства мы отказываемся? Написано в ссылке в конце 1897 года.

78. В.И.Ленин. Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения. Февраль 1902 г.

79. Львов Д.С. Институциональная экономика. – М.: ИНФРА-М, 2001.

80. Лэйхифф Дж.М., Пенроуз Дж.М. Бизнес-коммуникации. Стратегии и навыки: Пер. с англ. – СПб. и др.: Питер, 2001.

81. Маевский В.И. Экономическая эволюция и экономическая генетика // Вопросы экономики. – 1994. – №5. – С. 4-21.

82. Макаров В.Л. Экономика знаний: уроки для России // Вестник РАН. – 2003. – т. 73. – № 5.

83. Малахов С. Некоторые аспекты теории несовершенного конкурентного равновесия (двухфакторная модель трансакционных издержек). – Вопросы экономики. – 1996. – №10. – С. 89-102.
84. Малахов С. Трансакционные издержки в российской экономике. – Вопросы экономики. – 1997. – №7. – С. 77-86.
85. Маркс Карл. К еврейскому вопросу.
86. Маркс Карл. Критика Готской программы.
87. Маркс Карл. Размышления юноши при выборе профессии (1835 г.).
88. Маркс Карл. Тезисы о Фейербахе. (1845 г.)
89. Маркс Карл. Экономическо-философские рукописи 1844 года.
91. Маркс Карл, Энгельс Фридрих. «Манифест Коммунистической партии».
92. Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Ответ Фридриха-Вильгельма IV депутации гражданского ополчения. (1848, 18 октября).
93. Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Святое семейство, или Критика критической критики.
94. Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Немецкая идеология. Т. 1. Критика Новейшей Немецкой Философии в Лице ее Представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера.
95. Моисеев Н.Н. Информационное общество: возможности и реальность // Полис. – 1993. – № 3.
96. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений: Пер. с англ. – М.: Дело, 2002.
97. Нестеренко А.Н. Экономика и институциональная теория / Отв. ред. акад. Л.И. Абалкин. – М.: Эдиториал УРСС, 2002.
98. Норт Д. Институты и экономический рост: Историческое видение. – THESIS. – 1993. – т. 1. – вып. 3. – С. 69-91.
99. Норт Д. Институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997.
100. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики. – 1997. – № 3.

101. Нуреев Р.М. Теория развития: институциональные концепции становления рыночной экономики // Вопросы экономики. – 2000. – №6. – С. 126-145.

102. Обзор макроэкономических тенденций Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. 2003. – № 55, № 56 (<http://www.forecast.ru>)

103. О развитии государственного сектора экономики Российской Федерации в 2006 году. – М.: Росстат, 2007. – С. 8, 82, 89–90, 91, 100, 134, 136, 143–144.

104. О развитии государственного сектора экономики Российской Федерации в 2007 году. – М.: Росстат, 2008. – С. 9, 42, 90–91, 92, 103, 134, 136, 143–144, 164.

105. О развитии государственного сектора экономики Российской Федерации в 2008 году. – М.: Росстат, 2009. – С. 13, 43, 45–46, 47, 53, 61–63, 67–68, 88.

106. О развитии государственного сектора экономики Российской Федерации в 1-м полугодии 2009 года. – М.: Росстат, 2009. – С. 13, 42, 44–45, 46, 49, 52–54, 58–59, 79.

107. Попов Е.В. Классификация мини-экономических теорий // Труды Всероссийского симпозиума по мини-экономике. Пленарные доклады. – Екатеринбург: Институт Экономики УрО РАН, 2002. – С. 145-159.

108. Развитие саморегулирования бизнеса и государственное вмешательство в экономику // Информационно-аналитический бюллетень БЭА. – 2004. – № 59.

109. Робертсон Т., Гатиньон Ю. Влияние конкуренции на распространение технологии // Классики маркетинга / Сост. Б.М. Энис, К.Т. Кокс, М.П. Моква. – СПб.: Питер, 2001. – С. 263-282.

110. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1986.

111. Розанова И.А. Эволюция взглядов на природу фирмы в западной экономической науке // Вопросы экономики. – 2002. – №1. – С. 124-146.

112. Самуэльсон П.А. Основания экономического анализа: Пер. с англ. – М.-СПб.: Экономическая школа, ГУ ВШЭ, 2002.
113. Самуэльсон, Пол Э. Экономика / Пол Э. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус. – М.: Вильямс, 2008 – 1360 с.
114. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: В 2-х томах – М.-Л.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935.
115. Стиглер Дж. Теория олигополии. // Теория фирмы / Под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 1995, С. 371-401.
116. Сухарев О.С. Институциональная теория и экономическая политика / Кн.1. Институциональная теория. Методологический эскиз. – М.: ИЭ РАН, 2001.
117. Тамбовцев В.Л. Институциональная динамика в переходной экономике // Вопросы экономики. – 1998. – № 5. – С. 29- 40.
118. Тамбовцев В.Л. Институциональные изменения в российской экономике // Общественные науки и современность. – 1999. – № 4. – С. 44-53.
119. Татпаркин А.И., Пыхова И.А., Беспамятных Н.Н. Согласование экономических интересов территории и предприятий при переходе к рынку. Препринт. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 1993.
120. Тироль Ж. Рынки и рыночная власть: теория организации промышленности: В 2-х томах. Пер. с англ. – СПб.: Экономическая школа, 2000.
121. Титов П. О моделировании процессов эволюции в экономике // общество и экономика. – 1999. – № 2. – С. 147-174.
122. Уильямсон ОМ. Вертикальная интеграция производства: соображения по поводу неудач рынка. // Теория фирмы/ Под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 1995. – С. 33-53.
123. Уильямсон ОМ. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация: Пер. с англ. – СПб.: Лениздат, CEV Press, 1996.

124. Уильямсон ОМ. Сравнение альтернативных подходов к анализу экономической организации / Под ред. А.А. Демина. – СПб.: Лениздат, 1994. – С. 51-62.

125. Уинтер С.Дж., Нельсон Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений. М., Дело, 2002.

126. Хайек Ф.А. фон. Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные отношения. – 1989. – № 12. – С. 6-14.

127. Хайек Ф.А. фон. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма: Пер. с англ.- М.: Изд-во «Новости» при участии изд-ва «Catallaxy», 1992.

128. Харшаньи Дж., Зельтен Р. Общая теория выбора равновесия в играх: Пер. с англ. / Под ред. Н.А. Зенкевича. – СПб.: Экономическая школа, 2001.

129. Хикс Дж. Годовой обзор экономической теории: теория монополии. // Теория фирмы. /Под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 1995. -С. 329-353.

130. Хикс Дж. Стоимость и капитал: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1988.

131. Ходжсон Дж. Социально-экономические последствия прогресса знаний и нарастания сложности// Вопросы экономики. – 2001. – № 8.

132. Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции: (Реориентация теории стоимости): Пер. с англ. – М.: Экономика, 1996.

133. Шумпетер И.А. Капитализм, социализм и демократия: Пер. с англ. / Под ред. В.С. Автономова. – М.: Экономика, 1995.

134. Щедровицкий Г.П. К характеристике наиболее абстрактных направлений методологии структурно-системных исследований // Проблемы исследования систем и структур. – М.: АН СССР, 1965. – С. 15-23.

135. Щедровицкий Г.П. Схема мышления – системно-структурное строение, смысл и содержание // Системные исследования. Ежегодник, 1986. – М.: Наука, 1986. – С. 124-146.

136. Эволюционная экономика и «мэйнстрим». – М.: Наука, 2000.
137. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты: Пер. с англ. – М.: Дело, 2001.
138. Экономика знаний / В.В. Глухов, СБ. Коробко, Т.В. Маринина. – СПб.: Питер, 2003.
139. Энгельс Фридрих. Происхождение семьи, частной собственности и государства.
140. Энгельс Фридрих. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека.
141. Энгельс Фридрих. К истории первоначального христианства.
142. Энгельс Фридрих. Проект коммунистического символа веры.
143. Энгельс Фридрих. Принципы коммунизма.
144. Энгельс Фридрих. Положение рабочего класса в Англии.
145. Энгельс Фридрих. Внешняя политика русского царизма.
146. Энгельс Фридрих. Фридрих-Вильгельм IV, король прусский. (1842, октябрь).
147. Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Святое семейство, или Критика критической критики.
148. Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Немецкая идеология. Том 2.
149. Bell D. The Post-Industrial Society: The Evolution of an Idea // Survey. (Ind). - 1971. – № 79.
150. Bellinger G. Managing Individual and Organizational Knowledge. 1997 [WWW документ: <http://www.outsights.com/kmgmt/kmgmt.html>].
151. Commons J.R. Institutional Economics // American Economic Review. – 1931. -V.21. – № 1.
152. Commonwealth Taskforce on Industry Self-Regulation. Industry Self-Regulation on Consumer Market. ORR, Canberra, 2000.
153. Demsetz H. The Cost of Transacting. // Quarterly Journal of Economics. – 1968. – vol. 82. – p. 33-53.
154. The Forrester Richter New Institutional Economics: An Assessment // The Institutional Economics. – 1991. – P. 1-32.



155. Hardin R. Institutional Knowledge and the Role of Institutions. – New York University, 1996.
156. KM Research Report 2000 (KPNG Consulting).
157. Masuda Y. The Information Society as Post-Industrial Society. – Wash., 1983.
158. National Consumer Council. Models of Self-Regulation. – London: NCC, 2000.
159. North D.C., Wallis J.J. Integration Institutional Change in Economic History // Journal of Institutional and Theoretical Economics. – 1994. – V. 150.
160. Toffler A. The third wave. – N.Y., 1980.
161. UNCTAD. World Investment Report 2000: Cross-border Mergers and Acquisitions and Development, Overview, United Nations, New York and Geneva, 2000. – P. 10.
162. Wallace J., Ironfield D. Analyses of Market Circumstances Where Industry Self-Regulation is Likely to be Most and Least Effective // Tasman Asia Pacific. Canberra, 2000.
163. Wallis J.J., North D. C Measuring the Transaction Sector in the American Economy, 1870-1970. – In: Long Term Factors in American Economic Growth. Vol. 51 of The Income and Wealth Series. Ed. by S. Engerman and R. Gallman. – Chicago: University of Chicago Press, 1986.
164. Wiig K. Knowledge Management. – Arlington, TX: Schema Press, 1993.
165. Williamson O. Legal Implication of Imperfect Information in Consumer Market // Journal of Institutional and Theoretical Economics. – 1995. – vol. 1-51. – № 1. – P. 49-51.
166. World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2002-2003.
167. EBC Business Monitoring Survey, round 1, 2003.
168. <http://stra.teg.ru/lenta/innovation/226>
169. <http://www.allmedia.ru>
170. <http://www.gortis.info/article/articleview/>
171. <http://www.sinfo.ru/ru/main/economy/statistics/>

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ОБЩИЙ ГЕНЕЗИС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ .....	7
1.1. Этапы развития и становления экономической теории.....	7
1.2. Научно-историческая концепция экономики .....	15
1.3. Основные направления развития современной экономической теории .....	20
ГЛАВА 2. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ, НАПРАВЛЕНИЯ И ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....	30
2.1 Основы производства и продукт труда .....	30
2.2. Товар и его стоимость .....	40
2.3. Нерегулярность обмена: товарное производство и товарный обмен .....	44
2.4. Эквивалент товара – деньги. Сущность денег .....	48
ГЛАВА 3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ КАПИТАЛИЗМА.....	59
3.1. Используемые определения и понятия.....	59
3.2. Накопление капитала и прибавочная стоимость .....	61
3.3. Самовозрастание (накопление) капитала.....	68
3.4. Процесс кругооборота и оборота капитала.....	72
3.5. Усредненная прибыль и цена производства .....	78
3.6. Экономическая прибыль.....	83
ГЛАВА 4. ФОРМЫ КАПИТАЛИЗМА .....	85
4.1. Образование промышленного капитала.....	87
4.2. Торговый капитал – обособившаяся часть промышленного и торговая прибыль .....	87
4.3. Особая историческая форма: ссудный капитал и ссудный процент .....	90
4.4. Капитал в сельском хозяйстве.....	93
4.5. Монополистический капитализм .....	100
4.6. Возникновение финансового капитала и финансовой олигархии.....	108
4.7. Вывоз капитала за рубеж и образование международных монополий (корпораций) .....	113
4.8. Производство и воспроизводство общественного капитала .....	119
4.9. Роль и функции государства в экономической системе.....	127

## ГЛАВА 5. МАРКСИСТСКАЯ ТЕОРИЯ КАПИТАЛИЗМА.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	137
5.1. К. Маркс о капитале и капитализме .....	137
5.2. Организационная структура капитализма.....	140
5.3. Анализ «классической схемы» двух «измов».....	147
5.4. Основные проблемы «классической схемы» .....	151
5.5. Индустриальное производство – универсальная формация.....	154
5.6. Вариант ИФ капитализма с двумя противоположными классами .....	158
5.7. Вариант организации общества с одним классом – социализмом .....	161
5.8. Хронология развития «измов» .....	165
5.9. Организация новой схемы взаимоотношений «измов».....	168
ГЛАВА 6. СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА.....	171
6.1. Мировая экономика и система внешнеэкономических институтов.....	171
6.2. Генезис экономической истории.....	177
6.3. Социально-экономические концепции развития капитализма .....	188
6.4. Государственный капитализм .....	193
6.5. Глобализация как внешнеэкономическая интеграция капитализма.....	202
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	212
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	214