

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ЛИЧНОСТНО- ЦЕНТРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Смагина Есения Сергеевна, студент 4 курса факультета иностранных языков Оренбургского государственного педагогического университета.

В данной статье рассматривается конструктивизм как психолого-педагогическая основа личностно-центрированного обучения. Раскрывается каждый из четырех видов педагогического конструктивизма, сформированных такими педагогами-психологами как Ж. Пиаже, Л.С. Выготского, Д. Дьюи и Эрнстом фон Глазерсфельдом. Описывается ряд принципов, составляющих данную концепцию, и перечисляются противоречия, появившиеся в процессе практической реализации конструктивистского подхода в личностно-центрированном обучении.

Ключевые слова: конструктивизм, личностно-центрированное обучение, социальный конструктивизм, когнитивный конструктивизм, прогрессивный конструктивизм, радикальный конструктивизм.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL BASIS OF PERSONALITY- CENTERED LEARNING

Smagina Eсениа Sergeevna, a 4th year student of the Orenburg State Pedagogical University.

The constructivism as a basis of the personality-centered learning is considered in this article. Each of the fourth types of the pedagogical constructivism that were set out by such teachers and psychologists as J. Piaget, L.S. Vygotskii, D. Dewey and Ernst von Glasersfeld is revealed here. A number of principles which make up this conception are described and the contradictions revealed during the process of the practical implementation of the constructivist approach in the personality-centered learning are listed.

Key words: constructivism, personality-centered learning, social constructivism, cognitive constructivism, progressive constructivism, radical constructivism.

Психолого-педагогической основой личностно-центрированного обучения является конструктивизм, так как по своей идеологии данное, изначально философское, понятие ближе всего стоит к понятию личностно-ориентированного подхода к обучению [2, с. 56]. В рамках конструктивизма личностно-центрированный подход предполагает, что индивид сам может проектировать и перепроектировать свои знания в целях эффективности своего обучения [5, с. 97]. По мнению О. В. Кисель, обучающиеся решают проблемы, релевантные им, их точки зрения оцениваются, а само их обучение в контексте оценивается с помощью аутентичных заданий [5, с. 98]. Кроме того, данная концепция базируется еще на идее когнитивизма, где внимание уделяется психическим процессам, то есть рассматривается развитие в рамках прогрессивных стадий познавательно-мыслительных процессов. А вот М. Е. Бершадский выражает сомнения в качественном развитии когнитивных способностей учеников, которых требует общество при данном подходе [3, с. 38].

Подробнее рассмотрим сущность конструктивизма, его виды и принципы.

Конструктивизм – понятие универсального способа запечатления конструктивного процесса мысли человека, оформленного строгими границами с конкретными целями по определенным правилам и точно выраженного на конкретном естественном или искусственном языке [2, с. 56]. В настоящее время эта идея активно применяется в психологии, социологии, антропологии и, конечно, в педагогике и образовании. Конструктивистский подход внедряется в процесс образования педагогами разных стран. Примерами применения могут быть посещение исторически значимых мест по дисциплинам история и литература; эксперименты в лабораториях на уроке физики и химии; постановка пьес У. Шекспира на предмете английский язык. Все это нацелено на то, чтобы ученик получал знания не пассивно, как это принято в педагогике инструкторизма, а умел сам искать ответы на возникшие у него в результате противоречий или

незнания вопросы. Джером Брунер, американский психолог и педагог, акцентировал внимание на том, что данный подход ставит такие условия, где учитель предоставляет свободу конструировать свой собственный мир знаний и открытий [6, с. 53]. При конструктивистском подходе педагог организует для учеников ситуацию необходимости в познании и следит за развитием процесса познания. Более того, конструктивизм предполагает, что у учеников имеются прошлый опыт, база знаний и культурный фон, с помощью которых происходит осмысление и принятие нового. Другими словами, идет процесс самостоятельного построения нового знания, которое встроится в его уже имеющийся культурный и когнитивный опыт, обогатит его или изменит [2, с. 57].

Следовательно, конструктивизм в педагогике – подход в обучении, где учитель является организатором самостоятельного активного открытия нового знания учениками, при котором учитывается уникальность видения картины мира, мировоззрения и убеждений личности. С точки зрения теории обучения создаются партнерские отношения между педагогом и учеником и такая организация занятий, где раскрывается полностью потенциал обучающегося [4, с. 4]. В связи с тем, что автономность находится в руках ученика, ему необходимо придерживаться пяти стратегий:

1. проявление индивидуальности;
2. проявление творческих способностей;
3. организация собственного обучения;
4. обучение на своих же ошибках;
5. умение справляться с неуверенностью.

Педагогический конструктивизм имеет несколько разветвлений: когнитивный, социальный, прогрессивный и радикальный конструктивизм [1, с. 15].

Основоположником когнитивного конструктивизма является швейцарский детский психолог Ж. Пиаже, который методом наблюдения установил, что для определенного возраста ребенка характерны

определенное развитие интеллекта и типичные ошибки мышления. Он сформулировал 4 стадии детского интеллекта:

1. стадия сенсорного интеллекта;
2. период дооперационных представлений;
3. период конкретных операций;
4. период формальных операций [Цит. по: 1, с. 15].

Обучение по Ж. Пиаже – это не объективное отражение реальности, а процесс ее трансформации в мировоззрении обучающихся.

Основоположником социального конструктивизма является Л. С. Выготский [Цит. по: 1, с. 17]. Он считал, что обучение есть социальный процесс, а значит, на него влияют, в первую очередь, сообщество и культура. Советский психолог выделил три типа задач, с которыми сталкивается личность в процессе обучения:

1. задачи, которые индивид может выполнить самостоятельно;
2. задачи, которые индивид способен выполнить под руководством;
3. задачи, которые невыполнимы.

Джон Дьюи, американский педагог, принимал и поддерживал взгляды Ж. Пиаже и Л. С. Выготского и считал, что постоянное заучивание новой информации не приведет к формированию нового знания [Цит. по: 1, с. 20]. По его мнению, необходимо прорешать ряд реальных практических задач, чтобы усвоить урок. Кроме того, посредством решения когнитивного конфликта – противоречия – ученик приходит к новому для себя открытию. Такой подход получил названия прогрессивного конструктивизма.

А вот основатель радикального конструктивизма, психолог Эрнст фон Глазерсфельд считал, что знание, полученное в результате конструирования, не всегда является соответствующим действительности [Цит. по: 1, с. 17]. В этом случае оно играет роль инструмента адаптации к окружающей среде.

Кроме того, существует ряд принципов, описывающих концепцию конструктивизма.

1. Принцип конструирования. Знание появляется в результате уже имеющегося когнитивного опыта, а не пассивно.

2. Принцип активности и мотивации. Не будет результатов обучения, если у индивида отсутствует внутренняя мотивация и проявление активности в процессе обучения.

3. Принцип социальной активности. Любое обучение есть обсуждение знания, полученного целым сообществом, поэтому важно проводить дискуссии, групповые формы работы в процессе обучения.

4. Принцип индивидуальности и контекстуальности. Процесс и результат обучения для каждого ученика индивидуальны. Картина мира должна быть логичной и полноценно сложенной в мировоззрении индивида.

5. Принцип пролонгированности. Процесс познания требует времени. Необходимо возвращаться к идеям, переосмысливать их и делать новые умозаключения.

6. Принцип коммуникации [6, с. 55].

Однако педагогический конструктивизм поддается критике из-за недостаточной структурированности учебного процесса, сложности практической реализации и рисках группового мышления. Конструктивизм не предполагает четкой структуры урока, ограниченности во времени и системы оценивания, что ведет к отсутствию у обучающихся знаний, соответствующих стандартам. При подготовке к уроку в рамках рассматриваемого подхода учителю необходимо потратить большее количество времени, чем требует и проведение самого урока. И наконец, когда происходит работа в группах в рамках конструктивистского подхода, есть риск того, что ученики, не желающие активно участвовать или противоречить группе, принимают чужую точку зрения и не приходят к своему видению решения проблемы [1, с.58].

Таким образом, психолого-педагогической основой личностно-центрированного обучения является конструктивизм. Как научное направление конструктивизм обладает видовым разветвлением, рядом

принципов и стратегий и подверженностью к критике. Его концепция заключается в том, что знание как эффективный инструмент развития обучающихся формируется посредством его наложения на уже имеющуюся, индивидуальную для каждого ученика, когнитивную и культурную базу, что характерно для центрированного на ученика обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабич, Н. Конструктивизм: обучение и преподавание [Электронный ресурс] / Н. Бабич // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2013. – №3 (25). – С. 6–27. – Режим доступа: <https://clck.ru/f5HFQ> (дата обращения: 16.10.2022).
2. Беленкова, Н. М. Реализация принципов конструктивизма при обучении иностранным языкам в неязыковом вузе [Электронный ресурс] / Н. М. Беленкова // Русистика. – 2012. – №4. – С. 56-60. – Режим доступа: <https://clck.ru/f4kAX> (дата обращения: 16.10.2022).
3. Бершадский, М. Е. Способно ли личностно ориентированное образование обеспечить подготовку к жизни в информационном обществе [Текст] / М. Е. Бершадский // Школьные технологии. – 2011. – № 5. – С. 34–42.
4. Девтерова, З. Р. Современные технологии обучения иностранному языку в вузе [Текст] / З. Р. Девтерова // Вестник Майкопского государственного университета. – 2009. – № 3. – С. 1–7.
5. Кисель, О. В. Преимущества применения студент-центрированного подхода в высшей школе [Текст] / О. В. Кисель, А. В. Бутова, А. И. Дубских // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – № 4. – С. 97–100.
6. Brooks, J. G. The Constructivist learning model, towards real reform in science education [E-resource] / J. G. Brooks, M. G. Brooks Alexandria // The Science Teacher. – 2017. – No 58 (6). – P. 52–57. URL: <https://clck.ru/f4qBX>