

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ПАССАЖИРОВ

Скучаев Андрей Анатольевич, аспирант Саратовской государственной юридической академии.

В статье анализируются нормы действующего законодательства, касающиеся компенсации морального вреда при нарушении перевозчиком обязательств, определённых договором перевозки пассажира. Дается расширенное понятие морального вреда. Особое внимание уделяется проблеме присуждения компенсации морального вреда при нанесении вреда имущественного. Рассматриваются различные мнения учёных по данному вопросу. Вносятся предложения по совершенствованию отдельных положений транспортного законодательства.

Ключевые слова: договор перевозки пассажиров, перевозчик, ответственность, имущественный вред, компенсация морального вреда.

PROBLEMATIC ISSUES OF COMPENSATION OF MORAL HARM IN THE CARRIAGE OF PASSENGERS

Skuchaev Andrey Anatolievich, postgraduate student of Saratov state academy of law.

The article analyses the norms of the current legislation concerning compensation of moral damage in case of violation by the carrier of obligations defined by the contract of carriage of the passenger. A detailed notion of moral harm is given. Special attention is paid to the problem of awarding compensation for moral damage when damage to property is caused. Various opinions of scientists on this issue are considered. Proposals are being made to improve certain provisions of transport legislation.

Key words: contract of carriage of passengers, carrier, liability, property damage, compensation of moral damage.

Как и любой другой договор, договор перевозки пассажира предполагает закрепление в нём определённых обязательств субъектов договора и ответственности в случае их невыполнения, предусмотренной Гражданским и транспортными кодексами и соглашением сторон. В соглашении сторон ответственность перевозчика не может быть изменена в сторону уменьшения её размеров по сравнению с установленными в федеральных законах. Теоретически соглашением сторон ответственность перевозчика может быть только увеличена, но на практике эта позиция не находит применения.

В договоре перевозки пассажира одной из сторон является перевозчик, в качестве которого выступает организация, занимающаяся предпринимательской деятельностью, либо индивидуальный предприниматель. И поэтому, в отличие от общего правила, согласно которому ответственность наступает при доказанной вине причинившего вред, в случае перевозки пассажира – без учёта его вины. Исключения составляют чрезвычайные обстоятельства в виде непреодолимой силы (статья 401 Гражданского кодекса) [1] и обстоятельства специального характера, например, задержка отправления транспортного средства или его несвоевременное прибытие в пункт назначения из-за неисправности, представляющей угрозу пассажирам. Однако полагаем, что в таком случае нужно установить причину возникновения неисправности, и в случае наличия вины перевозчика он не должен быть освобождён от ответственности.

Понятие морального вреда даётся опосредованно в Гражданском кодексе Российской Федерации (статья 151). Под ним понимаются физические, нравственные переживания, страдания, негативные психические эмоции, состояние душевного дискомфорта, к которым привели нарушения прав гражданина. В большей степени это относится к случаям нарушения благ нематериальных. Конечно же, для получения компенсации морального вреда необходимо доказать причинно-следственную связь между

переживаниями и нарушением прав. К страданиям, переживаниям могут привести различные обстоятельства. Что касается случаев, связанных с перевозкой пассажиров, то это может быть нанесение вреда здоровью, жизни, смерть родственника, последовавшая из-за дорожно-транспортного происшествия, утрата имущества, отказ перевозчика компенсировать потери. Моральный вред не идентифицируется с вредом, причинённым жизни или здоровью гражданина.

Следует учитывать тот факт, что любое транспортное средство является источником повышенной опасности, поэтому требовать компенсации морального вреда возможно вне зависимости от того, виновен причинитель вреда или нет (статья 1100 Гражданского кодекса) [2], однако, по нашему мнению, для компенсации морального вреда необходимо установить, возник ли он по причине, связанной с проявлением источником повышенной опасности своих свойств. В противном случае следует доказывать виновность причинителя вреда.

Компенсация морального вреда как правовая мера ответственности существует не столь длительное время. Ранее цивилисты скептически относились к данной мере, отрицали её, полагая, что, во-первых, невозможно определить размер нематериальных благ, а во-вторых, потенциально возможно возникновение недобросовестного поведения граждан из-за желания обогатиться за счёт компенсации. В настоящее время данная мера ответственности получила своё развитие.

Пассажиры любого транспортного средства являются одновременно и потребителями. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 [5] к пассажирам применяются нормы Закона о защите прав потребителей [3] только в случае отсутствия последних в специальных законах, в данном случае – в транспортных. А поскольку транспортное законодательство не содержит правовых норм, предполагающих компенсацию морального вреда, возможно применение Закона о защите прав потребителей, в частности, статьи 15, к пассажирам

при причинении им вреда, то есть при нарушении норм транспортного законодательства в части компенсации морального вреда.

Проблемным является вопрос возможности компенсации морального вреда пассажиру в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения перевозчиком договора перевозки пассажира, в результате чего причинён **имущественный** вред. В таких ситуациях компенсация морального вреда возможна, но только в случаях, установленных законом (статья 1099 Гражданского кодекса). Как отмечалось выше, к пассажиру применимы нормы Закона «О защите прав потребителей» в случаях, не урегулированных специальными законами. Поскольку транспортные законы не содержат норм о компенсации морального вреда, причинение которого нарушило **имущественные** права пассажира, также правомерно в таких случаях применение статьи 15 Закона о защите прав потребителей, так как пассажир имеет и статус потребителя. Факт наличия у пассажира статуса потребителя подтверждает статья 9 Федерального закона от 26.01.1996 г. № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» [4]: гражданин, заказывающий услуги или намеревающийся это сделать в целях личных бытовых нужд, пользуется правами не только в соответствии с Гражданским кодексом, но и правами, определёнными Законом о защите прав потребителей.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 3 Постановления от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» [6] указал на возможность принятия решения судом о компенсации морального вреда при нарушении имущественных прав гражданина, приведя в качестве примера статью 15 Закона о защите прав потребителя, и обратив внимание на тот факт, что компенсация присуждается истцу при установлении судом самого факта нарушения. Однако по данному вопросу учёные придерживаются различных точек зрения. Профессор В.В. Залесский однозначно отстаивает право пассажира на компенсацию морального вреда [9]. Он признает пассажира

потребителем услуг транспорта, исходя из этого, считает, что отношения между субъектами такого обязательства подпадают под регулирование не только транспортного законодательства, но и Закона о защите прав потребителей, который в статье 15 содержит и такой вид ответственности, как компенсация морального вреда. Другой российский учёный-цивилист В.В. Витрянский высказывает несколько иную точку зрения по данному вопросу [8]. Он признаёт наличие ситуаций, при которых пассажиру из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения договора перевозки могут быть причинены физические и нравственные страдания. Однако профессор считает такие ситуации исключением из общего правила. Его позиция состоит в том, что в качестве защиты имущественных прав должны применяться в основном такие меры гражданско-правовой ответственности, как возмещение убытков и взыскание неустойки.

По мнению доктора юридических наук П.В. Крашенинникова, не следует компенсировать моральный вред, если нарушены имущественные права, так как в противном случае способы защиты подвергаются смешиванию: компенсации морального вреда со штрафными санкциями, неустойкой и возмещением убытков [10].

Вместе с тем судебная практика по искам о компенсации морального вреда, возникшего при нарушении обязательств договора о перевозке граждан, признаёт такой способ защиты прав пассажира. В частности, в абсолютном большинстве случаев причиной исков являются задержки авиарейсов. Например, Восьмой кассационный суд своим Определением от 28.05.2021 № 88-7899/2021 подтвердил решения нижестоящих судов в части вынесения ими решений о присуждении компенсации морального вреда [7].

Учитывая нормы пункта 2 статьи 1099, статьи 1100 Гражданского кодекса, Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, указывающие на возможность осуществления компенсации морального вреда в случаях нарушения имущественных прав пассажира, а также то, что транспорт является источником повышенной опасности, полагаем, что

нормы, предполагающие компенсацию морального вреда за имущественный вред, причинённый пассажиру перевозчиком, должны быть установлены в транспортных законодательствах. Это позитивно скажется на правовой определённости и позволит внести ясность в отношения, стороной которых является, зачастую недостаточно защищённая сторона – потребитель. Также считаем целесообразным законодательно определить критерии для установления размеров такой компенсации.

Моральный вред может быть компенсирован только в денежном выражении (статья 151 Гражданского кодекса). Размер компенсации должен обязательно учитывать степень вины причинителя вреда, а также самого пассажира, меру моральных страданий, при этом судам при вынесении решений по данному вопросу также необходимо придерживаться принципов разумности и справедливости. Осуществление компенсации морального вреда не зависит от возмещения убытков пассажиру.

Таким образом, существующее общегражданское законодательство и судебная практика подтверждают наличие института компенсации морального вреда при нарушениях обязательств договора перевозки пассажира, его развитие и широкое применение в сфере пассажирских перевозок. Вопрос размера компенсации морального вреда не урегулирован. Представляется необходимым решить этот вопрос на законодательном уровне, определив, например, возможные рамки размеров в зависимости от наличия вины причинившего вред.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 25 февраля 2022 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2013. № 44. Ст. 5641.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 1 июля 2021 г.) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5223.

3. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 14.07.2022) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140; 2022. № 29 (часть 3). Ст. 5233.
4. Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 15-ФЗ (в ред. от 11 июня 2021 г.) «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 411; 2021. № 24 (часть 1). Ст. 4228.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции». Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.11.2022).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда». Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2022).
7. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 мая 2021 г. № 88-7899/2021. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. Договорное право. Книга 4: Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2011. – 910 с.
9. Залесский В.В. О защите прав пассажира в отношениях с транспортной организацией – перевозчиком // Право и экономика. 2000. № 9. С. 15-20.
10. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: В 3 т. Том 2 / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2011.