

3. Келасьев, В.Н., Первова, И.Л. Социальная компетентность: уровни, структура, стратегии формирования: монография / В.Н. Келасьев, И.Л. Первова. – СПб.: Астерион, 2019. – 122 с.
4. Кон, И.С. Социологическая психология. – М.: Московский психолого-социальный институт. – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. – 560 с.
5. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис/ Пер. с англ., общ. ред. и предисл. Толстых А.В. – М.: «Прогресс», 1996. – 350 с.
6. Эриксон, Э. Детство и общество. – СПб.: Речь, 2000. – 416 с.
7. Социальная идентификация личности / Под ред. В.А. Ядова. – М: Изд-во Института социологии РАН, 1994. – 397 с.

**Elza V. Vyatskova**

*Samara National Research University*

### **Connection of identity with creative abilities**

**Abstract.** The article considers the concept “identity”, types of identity and it’s connection with creativity. The author suggests that creative abilities may be related to identity as follows: the more personal and social qualities a person integrates into his personality and the more social groups to which he belongs, the more he is able to express creative abilities. Applying Kuhn and McPartland “Who am I?” method and P. Torrance tests of creative thinking direct dependence of identity and creative abilities was not confirmed.

**Keywords:** identity, creativity, individual identity, social identity.

**УДК 159.9**

**Плотникова А.Л.**

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева*

### **СВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СУВЕРЕННОСТИ СО СТИЛЕМ ВОЖДЕНИЯ**

**Аннотация.** В статье характеризуются различные стили вождения, описываются психологические и ситуационные характеристики, определяющие поведение водителя на дороге. Рассматривается понятие о психологической суверенности и ее структура. Анализируются научные публикации, посвященные изучению влияния на стиль вождения психологической суверенности и антропоморфизма личного автомобиля.

**Ключевые слова:** стиль вождения, психологическая суверенность, антропоморфизм автомобиля.

Автомобиль является наиболее распространенным способом передвижения для большинства людей на Земле. Автокатастрофы занимают первое место среди всех техногенных катастроф (на втором месте – авиакатастрофы), создавая зону риска жизни и здоровью не только водителям, но и пассажирам, и пешеходам. Для предупреждения дорожно-

транспортных происшествий значение имеет не только опыт вождения, но и особенности дорожного поведения, стиль вождения.

Стиль вождения можно определить как совокупность устоявшихся способов действий водителя на дороге во время движения, обусловленных рядом ситуационных и личностных факторов, определяющих уровень безопасности (аварийности) на дороге [1]. Стиль поведения ярко представлен в дорожном поведении, потому что водитель, находясь за рулем, не только полностью проявляет свою индивидуальность, но поддается влиянию социальных групповых феноменов (например, конформизм).

Стиль вождения исследуется в рамках разных направлений «Traffic Psychology», одним из которых является выявление индивидуально-психологических особенностей личности как предикторов, определяющих поведение водителя в различных на дороге, позволяющих прогнозировать риск ДТП и уровень безопасности вождения. На сегодняшний день доказана связь стиля вождения с различными личностными характеристиками, например, среди компонентов «Большой пятерки», нейротизм способствует избеганию опасных ситуаций на дороге, а экстраверсия, наоборот, их повышает [3]. Такое качество как агрессивность оказывает сильное влияние на дорожное поведение водителя. В traffic psychology достаточно подробно изучен феномен «дорожной ярости» («road rage») или агрессивного поведения на дороге.

Агрессивное поведение на дороге представляет проблему для сотрудников полиции и других водителей во всех странах, потому что способствует ДТП. Исследования показали, что агрессивное вождение опосредовано субъективной значимостью образа «мачо» для водителя и мощностью двигателя его автомобиля. Причем эта связь особенно сильна у молодых водителей. Вероятно, они идентифицируют собственную маскулинность с мощностью двигателя (предмета-заместителя). Более взрослые и опытные водители, по-видимому, рассматривают автомобиль всего лишь как средство передвижения, не идентифицируясь с ним [6]. Эти данные позволяют предположить, что если автомобиль воспринимается как часть личностного психологического пространства (или происходит идентификация с машиной), то это отражается в стиле вождения. Став частью личностного пространства, автомобиль наделяется психологическими функциями и начинает выступать как средство самопрезентации, поддержания личной и социальной идентичности, ресурс самоподдержки и стихийной психотерапии, маркер личной территории [6].

Наделение неодушевленного предмета личностными качествами называется антропоморфизм. Уровень антропоморфизма выше у тех водителей, кто испытывает удовольствие от вождения; наделяет автомобиль именем или ласковым прозвищем. Надделение своего автомобиля личностными характеристиками позволяет водителю на него «обижаться», «злиться», «благодарить» [5].

Состояние личностных границ, которые очерчивают психологическое пространство, отражается в психологической суверенности. Поэтому мы предположили, что стиль вождения коррелирует с психологической суверенностью личности и уровнем антропоморфизма автомобиля.

С.К. Нартова-Бочавер разработала теорию психологической суверенности, в которой рассматриваются сущность и характеристики данного феномена. По мнению автора, психологическая суверенность – это: 1) качество личности, ответственное за достижение независимости и автономии, необходимых для поддержания психологического благополучия человека; 2) способность устанавливать и оберегать границы собственной личности, как баланс между собственными потребностями и потребностями окружающих людей. Границы пони-

маются как набор имплицитных или эксплицитных правил, регулирующих взаимодействие человека с другими людьми, разделяющих их на своих и чужих [6].

Границы личности очерчивают психологическое пространство личности, которое включает комплекс физических, социальных и психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет. В психологическое пространство личности включены 6 сфер: 1) собственное тело и связанные с ним потребности; 2) недвижимое имущество, территория; 3) личные вещи, движимое имущество (автомобиль), финансовые активы; 4) временная организация жизни; 5) социальные связи; 6) ценности. Границы могут быть суверенными (целостными, поддерживающими личную автономию) или депривированными (нарушенными). Нарушенные психологические границы часто встречаются при психопатологии.

Психологическая суверенность или суверенность психологического пространства развивается посредством механизмов, условно названных «приватизация» и «персонализация». Сначала человек заявляет свои права на некоторую часть психологического пространства («приватизация»), затем он начинает «обживать» это пространство и наделять его своими качествами («персонализация»). То, что находится внутри психологического пространства человек воспринимает как управляемое, контролируемое («Это мое и я могу этим управлять»). Психологическая суверенность проявляется в стремлении человека установить личный контроль над ситуацией, активном преобразовании внешних обстоятельств. Психологическая суверенность – важное качество человека, которое проявляется в его активности, деятельности, поведении в конкретной ситуации, в т.ч. водительском поведении [6].

Анализ научных публикаций показал, что психологическая суверенность коррелирует с темпераментом (сильный тип нервной системы), стремлением к доминированию, ассертивностью (способностью человека уверенно и с достоинством отстаивать свои права, не попирая при этом прав других), субъективным благополучием, нарциссизмом, эмпатией, чувством личной безопасности, психологическими защитами и копинг-стратегиями, восприятием психологического времени (прошлое, настоящее, будущее), конфликтностью, удовлетворенностью браком, психологической готовностью к материнству, этническими и половозрастными характеристиками, отношениями между родителями в детстве, верованиями, конформностью.

Депривированная суверенность связана с низкими адаптивными способностями, интроверсией, нейротизмом, эмоциональной чувствительностью и выраженностью акцентуаций, виктимностью, деструктивными личностными установками, агрессивностью, зависимостью от психоактивных веществ, профессиональной деформацией личности учителя, соматическими заболеваниями и инвалидностью, психопатологией, депрессией, ночными кошмарами, интернальным локусом контроля (у подростков).

Исследования в области психологии дорожного движения показывают, что стиль вождения влияет на количество ДТП. Водители, виновные в ДТП при отсутствии психопатологии, характеризуются преобладанием тревожного стиля вождения, особенностями которого являются повышенное чувство настороженности и напряженности во время вождения.

В психологии дорожного движения распространена классификация стилей вождения, предложенная О. Taubman-Ben-Ari, М. Mikulincer и О. Gillath, в которой выделены 8 стилей: диссоциативный; высокоскоростной; тревожный; опасный; агрессивный; безаварийный; терпеливый; осторожный. Диссоциативный и высокоскоростной стили вождения характеризуются преднамеренным нарушением правил дорожного движения, поиском острых ощущений. Они свойственны людям, которые ездят на высоких скоростях, обгоняют автомобили

там, где это запрещено, ездят в состоянии алкогольного опьянения, тем самым подвергая опасности себя и других. Тревожный и безаварийный стили вождения определяются повышенным чувством настороженности и напряженности. Агрессивный и опасный стили вождения проявляются в открытом выражении раздражения, гнева и враждебного отношения к другим участникам дорожного движения. Водитель, руководствующийся терпеливым и осторожным стилями вождения, хорошо приспосабливается к любой ситуации на дороге. Для этих стилей характерно тщательное планирование маршрута, внимание, терпение, вежливость и спокойствие, соблюдение правил дорожного движения [7].

Стиль вождения, по мнению О. Таубман-Бен-Ару проявляется в предпочитаемом способе вождения, режиме движения, включая такие детали как выбор скорости, маневрирование, обгоны и др. Также стиль вождения проявляется во внимательности, степени уверенности в себе, системе ценностей (например, отношение к правилам дорожного движения) [7].

Согласно исследованиям, имеют более высокий риск попадания в ДТП водители с высокими показателями таких характеристик как: готовность к риску, физическая агрессия, быстрота реакции, скорость переработки зрительной информации, избирательность и концентрация внимания, раздражительность и импульсивность, экстраверсия, ориентация на получение награды, утомляемость; и низкими показателями таких характеристик как: саморегуляция, планирование и оценка результатов собственной деятельности, критичность мышления, тревожность, встраиваемость в задание, доверия к окружающему миру [2]. Риск агрессивного вождения увеличивается у молодых водителей с нарциссическими чертами личности, высокой и нестабильной самооценкой.

Несмотря на то, что многие индивидуально-психологические предикторы стиля вождения изучены в психологии дорожного движения, мы не обнаружили сведений о связи стилевых характеристик вождения и суверенности психологического пространства личности или целостности границ. В то же время, автомобиль может восприниматься человеком как часть личностного пространства, и тогда психологические характеристики, относящиеся к психологическому пространству, будут распространяться на него и проявляться в поведении водителя на дороге, усиливать или уменьшать риск попадания или провокации дорожно-транспортных происшествий. Это определяет необходимость найти ответ на вопрос о связи психологической суверенности и стиля вождения в ходе эмпирического исследования.

### **Список источников и литературы**

1. Астрейко Н. С. Стиль вождения автомобиля: ситуационные и личностные (психологические) факторы // Научная конференция студентов и аспирантов: сб. работ. Часть 3 / отв. за выпуск С.Г. Берлинская. Минск: БГУ, 2017. С. 119-122.
2. Васильченко А. С. Универсальные и специфические индивидуально-психологические факторы риска попадания в дорожно-транспортное происшествие у психически здоровых и лиц с психическими расстройствами // Психология и право. 2019. Том 9. №2. С. 168-195.
3. Кочетова Т. В. «Traffic Psychology»: от фрагментарных исследований к комплексным решениям прикладных задач транспортных проблем // Социальная психология и общество. 2011. Том 2. № 2. С. 89-99.
4. Лобанова И. Ю. Вождение как деятельность, поведение и стилевая характеристика // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. Том 5. № 4. С. 97-107.

5. Мдивани М. О. Антропоморфные тенденции в восприятии личного автомобиля // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2019. № 1 (25). С. 74-81.

6. Нартова-Бочавер С. К. Психология суверенности: десять лет спустя. М.: Смысл, 2017. 200 с.

7. Фурманов И. А. Астрейко Н. С. Адаптация многофакторного опросника стиля вождения // Философия и социальные науки. 2016. № 2. С. 88-93.

**Anna L. Plotnikova**

*Samara National Research University*

### **Connection between psychological sovereignty and driving style**

**Abstract.** The article outlines various driving styles, describes psychological and situational characteristics determining the road behaviour of a driver. Psychological sovereignty and its structure are considered. Scientific publications dedicated to research of influence of psychological sovereignty and anthropomorphism of a car on driving style are analyzed.

**Key words:** driving style, psychological sovereignty, anthropomorphism of a car.

УДК 159.9.072

**Голикова Ю.С.**

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева*

### **СВЯЗЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТРЕССА И ВОВЛЕЧЕННОСТИ У ТОРГОВЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ**

**Аннотация.** Высококвалифицированный специалист в своей области, является наиболее важным активом организации. Помимо знаний, подобный специалист должен быть вовлечен в работу, иначе он не сможет раскрыть свои знания в полной мере. Однако вовлеченность должна сопровождаться и мотивацией. Организация может предоставлять конкурентоспособные условия, отличную зарплату, хороший офис, ДМС, но достаточно ли этого, если специалист испытывает психологические трудности на рабочем месте. Важными факторами является стресс на работе и то, насколько эффективно специалист с ним справляется. Таким образом, чтобы сотрудник был вовлечен в работу, ему нужно минимизировать стресс на рабочем месте или же, у него должны присутствовать личные качества, которые помогают ему противостоять стрессу. В данной работе, рассматривается, существующая отрицательная связь между вовлеченностью и уровнем профессионального стресса у торговых представителей.

**Ключевые слова:** вовлеченность, мотивация, стресс, стрессоустойчивость.

Работа играет важную роль в жизни человека. Она обеспечивает благополучие работника и его иждивенцев, поскольку позволяет удовлетворять их потребности, включая финансовые и психосоциальные. Подчеркивая важность труда и его вклад в благосостояние, важно