

## ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭПИСТОЛЯРНОМ НАСЛЕДИИ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ

**Аннотация.** Данная статья посвящена рассмотрению взглядов бывших царских дипломатов в эмиграции на международную организацию Лига наций. На основе анализа частной переписки членов Совета послов с председателем Совета В.А. Маклаковым в 1934 году дана оценка влияния Лиги наций как института международной безопасности в межвоенный период.

**Ключевые слова:** дипломатия, русская эмиграция, Совет послов, В.А. Маклаков, Лига наций.

Исследованию первой волны русской эмиграции, а именно деятельности бывших царских дипломатов в эмиграции в межвоенные годы уделено большое внимание в последние десятилетия [1; 2; 4]. Тем не менее остаются вопросы, которые нуждаются в специальном рассмотрении. Целью данной публикации является рассмотрение взглядов бывших царских дипломатов на Лигу наций как на элемент Версальской системы международных отношений в Европе в межвоенный период.

Данное исследование опирается на эпистолярные источники, представленные перепиской дипломатов Д.И. Абрикосова (Япония), Е.П. Демидова (Греция), С.Д. Боткина (Германия) и Е.В. Саблина (Великобритания) с председателем Совета послов В.А. Маклаковым (Франция) в 1934 году. Копии этих писем спустя время по оперативным каналам поступали советским спецслужбам и имели гриф «Совершенно секретно», затем хранились в архивах Службы внешней разведки и МИД РФ, и впервые опубликованы в 1998 году.

В первом же опубликованном письме от Абрикосова к Маклакову в феврале 1934 года представитель Совета послов в Японии фиксирует «переход от пассивной внешней политики к активной, выразившейся в образовании нового государства Маньчжоу-Го и в выходе из Лиги наций» [3, с. 15]. Изменения в политике Японии он связывает с усилением влияния на политику военной партии и создавшуюся, в связи с этим, гипертрофию в расходах на усиление армии и флота [3, с. 15].

Корреспондент из Берлина, С.Д. Боткин в письме В.А. Маклакову от 28 февраля 1934 года сообщает, что после выхода Германии из Лиги наций германское правительство предложило прекратить свою работу берлинскому представителю международного нансеновского бюро по беженцам. Из частного разговора с лицом из министерства иностранных дел он «узнал, что для германских властей представительство ЛН (Лиги наций) является уже «пустым местом» [3, с. 40].

Е.В. Саблин, бывший царский поверенный в делах в Лондоне письмом от 20 марта 1934 года пересказывает Маклакову вызвавшую интерес в политических и дипломатических кру-

гах статью британского публициста Малькольма Маггериджа «Германия, Россия и Япония», опубликованную в ежемесячнике «Девятнадцатое столетие». Во вступлении Маггеридж говорит о том, что «вошедшая в моду система коллективных перестрахований в международной политике не внушает доверия, что женеvское учреждение – Лига наций – служит лишь внешним прикрытием исконной эгоистической политики интересов отдельных стран, тогда как судьбы их направляются по-прежнему тайными переговорами и соглашениями в кулуарах...» [3, с. 47–48].

Также Маггеридж в статье предполагает вступление советского правительства в Лигу наций. По его мнению, «под давлением угроз со стороны Японии и Германии, вышедших из Лиги наций, советское правительство надеется найти какую-то поддержку со стороны этого учреждения, которое ныне само утратило всякий авторитет» [3, с. 52]. Автор пересказываемой статьи считал, что «Лига наций едва ли могла бы оказать реальное противодействие Германии, когда та будет вооружена, а это будет уже довольно скоро» [3, с. 53].

Е.П. Демидов в письме В.А. Маклакову из Афин 10 апреля 1934 года констатирует: «Недоверие между странами наряду с тяжкими ударами, нанесенными престижу Лиги наций, роковым образом приводят обратно к старым довоенным приемам, к образованию новых группировок и политических сочетаний под личиной экономического оздоровления, к заключению союзов, тайных договоров и военных конвенций» [3, с. 72]. Он мало сомневается в нарушении условий Версальского договора со стороны Германии и рекомендует Франции «пойти на мировую, пока не поздно, и на долгое время урегулировать взаимоотношения» [3, с. 72].

Маклаков 27 апреля 1934 года сообщает Саблину о возможном принятии большеvистского правительства в Лигу наций осенью того года. Маклаков обосновывает эту инициативу опасностью польско-германского союза против СССР: «большеvики хотят туда поступить не столько из-за желания взорвать Лигу наций, сколько ища помощи; они меньше боятся японской опасности, чем польско-германской» [3, с. 88]. При этом, «они понимают, что реальной помощи они ни от кого не получают...», но всё же рассчитывают, «что защиту себя против нападений они могут все-таки получить из Лиги наций и что Польша не решится бросить всем вызов, если бы даже ответом на это было одно моральное осуждение» [3, с. 88].

Саблин в ответном письме Маклакову 30 апреля 1934 года, говоря об отношении британских политических деятелей к Лиге наций, резюмирует: «В дееспособности Лиги наций здесь разочаровались» [3, с. 91]. По его утверждению, главным недостатком Лиги в Великобритании считали «состояние в ней на началах равноправия элементов слишком различных, неравноценных и неравносильных, которые часто являются совершенно безответственными и даже незаинтересованными в принимаемых ими решениях» [3, с. 89].

Рассмотрев вышеуказанные эпистолярные материалы, можно сделать вывод о том, что в данный конкретный период международная организация Лига наций имела низкий авторитет как в среде бывших царских дипломатов, так и в политических кругах указанных стран.

По мнению бывших царских дипломатов, Лига наций как институт коллективной безопасности, разоружения, урегулирования споров между странами путём дипломатических переговоров не подтвердила свою эффективность, лишь формально сохраняя свой статус.

Для получения полной свободы действий в проведении своей экспансионистской политики Япония, а затем и Германия прекратили своё членство в Лиге. Эти события и последующее за ними складывание военно-политического блока Великобритании и Франции в противовес союзу Германии и Италии (с присоединившейся потом Японией) можно считать началом крушения Версальской системы международных отношений. Обладающие богатым профессиональным опытом, дипломаты российской школы были одними из первых кто ощутил эти изменения в силу того, что внимательно следили за развитием ситуации в странах своего пребывания.

### Список литературы и источников

1. Богатенко Р. В. Советская разведка о гитлеровских планах в отношении Польши и позиции Запада (весна 1939 г.) / Р. В. Богатенко, С. В. Фоменко // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – 2014. – № 2(2). – С. 50-68.
2. Миронова Е. М. Создание Совета послов Русского Зарубежья. 1921 год / Е. М. Миронова // Новая и новейшая история. – 2016. – № 2. – С. 180-189.
3. Чему свидетели мы были... Переписка бывших царских дипломатов:1934–1940: Сборник документов в двух книгах. Книга первая: 1934–1937. – М.: Гeya, 1998. – 562 с.
4. Чернов О. А. Мирные договоры и проблемы международной безопасности: концепция Н. В. Чарыкова / О. А. Чернов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2018. – Т. 18. – № 3. – С. 290–294. – DOI 10.18500/1819-4907-2018-18-3-290-294P.

**Nikita A. Murzakov**

*Samara State University  
of Social Sciences and Education*

### **Problems of international security in the epistolary heritage of the Russian emigration**

**Abstract.** The article studies the views of former Tsarist diplomats in emigration to the international organization League of Nations. Based on the analysis of private correspondence of members of the Council of Ambassadors with the chair of the Council V.A. Maklakov in 1934, the author evaluates the influence of the League of Nations as an institution of international security during interwar period.

**Key words:** diplomacy, Russian emigration, Council of Ambassadors, V.A. Maklakov, the League of Nations.