

ПОПЫТКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ООН – УГРОЗА СОВРЕМЕННОМУ МИРОВОМУ ПОРЯДКУ ИЛИ СТРЕМЛЕНИЕ К ЕГО ВОССТАНОВЛЕНИЮ?

Аннотация. В данной статье рассматривается процесс реформирования ООН, обусловленный различными недостатками данной организации в современной системе международных отношений. Автор утверждает, что наибольшие противоречия вызывают вопросы по реформированию Совета Безопасности ООН. Указывается, что еще больший урон по авторитету универсальной организации нанесла политика Д. Трампа. Автор приходит к выводу о том, что вследствие отсутствия всеобъемлющих изменений ООН сегодня сталкивается с «кризисом доверия», что в целом ставит под сомнение ее существование, а значит – и весь принцип современного мироустройства.

Ключевые слова: ООН, реформы, Совет Безопасности ООН, миропорядок, национальные интересы.

Кардинальные перемены конца 20 века в системе международных отношений выявили необходимость пересмотра её основных принципов. Изменилась и роль Организации Объединённых Наций, созданной в 1945 году для мирного разрешения конфликтов и содействия глобальному, многостороннему сотрудничеству. В 2020 году ООН отметила свою 75-ю годовщину, которая приходится на время беспрецедентной нагрузки на структуру международных институтов. В это время потрясений и изменения соотношения сил на мировой арене, в условиях пандемии и перед лицом угрозы изменения климата дискуссии о том, как реформировать и укрепить Организацию Объединённых Наций и её органы, как никогда актуальны. Однако, невольно возникает вопрос о том, как изменится мировой порядок при реализации данных реформ и какое место в нём займёт ООН?

С одной стороны, мировое сообщество осознаёт необходимость определённых реформ универсальной организации для повышения её престижа, более эффективного функционирования в рамках современных реалий. С другой стороны, реформирование ООН – это долгий и сложный процесс законодательных преобразований, который должен быть всеобъемлющим и реализовываться в рамках межправительственного диалога [8, с. 52]. Нельзя не признать, что осуществлению данного процесса препятствует разное видение государств, руководствующихся своими национальными интересами, на реформу ООН.

Самыми существенными недостатками ООН считается её излишняя бюрократизация и параллелизм в функциях многих структур. Но наиболее сложным является вопрос по реформированию Совета Безопасности. Так, с 2003 года Совет Безопасности ООН подвергается критике как орган, больше не имеющий какой-либо силы и не отражающий геополитические реалии, потому что его решения не были соблюдены Соединёнными Штатами во время иракского кризиса. Осуществление реформы по расширению Совета Безопасности за счёт постоянных и непостоянных членов способствовало бы более эффективному решению мировых проблем и налаживанию диалога между государствами [1, с. 59].

Например, Германия и Япония, фактически против агрессии которых и создавалась ООН, теперь имеют весомую роль в мировой политике, поэтому расширение Совета Безопасности в лице этих стран могло бы сделать работу организации более эффективной, учитывая мнение и других сторон, а не только «пятерки» Совбеза ООН, и способствовать более быстрому реагированию на проблемы безопасности. Однако данные инициативы блокируются такими странами как Россия, США и Китай, то есть постоянными членами органа. Предоставление права вето другим игрокам, вероятно, будет препятствовать принятию выгодных для постоянных представителей Совета Безопасности решений и угрожать сохранению посредством ООН их глобальной значимости. Такая ситуация заведомо противоречит концепции ООН о том, что «Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее Членов» [5, с. 15].

Универсального решения, которое могло бы получить максимально широкое согласие, на сегодняшний день пока не выработано. Кроме того, для выработки окончательной реформы еще не сложился консенсус в региональных группах относительно стран, которые претендуют на постоянное членство в Совете безопасности. Безусловно, расширение Совета представляется необходимым с точки зрения более адекватного отражения позиции мирового сообщества, но, с другой стороны, может негативно сказаться на эффективности работы Органа. Простое увеличение числа членов Совета Безопасности, особенно постоянных, без каких бы то ни было изменений процедуры принятия решений приведёт к большему замедлению всей системы и превращению Совета в дискуссионный клуб [6, с. 6]. За более чем 75 лет существования Организации стало ясно, что ситуация, в которой все члены ООН имеют равные полномочия, не реалистична, так как количество государств, желающих, чтобы их голос был решающим, практически равно всем членам ООН, а вот стран, которые действительно могут взять на себя ответственность и имеют для этого достаточно ресурсов, не так много.

Разное представление государств о реформе ООН значительно осложняет попытки повышения глобального престижа Организации, несмотря на то, что 18.09.2017 года во время мероприятия высокого уровня по реформе ООН более 120 государств-членов подписали политическую декларацию из десяти пунктов, выражающую их приверженность программе реформ Генерального секретаря Антонио Гуттериша [9]. В частности, он сосредоточился на реформах в трех областях: децентрализация Секретариата ООН и обеспечение большей гибкости управления; система развития ООН и гуманитарный сектор; и архитектура мира и безопасности ООН (уменьшение фрагментации усилий и обеспечение более сплоченного, комплексного подхода к выполнению мандатов) [2]. Тем не менее данные предложения являются достаточно размытыми и не способны серьёзно реабилитировать авторитет ООН.

Значимый урон по межгосударственному сотрудничеству, особенно в период пандемии коронавируса, нанесла политика Д. Трампа по отношению к ООН. Уже в 2017 году он был намерен сократить финансирование целого ряда учреждений всемирной организации, так как США, по мнению президента, несли несправедливое и непропорционально тяжёлое бремя спонсирования ООН [3]. Вплоть до конца своего президентского срока Д. Трамп не отказывался от идей по реформированию ООН. Доказательством может служить заявление Д. Трампа в мае 2020 года о разрыве отношений с ВОЗ и полной остановке её финансирования ввиду невыполнения ультиматума США о реформировании данного учреждения всемирной организации. «Я не могу позволить, чтобы доллары американских налогоплательщиков продолжали финансировать Организацию, которая в своем нынешнем состоянии столь

явно не служит интересам Америки» [4], – так выразил Трамп свою позицию по отношению к ВОЗ. Иными словами, 45-й президент, исходя из своих взглядов, поднимает вопрос о «невыгодных» для США сделках. Такой шаг был раскритикован многими членами ООН и был оценен как унилатерализм и попытка размежевания международных усилий в то время, когда они особенно важны.

К тому же, при Д. Трампе США вышли из Парижского соглашения по климату 2015 года и таких структур ООН как ЮНЕСКО и СПЧ. Данные факторы не могли не отразиться на авторитете универсальной организации и поставили вопрос ее возможности в деле сохранения мира. Таким образом, несмотря на то, что ООН должна быть беспристрастным игроком на международной арене, всё же отдельные государства могут напрямую влиять на её политику.

Безусловно, нельзя сказать, что концепция ООН потерпела неудачу. Однако современная организационная структура ООН по-прежнему определяется ситуацией, сложившейся в мире после окончания Второй мировой войны. Вместе с тем, в последние десятилетия значительно выросли экономики развивающихся стран, произошли острые политические кризисы в разных регионах мира. Угрозы и вызовы миропорядку и безопасности изменились, также как и распределение сил между членами Организации. Идея о реформировании не только совместима с признанием исторической роли, сыгранной Организацией Объединенных Наций, но и подразумевает подтверждение ее важности и полезности сегодня. Вот почему так много стран выдвигают собственные проекты по реформам и предпринимают попытки создания системы, которая будет эффективнее функционировать в нынешнем политическом контексте [7, с. 3]. Реформированная с учетом современных особенностей мирового развития организация может и должна работать на благо всех её членов. Чем больше государств будет видеть пользу от участия в ООН, пока ещё не имеющей альтернатив, тем стабильнее будет система международных отношений.

Однако проекты реформ, выдвигаемые отдельным государством, призваны удовлетворить лишь его собственные интересы, а не мирового сообщества в целом. Несмотря на преобладающий дисфункциональный баланс сил, процесс реформирования ООН, проводимый в рамках межправительственных переговоров, не добился прогресса в течение десятилетий. Пока предложения по реформированию всемирной организации настолько не содержат конкретных задач и, следовательно, не реализуются, что ООН лишь продолжает терять свою значимость, а в условиях обострения мировой конкуренции за влияние и ресурсы такая ситуация угрожает существующему миропорядку. Концепция ООН сама по себе не позволяет допустить реализацию проекта, который подготовлен одной стороной и направлен на удовлетворение её интересов.

При обсуждении реформ среди членов ООН существует глубокая поляризация, поэтому ключевые решения либо блокируются, либо не принимаются во внимание. Из-за отсутствия всеобъемлющих изменений всемирная организация сегодня сталкивается с «кризисом доверия», что в целом ставит под сомнение ее существование, а значит – и весь принцип современного мироустройства. Недостаточно только признать важность реформ – необходимо и выработать общие пути и методы их осуществления. Катализатором сотрудничества, вероятно, будет расширение списка угроз безопасности и вызовов человечеству и миру, которое диктует необходимость коллективных усилий, в первую очередь, великих держав, в том числе в рамках более эффективного использования механизмов ООН. Особая ответственность, таким образом, должна лечь на постоянных членов Совета Безопасности. Если они осознают

серьезную опасность, с которой сталкивается ООН, и поддержат процесс реформ, требующих выхода за рамки их собственных интересов, для общего блага мира и его архитектуры миростроительства, то ООН будет значительно модернизирована.

Список литературы и источников

1. Злоказова Н. Е. Реформа Совета Безопасности ООН: основные сценарии и проблемы // Вестник ВГНА Минфина. 2008. № 2. С. 58–64.
2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/72/532/Rev.2 от 7 ноября 2017 года [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=en/A/72/532/REV.2> (дата обращения: 25.01.2022).
3. Трамп считает, что расходы ООН вышли из-под контроля [Электронный ресурс]. URL: <https://politexpert.net/36063-tramp-schitaet-cto-rashody-oon-vyshli-iz-pod-kontrolya> (дата обращения: 24.01.2022).
4. Ультиматум Трампа [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/20/85459-ultimatum-trampa> (дата обращения: 24.01.2022).
5. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII. М., 1956, С. 14-47.
6. Щербаков М.Ю., Щербаков Ю.В. Позиции Российской Федерации и Соединенных штатов Америки по вопросу реформирования организации Объединенных Наций: краткий сравнительный анализ // *Universum: общественные науки*. 2016. №12 (30). С. 4-10.
7. Bertrand M. Some Reflections on Reform of the United Nations. Geneva: Joint Inspection Unit, 1985.
8. Schlesinger S. Can the United Nations Reform? // *World Policy Journal*, 1997, Vol. 14, no. 3, pp. 47–52.
9. The UN Secretary-General's Reform Agenda: what is it, why is it important, what does it address, and where is the human rights pillar? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.universal-rights.org/blog/un-secretary-generals-reform-agenda-important-address-human-rights-pillar/> (дата обращения: 25.01.2022).

Varvara M. Zaikina

Saratov National Research University

Attempts to reform the United Nations – a threat to the modern world order or a desire to its restoration?

Abstract. The article outlines reforming process of the UN conditioned by the various deficiencies of the organization in contemporary system of international relations. The author argues that the most controversial issues are aroused by the reforms of the United Nations Security Council. It is stated in the article that Trump's policy caused the greater damage to the authority of the organization. The author concludes that the UN may face a crisis of confidence due to the absence of comprehensive changes that challenges its existence and hence the whole principle of the world order.

Keywords: UN, reforms, UN Security Council, world order, national interests.