

ФЕНОМЕН ИНТОКСИКАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИМИ ЗНАНИЯМИ

Аннотация. В настоящее время психологические знания являются доступными и широко используются субъектами без специального психологического образования. Использование несистематизированных и обрывочных психологических знаний с целью изменить другого человека в соответствии с собственными представлениями о «правильности» можно определить как эффект «интоксикации» психологическими знаниями. В предлагаемом исследовании с помощью онлайн-анкетирования изучалось применение психологических знаний в повседневной жизни. Участники исследования заполняли опросник для диагностики уровня принятия других и степени реализации потребностей в саморазвитии для дальнейшего поиска линейной взаимосвязи между указанными показателями и выявленной жизненной стратегией в части использования знаний психологии. Полученные результаты продемонстрировали стремление участников исследования применять психологические знания в повседневной жизни по отношению к другим людям, несмотря на достаточно высокие показатели реализации потребностей в саморазвитии и принятия других.

Ключевые слова: особенности психологических знаний, использование психологических знаний, интоксикация психологическими знаниями, эффект Даннинга-Крюгера, принятие других, потребность в саморазвитии.

В современном мире всё более актуальными становятся психологические знания. Практическая и консультативная психология становятся существенным фактором сохранения психического и эмоционального благополучия людей, заметно влияя на социальное и экономическое развитие страны [3]. Доказано, что психология облегчает жизнь человека, делая её более счастливой, насыщенной, яркой. Психологические знания позволяют человеку лучше понимать себя и свои возможности, реализовывать свой потенциал, улучшать свои коммуникативные навыки, эффективнее решать профессиональные и межличностные вопросы [4]. Развитие информационных технологий способствует более активному проникновению психологических знаний в жизнь общества и увеличивает доступность знаний по психологии. Принимая во внимание данные тенденции, важно исследовать особенности психологических знаний и их прикладное использование субъектами, не имеющими специального психологического образования.

Результаты ранее проведенных исследований продемонстрировали высокий интерес людей к психологии и психологическим знаниям [1, 5, 7, 8]. Вместе с тем обнаружены некоторые особенности психологических знаний, требующие дальнейших исследований. В работе С. В. Березина и О. В. Шапатиной [5] анализируются «неинструментальность» и «токсичность» психологических знаний. Феномен «неинструментальности психологических знаний» проявляется в практической бесполезности знаний психологии для их обладателей в повседневной жизни, так как владение этими знаниями не повышает ресурсность их носителей. Другая особенность психологических знаний проявляется в эффекте «интоксикации психо-

логическими знаниями». Данный эффект выражается в токсичном использовании обрывочных и бессистемных психологических знаний во вред другим [5].

Обнаруженный С. В. Березиным и О. В. Шапатиной эффект «интоксикации психологическими знаниями» имеет некоторые сходства с эффектом Даннинга-Крюгера, который заключается в том, что люди с низким уровнем квалификации и компетенций склонны переоценивать свои способности, принимать ошибочные решения и делать недостоверные выводы. Именно отсутствие должного уровня компетенции не позволяет им осознать неточность и ошибочность принимаемых решений и, как следствие, совершаемых на их основе действий. При этом высококомпетентные люди склонны недооценивать своё мастерство, ошибочно полагая, что другие люди обладают таким же уровнем способностей и компетенций (эффект ложного консенсуса) [6, 10, 11]. Действительно, человек может обладать некоторым количеством психологических знаний, однако эти знания могут быть настолько несистематизированы и обрывочны, что их носителю не хватает компетенции, чтобы оценить их фрагментарность и неупорядоченность. Отсутствие систематизированных знаний приводит к неспособности критически оценивать имеющуюся информацию и принимаемые на её основе решения. Однако стоит отметить, что при эффекте Даннинга-Крюгера «страдает» сам субъект, обладающий недостаточным количеством знаний и компетенций, в то время как «токсичные» психологические знания обращены на другого человека [5]. Доступность информации в современном обществе лишь масштабирует вышеописанные особенности психологических знаний. В связи с этим возрастает актуальность исследования данных феноменов.

В данном исследовании было выдвинуто общее предположение о том, что владение психологическими знаниями приводит к стремлению их носителя применять имеющиеся знания к другим людям.

Также было сформулировано две рабочие гипотезы:

1. Низкий или средний показатель принятия других с тенденцией к низкому показателю способствует стремлению человека к применению психологических знаний по отношению к другим людям. Иными словами, при низком уровне принятия других у человека может возникать ощущение, что жизненные проблемы и трудности вызваны несовершенством окружения, поэтому для улучшения ситуации необходимо «переделать», изменить других людей, а не себя самого.

2. Стремление использовать психологические знания для «переделывания» окружающих связано с фрустрацией потребности в саморазвитии. Данное предположение основано на том, что в случае активной реализации потребностей в саморазвитии человек склонен использовать имеющиеся психологические знания для самосовершенствования, в то время как низкий уровень реализации потребностей в саморазвитии способствует стремлению использовать имеющиеся знания в отношении других людей.

Для проверки выдвинутых гипотез было организовано эмпирическое исследование. Сбор первичных данных осуществлялся с помощью онлайн-анкетирования. Онлайн-опросник был создан с помощью Google Forms. Опросник включал 14 вопросов, в том числе 5 кейсов для изучения использования психологических знаний в повседневной жизни, а также опросную форму для диагностики потребностей в саморазвитии и опросную форму для диагностики принятия других (по шкале Фейя).

Исследование проводилось на невероятностной выборке, т.е. отбор участников опроса осуществлялся не случайным образом, как в вероятностных выборках, а по субъективному критерию доступности. Ссылка на прохождение онлайн-опросника была направлена в груп-

повые чаты популярных мессенджеров Telegram и Viber, участником которых являлся сам автор исследования. Таким образом, невероятностная выборка являлась стихийной. При стихийном отборе зачастую возникает проблема пропущенных значений, когда респондент пропускает вопрос, так как не желает на него отвечать или не помнит какие-либо существенные для исследования факты. Данная проблема была исключена посредством того, что все вопросы в онлайн-опроснике были отмечены как обязательные для прохождения, поэтому участник не мог завершить опрос, не ответив на все предложенные вопросы. Поскольку выборка являлась невероятностной и стихийной, в рамках данного исследования возникли сложности с определением генеральной совокупности. Таким образом, в рамках данного исследования выборка являлась нерепрезентативной [2].

В онлайн-опросе приняли участие 84 человека в возрасте 18-56 лет (средний возраст – 34 года, мода – 27 лет). Среди респондентов было 76,2% женщин (64 человека) и 23,8% мужчин (20 человек). 76% респондентов (64 человека) не имеют психологического образования. 11% участников опроса (9 человек) имеют психологическое образование, полученное в результате профессиональной переподготовки/переквалификации, 10% участников опроса (8 человек) имеют высшее профессиональное образование, по 1% респондентов – среднее профессиональное образование, неполное высшее профессиональное образование, а также неполное высшее профессиональное образование в сочетании с профессиональной переподготовкой. Таким образом, можно говорить о низком уровне профессиональной компетенции данной выборки в сфере психологии.

За последний год 83,3% респондентов не посещали психолога и 16,7% – посещали.

83% участников исследования продемонстрировали интерес к знаниям по психологии. В качестве основных источников получения психологических знаний респонденты отметили: интернет (81% опрошенных), собственный жизненный опыт (69%), популярную психологическую литературу (54%), специалистов в области психологии (40%).

Респондентам было предложено оценить степень их согласия со следующим утверждением: «Я применяю свои знания по психологии к своему окружению (семья, родные, друзья, знакомые, коллеги), стремясь изменить их поведение в соответствии со своими представлениями о том, что было бы лучше для них самих». 52% респондентов согласились с тем, что они применяют свои психологические знания к другим людям.

Результаты, полученные при диагностике потребности в саморазвитии и диагностике принятия других (по шкале Фейя), были обработаны с учётом инструкции по обработке и интерпретации результатов [9]. Результаты опроса дают основание полагать, что лишь у 1% респондентов потребность в саморазвитии на данный момент фрустрирована. Данные 22 человек (26% респондентов), свидетельствуют о том, что у них отсутствует сложившаяся система саморазвития. Большая часть респондентов (61 человек, или 73% респондентов) активно реализует свои потребности в саморазвитии, при этом среднее значение баллов и мода составляют 59. Диагностика принятия других (по шкале Фейя) выявила следующие результаты: 4 респондента (5%) продемонстрировали средний показатель принятия других с тенденцией к низкому, 46 человек (55%) – средний показатель принятия других с тенденцией к высокому, 34 человека (40%) – высокий показатель принятия других.

Каждый из пяти кейсов для изучения использования психологических знаний в повседневной жизни предполагал четыре варианта ответа, в том числе ответ «Другое» с возможностью указать свой вариант. Участники опроса должны были прочитать ситуацию и выбрать вариант ответа, который в большей степени соответствует их жизненной страте-

гии. При обработке результатов все варианты ответов были разделены на три группы и закодированы:

1) ответам, которые демонстрировали стремление респондента применять знания по отношению к другим, было присвоено значение «-1». Данная категория ответов включала рекомендации, советы, которые предполагали изменение поведения другого человека и вмешательство в чужие отношения;

2) ответам, которые выявили стремление респондента принять ситуацию, было присвоено значение «0». Данная категория ответов включала такие варианты, как «принять ситуацию», «не вмешиваться», «ничего не предпринимать»;

3) ответам, которые отражали стремление респондента применять свои знания по отношению к себе, было присвоено значение «1». Данная категория включала ответы, которые предполагают изменение поведения самого респондента без видимой попытки изменить другого.

Анализ ответов респондентов на кейсы продемонстрировал, что 74% респондентов склонны применять психологические знания к другим людям, что проявляется в стремлении давать советы и рекомендации, вмешиваться в чужие отношения, корректировать поведение другого человека в соответствии с собственными представлениями о «правильности». В данную категорию относились такие ответы, как «записать другого к психологу», «найти другому девушку», «посоветовать разорвать с кем-либо отношения».

Для поиска связи между такими показателями, как реализация потребностей в саморазвитии, принятие других и жизненная стратегия респондентов был проведен простой регрессионный анализ с помощью надстройки Microsoft Excel Пакет анализа (уровень надежности 95%). В качестве входного интервала Y была использована сумма баллов по полю «жизненная стратегия респондентов». В качестве входного интервала X сначала выступила сумма баллов по показателю «реализация потребностей в саморазвитии», а затем сумма баллов по показателю «принятие других». Было выявлено, что стратегия поведения респондентов линейно зависит от уровня реализации потребностей в саморазвитии и уровня принятия других менее чем на 2%, линейная связь между переменными отсутствует. Таким образом, выдвинутые ранее предположения о взаимосвязи вышеуказанных показателей не нашли своего подтверждения. В то же время можно говорить о том, что общая гипотеза исследования подтвердилась, т. к. результаты опроса продемонстрировали, что владение психологическими знаниями приводит к стремлению их носителя применять имеющиеся знания к другим людям.

В связи с тем, что феномен «интоксикации психологическими знаниями» недостаточно изучен, тема «токсичности» психологических знаний может быть предметом последующих исследований. В дальнейшем исследование можно было бы провести на вероятностной выборке, чтобы иметь возможность распространить собранные по выборке данные на генеральную совокупность. Кроме того, в исследовании может быть использован другой метод сбора данных, например, анализ клиентских кейсов и другой способ формирования выборки. При исследовании можно комбинировать несколько способов получения первичных данных. Если исследователь решит использовать тот же метод сбора данных, можно улучшить дизайн опросника. Исследователь может использовать открытые вопросы или придумать дополнительные ситуации в части кейсовых заданий. Кроме того, можно изучить взаимосвязь предпочитаемого поведения с другими переменными, например, со стремлением к власти.

Список литературы и источников

1. Апреликова, Н.Р., Китова, Д.А. Структура потребностей студенческой молодёжи в знаниях по психологии / Н. Р. Апреликова, Д. А. Китова // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология – 2018. – Т. 4. – № 2(14). – С. 110-133.
2. Баврина, А.П. Основные понятия статистики / А. П. Баврина // Медицинский альманах. – 2020. – № 3(64). – С. 101-111.
3. Березин, С.В., Исаев, Д.С. Ландшафтная аналитика: опыт трансдисциплинарной психотерапии. Самара: Изд-во «Универс-групп», 2009. – С. 158.
4. Березин, С.В., Иванова, Л.В. Кино в психотерапии и психокоррекции / С.В. Березин, Л.В. Иванова // Альманах современной науки и образования. – 2017. – №7. – С. 16-21.
5. Березин, С.В., Шапатина, О.В. Психологические знания: между бесполезностью и токсичностью / С.В. Березин, О.В. Шапатина // Сборник работ Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию полета в космос Ю. А. Гагарина «Человек в информационном обществе». Самара, 2021.
6. Боброва, Л. А. Когнитивные искажения / Л. А. Боброва // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3: Философия. Реферативный журнал. – 2021. – № 2. – С. 69-79.
8. Китова, Д.А. Отношение пользователей социальных сетей к знаниям по психологии / Д. А. Китова, Н. Р. Апреликова // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2019. – Т. 4. – № 2(14). – С. 99-128.
9. Китова, Д.А. Потребности в знаниях по психологии как фактор профессиональной подготовки кадров / Д. А. Китова, Н. Р. Апреликова // Прикладная юридическая психология. – 2019. – № 4(49). – С. 9–22.
10. Фетискин, Н.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.В. – М. Изд-во Института Психотерапии. – 2002. – С. 339.
11. Bunay, Roman & Siguenza, Wilson & Flores, Karla & Serpa, Luis. Impact of the Dunning Kruger Effect on Psychology Students at the University of Cuenca / R. Bunay, W. Siguenza, K. Flores, L. Serpa // *Advances in Intelligent Systems and Computing*. – July 2018. – pp. 383-391.
12. Kruger, J., Dunning, D. Unskilled and Unaware of It: How Difficulties in Recognizing One's Own Incompetence Lead to Inflated Self-Assessments / J. Kruger, D. Dunning // *Journal of Personality and Social Psychology*. – Vol. 77. – No.6. – 1999. – pp. 1121–1134.

Moiseeva E.N.

Samara National Research University

The phenomenon of intoxication by psychological knowledge

Abstract. Psychological knowledge is accessible and widely used by people without special psychological education. The use of unsystematic and fragmentary psychological knowledges in order to change another person according to own ideas about «correctness» may be considered as “intoxication” by psychological knowledge. The present article studies application of psychological knowledge in everyday life using online questionnaire. Survey participants completed a questionnaire to diagnose their level of acceptance of others and the degree of realization of the needs for self-development for further search of linear relationship between the noted characteristics and life

strategy in the use of psychological knowledge. Obtained results show that study participants desire to apply psychological knowledge in everyday life toward other people despite high indicators of self-development needs' realization and acceptance of other.

Keywords: features of psychological knowledge, use of psychological knowledge, intoxication by psychological knowledge, Dunning-Kruger effect, acceptance of others, need for self-development.

УДК 159.955.1

Муртазина Д.Р.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

КЛАССИФИКАЦИЯ ОБРАЗОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПРИ ФАНТАЗИРОВАНИИ С ОПОРОЙ НА ТЕКСТ

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования повседневного фантазирования с опорой на текст. Продуктом процесса фантазирования является мысленное представление и мысленное проживание интересующих субъекта ситуаций, в процессе которого он способен к интеллектуальной и эмоциональной проработки этого материала в соответствии с актуальными личностными задачами. В процессе исследования была разработана типология образов представления при фантазировании с опорой на текст, основанная на частоте встречаемости образов в ответах респондентов. В формировании проекции текста важную роль играют проекции психики личности, ее перцептивный и эмоциональный опыт. Поскольку фантазийное пространство служит личности для удовлетворения эго-потребностей и мысленного проживания интересующих субъекта ситуаций, было рассмотрено влияние актуального психического состояния на фантазийные образы.

Ключевые слова: представление, воображение, повседневное фантазирование, фантазирование с опорой на текст, актуальное психологическое состояние.

Психический процесс отображения предметов или явлений, которые в данный момент не воспринимаются, но воссоздаются на основе нашего предыдущего опыта, называется представлением [1, с. 72-73]. Творческое оперирование образами представлений понимается как воображение [2, с. 25-27]. Соответственно, фантазирование можно рассматривать, как один из видов работы воображения. Частной формой способности к созданию фантазий является повседневное фантазирование [2, с. 25-27]. В ходе исследования ими было обнаружено четыре вида повседневного фантазирования: с опорой на объект, с опорой на текст, с опорой на ситуацию и с опорой на внутреннюю задачу [3, с. 23-24].

В своем исследовании М. В. Осорина и А. А. Чечик повседневное фантазирование определяет, как процесс творческого оперирования образами представлений воображения, направленный на удовлетворение эго-потребностных целей внутреннего мира личности [2, с. 25-27].