

2. Миско К.М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методические аспекты исследования) - Москва.: Наука, 2011.
3. Оруч Т.А. Инновационное развитие как основа конкурентоспособности предприятия // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-2. С. 663-666.
4. Пантелеева Т.А. Оценка инновационного потенциала предприятия // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2010. № 1. С. 308-311.
5. Скорниченко Н.Н. Анализ основных подходов к стимулированию спроса на продукцию в современных экономических условиях // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2011. № 2. С. 345-348.
6. Чебыкина М.В., Мирошникова Р.Р. Влияние природно-ресурсного потенциала на эффективность производства, территориальную организацию и региональную специализацию в условиях перехода на модель устойчивого развития // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 5 (69). С. 69-73.
7. Шаталова Т.Н., Айвазян С.В. Экономическая оценка природных ресурсов в структуре ресурсного потенциала региона: методологический аспект // Вестник Самарского муниципального института управления. 2011. № 2. С. 79-86.

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ¹

Анисимова В. Ю.²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: регион, промышленность, реиндустриализация, экономика региона, экономическая система.

Термин “реиндустриализация” в наиболее общем понимании выступает синонимом термина “модернизация” и обозначает развитие новых отраслей промышленности и (или) совершенствование уже существующих. К направлениям реиндустриализации относятся восстановление капитальных фондов, снижение издержек, научно-техническая модернизация [1].

Реиндустриализация сегодня является общемировым трендом и рассматривается как путь выхода из рецессии и база новой модели экономического роста.

Реиндустриализация, или стремление к возрождению производств на своей территории, является закономерным следствием понимания

¹ Работа выполнена в рамках финансирования гранта: региональный конкурс «Волжские земли в истории и культуре России» 2016 – Самарская область. Тип проекта 16 – 12 –63004. Тема проекта: «Актуальные вопросы интеграции, диверсификации и модернизации регионального промышленного комплекса». Номер государственной регистрации НИОКР: АААА-А16-116041310109-7.

² Ассистент кафедры Экономики инноваций.

правительствами развитых стран того, что виртуальная экономика или экономика знаний и услуг не может быть надежной и единственной опорой для долгосрочного развития общества. Экономика без базиса, представленного реальным производством и созданием материальных продуктов, обречена на постоянную зависимость от различного рода конъюнктурных явлений.

Достичь конкурентоспособности на мировом рынке без внедрения новых технологий и реализации инновационных проектов невозможно. В XXI веке сырьевая экономика уже не может создать решающих конкурентных преимуществ одних стран перед другими. Путь, пройденный нашей страной за последние несколько лет в направлении инновационного развития, дает России задел и возможность нацелиться на создание технологий будущего.

Стоит заметить, что, несмотря на различия в темпах и формах реиндустриализации на разных континентах, и в Европе, и в Азии, и в США поняли главное, что промышленность – это источник инноваций. По подсчетам аналитиков, в Германии и Южной Корее на НИОКР приходится 89% затрат частного промышленного бизнеса. Для Китая и Японии этот показатель составляет 87%, для США – 67%, для Мексики – 69%.

Для реализации программы по реиндустриализации экономики требуется провести стимулирование инновационного развития действующей промышленности, освоения на предприятиях новой, а также импортозамещающей продукции, модернизации и технологического переоснащения производств. Провести разработку новых материалов и модификаторов в промышленности, в том числе на основе нанотехнологий. Для этого требуется воспитание креативной молодёжи и кадровое обеспечение. Для реиндустриализации экономики в регионах необходимо заинтересовать в этом органы государственной власти и субъекты бизнеса (в том числе на принципах государственного и частного партнёрства).

Требуется поддержка общественности в целях повышения эффективности региональной экономической системы. Всё это должно реализовываться за счёт средств федерального бюджета, бюджета областей, муниципальных бюджетов и частных средств. Программа реиндустриализации регионов должна быть органично интегрирована, а также согласована с направлениями федеральной политики и должна учитывать интересы бизнес-сообществ регионов. Правовую основу реиндустриализации экономики регионов должны составлять Конституция, Указы Президента, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Сегодня, в период экономической и политической нестабильности, с введением санкций против России, мы впервые оказались перед фактом полного отсутствия импортозамещения и своей несостоятельности самообеспечения себя всем тем, что мы имели на протяжении долгого времени. «Проблема импортозамещения, то есть замены на российском рынке товаров иностранного производства отечественными, не нова и периодически поднимается, в том числе и руководством страны. В первую очередь, импортозамещение связывают с решением одной из основных задач экономики России — её диверсификацией. Однако попытку разработать целостную

политику власти предприняли только после введения санкций», — так говорилось в послании Президента РФ Федеральному Собранию в конце 2014 г. о преодолении критической зависимости от зарубежных технологий и промышленных товаров. К использованию данной ситуации в связи с санкциями для выхода на новые рубежи развития Президент РФ В. Путин призывал и в ходе прямой линии в апреле 2015 г. Политика президента по модернизации и реиндустриализации получила своё развитие и на данный момент реализуется в направленности политики и бизнеса. Это ярко демонстрирует Стратегия 2020. Одной из важнейших и острейших проблем российской экономики является задача восстановления стагнирующего промышленного производства и выведения его к 5-му и 6-му технологическим укладам (С.Ю. Глазьев).

Самарская область является одним из ведущих российских промышленных регионов, отличающийся значительным многообразием отраслей промышленности. В 2008 году промышленный комплекс представлен примерно 400 крупными и средними предприятиями и более 4 тысячами малыми. Химическая и нефтехимическая промышленность относится к числу базовых отраслей экономики Самарской области. По объему годового производства она занимает второе место в отраслевой структуре промышленности области. Министерство промышленности и энергетики Самарской области - орган исполнительной власти, ответственный за координацию основных направлений промышленной политики региона. Вся деятельность министерства направлена на стратегическое развитие промышленного комплекса области и повышение его конкурентоспособности.

Самарская область в рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2015 года покинула первую десятку в сравнении с предыдущим рейтингом и занимает 13 место. На позиции Самарской области негативное влияние по-прежнему оказывает неблагоприятная ситуация в автомобилестроении, которое является одной из ведущих отраслей в регионе. Среди негативных факторов, повлиявших на позиции Самарской области, можно отметить продолжающееся сокращение доли прибыльных предприятий, а также ухудшение ряда бюджетных показателей. Тем не менее, Самарская область занимает достаточно высокое место в окружении таких регионов как Пермский край (12 место) и Красноярский край (14 место). Вхождение Свердловской области в первую десятку обусловлено ростом доли прибыльных предприятий за счет улучшения финансовых показателей в металлургическом секторе, снижением дефицита консолидированного бюджета и улучшением ряда других показателей. Динамика индексов производства Самарской области представлена на рисунке 1.

С 1997 года Самарская область сотрудничает с крупнейшими международными рейтинговыми агентствами Standard&Poor's (www.standardandpoors.ru, далее – S&P) и Moody's Inverstors Service (www.moody's.ru, далее – Moody's), занимающимися присвоением кредитных рейтингов как эмитентам, так и отдельным долговым обязательствам по международной и национальной шкалам.

С 2006 года уровень кредитного рейтинга Самарской области по международной шкале агентства Moody's сохранялся на уровне «Ba1» с прогнозом «Стабильный», по российской шкале – на уровне «Аa1.ru»; 20 января 2015 года рейтинг был понижен до уровня «Ba2»; 24 февраля 2015 года – до уровня «Ba3», прогноз «Негативный». 25 февраля 2015 года агентство Moody's Interfax Rating Agency (далее – Moody's Interfax) понизило рейтинг эмитента по национальной шкале с уровня «Аa2.ru» до уровня «Аa3.ru».

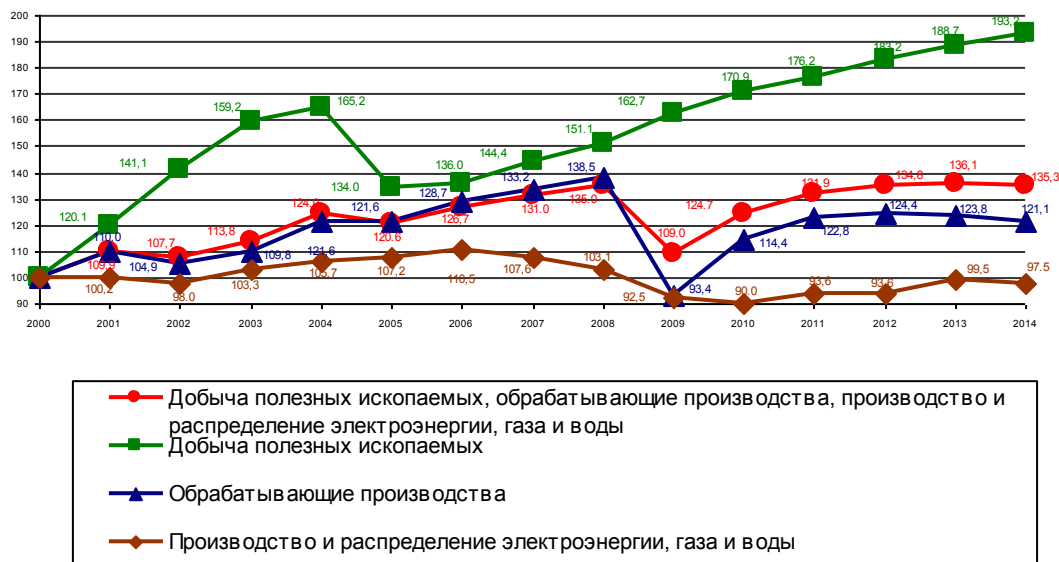


Рис. 1. Динамика индексов производства Самарской области

Следует отметить, что на понижение рейтингов Самарской области оказал влияние страновой фактор – из-за ухудшения кредитоспособности Российской Федерации был понижен суверенный рейтинг российских облигаций.

26 апреля 2016 года Moody's подтвердило присвоенный последним рейтинговым действием кредитный рейтинг Самарской области по международной шкале на уровне «Ba3», прогноз «Негативный».

19 апреля 2016 года S&P подтвердило кредитный рейтинг Самарской области по международной шкале на уровне «BB», по национальной шкале – на уровне «ruAA», прогноз «Негативный».

При этом аналитики рейтинговых агентств отмечают улучшение ситуации с рисками рефинансирования в результате предоставления региону бюджетных кредитов из федерального бюджета на замещение рыночных заимствований, умеренную долговую нагрузку, способность эффективно управлять дефицитом бюджета, положительный показатель валового текущего баланса, а также относительно динамичную экономику региона [5].

Приоритетным направлением по модернизации производственных процессов является разработка энергосберегающих технологий и расширение собственной энергетической базы. Далее нужно провести работы по ускорению структурных преобразований с выводом неэффективных мощностей или диверсификацией производств. Также важной задачей является обеспечение на промышленных предприятиях высококвалифицированных кадров.

Можно выделить следующие основные условия успешного проведения реиндустриализации: определение модели общественного развития; увеличение доли расходов на исследования и разработки; стимулирование роста инвестиций в высокотехнологичные отрасли; развитие отечественного станкостроения; реструктуризация импорта; интеграция и кооперация отечественного бизнеса; инвестиции в человеческий капитал и кадровая политика; мотивация; макроэкономическая политика [2].

Можно также определить основные группы факторов реиндустриализации:

- наука (уровень квалификации работников научной сферы, уровень развития сферы образования, технологий, инновации и научной деятельности; расширение использования глобальных сетей; интеграция национальной и международной науки);
- бизнес (инновационная активность бизнеса, разработка и внедрение инновационных технологий, развитие инновационных фирм; выход компаний на внешние рынки; неординарность и инновационность подходов к управлению компанией; формирование ниши независимых производителей);
- государственное регулирование (нормативно-правовой аспект сектора исследований и разработок; активность политики в области инновационной деятельности; защита результатов научных исследований на национальном и международном уровне; способствование интеграции и роста взаимодействия различных секторов экономики);
- социально-культурный фактор (инновационное мышление руководителей, практический опыт осуществления инновационно-проектной деятельности и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности; повышение качества человеческого капитала и отдачи от его использования) [3].

Осуществление реиндустриализации гораздо актуальней для России, так как угрозы, обусловленные деиндустриализацией для нашей страны – это дальнейшее разрушение экономики и потеря суверенитета, тогда как для развитых стран – лишь ухудшение конкурентных позиций по причине усиления экономик стран, принявших производства «вынесенные» из стран Запада.

Для успешного осуществления реиндустриализации в условиях современной России необходима организация инновационной деятельности, способствующая переходу к непрерывным инновационным процессам, обеспечивающим развитие производственных систем в направлении нового технологического уклада; экономическая консолидация с целью создания условий для инновационной деятельности и создание инновационной инфраструктуры, способствующей этому.

Все это требует создания стройной системы институтов инновационной деятельности, а ключевыми моментами в функционировании инновационной системы, в моделировании, анализе и управлении инновационными процессами становятся нормы и обычаи во взаимоотношениях и взаимосвязях между субъектами инновационной деятельности [4].

О необходимости модернизации промышленности свидетельствует высокий износ основных фондов промышленных предприятий Самарской области. Имеется негативная тенденция увеличения износа основных фондов

по видам экономической деятельности в 2009–2014 гг. на 20 %. Сохранение данной тенденции может привести к снижению уровня конкурентоспособности предприятий промышленности и новому этапу деиндустриализации региона. В связи с этим задача обновления основных фондов промышленности является ключевой и требует неотлагательного решения [8].

Необходимо учитывать, что особенно в современных условиях геополитической напряженности у предприятий региона, как и по Российской Федерации в целом, имеется проблема доступа к передовому зарубежному оборудованию и технологиям. Поэтому в среднесрочной и долгосрочной перспективах необходимо решить проблему импортозамещения технологий, оборудования и продукции за счет развития собственной инновационной системы, наиболее полного использования достижений научно-исследовательского и образовательного комплекса области.

В числе основных проблем развития промышленного сектора экономики Самарской области, согласно данным экспертного опроса руководителей и специалистов предприятий, можно выделить:

- недостаток финансовых ресурсов для обновления основных фондов;
- невозможность получения кредитов под низкие процентные ставки для реализации проектов по техническому перевооружению производства и освоению новых видов продукции;
- дефицит кадров рабочих специальностей;
- высокий уровень конкуренции и проблема выхода с продукцией на внешние рынки.

Принципиально новым направлением активизации процессов реиндустриализации в крупных городах России может стать импортозамещающая кластерная политика. В настоящее время в стране приняты точечные меры по импортозамещению ключевых технологий и продукции для обеспечения национальной безопасности. Однако этих мер недостаточно для повышения конкурентоспособности страны в долгосрочный период, поскольку без преференций со стороны государства импортозамещающие предприятия не смогут на равных конкурировать с зарубежными конкурентами – кластерами, транснациональными корпорациями, где затраты на инновационную деятельность в десятки раз превышают российский уровень. В связи с этим необходимо оказывать государственную поддержку не столько отдельным импортозамещающим предприятиям, сколько импортозамещающим кластерам [8].

Таким образом, реиндустриализация является единственным оптимальным выходом для российской экономики из кризиса. Кроме того, как отмечается многими исследователями эпоха «сырьевой» экономики закончилась и требуется восстановление реального сектора.

Список использованных источников:

1. Бодрунов С.Д. Реиндустриализация. Круглый стол в вольном экономическом обществе России // Мир новой экономики. - 2014. - № 1. - С. 11-26.

2. Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. Монография в двух частях. Часть первая. – СПб.: ИНИР, 2015. 551 с.
3. Инвестиции в человеческий капитал России: состояние, проблемы, перспективы. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 2003.
4. Марш П. Новая промышленная революция. Потребители, глобализация и конец массового производства / пер. с англ. А. Шоломицкой. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. – 420 с.
5. Сухарев О.С. Реиндустриализация экономики России и технологическое развитие // Приоритеты России, 2014, № 10 (247). С. 2-16.
6. Гоман И.В. Особенности рынка золота в России // Математика, экономика и управление. 2015. - №2, с. 15-18.
7. Гоман И.В., Гоман К.И. Оценка связи налоговой нагрузки и «цены подчинения закону» // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5 (127). С. 89 - 94.
8. Курносова Е.А. Инновационный потенциал предприятия: составляющие и методы оценки // Математика, экономика и управление. 2015 г. Т.1. С. 105-109.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Арисова М.Б.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: конкурентоспособность, промышленность,
производство, оценка, модернизация, инфраструктура.

В данный момент нет единого способа оценки конкурентоспособности предприятия. Большинство методов оценки конкурентоспособности отрасли опираются на классическую теорию международного разделения труда. По закону сравнительных преимуществ, страна специализируется на производстве и экспорте таких товаров, себестоимость которых гораздо меньше их цены на мировом рынке, а импортирует те виды товаров, которые в других странах дешевле. Преимущества в издержках производства являются предпосылкой сильных рыночных позиций. При выборе критериев и показателей нужно учитывать, что показатели могут быть измеримыми и неизмеримыми [1,3,8]. Количественную меру имеют измеримые показатели (показатели эффективности, производительность труда), а неизмеримые показатели не имеют численных значений и отражаются только в качественных описаниях, например, качество обслуживания, удовлетворение спроса.

¹ Ассистент кафедры Экономики инноваций.