

процессах российской экономики: монография/Л.К.Агаева, В.Ю.Анисимова, Н.В.Безлепкина [и др.]; под общ.ред.Н.М.Тюкавкина.- Самара: Изд-во «Самарский университет», 2015. - 260 с.

3. Горький А.С., Каширина М.В. Особенности механизма управления финансами интегрированных бизнес-структур // Вестник Самарского муниципального института управления. 2015. № 4. С. 30-35.
4. Курносова Е.А. Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг: формирование инновационного поведения // Российский экономический интернет-журнал. 2009. № 1. С. 598 – 607.
5. Курносова Е.А. Отличительные особенности инновационной деятельности в сфере услуг // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика.2009. Т.28. №1.С. 396-398.
6. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография/Л.К. Агаева,В.Ю. Анисимова, Н.В. Безлепкина; под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. - Самара: Самарский государственный университет, 2015. - 230 с.

## **РОЛЬ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ УБЫТОЧНОСТИ И БАНКРОТСТВ РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ АВТОМОБИЛЬНОГО КЛАСТЕРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ, АО «АВТОВАЗ»)**

**Косаткина А. С.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени  
академика С.П. Королёва, г. Самара

**Ключевые слова:** убыточность, банкротство, модернизация промышленности, автомобильный кластер, АО «АвтоВАЗ».

В настоящее время опубликовано множество статей, посвященных разным аспектам модернизации промышленных комплексов РФ, регионов, областей. В них содержится анализ сути и форм модернизационных процессов, предложены некоторые пути решения проблем, с которыми встречаются предприятия и организации и их системы в ходе модернизации. Важно, что и модернизация, и диверсификация и другие пути повышения эффективности промышленных комплексов направлены на повышения экономической привлекательности предприятий, улучшение позиций среди конкурентов, на улучшение финансового состояния конкретных предприятий и промышленности в целом. Модернизация производственных процессов

---

<sup>1</sup> Студентка 4 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Кононова Е.Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.

выступает важным фактором предотвращения убыточности и состояния банкротства.

Вопросы оценки состояния организации, предприятия и отрасли в целом интересуют практиков–менеджеров, собственников бизнеса, включая акционеров, и кредиторов, например банки, государственные структуры и научные круги. Для оценки финансового состояния предприятий и организаций используются различные методики оценки, системы показателей и подходы. Данное исследование посвящено проблемам убыточности бизнеса и диагностики банкротства предприятий, а также роли модернизационных процессов в их предотвращении.

Убыточность характеризуется финансовым положением организации, при котором результаты её финансово-хозяйственной деятельности не приносят положительного денежного эффекта, при этом увеличивается задолженность организации перед внешними и внутренними экономическими субъектами и соответственно отсутствует прибыль. При данном экономическом состоянии организация либо заканчивает свою любую деятельность или объявляет себя банкротом, несостоятельной организацией.

При этом под банкротством понимается неспособность организации, признанная уполномоченным законодательством государственным органом, удовлетворить в полном объёме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных государственных платежей [8].

Официальная статистика фиксирует значительный удельный вес убыточных предприятий и организаций в РФ [10,с.561-562]. Его динамика представлена в таблице 1.

*Таблица 1*

Удельный вес убыточных предприятий и сумма убытка в РФ

	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Удельный вес убыточных предприятий, в % от общего числа организаций	36,4	29,9	30,0	29,1	31,0	33,0
Сумма убытка, млн. руб.	447695	1022225	1654030	1388698	2664992	6118282

Статистика свидетельствует, что убыточные предприятия составляют около трети российских предприятий. Их доля несколько снизилась в докризисный период, и растет после кризиса 2009-2010 г.г. Суммарные убытки выросли с 2005 г. почти в 14 раз и составляли в 2014 году 6118,2 триллионов рублей. В различных видах деятельности картина различается. Наибольший удельный вес убыточных организаций к концу анализируемого периода сохранился в добывающих отраслях (более 46% предприятий), автомобильной промышленности, производстве и распределении

электроэнергии, газа и воды (около половины организаций) [13,с.561]. Неравномерно распределены убыточные предприятия и по территории страны. При среднем по России уровне 33%, в 2014 году Приволжский ФО имел 29% убыточных организаций, в том числе в Башкортостане-23%, Марий Эл-25%, Самарской области - 26,7%, Татарстане - 26,9%, Нижегородской области-31,2%, Ульяновской -39,3%) [10,с.563].

Многие из названных регионов ПФО имеют в структуре своего хозяйства автомобильные кластеры, т.е. проблемный в настоящее время с точки зрения убыточности вид деятельности.

Автомобильный кластер Самарской области является более специализированным и наиболее крупным в ПФО. Для Самарской области характерна наиболее высокая концентрация организаций автомобильной промышленности и наиболее высокая доля автомобильной промышленности в структуре ВРП среди всех субъектов ПФО. Автомобильная промышленность Самарской области включает в себя автосборочные предприятия ОАО «АВТОВАЗ», ЗАО «Джи-Эм АВТОВАЗ» и др., производителей автокомпонентов, а также конструкторские, исследовательские, финансовые, торговые, сервисные, консалтинговые и другие организации, работающие на территории Самарской области. В отрасли деятельность осуществляют более 200 предприятий, в том числе около 50 крупных и средних предприятий [4].

Корпорация «АВТОВАЗ» - крупнейшее в Российской Федерации и Восточной Европе объединение. Данная организация имеет весомую долю на рынке отечественных автомобилей. Рыночная доля LADA увеличилась и составила на июль 2016 года 19,6% российского рынка [9].

Так же «АвтоВАЗ» представляет собой очень важную социально-экономическую составляющую Самарского региона, в частности моно-города Тольятти. На данном предприятии работает более 43 тысяч человек, по состоянию июля 2016 года. Помимо самого АвтоВАЗа в данной отрасли, существует множество предприятий, экономическая хозяйственная деятельность которого направлена на обслуживание работы этого «финансового гиганта». Поэтому очевидно, что данный кластер в целом имеет важное значения для регулирования уровней безработицы (занятости) и благосостояния граждан в данном регионе. Крайне важно, что бы он функционировал эффективно. Но в данном случае существует проблема убыточности и предбанкротного состояния ОАО «АвтоВАЗ».

Несмотря на то, что компания увеличивает свою долю на рынке и укрепляет свои позиции среди конкурентов, увеличивает производство автомобилей, корпорация, тем не менее, имеет огромные убытки на протяжении нескольких последних лет, что продемонстрировано в таблице 2.

По данным таблицы 1 видно, что состояние АО «АвтоВАЗ» сильно ухудшилось в 2005 году по сравнению с 2014годом. Рентабельность ухудшила свои показатели как минимум в 2 раза. Предприятие находится на постоянной дотации со стороны государства, сейчас его можно называть убыточным, но если его дела не поправятся, то существует большая вероятность, что в

отношении АО «АвтоВАЗ» могут открыть дело в арбитражном суде по признанию его банкротом.

*Таблица 2*

Основные финансово-экономические показатели ОАО «АвтоВАЗ»  
за период 2014-2015 года [5]

Показатель	Система измерений	2015 год	2014 год	Отклонение
Валовая прибыль (убыток)	млн. рублей	- 5308	+9460	-14768
Рентабельность по валовой прибыли	проценты	-3,15	5	-8,15
Прибыль (убыток) от продаж	млн. рублей	-19848	-5604	-14244
Рентабельность по прибыли (убытку) от продаж	проценты	-11,77	-2,96	-8,81
Чистая прибыль (убыток)	млн. рублей	-43233	-25357	-17876
Рентабельность по чистой прибыли (убытку)	проценты	-25,63	-13,39	-12,24

Банкротство такого крупного промышленного центра может негативно сказаться на всей автомобилестроительной промышленности страны, подорвать позиции на региональном и мировом рынках, разрушить социально-экономическую структуру Самарской области, в частности в городе Тольятти и привести к быстрому и стремительному увеличению уровня безработицы. Так как следом за «АвтоВАЗом» могут обанкротиться, будут ликвидированы и вспомогательные предприятия, направленные на обслуживание данной отрасли промышленности, из чисто экономической проблемы она становится и социально-политической. Созданная государством инфраструктура так же придет в ненадобность и перестанет функционировать, что так же скажется на уровне занятости.

Именно по причине возможности банкротства и убыточности происходят модернизационные процессы, вводятся инновации, включая современные информационные технологии, вливаются инвестиции. Для АО «АвтоВАЗ» ситуация нестабильна, в условиях санкций, ограниченности рынка, но корпорация имеет огромный потенциал и если на ней провести модернизацию её основных фондов, управленческой структуры, эффективно использовать собственные и привлеченные (инвестиции, займы) средства, а так же своевременно вводить новые технологические модели и цепочки (инновации) для повышения качества продукции, уменьшения издержек на изготовление, то организация выйдет из убыточного состояния и зоны кризисного риска.

**Список использованных источников:**

1. Анисимова В.Ю. Специфика механизма повышения эффективности деятельности промышленного предприятия // Динамические и

- структурные проблемы современной российской экономики. – Самара: Самарский университет, 2015. – С. 5-13.
2. Анисимова В.Ю. Проблемы инвестиционной политики развития промышленных предприятий в современных экономических условиях // Вестник Самарского государственного университета. - 2015. - №2 (124). - С. 95-100.
  3. Анисимова В.Ю. Управление инвестиционной привлекательностью промышленных предприятий в условиях отсутствия экономического роста страны // Аудит и финансовый анализ. - 2015. - №3. - С. 269-271.
  4. Агентство по привлечению инвестиций. Автомобильный кластер Самарской области // URL: <http://www.investinsamara.ru/>.
  5. Годовая отчетность АО «АвтоВАЗ» за 2015 год.
  6. Кононова Е.Н. , Рогачева Е.А. Анализ финансовой устойчивости предприятий в отраслях российской экономики.// Математика, экономика и управление . Том1. 2015 .- № .1.С.97-104.
  7. Кононова Е.Н., Тюкавкин Н.М., Повышение результатов хозяйствования региональных интегрированных промышленных структур на основе информатизации // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Экономические науки. 2012. №1. С.63-66.
  8. Определение банкротства. // URL: <http://investments.academic.ru/716/%> (Дата обращения: 20.09.2016 г.).
  9. Пресс-центр ОАО "АВТОВАЗ". LADA продолжает контролировать 20% российского авторынка // URL:<http://info.avtovaz.ru/> (Дата обращения: 23.09.2016 г.)
  10. Российский статистический ежегодник.2015: Стат.сб / Росстат.- М., 2015.- 728 с.

## **КРИЗИС КАК НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ БИЗНЕСА**

**Курашова А.А.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва, г. Самара

**Ключевые слова:** кризис, рецессия, инновации, лояльность персонала, инновации.

С китайского языка слово «кризис» переводится как «опасное время» и так же «время возможностей, шанс». В любой проблеме содержатся возможности, необходимо только успеть их заметить. За многочисленными рисками, связанными с негативными последствиями кризиса, скрывается значительная опасность. Она заключается в том, что за негативными и отрицательными сторонами кризиса, за всеми рисками и угрозами, за всевозможными проблемами и опасностями можно не заметить положительные

---

<sup>1</sup> Студентка 4 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Шаталова Т.Н., доктор экономических наук, профессор кафедры Экономики инноваций.