

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ¹

Кононова Е.Н.², Светловская Л.В.³

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: региональный промышленный комплекс, комплексообразование, конкуренция региональных промышленных комплексов, конкурентоспособность региональных промышленных комплексов, модернизация региональных промышленных комплексов, конкурентоспособность региона.

Модернизация российской экономики как многогранное явление органически включает процессы обновления и совершенствования всех сторон хозяйственной жизни на отдельных предприятиях и в отраслях, в регионах, стране в целом. Она предполагает качественные изменения в различных аспектах протекания хозяйственных процессов от состояния технико-технологической базы, структурных трансформаций до совершенствования хозяйственного механизма и форм взаимодействия бизнеса и государства.

Модернизация промышленности в РФ и ее промышленно-специализированных регионах особо актуальна в силу разных причин. Во-первых, в связи с деструктивными процессами, сформировавшимися в ходе рыночных реформ и обобщаемыми в современной науке понятием «деиндустриализация» [3]. Ее признаки обнаруживаются не только в экономике в целом, но и промышленно-развитых регионах. Насущные процессы и программы реиндустриализации, как показывают исследователи данной проблемы и составители проекта программы реиндустриализации региональной экономики, включают модернизацию промышленных кластеров в качестве важнейшего звена и рычага реиндустриализации [12, с.129-171]. Во-вторых, значительное число внешних вызовов, с которыми сталкивается российская экономика в XXI веке оказывает наибольшее влияние именно на функционирование промышленности и требует ее всесторонней модернизации с целью создания условий устойчивого эффективного функционирования, достижения качественного уровня развитых стран и конкурентоспособности ее продукции на мировых рынках [5]. В-третьих, курс на импортозамещение, взятый страной в новых внешнеэкономических и политических условиях предполагает, что ресурсы технической модернизации производства должны быть созданы в собственных промышленных структурах, обновленных,

¹ Работа выполнена в рамках финансирования гранта: региональный конкурс «Волжские земли в истории и культуре России» 2016 – Самарская область. Тип проекта 16 – 12 –63004. Тема проекта: «Актуальные вопросы интеграции, диверсификации и модернизации регионального промышленного комплекса». Номер государственной регистрации НИОКР: АААА-А16-116041310109-7.

² Доцент кафедры Экономики инноваций, кандидат экономических наук.

³ Аспирант кафедры Экономики инноваций.

модернизированных, воспроизведенных в соответствии с требованиями настоящего времени.

Конкуренция и конкурентоспособность регионов – новые явления российской экономики, сформировавшиеся в ходе рыночного реформирования страны. Проведенный ранее анализ многообразия теоретических подходов к данным явлениям привел нас к выводу, что при системной методологии важно отслеживать аспекты конкуренции и конкурентоспособности регионов на всех функциональных рынках: товарном, рынках труда и капитала, на финансовых и других видах рынков, где происходит столкновение региональных интересов, включая интересы бизнес-сообщества, граждан и властей [8, с.107-108]. Конкурентоспособность промышленно ориентированных регионов, к которым относятся многие области Приволжского ФО, включая Самарскую область, во многом определяется конкурентоспособностью их промышленных комплексов.

Остановимся специально на понятии «промышленный комплекс региона» или «региональный промышленный комплекс» (РПК), поскольку в данном исследовании акцент делается не на среднем или суммарном состоянии промышленных предприятий региона, а именно на функционировании промышленных предприятий как целостной системы, комплекса, что и создает определенные конкурентные преимущества.

В академической литературе категорию «промышленный комплекс» как наиболее широкое понятие связывают, прежде всего, с совокупностью определенных групп отраслей, для которых характерен выпуск родственной продукции или выполнение схожих работ и услуг. В этом смысле применяются понятия военно-промышленный комплекс, топливно-энергетической, транспортный и др. Иное дело, когда речь идет о содержании этого термина применительно к территориальному образованию – региону, стране, где функционирует множество отраслевых и межотраслевых образований.

Понятие «промышленный комплекс страны» и «промышленный комплекс региона» нередко связывают с межотраслевой и пространственной формами разделения труда [11]. На наш взгляд, не менее важным аспектом функционирования промышленности как комплекса являются процессы интеграции предприятий различных размеров, организационно-правовых форм и видов деятельности в единую хозяйственную систему.

При этом стоит различать и, вместе с тем, видеть связи между комплексным развитием промышленности и комплексообразованием. Под комплексным развитием промышленности чаще всего понимают взаимосвязь и взаимообусловленность всех ее составляющих – предприятий, отраслей и межотраслевых образований, установление оптимальной структуры и пропорциональности между отраслями промышленности и внутри каждой из них. Комплексообразование отражает, территориальный аспект размещения промышленных предприятий и в условиях узкой специализации регионов не требует полноты представительства всех видов деятельности, относящихся к промышленности. Региональная стратегия диверсификации промышленного производства, напротив, предполагает расширение в определенных рамках

структурных компонентов промышленной деятельности, расширение ассортимента промышленной продукции, производимой в регионе. Взаимосвязь между этими процессами такова, что комплексное развитие промышленности страны предполагает оптимальное территориальное комплексообразование. Эти аспекты были отражены уже в одной из первых советских теорий комплексообразования, разработанной в 30-40-е годы Н.Н.Колосовским, введшим в научный оборот понятие «производственно-территориальный комплекс». В его концепции, однако, речь шла о наличии в регионе самостоятельных промышленных комплексов, сформированных на основе трех главных принципов:

- 1) единства и взаимодействия промышленных предприятий;
- 2) соответствия производственно-территориального промышленного образования (комплекса) местным экономическим и природным условиям;
- 3) ориентация на достижение необходимого экономического эффекта за счет пропорциональности структуры производства, планомерного подбора и размещения предприятий.

В современных исследованиях делаются попытки осветить более интегрированный и масштабный объект - промышленный комплекс региона как систему всех территориально-производственных образований (комплексов) и самостоятельных предприятий, имеющих определенные взаимосвязи и взаимодействие в территориальной системе хозяйства.

В исследовании Е.Н. Евдокимовой региональный промышленный комплекс (РПК) фигурирует как единый объект управления, для чего, по мнению данного автора необходим системный подход, требующий его анализа как многоаспектного явления. Одна из ее дефиниций и определяет эту категорию как «сложной социо-эколого-экономической системы, элементами которой являются промышленные предприятия, функционирующие с целью обеспечения устойчивого развития региона» [6]. В соответствии с этимологией термина «комплекс» как «целостный, данный автор справедливо делает акцент на экономических взаимосвязях предприятий, образующих РПК. Выделены основные аспекты анализа РПК: региональный, отраслевой, пространственный и управленческий. С их учетом даются разнообразные определения РПК. Одно из них подчеркивает пространственно-деятельностный аспект функционирования: «В РПК включаются фактически расположенные на территории региона промышленные производства, т.е. либо в целом предприятие, либо его территориально-обособленное подразделение(я), относящееся к предприятию – не резиденту региона» [6].

В некоторых публикациях, например Н.Я.Калужновой Н.А.Королевой, аспекты интегрированности предприятий, включающихся в РПК признаются столь значимыми, что возникает образ и концепция «квази-корпорации». Н.А.Королева определяет регион «как крупный (интегральный) субъект собственности (региональной, муниципальной) и экономической деятельности», который «в этом качестве становится участником конкурентной борьбы на рынках товаров, услуг, капиталов» [56, с. 59]. Возникают ассоциации с образом «единой фабрики», «единого завода», который

использовался в первые годы Советской власти у В.И. Ленина-Ульянова. Однако, советская система к этому образу была ближе, поскольку функционировала на основе приоритета общегосударственной собственности и по единому плану. Добавление к корпорации «квази-» как раз и подчеркивает, что полной идентификации деятельности регионального образования и корпорации быть не может. Кроме того, по поводу приведенного определения возникают вопросы, а входят ли частные корпорации, средние и мелкие предприятия и организации в РПК?

Концепция «квази-корпорации» ценна, с нашей точки зрения, тем, что акцентирует внимание на таких аспектах РПК как однородность ближайшего экономического пространства, в котором функционируют промышленные предприятия, возможность формирования общности целей функционирования, возможность использования не только горизонтальных связей, но и вертикали власти для решения возникающих проблем, необходимость создания системы учета интересов участия в региональной хозяйственной системе. И если ее применение концепции «квази-корпорации» в целом к экономической системе региона имеет многие ограничения, включая такие как абстрагирование от социальной сферы, бюджетных потоков, различий природы институтов корпорации и региона, то применительно к более узкому понятию, промышленному комплексу региона эти ограничения проявляют себя в условиях рыночной системы хозяйства менее значимо.

Однако и в этом случае имеются существенные препятствия для отождествления РПК с корпораций:

- невозможно обезличивание долей капитала в корпорации в силу наличия различных форм собственности и экономико-организационно-правовой обособленности предприятий;

- ограниченное использование эмиссионного механизма для решения финансовых вопросов;

- принцип ограниченной ответственности не приемлем для деятельности властных структур региона и др.

В современной литературе присутствует расширенная трактовка РПК, согласно которой в него следует включать и промышленные предприятия – не резиденты региона, имеющие прямые экономические связи с предприятиями, расположенными на территории рассматриваемого региона, как непосредственно влияющие на их функционирование [6]. Действительно, РПК является звеном в системе иерархически образованных территориальных образований и выступает как органическая часть промышленного комплекса страны и, в свою очередь, содержит промышленные комплексы меньших по масштабу территорий, однако, их идентификация в теоретических и управленческих целях требует, на наш взгляд, более четкого подхода. По крайней мере, связи региональных предприятий за пределами административной единицы могут рассматриваться как внешние связи более определенно очерченной системы (подсистемы). На практике полномочия региональных властей не распространяются на предприятия других территорий, поэтому и формы воздействия на них должны быть иными, чем внутри

регионально-административного звена. Статистическая оценка развитости РПК может столкнуться и с такой осложняющей ситуацией, уменьшающей достоверность характеристик, когда предприятия, функционирующие на данной территории, зарегистрированы в других административных субъектах.

Управление РПК в условиях рыночной системы хозяйства составляет особо сложную задачу, поскольку речь не идет о прямом их администрировании органами региональной власти, как было, скажем, в советские времена (во времена Совнархозов). Плюрализм собственности порождает ситуацию, когда полнокровные функции управления государство может распространять только на государственный сектор, а по отношению к предприятиям других форм собственности возможно лишь регулирование с использованием косвенных рычагов, настроенных в соответствии с принятой региональной промышленной политикой [7].

Расширительный подход к пониманию РПК заключается и в попытке некоторых авторов [6] включить в его систему предприятия, работающие на одном рынке. Полагаем, что ни в познавательных, ни в управленческих целях это не продуктивно. Взаимодействие предприятий разных регионов на межтерриториальных отраслевых рынках вполне анализируемо в терминах конкуренции и конкурентоспособности региональных промышленных комплексов. Под конкуренцией РПК, на наш взгляд, стоит понимать отношения соперничества систем производителей промышленной продукции на различных рынках (готовой продукции, ресурсов, рабочей силы, инвестиций и др.) в рамках региональных, межрегиональных, общероссийских и международных рынков с целью обеспечения наиболее благоприятных условий производства, и сбыта продукции. Соответственно, конкурентоспособность РПК заключается в способности региональных систем промышленных предприятий привлекать с местных, межрегиональных, всероссийских и международных рынков наиболее эффективные ресурсы, в необходимом объеме и качестве, для создания продукции, конкурентоспособной на региональном и других рынках.

Модернизация промышленности направлена на повышение конкурентоспособности РПК. В таблице 1 нами обобщены основные каналы влияния основных направлений модернизации на конкурентоспособность РПК.

Процессы модернизации на уровне региональных комплексов обладают спецификой в силу различий специализации и места региона в общественном разделении труда, уровня материально-технической базы, имеющегося производственного потенциала (включая материально-вещественный, кадровый и интеллектуальный), различной степени развитости инфраструктуры функционирования промышленного комплекса и политики региональных властей.

В таблице 1 были приведены наиболее универсальные модернизационные направления, которые в разной степени приоритетности могут быть реализованы в различных регионах РФ. Их теоретический анализ ведется не первый год в публикациях различного рода, в том числе и представителями коллектива, работающего над грантом [1; 2; 4; 9; 12].

Таблица 1

Некоторые каналы влияния направлений модернизации на конкурентоспособность региональных промышленных комплексов

Модернизационные процессы		Изменения конкурентоспособности РПК	
Направления модернизации	Ожидаемые эффекты	Рынки, на которых ожидается изменение конкурентоспособности	Проявления роста конкурентоспособности
Технико-технологическая модернизация производства	Расширение ассортимента и повышение качества выпускаемой продукции	Рынки готовой продукции	Повышение уровня товаров в позиционировании их потребителями
	Снижение издержек производства	Рынки готовой продукции	Расширение возможностей проведения различных вариантов ценовой политики
	Рост прибыли	Рынки готовой продукции и инвестиций	Расширение возможностей самофинансирования дальнейшего развития и рост инвестиционной привлекательности
	Рост производительности труда и заработной платы	Рынок труда	Рост привлекательности региональной промышленности как сферы приложения труда
	Улучшение условий труда	Рынок труда	
	Улучшение экологической обстановки	Рынок труда	Улучшение условий воспроизводства рабочей силы и привлекательности региона для проживания
Структурная модернизация промышленности	Увеличение доли обрабатывающих видов деятельности	Рынки готовой продукции	Рост добавленной стоимости в промышленности, налогового потенциала и бюджетной обеспеченности региона
	Увеличение доли инновационной продукции	Рынки готовой продукции	Повышение уровня товаров в позиционировании их потребителями
	Увеличение доли продукции, обеспечивающей модернизацию в других видах деятельности	Рынки готовой продукции	Рост добавленной стоимости, налогового потенциала и бюджетной обеспеченности региона

Модернизация организационно-экономических отношений	Совершенствование горизонтальных связей внутри РПК и вне его	Рынки готовой продукции, сырья, материалов, транспортных услуг	Устойчивость экономической системы, возможность стратегического развития
	Совершенствование вертикальных связей (бизнес- власть), включая ГЧП, государственный заказ и др.	Финансовые рынки, включая рынок инвестиций	Устойчивость экономической системы, возможность стратегического развития, наличие стимулов и гарантий инвестиционной деятельности

Вопрос о функционировании региональной промышленности как комплекса и проведении модернизации как процесса изменений в системе в той или иной мере связанных предприятий, то есть в рамках некоторой целостности, ставит проблему управления модернизационными процессами не только на корпоративном и внутрифирменном уровне, но со стороны единого гипотетического субъекта. На практике субъектами управления РПК являются не только официальные региональные и федеральные власти (с теми оговорками, что мы сделали выше), но и союзы предпринимателей, сообщества трудящихся (например, профсоюзы) в рамках их компетенций и активности.

Государственное регулирование модернизационных процессов в регионах имеет возможность опираться как на инструментарий координации действий его участников (целевые отраслевые программы и стратегии развития регионального и федерального уровней, деятельность соответствующих общественных советов при органов власти, законотворческая деятельность центра и регионов), так и на инструментарии стимулирования модернизации (налоговый и дотационный механизмы), механизмах ее финансовой поддержки (бюджетная и инвестиционная политика).

Современный этап развития экономики, таким образом, демонстрирует множественность аспектов конкуренции и конкурентоспособности региональных промышленных комплексов, что отражается в концепции саморазвития регионов в конкурентной среде. Понимание модернизации как многогранного явления позволяет установить разнообразные каналы влияния модернизационных процессов на конкурентоспособность РПК. Они нуждаются в регулирующем воздействии государства, ориентированном как на координационные функции, так и создание сильного стимулирующего механизма, способного гармонизировать интересы участников модернизации.

Список использованных источников:

1. Анисимова В.Ю. Проблемы инвестиционной политики развития промышленных предприятий в современных экономических условиях // Вестник Самарского государственного университета. - 2015. - №2 (124). - С. 95-100.

2. Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н. Инвестиционный потенциал региона в многоуровневой системе: структура, взаимосвязи и факторы формирования./ Актуальные тренды регионального и местного развития : сб. статей по материалам 1(1X) международной научно-практической конференции. Самара: САГМУ, 2014.-С99-103.
3. Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н. Курносова Е.А. Процессы индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации в эволюции российской экономики // Вестник Самарского государственного университета. Серия «Экономика и управление». 2015.№ 9-2(131).С137-149.
4. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография /Л.К. Агаева, В.Ю. Анисимова, Н.В. Безлепкина; под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. - Самара: Самарский государственный университет, 2015. – 260 с.
5. Динамические и структурные проблемы современной российской экономики: сборник научных статей / Под ред. Н.М.Тюкавкина. Самара: Издательство «Самарский университет», 2015.- 136 с.
6. Евдокимова Е.Н. Особенности регионального промышленного комплекса как объекта управления // Вестник РГРТУ. № 4 (выпуск 30). Рязань, 2009.
7. Кононова Е.Н. Отраслевые аспекты функционирования и государственного регулирования промышленности // Основы экономики, управления и права. Периодический всероссийский научный журнал , 2013.- № 3 (9) .- С. 24-27.
8. Кононова Е.Н., Светловская Л.В. Конкурентоспособность региона: структура понятия и факторы формирования./Актуальные тренды регионального и местного развития: сб. статей по материалам 1(1X) Международной научно-практической конференции. Самара.22 мая2014г./ под ред. д.э.н. , доцента Г.А.Хмелевой . Самара: САГМУ, 2014. С. 104-109.
9. Кононова Е.Н. Тюкавкин И.Н.Повышение результатов хозяйствования региональных интегрированных промышленных структур на основе информатизации// Вестник Самарского государственного технического университета. Серия Экономические науки.2012.- №1.-С.63-66.
- 10.Королева Н.А. Региональная экономическая система как квази-корпорация / Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества. Материалы XI международной научно-практической конференции, г. Москва, 30 июня 2013 г./ Науч. инф.. изд. центр «Институт стратегических исследований».-Москва издательство «Спецкнига», 2013, с. 56-61.
- 11.Образовательный портал. Промышленный комплекс. Режим доступа: <http://worldofscience.ru/> (дата обращения : 04.09.2016).
- 12.Тюкавкин Н.М. Реиндустриализация: новое видение, подходы, практика реализации: монография / Н.М. Тюкавкин, Н.В., Безлепкина, О.Ю.Невзоров.- Самара: Изд-во « Самарский университет», 2016,- 179 с.