

- // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Экономические науки. 2012. № 1. С. 66-74.
9. Чебыкина М.В. Формирование конкурентной стратегии предприятия: методические подходы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 8 (106). С. 46-50.
10. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. Supply logistics of international cargo. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 162 с.
11. Чебыкина М.В., Мирошникова Р.Р. Влияние природно-ресурсного потенциала на эффективность производства, территориальную организацию и региональную специализацию в условиях перехода на модель устойчивого развития // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 5 (69). С. 69-73.

## К ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ ПРОГРАММЫ ИНТЕГРАЦИИ И ДОРОЖНОЙ КАРТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ<sup>1</sup>

**Ахметов А.М.,<sup>2</sup> Тюкавкин Н.М.<sup>3</sup>**

Казахстанского инженерно - технологического университета, Республика  
Казахстан, г. Алматы

Самарский национальный исследовательский университет имени  
академика С.П. Королёва, г. Самара

**Ключевые слова:** интеграция, программа, дорожная карта, промышленность, индустриализация, адаптация, алгоритм.

В настоящее время вопросы промышленной интеграции вызывают целый ряд дискуссий, среди ученых-экономистов, занимающихся эффективностью функционирования региональных промышленных комплексов. Наблюдается попытка тотальной интеграции промышленных предприятий, независимо от сферы деятельности, организационной формы хозяйствования, отрасли и финансового состояния [1]. В интеграции различные представители ученого мира видят панацею от всех бед, которым подвержен региональный промышленный комплекс. А так ли это на самом деле?

В промышленности основными формами интеграции могут выступать:

1. Кластер – это горизонтально интегрированная промышленная структура, объединяющая, как правило, предприятия одной отрасли и

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках финансирования гранта: региональный конкурс «Волжские земли в истории и культуре России» 2016 – Самарская область. Тип проекта 16 – 12 –63004. Тема проекта: «Актуальные вопросы интеграции, диверсификации и модернизации регионального промышленного комплекса». Номер государственной регистрации НИОКР: АААА-А16-116041310109-7.

<sup>2</sup> Доктор технических наук, профессор, ректор Казахстанского инженерно - технологического университета (Республика Казахстан, г. Алматы).

<sup>3</sup> Доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королёва.

территориально близко расположенные предприятия как одной отрасли, так и смежных, а также сопутствующих отраслей [2].

Кластер – это структура без административного управления. Все предприятия, входящие в кластер объединены экономическими связями, нацеленными на конечный результат хозяйствования. Но без управления в любой структуре может наступить хаос. Поэтому в кластере избирается Координационный совет, а также основную роль в управлении играют предприятия, входящие в ядро кластера [3]. Иногда, для управления совокупными производственными процессами в кластере может присутствовать управляющая компания. Также нельзя обойти вниманием и попечительский совет, общественные организации региона и региональные власти. Они занимаются процессами государственного регулирования экономики в кластерных структурах. Создание кластеров происходит не административным, распорядительным путем, а экономическим. Компании ядра кластера, понимая необходимость в его создании, формируют функциональную структуру его организации. Только экономические интересы вызывают необходимость его формирования. Здесь необходимо отметить факт того, что кластеры могут распасться, когда основная экономическая цель выполнена (выполнен конкретный экономический проект, экономическая программа). Искусственное удерживание предприятий в кластере ни к чему не приведет. Эффективность функционирования кластера зависит только от экономических интересов его участников [9].

Также необходимо остановиться на вопросе: а сколько количественно должно быть кластеров в регионе и могут ли предприятия одновременно входить в различные кластерные структуры? По поводу количественного состава кластера необходимо сказать, что оно должно соответствовать отраслям специализации региона и, как исключение, реализуемым в регионе крупным экономическим программам в промышленности. Бездумное раздувание количества кластеров к повышению экономического эффекта не приведет. Не приведет также и искусственное создание кластеров в какой-то сфере деятельности.

По поводу того, может ли предприятие входить в несколько кластеров. То ответ на этот вопрос простой: так как кластерные отношения между предприятиями заключаются в договорных отношениях по поставке и производству какой либо продукции, оказанию услуг, то присутствие предприятия в ряде кластерных структур определяется его производственными возможностями [10].

Особо необходимо остановиться на функциональном объеме кластера, на количестве предприятий, входящих в него. Объем кластера определяется производственными возможностями компаний, входящих в ядро кластера. Именно от того, насколько рынок заинтересован в результатах деятельности кластера, в количестве производимой им продукции, зависит объем кластера. Кроме этого, объемы выпускаемой кластером продукции зависят от его финансовых ресурсов. Поэтому, в настоящее время, в состав кластера нередко входят банковские структуры. Кластер также может иметь интеграционные

связи и с другими структурами рынка, обеспечивающими ему более устойчивое положение в сбыте продукции, поставке сырья и комплектующих [11]. Здесь также следует отметить факт того, что состав кластера не постоянен. Некоторые компании, поработав в кластере, могут уйти из него, а другие занять их место.

2. Государственно-частное партнерство (ГЧП). В промышленной сфере, согласно статистическим данным данная интегрированная структура не развита. Отмечаются ГЧП в производстве электроэнергии, переработке энергоносителей, промышленных концессиях, соглашениях о разделе продукции. А ведь именно ГЧП является важнейшим стимулом реиндустриализации, модернизации и технической переоснащенности регионального промышленного комплекса, за счет того, что в данной интегрированной структуре одним из партнеров является государство. Государство может выбрать собственные приоритеты в развитии той или иной отрасли, объединив собственные финансовые ресурсы с ресурсами бизнеса [4]. По мнению авторов, все проекты ГЧП в промышленности необходимо разделить на три структурных составляющих:

-для традиционных промышленных предприятий России необходимо создание классических ГЧП с участием в финансировании как государства, так и бизнеса. Практически, это создание новых промышленных предприятий с долей государственного участия. Государство сумеет оказать поддержку в развитии и становлении предприятия;

-для промышленных предприятий, находящихся в предбанкротном и кризисном состоянии государственное участие предлагается в виде госзаказов, контрактных отношений, которые позволят оживить данные предприятия;

-для предприятий, которые устойчиво работают и имеют стабильную долю на рынке, нуждаются в модернизации и замене технологий, предлагается ГЧП в форме раздела продукции, концессионных соглашений и трансфера технологий [5];

-для современных и развитых промышленных предприятий предлагается ГЧП в виде создания научных центров, разработки и внедрения инновационной продукции.

3. Особые экономические зоны (ОЭЗ) промышленно-производственного и технико-внедренческого типа. Данный тип интеграции сравнительно недавно пришел в российскую промышленность. Но отношение к этим интегрированным структурам неоднозначное. ОЭЗ - это территориальные образования, созданные для реализации крупных экономических проектов, имеют льготную систему налогообложения и льготные административные условия для ведения бизнеса [6]. Есть ряд проектов, где данные структуры себя хорошо зарекомендовали, показывают хорошую экономическую отдачу, обеспечивают новые рабочие места и налоговые поступления. А вот ряд структур не суме использовать предоставленные преференции для развития бизнеса. По мнению авторов, хорошие производственные результаты показывают те ОЭЗ, которые были созданы до кризиса, сумели запустить свои производства и в настоящее время устойчиво функционируют. Наряду с ними

имеется ряд ОЭЗ, которые были созданы после 2008 года и испытывают трудности в своем функционировании.

Авторы считают ОЭЗ наиболее перспективной экономической интеграцией промышленных предприятий. А если учесть факт того, что на основе ОЭЗ можно формировать и развивать технологические платформы, бизнес-инкубаторы, создавать совместные предприятия, то за ОЭЗ большое будущее. Но это только в том случае, если в рамках ОЭЗ будет произведена структуризация, создание профильных производств, а в отдельных случаях и кластеров. Здесь также большую роль играют и ГЧП, государственные заказы [7].

4. Холдинги – это вертикально интегрированная промышленная структура, основанная, как правило, на зависимых и дочерних обществах. Головная компания осуществляет все оперативное управление холдингом. Подчиненные компании имеют незначительную долю хозяйственной независимости. Такие структуры создаются при диверсификации производства или при увеличении объемов деятельности, когда выгоднее часть производственных функций делегировать на другую компанию. Холдинги зарекомендовали себя с положительной стороны, так как здесь имеется четкое централизованное руководство и обеспечение работой всех входящих в него предприятий [8].

Авторами отмечается, что для формирования программы и плана интегрированных региональных структур необходимо учесть особенности выше представленных объединений, с целью разработки перспективной промышленной политики.

Основные вопросы, которые необходимо отразить в дорожной карте интеграции промышленных предприятий следующие: [9]

- разработка и реализация концепции интегрированных промышленных структур, которые должны в себя включать: цели, перспективные задачи, факторы, принципы, разработки концепции; этапы ее реализации; организационно-экономический механизм; структуру управления, институциональные вопросы; регулирующий орган.

- создание федерального органа, ответственного за проведение политики интеграции промышленности России;

- подготовка профессиональных кадров в промышленности, реализацию промышленных концессий.

В заключение необходимо отметить, что формирование интегрированных промышленных структур необходимо проводить, основываясь на рыночных принципах эффективности функционирования, опираясь на стратегию регионального развития и промышленную политику.

#### **Список использованных источников:**

1. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография /Л.К. Агаева, В.Ю. Анисимова, Н.В. Безлепкина; под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. - Самара: Самарский государственный университет, 2015. - 260 с.

2. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография /Л.К. Агаева, В.Ю. Анисимова, Н.В. Безлепкина; под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. - Самара: Самарский государственный университет, 2015. – 230 с..
3. Гоман И.В., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. Экономическая теория 3: макроэкономика: учебное пособие. – Самара: Изд-во «Самарский государственный университет», 2015. – 204 с.
4. Kosjakova I.V. Keynesian theory – the evolutionary basis to change the paradigm of economic development /Тюкавкин Н.М., Kosjakova I.V., Yakovlev G.I.// Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 12s. С. 399-402.
5. Надеин Н.В. Услуги делового характера сервисных организаций /Н.В.Надеин, Н.М. Тюкавкин // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5 (127). С. 117-122.
6. Подборнова Е.С. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности / Е.С.Подборнова, Н.М.Тюкавкин // Общественные науки. № 6. С. 386-393.
7. Скорниченко Н.Н., Назаров А.С. Использование вирусного маркетинга для повышения эффективности деятельности инновационной организации // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Сер.: Экономика. - 2008. - № 4. -С. 185-189.
8. Тюкавкин Н.М. Концепция формирования стратегии устойчивого развития/ Н.М.Тюкавкин // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2 (8). С. 93-97.
9. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики/ Н.М.Тюкавкин // Журнал экономической теории. 2008. №3. С.140-144.
10. Тюкавкин Н.М. Методы оценки функционирования кластеров в промышленности /Н.М. Тюкавкин// Основы экономики, управления и права. 2013. № 3 (9). С. 109-113.
11. Тюкавкин Н.М. Анализ современных концепций устойчивого развития отраслей экономики в условиях вызовов XXI века. В сборнике: Динамические и структурные проблемы современной российской экономики. Сборник научных статей. Под редакцией Н.М. Тюкавкина. 2015. С. 110-123.
12. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.
13. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. Supply logistics of international cargo. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 162 с.
14. Tatyana Nikolayevna Shatalova, Marina Vladimirovna Chebykina, Tatyana Viktorovna Zhirnova and Elena Yuryevna Bobkova. Controlling as a Tool for Implementation of the System for the Enterprise Resource Potential Management in its Capitalized Form// Controlling As A Tool For Implementation Of The System For The Enterprise Resource Potential Management In Its Capitalized Form // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 4. С. 444-447.