

УДК 93/94

«ВАРЯЖСКИЙ ВОПРОС» В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Кульков А. Е., Дубман Э. Л.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва, г. Самара

На сегодняшний день, в российской исторической науке попытки решения «варяжского вопроса» сводятся к двум основным направлениям. Первое направление связывает варягов\русь со скандинавами, второе – с балтийскими славянами. [1, 2]. Особое место в изучении варяжской проблемы занимает Аполлон Григорьевич Кузьмин (1928 – 2004 гг.), выдающийся отечественный историк. Целью данного исследования является рассмотрение особенностей взглядов А.Г. Кузьмина на варяжскую проблему.

Свою научную карьеру Аполлон Григорьевич начал как источниковед, прошел универсальную источниковедческую подготовку [3]. С 1970-х гг. Кузьмин стал активно заниматься вопросами, связанными с варяжской проблемой. Анализируя множество письменных источников, как древнерусских, так и зарубежных, он пришел к выводу о существовании множества «Русий» по южному и восточному берегам Балтийского моря, а также на прилегающих к ним островах [4, с.293]. На восточном побережье он выделяет «Русию-тюрк» - Роталию, являющуюся ответвлением донских русов-аланов или роксаланов, т.е. «белых» аланов [4, с.283].

Подробно рассматривал Аполлон Григорьевич сведения о Балтийской Руси, связанной с островом Рюген (Ругия) и побережьем, и несколько «Русий», связанных с ней в той или иной степени удаленном от моря, вплоть до Немана; с этими же Русиями он увязывает и разные «Русии» в Подунавье. Этнической основой этих многочисленных «Русий» были руги – кельтические племена, потомки галльского племени рутенов. Расселение ругов по территории Европы и дало название многочисленным «Русиям» [5, с.439]. На Балтике руги-русы переходят на славянскую речь, поглощая и остатки дославянских племен «виндальской» группы, в числе которых были и варины.

Кузьмин отмечал, что «Русь» имеет в источниках разные обозначения. Смысл многочисленных вариантов обозначения «Русий» в Европе Кузьмин объясняет разницей обозначения красного цвета в разных языках.

Факт существования Руси в Причерноморье в VIII – X вв. не вызывает у Кузьмина сомнений. Он допускает, что эта «Русь» не была славянской: в Причерноморье смешивались «Русии» разного этнического происхождения, пересекались традиции, уходящие в глубокое местное прошлое и привнесенные степью.

Варягов Кузьмин находил на побережье Балтики. Название этнонима связывается им с варинами — одним из племен ветви ингевонов, «северных иллирийцев». Произнесение их этнонима, по мнению Кузьмина, менялось в зависимости от языков и диалектов.

Итак, сложение древнерусской цивилизации, как писал Кузьмин, осуществлялось в ходе взаимодействия славян и руссов. Русы к тому же и изначально представляли разные по происхождению этносы. А взаимодействие славян и русов проявляется в разной форме почти во всех основных районах обитания разных «Русий». Славянизации подвергается и рутены-руги, венецкое население, варины и другие племена побережья Балтики, и Русь Причерноморская, не говоря уже о

собственно Руси в Приднестровье. Большую роль Кузьмин отводит кельтам в становлении различных племен, ставших впоследствии населением «Русий». В частности, он возводит имена первых русских князей, а также имена из договоров с греками к кельтским или иллиро-венетским [5, с.437]

Эта концепция «варяжского вопроса» представляет собой «третий путь» решения проблемы. Аполлон Григорьевич, проанализировав множество источников, взяв интересные положения предшественников, создал уникальную концепцию, которая отличается и от современного норманизма, и от антинорманизма. Тем не менее, на наш взгляд, его вклад в решение варяжской проблемы неверно оценивается в отечественной историографии, особенно среди историков-антинорманистов. Так, рассматривая историографию вопроса о западнославянском происхождении племени русь (варягов), Молчанова А.А. пишет, что «...в пользу происхождения варягов и руси с побережья Балтийского моря выступал А.Г. Кузьмин». При этом, автор не уточняла, что происхождение этих племен Кузьмин со славянами не связывал [6].

Библиографический список:

1. Скрынников Р.Г. История Российская. IX – XVII вв. М., 1997
2. Фомин В.В. Варяги и варяжская русь. М., 2005
3. Фомин В.В. А.Г. Кузьмин и его вклад в изучение ранней истории Руси. \ URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/41572.php> [Дата обращения: 08.04.2017]
4. Кузьмин А.Г. Начало Руси. Тайна рождения русского народа. М., 2003
5. Кузьмин А.Г. Славяне и Русь: Проблемы и идеи: Концепции, рожденные трехвековой полемикой в хрестоматийном изложении. М., 1999
6. Молчанова А.А. Балтийские славяне и Северо-Западная Русь в Раннем Средневековье. Дисс... канд. ист. наук. М., 2007