

УДК 796.01

ВЗГЛЯДЫ ШЛЕЙЕРМАХЕРА НА ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РЕЛИГИИ И ИХ ПОТЕНЦИАЛ В НОВЕИШЕЕ ВРЕМЯ

© Крейдич С.Г., Нестеров А.Ю.

e-mail: kreidich@inbox.ru

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва, г. Самара, Российская Федерация*

Если исходить из постулатов теории эволюции, то неизбежно придётся согласовывать такие общеизвестные факты как:

1. Согласно теории Дарвина, выживает тот, кто наиболее приспособлен к условиям среды и нет бесполезных изменений, что закрепляются в потомстве.

2. Религия – феномен древний, а значит, чем-то способствует выживанию.

Итак, наличествует необходимость объяснения феномена религии не только с точки зрения религиозного сознания (это вполне себе можно оставить на интуитивное понимание всякого образованного человека), но и с точки зрения, если угодно, Чистого Разума, который перед самим собой не в силах отрицать наличие (даже в данных момент неочевидных) оснований любой многовековой практики.

Теперь, обратимся к опыту рефлексии над основаниями веры у Шлейермахера. Рассматриваемый автор считал, что религию невозможно постичь исходя из отвлечённых богословских систем: её сущность находится не в теоретических построениях, но в глубинах человеческого духа.

Шлейермахера в равной мере не удовлетворяли ни *amor Dei intellectualis* Спинозы, ни "Религия в пределах только разума" Канта, поэтому он предпринял собственную попытку объяснить феномен религии исходя из глубинных личностных установок индивида, но при этом показав её отличия от морали и поэтически-романтических переживаний.

Таким образом, Шлейермахер указал упомянутым образованным людям на сильные доводы против морализма, рационализма и кантианства, но в то же время слишком пренебрёг столь и фундаментальным для религии основанием как канон священных текстов: "Созерцание всегда было и остается чем-то индивидуальным, стоящим особняком, непосредственным восприятием, не более того.

Построения и гипотезы Шлейермахера будут ценны до тех пор, пока в обществе сохраняется разделение на сторонников рационализма и романтизма, а в этом плане спор физиков с лириками будет вечным. Рационалистам его "Речи о религии" напоминали о той грани человеческой природы, что не может быть постигнута Разумом (а именно на Разум они делали ставку в своих проектах нового устройства мира, науки и политики) и с тех пор нередко ситуация, когда люди часто рассуждают о Боге, но не могут встретить Его в пределах горизонтов Чистого Разума не как абстракцию, но с личным переживанием опыта присутствия Абсолюта.

Романтикам же и "лирикам" (которых мы легко найдём и среди современников) Шлейермахер ставил целью указать на опасность пренебрежения объективным религиозным опытом, что был накоплен предшествующей традицией.

Перед сторонниками обоих лагерей "Речи о религии" поставили вопрос о чистоте и верификации религиозных чувств, ибо религиозный опыт не просто переживается, но должен быть осмыслен. Более того, как показывает практика, этот род

опыта (как, впрочем, и любой опыт любого рода) осмысляется не в качестве единичного акта, но вновь и вновь.

Эту мировоззренческую ситуацию прекрасно резюмирует Алвин Плантинга в своей антологии "Аналитический теист": "Конечно, Град Божий противоположен Граду Мира, но мы все живём в мире Бога... Если бы эти два Града были полностью сформированы, то у них бы не было интеллектуального контакта. Верующий видел бы мир определённым способом, или, может быть, одним из нескольких определённых способов, а неверующий будет видеть его совершенно иначе и не испытывать никакой тревоги или дискомфорта по этому поводу... И именно здесь наш вклад в философское обсуждение может стать привлекательным и полезным для тех, кто не разделяет наших убеждений..." [1, с. 538-539]

Таким образом, можно смело констатировать, что героический энтузиазм Шлейермахера, пусть и небезупречный в своих академических построениях, и по сей день может служить рабочей моделью для коммуникации религиозного и секулярного сознаний

Библиографический список

1. Плантинга А. Аналитический теист. Москва: Языки славянской культуры (Ин-т философии РАН), 2014. – 568с.
2. Шлейермахер Ф. Речи о религии к образованным людям, её презирающим. Монологи. СПб.: Алетейя, 1994. – 336 с.