

УДК 316.6

ВЛИЯНИЕ НАСТРОЕНИЯ НАБЛЮДАТЕЛЯ НА ТОЧНОСТЬ РАСПОЗНАВАНИЯ ИСКРЕННОСТИ УЛЫБОК

Субханкулова М. Р.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва, г. Самара

Определение искренности - неискренности улыбки задача интересная как с житейской точки зрения, так и с научной. При решении обыденных задач точная верификация спонтанности улыбки помогает определять истинное отношение партнера к собеседнику или сообщаемой информации. А значит, и обеспечить более достоверный прогноз поведения другого, оказаться более успешным и защищенным.

С середины 20 века психологи активно изучают точность опознания лжи, индивидуальные, ситуативные, когнитивные и эмоциональные факторы, обеспечивающие рост эффективности идентификации лживых сообщений [1, 3]. В психологии существует богатый опыт исследования различных аспектов улыбки, ее взаимосвязи с другими психическими процессами и явлениями. Однако, на данном этапе развития науки недостаточно эмпирического материала по изучению зависимости способности понимать искренность улыбки от эмоционального состояния понимающего. Целью исследования является изучение зависимости верификации улыбок от эмоционального состояния. Мы предположили, что точность распознавания искренности улыбок зависит от эмоционального состояния человека в момент распознавания.

Группа испытуемых состояла из 90 человек от 18 до 50 лет, среди которых 77% составляли женщины (в сборе данных принимала участие Трофимова Н.А.). В эксперименте в качестве зависимой переменной выступали показатели эффективности распознавания искренних и искусственных улыбок: количество правильных ответов. В качестве независимой переменной – положительное и негативное эмоциональные состояния испытуемых.

Для индуцирования настроения испытуемые просматривали слайды, содержащие фотографии, стимулирующие положительные (красивые виды природы, радостные лица людей, положительные отношения между людьми) и отрицательные (болезни, страдания, разрешение) эмоции. После просмотра слайдов осуществлялась диагностика доминирующих эмоций при помощи опросника «Дифференциальные шкалы эмоций» (К. Изард, адаптация А. Леоновой). Контрольная группа просматривала слайды с изображениями нейтральных предметов.

Затем испытуемые просматривали короткие видеоролики, запечатлевшие людей с искренней или фальшивой улыбкой. Этот тест был разработан психологами из Университета Майами на основе теории Пола Экмана (Бернштейн, Янг, Браун). Испытуемые указывали свое мнение об искренности улыбки и уверенность в правильности своего ответа.

В результате диагностики самочувствия испытуемых выяснилось, что в группе с положительной стимуляцией преобладают такие эмоции как радость и удивление, а в группе с негативной стимуляцией – чувство вины и горя. Различия между группами достоверно по следующим измерениям: радость ($p \leq 0,001$), отвращение ($p \leq 0,001$), презрение ($p \leq 0,001$), страх ($p \leq 0,001$), вина ($p \leq 0,001$). Данные показывают эффективность использованной процедуры индентификации настроения.

Анализ результатов эксперимента показал, что точность опознания искренних улыбок в группе с индуцированным положительным настроением выше по сравнению

с контрольным условием ($U = 317.5$, $p=0.04$) и по сравнению с группой с негативным состоянием ($U = 287$, $p=0.01$). При этом отсутствуют различия в точности верификации искусственных улыбок и уверенности в правильности верных и ошибочных решений.

Таким образом, гипотеза о связи между эмоциональным состоянием и способностью распознавать искренние и искусственные улыбки частично подтвердилась.

Полученные результаты показывают, что в хорошем настроении человек легче и точнее воспринимает признаки аналогичного состояния у других людей. Данный факт можно считать подтверждением принципа «конгруэнтности настроения» А. Айзена [2]. Однако, положительное настроение (как и негативное) не способствует точности опознания, искусственных улыбок. Вероятно, созданное настроение не активирует адекватную систему категорий, соответствующий прошлый опыт человека, который бы помогал обрабатывать поступающую информацию. Возможно, потому что инструментов распознавания искусственных улыбок у человека меньше, чем средств верификации искренних улыбок.

Библиографический список

1. Зорина С. В. Экспериментальное исследование факторов опознания лжи/правды // Вестник Самарского муниципального института управления. - 2007.- №5. - С. 269-279
2. Изард К. Э. Психология эмоций / Перев. с англ. - СПб: Издательство «Питер», 1999. - 464 с.
3. Экман П. Психология лжи.- СПб.: Питер, 1999.- 272 с.