

УДК 82.035

## СОВРЕМЕННАЯ И КЛАССИЧЕСКАЯ АНТИУТОПИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Губская Е. В., Нозрякова Е. С., Косицин А. А.

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика  
С. П. Королёва (национальный исследовательский университет), г. Самара

Жанр антиутопии возник в XX веке как реакция на трагические события начала века. В XXI веке он снова набирает популярность после долгих лет забвения, но уже немного в другом формате. В целях сравнения в данной работе будут рассмотрены произведения, уже ставшие классикой жанра, и новые, но успевшие завоевать популярность в определённых кругах романы-антиутопии. Материалом для исследования послужили произведения Дж. Оруэлла «1984», Е. Замятина «Мы», О. Хаксли «О дивный новый мир», В. Рот «Дивергент», С. Коллинз «Голодные игры», Л. Оливер «Делириум».

Среди аспектов, в рамках которых проводилось исследование, были выделены следующие: устройство государства, положение главного героя, отношения между главным героем и властью.

Главной чертой антиутопического произведения является, как правило, верховенство системы в жизни нации и героя. В классических антиутопиях в роли подавляющей системы выбрана тоталитарная, где установлен полный и безоговорочный контроль за всей жизнью человека, которая, как ни парадоксально, лишена ценности. Современные антиутописты считают, что тоталитаризм – самая показательная форма для пережившего войну человечества. В трилогии «Голодные игры» данная система усложняется унитарным образованием государства, которое заставляет все остальные регионы – «дистрикты» – работать на центр – «Капитолий», что деморализует общество. Только в трилогии «Дивергент» власть отдана одной из фракций – «Отречению», так как люди этой фракции – альтруисты, и могут посвятить самого себя служению стране. Также только в этой книге показана политическая борьба между представителями фракций, что абсолютно исключает тоталитарная форма правления.

Что касается главного героя и его отношений с правящей верхушкой, то для антиутопического произведения это противостояние очень важно, так как именно в нём должен заключаться конфликт. Во всех сравниваемых нами классических антиутопиях главным героем является среднестатистический человек, который постепенно осознает несовершенство системы. В современных романах ситуация совершенно другая. Главный герой изначально наделён какими-либо особенностями: он либо осознает несовершенство системы и идёт ей наперекор в разумных пределах, либо в нём или его прошлом уже заложена какая-то особенность, не позволяющая ему стать послушным винтиком системы.

Если в современных антиутопиях главный герой обязательно становится либо частью сопротивления системе, либо его лидером, то в классических произведениях прослеживается следующая тенденция: конфликт даже не переходит в открытую стадию, то есть система просто подавляет героя ещё на этапе осознания им реального положения дел.

Ещё одним разительным отличием является наличие в произведении яркой любовной линии и степень её влияния на ход событий. Современные антиутопии отличает то, что история любви между главными героями не просто проходит красной линией через весь сюжет, но и выходит для читателя на передний план, в то время как в

классических антиутопиях приоритет отдаётся столкновению личности с государством, правящей сложившейся системой.

В результате исследования было выяснено, что жанр антиутопии постепенно упрощается, становится похожим скорее на массовую литературу для подростков или любовный роман. Идея противостояния личности и системы в тоталитарном государстве, заложенная классиками антиутопического романа в его основу, утрачивается, отходит на задний план.