

УДК 343.1

СОКРАЩЕННОЕ ДОЗНАНИЕ: ОСОБЕННОСТИ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ

Талалаев К. А., Лазарева В. А.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва, Самара

Важнейшей характеристикой уголовного судопроизводства является его процедурная форма, исследованию которой посвятили свои труды многие советские и современные российские процессуалисты. Однако ее изучение никогда не будет считаться завершенным, поскольку трансформирование общественных отношений неизбежно влечет за собой изменения в федеральном законодательстве и, как следствие, форм предварительного расследования по уголовным делам.

Необходимость оптимального выбора процессуальной формы производства по уголовным делам в соответствии со спецификой и общественной значимостью совершенного преступления в современном отечественном уголовном процессе не вызывает особых сомнений ни в теоретическом, ни в практическом плане. Поэтому одной из важнейших проблем современной науки уголовного процесса является поиск наиболее эффективных форм предварительного расследования преступлений.

Практическое значение этой проблемы особенно возросло в последние годы. Преступность не стоит на месте – она трансформируется, совершенствуется, умело приспособляется под изменяющиеся обстоятельства. Многие существующие ныне методы расследования преступлений в силу различных причин не могут объективно и эффективно проводить расследование. В связи с этим коренное реформирование организации и деятельности органов досудебного производства, совершенствование уголовно-процессуального законодательства, регулирующего предварительное расследование, – одно из важнейших направлений современной судебно-правовой реформы в широком ее понимании.

Таким образом, актуальность темы определяется объективным наличием насущной потребности в разработке наиболее оптимальных организационных и процедурных форм решения задач, стоящих перед органами предварительного расследования, которые позволят обеспечить повышение эффективности досудебного производства, укрепляя при этом гарантии прав его участников. Вопрос о форме уголовного судопроизводства очень важен, так как через определение этого понятия раскрывается ряд существенных характеристик данного вида правовой деятельности. Для того чтобы следователь, дознаватель, прокурор или суд приняли какое-либо процессуальное решение, необходимо соблюсти строго и четко определенные условия, установленные законом.

Целью данного исследования является изучение такой формы предварительного расследования как дознание в сокращенной форме, а также проблем реализации данной формы на практике.

По результатам исследования были сделаны следующие выводы:

- сокращенное дознание призвано оптимизировать процессуальную деятельность по расследованию преступлений, разгрузить правоохранительные органы, ускорить и упростить производство по делу;
- выявлен ряд трудностей в реализации норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих данный институт, что повлекло за собой невостребованность применения такой формы расследования;

- перенос доказательственной деятельности в стадию возбуждения уголовного дела не имеет ничего общего с упрощением дознания как формы расследования, разрушает теоретические основы доказательственного права;

- недопустимо одновременное упрощение досудебного и судебного производства, поэтому упрощенное предварительное расследование должно компенсироваться судебным разбирательством в полном объеме;

- сокращенная форма дознания в существующем виде не позволяет сохранить установленные гарантии прав и законных интересов потерпевших, обвиняемых и других участников процесса, а, следовательно, не справляется с целью, ради которой была введена в практику, – повысить эффективность производства по делу;

- новая процедура требует поиска совершенно иных подходов к осуществлению процессуальной деятельности и нуждается в кардинальном реформировании и реанимировании, ведь ее применение становится все менее активным.

Методологическую основу исследования составляют как общие методы научного познания (законы формальной логики, анализ, синтез и т.д.), так и специально-юридические методы изучения правовых явлений и процессов (историко-правовой, сравнительно-правовой, метод обобщения правоприменительной практики) в сфере уголовного судопроизводства.

Библиографический список

1. Лазарева В.А. Негативные последствия грядущих изменений в процедуре дознания // Уголовный процесс. 2012. № 8 (92). С. 10-17.
2. Кувалдина Ю.В., Лазарева В.А. Сокращенное дознание: соответствует ли процедура назначению уголовного судопроизводства? // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 11/1 (122). С. 50-61.
3. Шейфер С.А. Трансформация стадии возбуждения уголовного дела в связи с принятием ФЗ-23 от 04 марта 2013 года // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 2 (17). С. 160-165.
4. Кувалдина Ю.В. Сокращенное судопроизводство: вчера, сегодня, завтра (гл. 32.1 УПК) // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 1 (11). С. 44-55.
5. Качалова О.В. Доказывание при сокращенной форме дознания // Уголовный процесс. 2013. № 6. С. 32-36.