

УДК 343.13

РОЛЬ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ДОКАЗЫВАНИИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ

Лукьянчиков И. Д.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва, Самара

Центральной составляющей уголовного процесса является доказывание. В соответствии со ст. 85 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств. Поскольку указанные функции в совокупности имеются только у правоохранительных органов, то считается, что доказывание есть мыслительная и практическая деятельность органов уголовного преследования по изобличению подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления и обоснованию его вины, состоящая в собирании, проверке и оценке доказательств [1].

Однако защитник, являясь участником уголовного процесса, также вправе осуществлять доказывание. Применительно к адвокату понятие доказывания, приведенное выше, не подходит, поскольку он является оппонентом органов уголовного преследования, следовательно, имеет противоположный интерес.

Для адвоката доказывание – это деятельность по опровержению обвинения, собиранию защитительных доказательств, представлению их органам предварительного расследования или непосредственно в суд, с целью доказать невиновность или меньшую виновность своего доверителя. Осуществляя полномочия в уголовном процессе, защитник должен с помощью правовых механизмов обеспечивать реализацию принципов уголовного судопроизводства, основные из которых закреплены в главе 2 УПК РФ. Одним из таких принципов является презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ). В соответствии с данным принципом, подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

На основе приведенной нормы возникает вопрос: «Если подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, существует ли обязанность доказать невиновность у защитника?»

УПК РФ не указывает на наличие или отсутствие такой обязанности, что порождает споры ученых. Например, В.К. Случевский утверждает, что на сторону защиты в целом не может быть возложена обязанность представления доказательств невиновности, поскольку сама обязанность доказывания отсутствует [2].

Н.А. Колоколов считает, что задача защитника заключается не в опровержении доводов обвинения, а лишь в том, чтобы посеять сомнения в их достаточности для выводов о виновности его подзащитного [3].

Решительно против такой интерпретации участия защитника в доказывании по уголовным делам выступает З.В. Макарова. Она указывает, что законодатель распространяет действие презумпции невиновности исключительно на подозреваемого и обвиняемого, которые не обязаны доказывать свою невиновность [4].

Г.М. Резник и М.М. Славин приводят различия между отношением обвиняемого и защитника к осуществлению функции защиты, главное из которых заключается в том, что обвиняемый имеет право на защиту, а адвокат обязан защищать. «Защитник всегда должен активно участвовать в процессе доказывания, тщательно анализировать

доводы обвинения, стремиться к их опровержению, выявлять оправдывающие подзащитного или смягчающие его вину обстоятельства» [5].

Хотя данное положение и не нашло отражения в УПК РФ, но в других нормативно-правовых актах оно закреплено. Так, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [6], адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами. Согласно п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката [7], при осуществлении профессиональной деятельности адвокат активно защищает права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом. Здесь идет речь именно об активной деятельности адвоката, отказ же от участия в доказывании со ссылкой на презумпцию невиновности таковой назвать нельзя. Активность предполагает использование всего арсенала полномочий участия в доказывании на благо доверителя.

Таким образом, исходя из презумпции невиновности, обязанность доказывания имеется у стороны обвинения. Сторона защиты, кроме адвоката-защитника не обязана доказывать невиновность. Защитник же, руководствуясь нормами ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также Кодексом профессиональной этики адвоката, обязан участвовать в доказывании, с максимальной активностью доказывая невиновность или меньшую виновность доверителя при согласовании с последним позиции защиты. Как указывал М.С. Строгович, «... защитник обязан сделать все, что по обстоятельствам дела нужно и возможно сделать в пользу обвиняемого, в его защиту. Это обязанность адвоката-защитника, обязанность профессиональная и процессуальная, но это не та обязанность доказывания, которая лежит на следователе и на прокуроре – государственном обвинителе, это иная обязанность, обязанность защищать обвиняемого» [8].

Библиографический список

1. Лазарева В.А. Проблемы доказывания в современном уголовном процессе России: учеб. пособие / В.А. Лазарева; Федеральное агентство по образованию. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007. – 303 с.
2. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Введение. Часть I: Судостроительство / Под редакцией и с предисловием В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2008. 374с.
3. Колоколов Н.А. Адвокат в уголовном процессе: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Н.А. Колоколова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. 200 с.
4. Макарова З.В. Профессиональная защита подозреваемых, обвиняемых. – СПб: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. 204с.
5. Резник Г.М., Славин М.М. Право на защиту. – М.: Моск. рабочий, 1976. 120с.
6. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
7. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 22.04.2015) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
8. Строгович М.С. Избранные труды: Теория судебных доказательств. В 3-х томах. Т.3. / Отв. ред.: А.М. – М.: Наука, 1991. 300с.