

УДК 008.2

ПРОБЛЕМАТИКА СОЗНАНИЯ И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РАБОТАХ ДУБРОВСКОГО Д.И.

Давыдов Н. С., Нестеров А. Ю.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва, г. Самара

С каждым годом развитие технологий и искусственного интеллекта ускоряется, что приближает человечество к точке сингулярности. В свете этих событий ответы на вопросы о том, возможно ли оцифровать сознание человека, как это сделать и что будет представлять собой носитель, содержащий сознание, являются ключевыми в переходе к рукотворной трансгуманистической автоэволюции человечества.

Проблема связи психического и физического имеет то же начало, что и проблема связи души и тела, о чём пишет в своей книге «Психические явления и мозг» Д.И. Дубровский. Первым, кто поднял вопрос о том, что есть душа, был Платон. Он полагал, что человеческая душа разделена на три части: разумную, находящуюся в голове, и две неразумных, чувственных. Следующий шаг был сделан Аристотелем в трактате «О душе», где он обобщил мысли Платона и накопленные эмпирические сведения о процессах, протекающих в человеческом организме. Аристотель различал вегетативную, животную и разумную душу. Растениям присуща только вегетативная душа, животным – животная душа, а человеку присущи все три типа душ. Аристотель первым выдвинул идею о внутренней органической слитности духа и тела на фоне платоновской отчуждённости духовного от телесного, лишавшей естествознание возможностей её исследовать. Следующий крупный узловой пункт в развитии знаний о соотношении духовного и телесного был представлен учением Декарта. Согласно Декарту, душа не имеет протяжённости или объёма и связана со всей совокупностью органов. Хотя непротяжённая душа и вездесуща, она концентрируется в теле и выполняет свои функции в мозге через маленькую шишковидную железу. В дальнейшем вопросы о духе, теле и их взаимодействии поднимались французскими материалистами, чей ответ на эти вопросы заключался в критике дуализма Декарта, отбрасывании духовной силы, приводящей в действие организм, и предположении, что мысль есть функция мозга. Стоит упомянуть и взгляды Л. Фейербаха, который хоть и был материалистом, но прошёл школу Гегеля. Рассмотрев вопросы о духовном и физическом с точки зрения гносеологии, он приходит к выводу: «В психологии субъект и объект тождественны, в физиологии — различны; психологическим объектом служу я самому себе, а физиологическим — другому». Это подчёркивает то, что психическое и духовное является субъективным.

В работе «Сознание, мозг, искусственный интеллект» Д. И. Дубровский вводит понятие субъективной реальности. Субъективная реальность – динамический континуум сознаваемых состояний человека, включающий в себя множество явлений, центрированных нашим Я, взятым в его рефлексивных и арефлексивных, актуальных и диспозициональных измерениях. Субъективная реальность каждого человека принадлежит ему самому и является его персональной собственностью. Структура субъективной реальности является динамичной, многомерной, биполярной и самоорганизующейся. Динамичность структуры подразумевает постоянное изменение компонент субъективной реальности и связей между ними. Многомерность структуры выражается в том, что она «не является линейно упорядоченной, представляет собой единство многих динамических измерений, каждое из которых выражает особое качество, не сводимое к другому, ибо обладает своим способом упорядоченности,

организации». Биполярность структуры – единство противоположных модальностей «Я» и «не-Я». Самоорганизация структуры – поддержка ценности и сохранности внутренними факторами.

При создании искусственного интеллекта требуется понять, что такое естественный интеллект или сознание. Сознание обладает качеством субъективной реальности, следовательно, требуется рассмотреть явление субъективной реальности и его связь с мозговыми процессами. Связь явления субъективной реальности и мозгового процесса напоминает связь информации и носителя. Следует отметить, что связь явления и нейродинамического носителя является функциональной и представляет собой кодовую зависимость. Иными словами, сигнал поступает в систему, кодируется и сохраняется на носитель. В результате в нейродинамической системе хранится код явления. Таким образом, появляется задача расшифровки и преобразования кода психических явлений. Не стоит забывать, что явления субъективной реальности могут послужить причиной телесных изменений и причиной изменения других явлений. Иными словами, входной сигнал может послужить причиной, по которой программа изменит своё поведение или же входной сигнал может быть шумом, который повлияет на другие входные сигналы в системе. Однако важен тот фактор, что у машины отсутствует субъективная реальность. Как результат, процесс, протекающий в машине, будет иметь другие качества и другую структуру, отличную от структуры субъективной реальности.

В заключении требуется отметить, что в настоящий момент разработки в сфере искусственного интеллекта вполне успешно демонстрируют самоорганизацию, динамичность, многомерность и биполярность структуры своего поведения, однако происходит это в узкоспециализированных случаях, к примеру, обучение машины какой-либо настольной игре с огромным количеством различных вариантов развития событий на основе нейронных сетей. Нейронные сети позволяют добиться наиболее динамичной и самоорганизующейся структуры, формирующейся на основе определённых правил, что напоминает то, как изменяется субъективная реальность человека под влиянием различных факторов, правил и явлений. Таким образом, осознание человечеством самого себя будет являться ключевым шагом к переходу человечества в состояние «третьей природы», к постсингулярному будущему.

Библиографический список

1. Дубровский, Д. И. Психические явления и мозг. Философский анализ проблемы в связи с некоторыми актуальными задачами нейрофизиологии, психологии и кибернетики [Текст]/ Д. И. Дубровский. – М.: Наука, 1971. – 385 с.
2. Дубровский, Д. И. Сознание, мозг, искусственный интеллект [Текст]/ Д. И. Дубровский. – М.: Стратегия-Центр, 2007. – 272 с.
3. Фейербах, Л. Избранные философские произведения [Текст]: [в 2 т]. – М., 1955. – 674 с.
4. Нестеров, А. Ю. Человек и техника в постсингулярном мире [Текст] / А. Ю. Нестеров // Сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием памяти Станислава Лема. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2016. – С. 434-470.