

УДК 316

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МЕТОДА АНКЕТНОГО ОПРОСА В СОЦИОЛОГИИ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ САМАРСКОГО УНИВЕРСИТЕТА К ОБЪЕДИНЕНИЮ ВУЗОВ

Костанян Х. Г., Землянская И. А.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва, г. Самара

Из множества методов сбора первичной социологической информации наиболее распространенным является метод опроса. Он позволяет получить достаточно надежную и полную информацию от респондента о их мнениях, знаниях, ценностных установках и ориентациях, которые отражают их отношение к определенным событиям, явлениям действительности [1]. Именно этот метод помог мне изучить отношение студентов Самарского университета к объединению бывших СамГУ и СГАУ.

В связи с процессом объединения возникает проблема адаптации бывших двух ВУЗов друг к другу, а также студентов к Самарскому университету (в дальнейшем СУ). Для оптимизации работы университета необходимо знать, как студенты относятся к различным аспектам жизнедеятельности объединенного университета и к процессу объединения в целом.

Предметом исследования являлось отношение студентов к объединенному университету, следовательно, объектом исследования выступили студенты Самарского университета. Целью исследования было изучить отношение студентов СУ к объединенному университету.

Для достижения данной цели были поставлены следующие 3 основные задачи:

1. Выявить процент студентов, одобряющих объединение бывших СамГУ и СГАУ, и процент–неодобряющих;
2. Определить субъективную оценку изменений, произошедших после объединения двух ВУЗов;
3. Выявить удовлетворенность текущим обучением в СУ.

Наша гипотеза заключалась в том, что объединение особенно повлияло на студентов бывшего СамГУ, т.к. существует мнение, что было «присоединение», а не объединение. В связи с этим у студентов, возможно, возникает ощущение дискриминации, потери или, наоборот, приобретения чего-то качественно нового. Для того чтобы разобраться в этом, были опрошены студенты 4 курса северной площадки (бывшего СамГУ), выбранные целевым отбором.

В ходе исследования были получены следующие результаты.

Большинство опрошенных студентов СУ не одобряют объединение ВУЗов (62,2%). Число одобряющих составляет 11,1%. Остальные, соответственно, в чем-то одобряют, а в чем-то, не одобряют (26,7%). Если дифференцировать данный признак среди студентов мужского и женского полов, то можно сказать, что девушки более негативно относятся к объединению ВУЗов, чем юноши. Так, всего 7% студенток одобряют объединение, тогда как среди студентов мужского пола объединение одобряют 19%. Напротив, распределение по половому признаку числа неодобряющих выглядит следующим образом: 66% девушек и 56% юношей не одобряют объединение.

Изменения, которые произошли после объединения, оцениваются респондентами достаточно негативно. Так, примерно 29% отметили, что есть положительные изменения, но больше отрицательных, а 31% отметили, что объединение ВУЗов только всё ухудшило. 29% считают, что в результате объединения

ничего не изменилось. Максимально положительное значение вообще никем не были отмечены («Произошли только положительные изменения»).

Но почему студенты северной площадки не одобряют объединение бывших СамГУ и СГАУ?

В чем они видят положительные изменения, а в чем отрицательные?

Студентами были выделены такие положительные стороны объединения, как повышение статуса ВУЗа, проведение ремонтов в учебных помещениях/ в общежитиях, увеличение финансирования, появление возможности развития, появление военной кафедры, бюрократический порядок. А среди отрицательных сторон - бюрократия, пренебрежение к гуманитарному блоку, смещение кафедр, сокращение штата преподавателей бывшего СамГУ.

Также были получены интересные результаты при описании удовлетворенности респондентов аспектами деятельности университета до и после объединения. Так, практически во всех аспектах прослеживается снижение удовлетворенности после объединения. Что касается удовлетворенности студентов финансовой политикой, то можно заметить значительные ухудшения, как среди студентов, обучающихся платно, так и среди студентов-бюджетников.

Стоит отметить, что студенты видят упадок престижа своих факультетов на фоне новых появившихся факультетов бывшего СГАУ. До объединения у естественников вообще нет максимально отрицательного значения, т.е. до объединения большинство студентов положительно оценили престиж своего факультета (57%): всего 8% из всех опрошенных отметили, что престиж их факультета скорее низкий. После объединения уже появляется максимально отрицательная оценка, которая составляет 9%. Процент положительной оценки уменьшился на 18%. В основном студенты средне оценивают престиж своего факультета. У социально-гуманитарного направления также замечено значительное ухудшение субъективной оценки. Чуть меньше половины опрошенных высоко оценили престиж своего факультета по состоянию до объединения, 29% оценили скорее высоко, и 24% дали среднюю оценку престижу. После же объединения престиж своего факультета в глазах студентов падает до 43%, а также появляются отрицательные значения в оценке престижа своего факультета (34%).

Библиографический список

1. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: «Добросвет», «Книжный дом «Университет»», 1998-596 стр.