

УДК 94(73)

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ ПО ВОПРОСАМ АННЕКСИИ ТЕХАСА В США, 1830-1840-Е ГОДЫ

Федоров В. О., Окунь А. Б.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва, г. Самара

В 1835 году американские поселенцы в Техасе, который тогда входил в состав Мексики, восстали против диктатуры генерала Антонио Санта-Анны. В ходе вооруженной борьбы, войска Техаса под командованием своего будущего президента Сэма Хьюстона разгромили мексиканские войска в битве при Сан-Хосинто, и 14 мая 1836 г. в Веласко Санта-Анна подписал договор, который техасцы трактовали как признание своего суверенитета[4].

В начале 1837 года Соединенные Штаты первыми из иностранных государств признали Техасскую республику. Однако когда спустя несколько месяцев речь зашла о вхождении Техаса в состав США, американское правительство заявило о несвоевременности подобного шага.

Подготовка аннексии осуществлялась в глубокой тайне. Основная борьба по техасскому вопросу предстояла на «внутреннем фронте».

Встает главный вопрос: каким образом позиция экспансионистов по вопросу возобновления экспансии сумела возобладать над точкой зрения умеренных политиков? Как радикалы сумели убедить в этом общество?

Цель данного исследования: на основе анализа источников (материалов прессы, документов и мемуаров политической элиты США и Техаса) изучить процесс формирования общественного мнения по вопросу внешней политики обоими политическими движениями.

В марте 1841 года во главе внешнеполитического ведомства встал Дэниел Уэбстер, который считал главной целью американской внешней политики расширение торгово-экономических связей, а не территориальные приобретения. Уэбстер полагал, что Соединенные Штаты «должны быть довольны существующими границами»[6]. Кроме того, для него, как и для многих представителей северных штатов, «непреодолимым препятствием для аннексии» являлось рабство.

В противовес ему, президент США Джон Тайлер высказал заинтересованность в приобретении новых территорий. В октябре 1841 года он писал Уэбстеру о необходимости присоединения Техаса. Президент признавал, что определенные сложности могут возникнуть в связи с проблемой рабства, однако он выражал надежду, что это препятствие не окажется непреодолимым[5].

После отставки Уэбстера пост государственного секретаря занял министр Военно-морского флота, виргинец Абель Апшер, поскольку он выражал интересы тех представителей южного общества, которые были заинтересованы в присоединении Техаса.

В начале марта 1843 года «Обращение к гражданам свободных штатов Союза». Включение в состав США обширных территорий, на которых уже существует рабство, по мнению авторов обращения, вело к увеличению количества рабовладельческих штатов. «Обращение» заканчивалось призывом к северянам выступить единым фронтом против аннексии и предупреждением, что присоединение Техаса «будет означать расторгжение Союза»[3].

Опасения Адамса даже на Севере казались преувеличенными. «Мы надеемся, что ни в одной части страны не существует намерения поставить под угрозу

безопасность этого Союза ради аннексии Техаса или какой-либо иной иностранной территории или народа. Если же подобный безумный проект будет всерьез представлен вниманию конгресса, конгрессмены от свободных штатов должны решительно и незамедлительно положить ему конец», - писала в этой связи BostonAtlas[1].

Проблема экспансии оказалась в центре предвыборной кампании 1844 года. В ходе долгой политической борьбы президентом США был избран демократ и убежденный сторонник территориальной экспансии Джеймс Полк, основным пунктом программы которого было обязательное присоединение Техаса и Орегона[2].

Таким образом, обсуждение аннексии и связанной с ней проблемы рабства поляризовало американское общество по линии Север - Юг, что ставило под угрозу стабильность двухпартийной системы и целостность Соединенных Штатов. Лидеры обеих партий приложили все усилия для того, чтобы удержать политическую борьбу в традиционных рамках, изменяя собственную позицию по техасскому вопросу в соответствии с настроениями избирателей. Демократы одержали победу с минимальным преимуществом. Не теряя зря времени, они заявили, что рассматривают результаты выборов как мандат на присоединение новых территорий. К власти в США предстояло прийти убежденным сторонникам экспансии, готовым использовать конфронтационную модель внешней политики для осуществления территориальных приобретений.

Библиографический список

1. BostonAtlas. May 9, 1843.С. 3.
2. Democratic Party Platform of 1844. Режимдоступа: URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?Pid=29573>. (Дата обращения 14.05.2015).
3. Niles National Register. Vol. 64. May 13, 1843. С. 173-175.
4. The Treaty of Velasco, My 14, 1836. // Documents of Texas History. Austin, Tex., 1963. С. 117.
5. Tyler L.G. The Letters and Times of the tylers. Vol 1. Rychmond (Va.) Whittet and Shepperson, 1884-1896.С. 254.
6. Webster D. The Writings and Speeches of Daniel Webster. Vol. 1-18. Boston, 1903. Vol. 2. Speeches on Various Occasions. С. 205.