

УДК 34.342

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Воронина А. А., Кленкина О. В.

Международный институт рынка, Самара

На сегодняшний день для поддержания незыблемости конституционного строя и неукоснительного соблюдения российского законодательства кроме организационных мер используются правовые средства с применением мер принуждения. Неизбежность ответственности вытекает из принципа всеобщей обязательности закона.

Безусловно, государственная служба как один из основополагающих правовых институтов, который обеспечивает осуществление управляющего воздействия государства, невозможна без конкретно установленных мер ответственности отдельных лиц, ее осуществляющих. При возникновении отношений между государственными служащими и обществом ответственность играет роль обратной связи, благодаря которой гарантируется должное поведение государственных служащих. Как правило, обратная связь выступает в виде социальной ответственности. К наиболее значимым видам социальной ответственности относятся юридическая и моральная.

Содержанием правовой и моральной ответственности являются осознание, правильное понимание лицом своих обязанностей, различные меры взысканий и наказания, применяемые в случаях нарушения законодательства.

Всеми известное определение ответственности звучит следующим образом «ответственность – это субъективная обязанность отвечать за поступки и действия, а также их последствия»[1]. Иной подход к определению ответственности содержится в определении Базылева Б.Т.: «ответственность - это особый охранительный институт в системе социалистического права»[2].

Кутафин О.Е. раскрывает понятие термина так - «ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия» [3]. Однако, все эти определения не учитывают появившийся в последнее время подход, состоящий в выделении не только негативной, но и позитивной ответственности.

Опираясь на вышесказанное, сформулируем определение, учитывающее оба подхода. Ответственность – это обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормами законодательства, реализующаяся как в правомерном поведении субъектов, в качестве поощрения государством, так и в качестве осуждения, которая подразумевает ограничение прав, в случае нарушения норм законодательства.

Ответственность государственных служащих делится, как правило, на два вида, с одной стороны, она может быть позитивной, а с другой – негативной.

Негативная ответственность – это наложение, в установленных законом и в процессуальных формах, обязанностей лицу или организации, претерпевающей определенные лишения личного, имущественного и организационного характера, в случае совершения правонарушения[4].

Действительно, негативная ответственность получила широкое распространение в современном мире, но нельзя забыть о позитивной ответственности государственных служащих, которая также используется, но по сравнению с негативной ответственности, гораздо реже.

Позитивная ответственность – это нравственно-правовая категория, представляющая собой неотъемлемый элемент правовой системы, возникающий тогда, когда поведение индивида имеет общественное значение, регулирующее нормами законодательства [4]

В качестве видов негативной ответственности принято выделять: дисциплинарную, административную, уголовную и гражданско-правовую ответственность.

Дисциплинарная ответственность как вид юридической ответственности характеризуется нарушением служебной дисциплины, обязанность государственных служащих которая заключается в претерпевании негативных последствий за совершение дисциплинарного проступка. Основным источником регулирования данного вида ответственности являются законы об отдельных видах государственной службы. К наиболее часто встречающимся дисциплинарным взысканиям относятся: замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии, освобождение от замещаемой должности государственной службы, увольнение с государственной службы.

Административная ответственность государственных служащих возникает вследствие совершения ими административных правонарушений.

Уголовная ответственность государственных служащих наступает при совершении ими должностных преступлений.

В качестве примера одного из видов ответственности можно привести дело о взяточничестве высокопоставленных государственных служащих. В ряду таких примеров стоит ситуация с разоблачением главы Министерства экономического развития Российской Федерации Алексея Улюкаева.

И, наконец, гражданско-правовая ответственность назначается за вред, причиненный имуществу государственного органа или третьего лица вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения должностных обязанностей.

Таким образом, ответственность государственных служащих наступает за нарушение законности и служебной дисциплины, неисполнение либо ненадлежащее исполнение ими своих должностных обязанностей.

При этом следует отметить, что законодатель пошел по пути регламентации исключительно негативной ответственности государственного служащего. Все возможности института позитивной ответственности до сих пор не задействованы в правовом регулировании этого института. Именно это направление может быть использовано в целях повышения эффективности государственной службы в целом.

Библиографический список

1. Матузов Н.И., А.В. Малько. Теория государства и права (учебник)/ Н.И. Матузов, А.В. Малько – Москва, 2004. – 513 с.
2. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- 460с
3. Основы государства и права: учебное пособие/ под.ред. О.Е. Кутафина.- М. :Юристъ, 2002.- 458 с.
4. Ответственность в системе права: учебное пособие / под.ред. А.П. Чирков - Калининград. ун-т. - Калининград, 1996. - 280 с.