

УДК 33

ОСОБЕННОСТИ ИМИДЖА Г. О. САМАРА (ПО МАТЕРИАЛАМ ОПРОСА ГОРОЖАН)

Борзенков С. В., Куприянычева Э. Б.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва, г. Самара

Имидж г. о. Самара изучался с помощью социологического опроса (интернет-анкетирования). В опросе приняли участие 100 человек: студенты, молодые специалисты, представители органов городской власти, возрастной диапазон 18-28 лет. Цель исследования: выявить отношение горожан к внешнему облику города. Элементы имиджа г. о. выделялись с учетом работ исследователей Сета М. Лоу и Трубиной Е. Г. [1, 2].

Эстетическая составляющая внешнего облика города по оценке опрошенных в целом удовлетворительная. 65% респондентов считают, что внешний облик города становится с каждым годом лучше, 22% считают, что облик Самары за последние годы не меняется, 13% считают облик города неудовлетворительным.

Большинство опрошенных недовольно качеством уборки территорий (47%), из-за чего Самара в некоторых частях города смотрится как «большая помойка», 30% считает архитектурный ансамбль города дисгармоничным, 24% считают, что для улучшения облика города необходимо его озеленение.

На вопрос «какой архитектурный памятник или объект мог бы выступить в качестве Символа городского округа?» ответы распределились следующим образом: 58% считают, что истинным символом города является Ладыя на набережной Волги, по 11% набрали ЖД Вокзал и Музей «Самара космическая», 8% считают символом Самары Ленинградскую улицу, 13% не могут определиться с символом г. о. Самара.

На вопрос «какое предприятие г.о. Самары, на Ваш взгляд, самое перспективное?» большинство опрошенных (44%) ответило, что таким предприятием является ЦСКБ Прогресс, 13% считают перспективной шоколадную фабрику Нестле, 11% отдали свой голос за Жигулевский пивоваренный завод, 33% не смогли назвать перспективное предприятие Самары.

С историей знаменитых улиц г. о. Самары большинство опрошенных (59%) не знакомо, имеют некоторое представление об истории города и городских улиц 31%. И тем не менее, большинство горожан (79%) дорожат историей города и не хотят изменения названий улиц, 11% респондентов согласны на изменения и 10% согласны на перемены, только если они будут романтическими.

Самыми красивыми достопримечательностями Самары горожане считают Набережную, Ладыю, Струковский сад (56%), 22% отдает предпочтение площади Куйбышева и улице Ленинградская, 14% оценили красоту городских парков им. Ю. Гагарина, загородного парка, Ботанического сада, 8% не смогли назвать красивое место Самары.

Все знают о влиянии цветовой гаммы серой архитектуры на изменение настроения. 49% опрошенных окрасили бы город разными красками, 38% опрошенных серость портит настроение на будущий день, а 11% - это совершенно безразлично.

Таким образом, мы подошли к результатам, касающимся микрорайонов: 47% не устраивает обстановка их жилого микрорайона, 38% воспринимают нейтрально состояние своего района и 18% считают состояние своего района неудовлетворительным.

99% опрошенных считают дороги важной составляющей имиджа города и отмечают их неудовлетворительное состояние.

Другими важными показателями имиджа города являются коррупция и преступность: 65% опрошенных считают, что их уровень в Самаре высок, 35% считают, что уровень преступности и коррупции низок.

Степень безопасности также важна для определения имиджа города Самара. Для 47% Самара – опасный город, а 53 % чувствуют себя в городе, как "рыба в воде", безопасно и комфортно.

Самарские жители слышали о чемпионате мира по футболу в 2018 году, и 88 человек согласны с тем, что уровень имиджа города повысится за время его проведения. А 12 человек настроены отрицательно.

Хоть частично, хоть полностью, но 86 респондента из 100 готовы содействовать в преобразовании города и микрорайонов. Что может свидетельствовать о достаточно высоком уровне локального патриотизма самарчан.

Библиографический список

1. Трубина Е. Г. Город в теории: опыты осмысления пространства/ - М.: Новое литературное обозрение, 2013. – 520с.
2. Лоу С. М. Пласа: политика общественного пространства и культуры./ Пер. с англ. М.:Strelka Press, 2016. – 352с.