

УДК 343.9

К ВОПРОСУ О СЛЕДАХ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Подсвиров И. В., Ненашев К. Ю.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва, Самара

В настоящее время активно развиваются различные отрасли науки и техники. Криминалистика, как наука, которая развивается, впитывая последние достижения остальных отраслей знаний, также обретает новые инструменты познания и применения.

На данном этапе развития общества достаточно высокого уровня достиг и научно-технический прогресс. В тоже время преступное сообщество также применяет достижения науки в криминальных целях.

Изучение следов является одной из центральных тем, который рассматривает криминалистика. Так как зачастую успех в расследовании преступлений зависит от глубины изучения природы следов преступления, их правильного изъятия и фиксации.

Важным условием повышения эффективности противодействия современной преступности является постоянное совершенствование теоретических и практических знаний следователя, применение современных технологий в расследовании, поиска новых путей сбора информации[1].

В связи с этим сотрудникам правоохранительных органов необходимо знать каковы на сегодняшний день возможности криминалистики в области «учения о следах».

Способность объектов и явлений оставлять следы отмечена учёными и практиками давно. О значении следов при расследовании говорит полученное ими образное название «немые свидетели преступления», а умение их обнаружить, расшифровать, заставить «заговорить» легло в основу общепринятой оценки профессионального искусства людей, занимающихся раскрытием преступлений.

Формирование учения о следах в самостоятельную отрасль криминалистической техники прошло свои исторические этапы, в которых немаловажную роль сыграли работы российских криминалистов, таких как Трегубов, Потапов С.М., Якимов И.Н., Шевченко Б.И., Крылов И.Ф., Грановский Г.Л., Пророков И.И., Сорокин В.С. и другие.

Всякое преступление представляет собой взаимодействие, вызывающее образование материальных и идеальных отображений, называемых следами преступления.

Материальные следы преступления являются традиционным объектом криминалистического исследования и составляют содержание учения о следах (трасологии)[3].

По объектам следообразования они подразделяются на следующие:

1. Следы человека.
2. Следы орудий и инструментов;
3. Следы транспортных, боевых и специальных средств;
4. Следы животных.

По механизму следообразования следы подразделяются на :

1. Механические следы
2. Химические следы
3. Термические следы

В зависимости от условий формообразования следы подразделяются на:

1. Статические и динамические (след торможения в виде скольжения (юза) колеса автомобиля);

2. Локальные и периферийные следы;
3. Объемные (вдавленный след ноги в песке);
4. Поверхностные следы:
 - а) наслоения (видимые, маловидимые, невидимые);
 - б) отслоения.

По степени видимости материальные следы преступления (предметы преступного посягательства и любые иные материальные образования, несущие признаки воздействия преступного деяния) делятся на:

1. Видимые (объемный след орудия взлома на преграде, след шины колеса автомобиля, пятно крови и т.п.);
2. Маловидимые (следы рук на твердых и гладких поверхностях, следы-наложения волокон ткани);
3. Невидимые или латентные (следы рук на бумаге, тканях).

Наглядность - свойство психических образов объектов познания, выражающее степень доступности и понятности этих образов для познающего субъекта.

На основе всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что приведенные классификации не охватывают все виды следов, которые существуют в настоящее время.

Информационные технологии развиваются достаточно быстро, сегодня у большого количества людей имеется какое-либо электронное устройство с выходом в сеть Интернет. Поэтому целесообразно внести дополнение в классификацию следов - «виртуальные следы». Виртуальные следы могут послужить доказательствами незаконного проникновения в память компьютера или иного устройства (взлома), доказательствами возможного совершения или планирования определенного преступления конкретным лицом или группой лиц (например, при наличии доступа к терминалу только у определенного лица или группы лиц). Они могут указывать на уровень компьютерной грамотности злоумышленника[2]. Виртуальные следы также включают в себя, например, IP- адрес, геолокацию, историю поиска через сеть Интернет и т.д.

Таким образом, представляется, что виртуальные следы могут обоснованно занять место в классификации следов, используемой в криминалистике.

Библиографический список

1. Гамбарова Е.А. К вопросу об использовании информации из социальных сетей в работе следователя // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2017. № 1 (28). С.30-32
2. Олиндер Н.В., Гамбарова Е.А. Проблемные вопросы поиска и восприятия информации о человеке в сети Интернет и ее использование при расследовании преступлений // Юридический вестник Самарского университета. 2016. Т. 2. № 4. С. 55–59.
3. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник для СПО / Н. П. Яблоков. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 303 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-9916-5857-7.