

УДК 101.3, 172

## ИЗМЕНЕНИЕ ЭТОСА УЧЕНЫХ

Редникина В. Е.; Шестаков А. А.

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С. П. Королёва, г. Самара

Который раз в своей истории наука вынуждена пересматривать собственную роль и значение в человеческом обществе. Нетрудно заметить, что обычно это происходит в переломные или кризисные моменты её взаимоотношений с социумом, которые создают необходимость эксплицировать и дополнить те внутринаучные критерии, нормы и ценности, которые призваны обеспечить не только оптимальное функционирование, но и общественный статус науки.

Целью данного исследования является изучение этических проблем современной науки и её влияние на этос науки.

Теоретико-методологическую основу исследования составили, классические социологические теории и концепции, раскрывающие ценностные основания социального действия.

Со второй половины XX века, в результате ускорившегося научно-технического прогресса, наука в промышленно развитых странах стала одним из основных социальных институтов. Прежняя "малая наука", существовавшая в основном при университетах и функционировавшая на принципах внутренней самоорганизации, превратилась в "большую науку" - массовую сферу деятельности со сложными формами организации, финансирования и управления. В итоге из уникальной персональной деятельности, порождавшей знание, наука преобразовалась в производство знания.

Такие радикальные изменения науки и её социального статуса не могли не привлечь внимания исследователей общества, которые действительно постепенно сделали науку объектом специального изучения. Первооткрывателем нового направления социологии и "отцом-основателем" социологии науки оказался Р.К. Мертон, выступивший в 40-х годах с оригинальной и плодотворной идеей этоса науки.

Концепция науки Мертона опиралась на следующие достаточно простые представления. Науку делают ученые - специфические профессионалы, осуществляющие сходную деятельность, в результате которой должен образоваться единый продукт - научное знание. Чтобы этот продукт обладал целостностью, производящим его специалистам следует придерживаться некоторых общих правил, способствующих оптимальному функционированию науки. Эта деятельность по единым правилам формирует определённое научное сообщество, интегрируемое общими ценностями и едиными нормами поведения, благотворными для науки. Согласно Мертону, определённая совокупность таких идеализированных норм-заповедей и составляет научный этос, который усваивается начинающими учеными в процессе их приобщения к научному сообществу. В концепции Мертона наука - независимый социальный институт, и "для чистоты анализа" её внешние связи выводятся за рамки рассмотрения. Цель науки - непрерывное добывание нового знания, и все преданные ей ученые действуют так, как полезно науке: "наука для науки". До какого-то времени такая абстракция была допустимой и, может быть, даже достаточной.

В последней четверти XX века во взаимодействии науки и общества: наступил период непосредственного вхождения науки (смыкающейся с высокими технологиями) в повседневную человеческую жизнь, что резко обострило проблемы личной

безопасности граждан. Естественно, что угрозы, связанные с достижениями в ядерной физике, биотехнологии, фармакологии, информатике и в других научных дисциплинах, спровоцировали и до сих пор провоцируют общество на пересмотр ценностей и роли науки в человеческой жизни. При этом ясно, что под сомнение ставится как раз образ "наука для науки" Мертона.

Непрерывно расширяющееся публичное обсуждение этических проблем науки, оказывающее влияние на общественное мнение, воздействует и на саму науку. В исследовательской практике неуклонно растет число ситуаций, в которых учет этических требований необходим. По-видимому, именно это развивающееся осознание этического аспекта научной деятельности побуждает современных ученых возвращаться к представлению об этосе науки, опираясь или отталкиваясь от идей Р. Мертона. Так в статье В.С. Степина "Эволюция этоса науки: от классической к постнеклассической рациональности", в частности, говорится о трансформации идеала ценностно-нейтрального исследования при переходе к постнеклассической рациональности, что особенно заметно при изучении исторически развивающихся и зачастую уникальных систем, включающих в качестве компонента самого человека.

Есть еще одно обстоятельство, которое выглядит решающим в определении особенностей как этоса, так и философии современной науки. В.Н. Порус рассматривает философию науки как самосознание всеобщего субъекта в сфере научного познания, и тогда ее главным предметом является не наука, а человек, осуществляющий познавательную деятельность в форме науки. При такой точке зрения, сферой исследований философии науки становятся условия, смысл и формы человеческой свободы в сфере научного познания.

В.М. Розин ("Конец науки и философии или новый научный этос"), пытаясь обсудить проблему, анализирует линию собственной интеллектуальной биографии, приходя к выводу, что так называемая "современная наука" должна быть по-настоящему современной. Это требует, во-первых, пересмотра идеалов науки (идеалов не только естествознания, но и гуманитарных, социальных и нетрадиционных наук); во-вторых, кардинального переосмысления позиции ученого (философа), а именно - перехода от трансцендентального субъекта к личности и субъекту, устанавливающимся заново в каждой новой познавательной ситуации. Как личность ученый должен взять на себя ответственность за последствия своих научных занятий, а как субъект познания - за строгость и эффективность своих научных построений.

Два главных принципа характеризуют научный этос. Первый из них запрещает умышленное искажение истины в угоду тем или иным социальным целям, второй требует постоянной инновационной деятельности, роста истинного знания и вводит запреты на плагиат. Ученый может ошибаться, но не имеет права подтасовывать результаты, он может повторить уже сделанное открытие, но не имеет права заниматься плагиатом