

УДК 66.14

## **ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОГРЕССА: КОНЦЕПЦИЯ ТЕХНОКРАТИИ В XXI В.**

© Азимли А.Ш. Нестеров А.Ю.

e-mail: azimliaziz@yandex.ru

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва, г. Самара, Российская Федерация*

Эволюция технократических идей шла длительное время и развивалась практически тождественно генезису социально-философской мысли. Актуальным направлением социально-философской мысли технократические идеи стали во второй половине XX в. Впечатляющий научно-технологический рывок, которые совершили капиталистические страны, в первую очередь, Северной Америки и Западной Европы, давал им мощную подпитку. Общество вновь загорелось «технологическим оптимизмом». Казалось, что развитие науки и техники может снять социальную напряженность, способствовать более справедливому распределению материальных благ, решит другие социальные проблемы.

Технический детерминизм получает преобладающее значение в социально-философских концепциях. Сменяется общая направленность концепций: если ранее философы и мыслители предлагали свое видение будущего переустройства мира, то теперь они обсуждают появление нового типа общества, которое происходит практически на их глазах. Так или иначе, идеи технократии были представлены практически во всех концепциях социального развития человечества.

Ускорение научно-технического прогресса и обвальное рост информатизации общества вызвали появление постиндустриальных концепций, дававших не только понимание современных процессов, но и прогнозы на XXI в. Постиндустриальная теория вобрала в себя многие компоненты технократических концепций: веру в научный прогресс, в возможность управления обществом по научным принципам, решающее влияние научного знания в системах управления обществом.

Первые два десятилетия XXI в. характеризуются глобальными изменениями, воздействующими на образ жизни, социальные привычки и установки миллионов людей. Масштабность и противоречивость таких изменений, усиливая эмоциональную напряженность, связанную с их восприятием, делает необходимым поиски точки опоры в новых конфигурациях социума. Одной из таких точек становится устоявшиеся социально-профессиональные группы, к которым относятся и технократия. Региональные конфликты и катаклизмы, которыми наполнена история нового века, вновь ставят вопрос о «столкновении цивилизаций». Концепция технократии, как социальной группы, присущей всем обществам мира: азиатским и европейским, традиционным, индустриальным и постиндустриальным, дает методологическую основу для преодоления цивилизационных разрывов современного мира.

В философской мысли концепция технократии является одним из вариантов видения будущего человечества. В прошлом веке, особенно во второй его половине, она была квинтэссенцией веры в технический прогресс и разумное устройство общества. В XXI в. она претерпела несколько изменений, по-разному конвергируясь с концепциями локальных цивилизаций, культуры и постиндустриального общества, однако сохранила свои позиции среди проектов и прогнозов развития человечества.

Сам термин технократия (от греч. *techno* – ремесло, мастерство и *kratos* – власть), в силу сложности обозначаемого явления, имеет несколько значений. 1) прослойка технических специалистов, входящих в число высших функционеров управления; 2) характеристика реальных политических режимов, практически

реализующих идеи технократического управления, руководствующихся его принципами; 3) теоретическая концепция или идеология, отводящая ведущие роли в жизни общества технике как основе современного промышленного производства и техническим специалистам.

В своем анализе мы будем опираться на третье понимание данного феномена, тем более что оно логично и непротиворечиво включает в себя другие два. В современной социально-философской мысли технократы и технократия обычно противопоставляются «гуманистическому ренессансу» современной философии. В специальной литературе даются такие оценки, что человек выступает для технократа не субъектом, обладающим свободой воли, не мерой всех вещей и не самоцелью, а простым объектом манипулирования. На наш взгляд, это чрезмерно утилитарное понимание процессов эволюции технократической идеи нуждается в уточнении, поскольку сам человек никогда не исчезал из поля зрения технократов, без него не была возможна сама эта концепция. Именно человек, обладающий профессиональными знаниями и компетенциями, является в технократических концепциях одновременно творцом и опорой эволюции социальных отношений.

Концепция технократии имеет двойственную природу. С одной стороны это отображение современных проблем развития науки и техники в глобальном мире. С другой – это прогноз, видение недалекого будущего, основа построения общества, в котором будут решены многие глобальные проблемы человечества.

### Библиографический список

1. Бычков С.Ю. Представление об элите в технократических концепциях XX века // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2011. № 2 (22). С. 25-30.
2. Веблен Т.Б. Инженеры и ценовая система / пер. с англ. И. Кошкина; под науч. ред. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. 112 С.
3. Веблен Т.Б. Теория праздного класса. М.: Издательство Прогресс, 1984. 368 С.
4. Гэлбрейт Дж. К. Новое индустриальное общество. Избранное / Дж.К. Гэлбрейт. М.: Эксмо, 2008. 1200 С.
5. Косыхин В.Г. Наука как социальный институт в пространстве технократической цивилизации: проблемы и перспективы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 15. № 1. С. 25-30.
6. Кочергин Д.Г. О влиянии технократического мышления на становление постиндустриальной теории // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2011. № 3. С. 107-110.
7. Кулюткин Ю.Н. Технократия и гуманизм // Человек и образование. 2005. № 2. С. 61-65.
8. Левкина А.О. Коннотации технократии в дискурсе о формах инновационного развития общества // Социум и власть. 2017. № 6 (68). С. 13-20.
9. Макеев С.В. Концепции технократизма: историко-философский анализ. М.: изд-во МГОУ. 2008. 254 С.
10. Милых А.Ю. Эволюция технократизма // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2009. № 142. С. 167-169.
11. Миронов А.В. Технократизм – вектор развития глобализации. М.: МАКС Пресс, 2009. 132 С.
12. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. 640 С.
13. Носова Г.С. Вклад в современную теорию фирмы Т. Веблена: ревизия технократического подхода к организации производства // Вестник магистратуры. 2013. № 12-3 (27). С. 144-146.
14. Ремезова И.И. Макеев С.В. Феномен технократизма: социально-философский анализ. М.: Изд-во МГОУ, 2005. 188 С. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3: Философия. Реферативный журнал. 2007. № 4. С. 132-141.
15. Тоффлер Э. Третья волна. М.: ООО «Издательство АСТ», 1999, 784 С.