

УДК 346.9

БАНК РОССИИ КАК ОРГАН КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В СФЕРЕ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ

Горохова А. В. Березина Ю. Г.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва, Самара

В экономическом механизме цивилизованного государства страхование является важным и необходимым элементом, обеспечивающим социально-экономическую стабильность и безопасность общества, эффективную защиту имущественных интересов граждан и организаций от природных, технологических и иных рисков.

Значительным образом на структуру и качество страхового рынка, участников, страховой спрос и предложение влияет государственное регулирование. Страховой надзор за деятельностью страховых компаний осуществляется в целях соблюдения требований законодательства Российской Федерации о страховании, эффективного развития рынка страховых услуг, защиты прав и интересов страхователей, страховщиков, иных заинтересованных лиц и государства.

Согласно норме п. 4 ст. 30 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. 03.07.2016) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховой надзор включает в себя:

1. лицензирование деятельности субъектов страхового дела;
2. контроль за соблюдением страхового законодательства;
3. выдачу в течение 30 дней разрешений на увеличение размеров уставных капиталов страховых организаций за счет средств иностранных инвесторов [1].

С принятием Федерального закона от 23.07.2013 № 234-ФЗ (ред. от 02.04.2014) «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [2] были внесены существенные изменения, полномочия по осуществлению страхового надзора были переданы Банку России. Ранее эти функции исполняла Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР).

Следует отметить, что наделение Банка России столь обширными полномочиями имеет как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, деятельность нового «мегарегулятора», возможно, будет успешна, поскольку он получает дополнительные ресурсы и политический вес, чтобы влиять на законодательство и правоприменение. На банках создание «мегарегулятора» никак не отразится, т.к. они давно работают с Банком России и привыкли к его требованиям, для них будет эффективнее консолидированный надзор.

Вместе с тем, в современном мире многие государства существуют и без «мегарегулятора». На наш взгляд, нельзя совмещать взаимоисключающие функции, ставить взаимопротивоположные задачи одному и тому же органу с единым руководством: ЦБ призван следить за рисками и за тем, чтобы банки не разорвались, а другая половина этого двуглавого орла, наоборот, должна стимулировать экономику через эмиссионные механизмы.

По нашему мнению, целесообразно существование отдельной структуры, регулирующей деятельность всех участников финансового рынка, а также осуществляющей надзор за кредитными и за некредитными организациями. Некоторые исследователи (А.Н. Мамонтов, С.М. Блудов) также делают отрицательные прогнозы относительно создания этого регулятора, они полагают, что пройдет время, и снова возникнет необходимость выделить из ЦБ регулятивные функции и передать их новому

ведомству, которое будет заниматься регулированием финансовых рынков, может быть даже выделен отдельный орган по управлению рынком страховых услуг [3].

Следует отметить, что наделение столь широкими полномочиями Банка России находится в тренде мировых реформ в этом секторе. На постепенной консолидации финансового, банковского и страхового надзора настаивают международные организации. Однако, в современных российских экономических реалиях, реализация подобного подхода представляется преждевременным шагом, так как банковский и финансовый секторы все еще весьма изолированы друг от друга. Единый регулятор эффективен там, где велика доля организаций, работающих одновременно на всех финансовых рынках. На наш взгляд, российский финансовый рынок недостаточно обширен и развит для того чтобы отказаться от секториального регулирования и перейти к мегарегулированию. Создание всеобщего регулятора это сложный и долгий процесс, включающий унификацию управления и надзора на различных сегментах финансового рынка, поэтому наиболее приемлемой моделью реформирования законодательства в сфере регулирования финансового сектора для России видится модель, согласно которой за Банком России сохраняются полномочия, принадлежащие ему ранее, а статус ФСФР усиливается за счёт наделения её всем объемом регулятивных и надзорных функций в отношении небанковских участников финансовых рынков.

Впоследствии, при получении положительного результата гармонизации деятельности этих органов, возможно объединение двух регуляторов в единый. Это позволит достичь тех эффектов, к которым стремились создатели «мегарегулятора» с минимизацией рисков для финансового рынка.

Библиографический список

1. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. 03.07.2016) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета № 6, 12.01.93
2. Федеральный закон от 23.07.2013 № 234-ФЗ (ред. от 02.04.2014) «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 30 (Часть I). Ст. 4067; Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1549.
3. Романова, Н.В. Страховой рынок и мегарегулятор // Современные технологии управления. - 2014. - 12. - С.51