

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Межфакультетская кафедра истории Отечества

# ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ,  
ПРОБЛЕМНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ПО  
ТЕМАМ СЕМИНАРОВ

*Для студентов I курса  
всех специальностей естественных факультетов  
(дневное отделение)*

Издательство «Самарский университет»  
2001

Методическое пособие содержит темы семинарских занятий по курсу «Отечественная история», планы семинаров, список учебной литературы для начального ознакомления с вопросами, выносимыми на семинары, список дополнительной литературы и источников для более глубокого усвоения темы каждого семинара.

В методическом пособии приводится подробный перечень вопросов, знание ответов на которые необходимо для успешного усвоения каждой темы. Эти вопросы носят проблемно-логический характер. Они представляют собой развернутый план семинара, позволяют более целенаправленно готовиться к нему, сосредоточивают внимание на наиболее важных, узловых вопросах темы. Данные вопросы и задания служат хорошим подспорьем для самопроверки, по ним удобно повторять изученный материал.

Планы семинарских занятий составлены в соответствии с федеральными требованиями к обязательному минимуму содержания основных образовательных программ вузов по циклу «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины».

Методическое пособие предназначено для студентов дневной формы обучения всех специальностей естественных факультетов. Оно также может быть использовано преподавателями и студентами других факультетов; всеми, интересующимися историей нашего Отечества.

**Составитель – канд. ист. наук, доцент В.И.Гольцов**

Рецензент – канд. ист. наук, доцент С.А.Симатов

© В.И.Гольцов, составление, 2001

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Семинар в вузе является важной формой аудиторных занятий. Семинар – это не урок-опрос, а выделение проблем в рамках той или иной изучаемой темы и их решение студентами на основе предварительной подготовки.

Подготовка к семинару сводится к осмыслению поставленной темы и входящих в нее вопросов, к чтению и конспектированию специальной литературы. Поэтому методическое пособие включает в себя *планы семинарских занятий и списки рекомендованной литературы по каждой из тем семинаров*. Кроме того, в пособии приводится *учебная литература, которая может быть использована при изучении всех или нескольких тем*. Ее список сгруппирован по тематическим блокам: труды русских историков-классиков; обобщающая литература по всему курсу отечественной истории последних лет издания; учебники, написанные с позиций цивилизационного подхода; историко-библиографические пособия; учебная литература по крупным разделам курса.

Кроме того, каждая тема семинара содержит *подробный перечень вопросов, знание ответов на которые необходимо для ее успешного усвоения*. Этот перечень носит характер *проблемно-логических вопросов и заданий*. Данные проблемно-логические вопросы и задания очень важны для самостоятельной работы студентов. С одной стороны, они представляют собой развернутый план семинара, что позволит более целенаправленно готовиться к нему. С другой – эти вопросы сосредоточивают внимание студентов на наиболее важных, узловых вопросах темы. С третьей – они служат хорошим подспорьем для самопроверки. С четвертой – по данным вопросам, которые, по сути, являются развернутой программой семинарских тем, удобно повторять изученный материал.

Данное методическое пособие предназначено для студентов всех специальностей естественных факультетов. При этом следует учитывать, что количество часов, выделяемых на семинарские занятия по курсу «Отечественная история», на разных специальностях различно. Так, на специальностях «математика» и «прикладная математика» для семинаров по отечественной истории отведено 32 часа (что составляет 16 семинаров за учебный год), на специальности «физика» – 36 часов (18 семинаров), на специальности «химия» – 30 часов (15 семинаров). В более выигрышном положении оказываются студенты специальности «биология» – у них 54 часа семинарских занятий (27 семинаров за учебный год).

Данное пособие предлагает 16 тем семинарских занятий. При этом количество академических часов, выделяемых на каждую тему, определяется преподавателем в зависимости от учебного плана. Следует

учитывать, что основательное изучение предложенных тем семинаров, с анализом всех проблемно-логических вопросов и заданий, требует большего количества времени, чем 2 часа на тему. Поэтому преподаватель в зависимости от учебного плана может передать ряд тем на самостоятельное изучение. На биологическом факультете возможен обратный процесс – аудиторное изучение дополнительных тем.

## Тема № 1

# РОССИЯ В СИСТЕМЕ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

### П л а н:

1. Типы цивилизаций, их отличительные черты, взаимодействие и взаимовлияние. Место России в системе мировых цивилизаций.
2. Проблема исторического пути России в отечественной общественной мысли XIX – XX вв.
3. Факторы и особенности исторического развития России.

### Источники и литература:

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. (Глава I).

Бердяев Н.А. Русская идея // О России и русской философской культуре: Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М., 1990. (Глава 2).

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991.

Евразия. Исторические взгляды российской эмиграции: Сб. статей. М., 1991.

Мир России – Евразия. Антология. М.: Высшая школа, 1995.

Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн. Антология. М.: Наука, 1993.

Чаадаев П.Я. Философические письма. Письмо первое // Чаадаев П.Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. Том I. М.: Наука, 1991 (или любое другое издание).

Айзатулин Т. Между молотом Европы и наковальной Азии. Историческая память и самосознание // Родина. 1993. № 5 – 6.

Ахиезер А.С. Самобытность России как научная проблема; Обсуждение // Отечественная история. 1994. № 4 – 5.

Барг М.А. Категория «цивилизация» как метод сравнительно-исторического исследования. (Человеческое измерение) // История СССР. 1991. № 5.

Введение в историю. Методология исторической науки. Составитель В.И.Гольцов. Самара, 1998.

Ионов И.Н. Россия и современная цивилизация // Отечественная история. 1992. № 4.

Костомаров Н.И., Забелин И.Е. О жизни, быте и нравах русского народа. М., 1996.

Ланда Р.Г. Восток: цивилизация, формация, социум // Вопросы истории. 1995. № 4.

Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса // Вопросы истории. 1992. № 4 – 5.

Размышления о России и русских. Штрихи к истории русского национального характера. М., 1994.

Россия и мир: Учебная книга по истории. В 2-х частях. М., 1994.

Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций (любое издание).

Ульянов Н. Исторический опыт России // Родина. 1991. № 2.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### **Вопросы по ТИПАМ ЦИВИЛИЗАЦИЙ, ИХ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫМ ЧЕРТАМ И МЕСТУ РОССИИ В СИСТЕМЕ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

- Какое содержание вкладывается в понятие «цивилизационный подход к истории»? В чем разница между понятиями «цивилизационный подход в рамках теории линейного прогрессизма» и «теория локальных цивилизаций»?
- Что Вам известно о теории локальных цивилизаций, называемой в современных учебниках цивилизационным подходом к истории? Кого из ученых можно назвать основоположниками данной теории? Из каких посылок исходит теория локальных цивилизаций? На что она ориентирует при изучении истории? К каким конкретным методам (способам) исторического исследования приводит?
- Что понимается под цивилизацией в рамках теории локальных цивилизаций (цивилизационного подхода)? Приведите известные Вам из исторической литературы определения цивилизации и по возможности прокомментируйте их. Подумайте, какие критерии используются для выделения понятия «цивилизация»?
- Почему возникла необходимость объединить понятие «цивилизация» в более крупное понятие – «тип цивилизации»? Какие типы цивилизаций обычно выделяют?
- Назовите черты, свойственные основным типам цивилизации, в первую очередь западному и восточному. Подумайте, на основе каких географических, природно-климатических, экономических, исторических, ментальных и иных факторов в каждом типе цивилизаций возникли именно те, а не иные черты.
- К какому типу цивилизации можно отнести Россию? Приведите известные Вам по этому вопросу точки зрения. Почему по этому вопросу нет единой точки зрения? Подумайте, были ли в истории России черты, свойственные западному типу цивилизации? Какие черты российской истории совпадают с чертами восточного типа цивилизации?
- Приведите аргументы различных точек зрения по вопросу цивилизационной принадлежности России. Чем руководствуются те авторы, которые считают Россию особым, самобытным типом цивилизации (например, славянофилы или Данилевский)? Чем руководствуются те, которые считают Россию своеобразным «мостом» между различными типами цивилизации (например, «евразийцы»)?

Какие аргументы приводят авторы, считающие, что на различных этапах своей истории Россия приближалась то к одному, то к другому типу цивилизации? Подумайте, как данные авторы оценивают цивилизационную принадлежность Киевской Руси? Московской Руси? России на этапе Смутного времени? России при первых Романовых? Петровской и послепетровской России? Советского Союза? России на современном этапе?

### ***Вопросы по ПРОБЛЕМЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПУТИ РОССИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ XIX – XX вв.***

- Что Вам известно о судьбе выдающегося русского мыслителя Петра Яковлевича Чаадаева, поднявшего проблему места России в мире?
- Охарактеризуйте взгляды Чаадаева на исторический путь России и ее место в мире. Осветите при этом следующие вопросы:
  - Какие факторы П.Я.Чаадаев считал движущими силами исторического процесса? Почему его взгляды по этому поводу называют провиденциализмом?
  - Каким образом в провиденциализме Чаадаева проявляются так называемые «христианоцентризм» и «европоцентризм»?
  - Какую из ветвей христианства Чаадаев считал истинной и почему? Как он относился к православию?
  - На основании каких рассуждений Чаадаев пришел к выводу о том, что народы Западной Европы рука об руку продвигаются к построению Царства Божьего на Земле?
  - Почему Чаадаев считал, что Россия выпала из хода мировой истории, замкнулась в себе, ничего не взяла от Запада и ничего ему не дала? Когда и в связи с чем это произошло?
  - Какие, по мнению Чаадаева произошли негативные последствия выпадения России из хода европейской (что для Чаадаева было равнозначно понятию «мировой») истории? Какие наиболее характерные недостатки российской истории П.Я.Чаадаев выделил в своем знаменитом первом «Философическом письме»?
  - Как Чаадаев оценивал перспективы исторического развития России? Как менялись акценты в оценке этих перспектив в его различных работах? (Сравните для этого первое «Философическое письмо» с работой «Апология сумасшедшего»).
- Что Вам известно о времени существования такого течения общественной мысли XIX века, как славянофильство, о выдающихся представителях славянофильства, о круге поднимаемых ими проблем, о полемике славянофилов и западников?

- Изложите взгляды славянофилов на место России в мире и ее историческую судьбу. Объясните логику исторической концепции славянофилов. При реконструкции их взглядов осветите следующие вопросы:
  - Каким образом славянофилы характеризовали, с одной стороны, католическую религию и церковь, с другой, православную религию и церковь?
  - Какой тип общества, по мнению славянофилов, сформировался на Западе под влиянием католичества и в России под влиянием православия? Что означает термин «соборность», используемый славянофилами?
  - Почему, по мнению славянофилов, западное государство, основанное на католичестве, выросло из насилия и завоеваний, а в основании русского государства – добровольность, свобода и мир?
  - Объясните сущность концепции Земли и Государства славянофила Константина Аксакова. Что означают понятия «Земля» и «Государство»? Как данная концепция характеризует отношения Земли и Государства в России?
  - Поясните, что означает тезис славянофилов, что идея царя в России – не государственная, а народная. Как можно объяснить тезис славянофилов, что царь в результате договора с народом принимает на себя грех власти?
  - Изложите точку зрения славянофилов о том, каким путем развивается западное общество и каким путем происходит развитие русского общества. Что означают понятия «внешняя правда» и «внутренняя правда»? Какому типу обществ (по мнению славянофилов) соответствовало развитие путем внешней правды, а какому – путем внутренней правды? Почему путь внешней правды считался славянофилами тупиковым?
  - Как славянофилы относились к реформам Петра I и к последующему развитию России?
  - Какой путь развития нашей страны славянофилы считали исторически продуктивным? К чему они призывали, какова была их позитивная программа?
- Дайте оценку концепции славянофилов. Какие сильные и какие слабые, утопические стороны можно выделить в их учении?
- Охарактеризуйте концепцию культурно-исторических типов Николая Яковлевича Данилевского, данную им в книге «Россия и Европа». Какое содержание вкладывал Данилевский в понятие «культурно-исторический тип»? По каким критериям он выделял культурно-исторические типы? Сколько культурно-исторических типов и в каком

количестве им были выделены? Какие законы развития культурно-исторических типов были сформулированы?

- Можно ли считать выделенное Данилевским понятие «культурно-исторический тип» тождественным понятию «цивилизация» («локальная цивилизация»)?
- Каким образом Данилевский характеризовал славянский культурно-исторический тип? На каком основании он считал его высшим из всех существующих культурно-исторических типов? Как данная позиция Данилевского говорит о его взглядах на историческую судьбу России и ее место в окружающем мире?
- Чем взгляды Данилевского отличаются от взглядов славянофилов?
- Когда, в какой среде и при каких обстоятельствах сформировалось течение общественно-политической и исторической мысли, получившее название «евразийство»?
- Назовите основные черты евразийской концепции. Какие из них относятся к политическим составляющим, а какие – к историко-философским, решающим проблему исторического пути России? Какие составные части евразийства касаются проблемы исторического пути России?
- Какие оригинальные взгляды присущи евразийству при оценке русской истории? Как характеризовали евразийцы роль азиатского (в частности, монголо-татарского) фактора российской истории? Справедливо ли их утверждение о том, что Московская Русь ведет свое начало не от Киевской Руси, а от Золотой Орды?
- Считали ли евразийцы, что путь развития России представляет собой образец самобытной цивилизации? Что они имели в виду, когда говорили о России как о своеобразном мосте между Европой и Азией?
- Чем взгляды евразийцев об историческом пути России отличаются от взглядов славянофилов и Данилевского?
- Какие другие концепции, касающиеся исторического пути России и ее места в окружающем мире Вам известны?

### ***Вопросы по ФАКТОРАМ И ОСОБЕННОСТЯМ ИСТОРИЧЕСКОГО ПУТИ РОССИИ***

- Что понимается под факторами исторического пути России? (При ответе на этот вопрос надо не перечислять конкретные факторы, а попытаться дать определение этому понятию).

- Какие основные факторы, влияющие на исторический путь России, можно выделить?
- Изложите, каким образом географический, геополитический (попутно объясните, что означает термин «геополитика»), природно-климатический, религиозный и другие факторы влияли на экономическую, социальную, политическую историю нашей страны. Какие черты социально-политической организации и менталитета нашего народа формировались под влиянием этих факторов?
- Почему практически все факторы российской истории приводили к гипертрофии роли государства и к преуменьшению роли гражданского общества? Покажите механизм связи факторов российской истории с гипертрофированной российской государственностью.

## Тема 2

# ПРИНЯТИЕ ХРИСТИАНСТВА НА РУСИ

### П л а н:

1. Языческие верования у восточных славян. Причины отказа от язычества.
2. Причины принятия православия на Руси. Дискуссия по вопросам принятия православия в исторической литературе.
3. Ход крещения Руси. Организация и полномочия русской православной церкви.
4. Последствия принятия православия на Руси.

### Источники и литература:

Памятники литературы Древней Руси XI – начала XII вв. Книга 2. М., 1978. С.95 – 137.

Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства российского. Историко-библиографические очерки. Книга 1. IX – XVI вв. М.: Книжная палата, 1991.

Карташев А.В. Очерки по истории русской церкви (любое издание).

Никольский Н.К. Очерки по истории русской церкви (любое издание).

Прошин Г.Г. Второе крещение // Как была крещена Русь. Сборник статей М., 1988.

Рапов О.М. Русская церковь в IX – первой трети XII вв. // Принятие христианства. М.: Высшая школа, 1988.

Сухов А.Д. «Социальные предпосылки и последствия крещения Руси» // Введение христианства на Руси. Сборник статей. М.: Мысль, 1987.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### **Вопросы по ПРИЧИНАМ ОТКАЗА ОТ ЯЗЫЧЕСТВА И ПРИЧИНАМ ПРИНЯТИЯ ПРАВОСЛАВИЯ НА РУСИ**

- Что такое язычество? Каковы были языческие верования восточных славян?
- Каким образом в Киевской Руси была осуществлена попытка превратить язычество в государственную религию? Почему эта попытка закончилась неудачей? Почему языческие верования не могли стать общегосударственной религией на этапе становления древнерусского государства?
- В чем заключаются причины отказа от язычества при князе Владимире?
- В чем причины принятия Русью именно православия? Какие версии по этому вопросу содержатся в исторических источниках? Как этот вопрос освещается в исторической литературе?
- Подумайте, почему в других странах (Римская империя, Древний Египет) язычество не мешало государственности и сосуществовало с ней, а, по мнению историков, язычество у восточных славян препятствовало становлению древнерусского государства?

### **Вопросы по ПРОЦЕССУ КРЕЩЕНИЯ РУСИ, ОРГАНИЗАЦИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПОСЛЕДСТВИЯМ ПРИНЯТИЯ ХРИСТИАНСТВА**

- Как именно осуществлялось крещение Руси? В какие сроки происходил этот процесс? Было ли крещение Руси насильственным?
- Что такое «двоеверие»? ✓
- Какова была зависимость русской православной церкви от Константинопольской патриархии?
- Как назывался титул человека, стоявшего во главе русской православной церкви? На какие церковно-административные единицы разделялась территория русской митрополии? Как назывались иерархи, их возглавлявшие?
- Каковы были полномочия русской православной церкви? По каким вопросам церковь имела право юрисдикции по отношению ко всем категориям русского общества?

- Что означает понятие «общество церковных людей»? Какие полномочия имела церковь по отношению к тем, кто относился к данной категории населения? Что такое «Кормчая книга»?
- Каким образом православная вера и церковь влияли на социальную сферу? С какими нравами, которые существовали в русском обществе, им приходилось бороться? Какие моральные нормы церковь внушала населению?
- Как православная вера и церковь влияли на политическую сферу? Каким образом они укрепляли княжескую власть и в то же время делали ее более цивилизованной? ✓
- Покажите влияние православной религии на развитие образования, литературы и искусства? ✓

## Тема № 3

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУСИ

### П л а н:

1. Причины, хронологические рамки, последствия политической раздробленности Руси.
2. Общие закономерности социально-экономического и политического развития русских земель и княжеств в XII-XIII вв.
3. Новгородская земля, Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества: сравнительный анализ устройства и развития.

### Источники и литература:

Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Вып 1. М., 1985.

Александр Невский (Серия «Жизнь замечательных людей»). 2-е изд. М., 1975.

Андреев В.Ф. Северный страж Руси: Очерки истории средневекового Новгорода. Л., 1983.

Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. Кн. 1. М., 1991.

Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 120 – 135.

Греков И.Б., Шамагонов Ф.Ф. Мир истории: Русские земли в XIII – XV веках. М., 1986.

Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М.: Мысль, 1989.

Гумилев Л.Н. От Руси к России: очерки этнической истории. М., 1992.

Данилевский И. Хотя и самовластец быти (о судьбе Андрея Боголюбского) // Знание-сила. 1993. № 6.

Кирпичников А.Н. Александр Невский: между Западом и Востоком // Вопросы истории. 1996. № 11– 12.

Кром М. Когда отзвонил вечевой колокол // Родина. 1995. № 6.

Кучкин В.А. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси // Отечественная история. 1996. № 5.

Кучкин В.А. Юрий Долгорукий // Вопросы истории. 1996. № 4.

Лимонов Ю.А. Владимиро-Суздальская Русь: Очерки социально-политической истории. Л., 1987.

Пашуто В.Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М. – Л., 1950.

Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. – 2-е изд., доп. М., 1993.

Рыбаков Б.А. Мир истории: начальные века русской истории. 2-е изд. М., 1987. С.217 – 230.

Рязановский В.А. К вопросу о влиянии монгольской культуры и монгольского права на русскую культуру и право // Вопросы истории. 1993. № 7.

Феннел Дж. Кризис средневековой Руси. 1200 – 1304 гг. М., 1989.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### ***Вопросы по ПРИЧИНАМ, ХРОНОЛОГИЧЕСКИМ РАМКАМ И СУЩНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ***

- Подумайте, какой термин более точно выражает сущность периода раздробленности – «феодалная раздробленность» или «политическая раздробленность»?
- Каковы причины политической раздробленности? Назовите причины, лежащие в экономической, социальной и политической областях. Обоснуйте свою точку зрения по вопросу, имеется ли связь между характером Древнерусского государства и последующей раздробленностью?
- Какие точки зрения существуют по вопросу начала политической (феодалной) раздробленности? На чем основано мнение, что период раздробленности уходит корнями во время правления Владимира Святого? Как аргументируют свою точку зрения те авторы, которые связывают раздробленность с «ярославовым разделом»? Почему в учебниках часто можно встретить точку зрения, что Любечский княжеский съезд, провозгласивший принцип: «Каждый держит отчину свою», – положил начало политической раздробленности? Почему в 1132 году летописец записал: «И раздрася русская земля»? В связи с чем 1132 год чаще всего считается началом раздробленности?
- Когда закончился период феодалной (политической) раздробленности? Объясните, почему в учебниках этот период связывается, как правило, с событиями XII – XIII веков, несмотря на то, что раздробленность продолжалась и впоследствии?
- Как можно в целом оценить период раздробленности? Насколько правильным является утверждение, что период политической раздробленности – шаг назад в истории российского общества и государства?

### ***Вопросы по СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ПОЛИТИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ И КНЯЖЕСТВ НА ЭТАПЕ РАЗДРОБЛЕННОСТИ***

- Каковы основные черты экономической жизни русских земель и княжеств на этапе раздробленности?
- Как можно охарактеризовать развитие городов, ремесел и торговли на этапе раздробленности?

- Где во время этапа раздробленности проживал старший князь из рода Рюриковичей? Оказывала ли влияние родственная связь князей на политическую жизнь этапа раздробленности?
- На какое количество земель и княжеств распалась Киевская Русь? Увеличивалось ли их количество впоследствии? Если да, то с чем было связано это увеличение?
- Почему одни составные части, на которые распалась Киевская Русь, называются княжествами, а другие – землями? Чем отличался существовавший в них политический строй?
- Какие основные тенденции политической жизни существовали в землях и княжествах на этапе раздробленности?
- Почему на этапе раздробленности происходила борьба князей с боярством? К каким результатам она приводила в различных землях и княжествах?
- Продолжались ли княжеские усобицы на этапе раздробленности? Если да, то отличались ли они от усобиц, происходивших во времена, когда еще существовала Киевская Русь? Какова была цель княжеских усобиц, происходивших на этапе раздробленности?
- Как повлияла политическая раздробленность на военную мощь русских земель и княжеств? Подумайте, существует ли причинно-следственная связь между раздробленностью и установлением татаро-монгольского ига?

### ***Вопросы по НОВГОРОДСКОЙ ЗЕМЛЕ, ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКОМУ И ГАЛИЦКО-ВОЛЫНСКОМУ КНЯЖЕСТВАМ***

- Охарактеризуйте географическое и экономическое положение Новгородской земли, а также социальный состав Великого Новгорода.
- Охарактеризуйте политический строй Великого Новгорода. Почему Новгородскую (а также Псковскую) землю называют «феодальными» или «боярскими республиками»?
- Какие функции выполнял князь в Великом Новгороде? Какие факторы (исторические, социальные, ментальные) способствовали ограничению княжеской власти в Новгороде?
- Как можно оценить ограничение княжеской власти в Новгороде и, в частности, невозможность князя-военачальника решать политические вопросы, связанные с войной и миром (невозможность объявления войны и заключения мира)?
- Изложите известные Вам знания о Новгородском вече. Каков был его состав и порядок работы? Почему о Новгородском вече можно говорить как об одной из форм непосредственной демократии? (Заодно

подумайте, что означают термины «непосредственная демократия» и «представительная демократия», а также над тем, почему непосредственная демократия редко встречается). Можно ли говорить о том, что вече обладало реальной властью? Если нет, то кто обладал этой властью? Какова роль тех, кто готовил вопросы, которые предполагалось вынести на вече?

- Назовите, какие должностные лица входили в боярскую верхушку Великого Новгорода. Каковы были их полномочия? Какие органы боярской власти существовали в Новгороде? На каком основании можно сделать вывод о реальной власти боярской верхушки?
- Какова была история возникновения Ростово-Суздальского (Владими́ро-Суздальского) княжества? Расскажите о его географическом положении, особенностях колонизации. Какие наиболее известные князья правили во Владимиро-Суздальском княжестве? Что известно об их деятельности, благодаря чему они вошли в историю?
- Какие новые черты политической жизни появились во Владимиро-Суздальском княжестве?
- Чем объяснить сильную княжескую власть во Владимиро-Суздальском княжестве? Почему там отсутствовали факторы, которые могли бы ограничить княжескую власть?
- Что такое «удел» и «удельный порядок»? Почему удельный порядок отсутствовал в других княжествах и землях во времена раздробленности? Чем удел отличается от вотчины? Что Вам известно о дискуссии среди историков по поводу характера удела? Приведите известные Вам определения удела.
- Что Вам известно о географическом, экономическом положении и истории Галиции и Волыни? Когда и кем эти княжества были объединены в единое Галицко-Волынское княжество?
- Какие тенденции политической жизни характерны для Галицко-Волынского княжества? Почему там активно велась борьба бояр с князьями? Изложите основные события этой борьбы.

## Тема № 4

# РОССИЯ ПРИ ИВАНЕ ГРОЗНОМ

### П л а н:

1. Реформы Ивана IV времен Избранной Рады.
2. Опричнина и ее оценки в исторической литературе.

### Источники и литература:

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. М., 1993.  
Российское законодательство X – XX веков. Т. 2. М., 1985.

– Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России: Государство Ивана Грозного. Л., 1988.

Альшиц Д.Н. Начальный этап истории самодержавия // Вопросы истории. 1985. № 9.

Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. Кн. 1. М., 1991.

Зимин А.А. Реформы Ивана Грозного. М., 1960.

- Зимин А.А. Опричнина Ивана Грозного. М., 1964.

- Зимин А.А., Хорошкевич А.Л. Россия времени Ивана Грозного. М., 1982.

- Кобрин В.Б. Иван Грозный. М., 1989.

- Кобрин В.Б., Юрганов А.Л. Становление деспотического самодержавия в средневековой Руси. (К постановке проблемы) // История СССР. 1991. № 4.

Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1991.

Мельников А.Л. Ликвидация двора (опричнина) // Вопросы истории. 1991. № 11.

Свак Д. Русский Самсон? (К вопросу об оценке исторической роли Ивана IV) // Отечественная история. 1999. № 5.

Скрынников Р.Г. Иван Грозный. М., 1983.

Филошкин А. «Избранная Рада» – исторический миф? // Родина. 1995. № 7.

Филошкин А.И. Андрей Михайлович Курбский // Вопросы истории. 1999. № 1.

- Хорошкевич А.Л. Опричнина и характер русского государства в советской историографии 20-х – середины 50-х годов // История СССР. 1991. № 6.

- Хорошкевич А.П. Царский титул Ивана 1У и боярский «мятеж» 1533 года // Отечественная история. 1994. № 3.

~ Шмидт С.О. Становление русского самодержавства: Исследования социально-политической истории Ивана Грозного. М., 1973.

- Юрганов А.Л. Опричнина и Страшный суд // Отечественная история. 1997. № 3.

## ***ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:***

- Каким образом обстоятельства биографии Ивана IV, в частности, его детство, влияли на формирование его характера и его черт как государственного деятеля?
- Какие периоды можно выделить в царствовании Ивана IV? Чем они характеризуются?

### ***Вопросы по РЕФОРМАМ ИВАНА IV ВРЕМЕН ИЗБРАННОЙ РАДЫ***

- Что такое «Избранная Рада»? Каков был ее состав? Каким образом наличие «Избранной Рады» влияло на политику Ивана Грозного? До какого времени просуществовала «Избранная Рада»?
- Какие реформы были проведены на начальном периоде царствования Ивана IV?
- Что такое Земский Собор? Каковы были его состав, полномочия и порядок работы? Чем первый Земский Собор отличался от последующих?
- Можно ли утверждать, что с возникновением Земских Соборов в России возникла сословно-представительная монархия?
- Охарактеризуйте Судебник 1550 года. Какой порядок судопроизводства вводился при Иване IV? Почему царь взял курс на привлечение к участию в судебном процессе «избранных мужей от населения» (губных старост, «целовальников» и др.)? Какова цель судебных преобразований Ивана Грозного?
- Почему Иван Грозный уделил внимание церковным вопросам? Что такое Стоглавый Собор и почему он так называется? Какие основные решения были на нем приняты?
- Что означает понятие «избранная тысяча»? Для каких целей она была образована?
- В чем суть военной реформы Ивана IV, осуществленной в 1550-е годы?
- Попытайтесь обобщить все реформы времен Избранной Рады. В чем состоит их сущность?
- Как происходил распад Избранной Рады? В чем причины этого процесса, какие последствия он имел?
- Почему первый период царствования Ивана IV называется периодом не только внутренних реформ, но и внешних успехов? В чем заключались эти успехи? В чем заключались причины их достижения?

## **Вопросы по ОПРИЧНИНЕ И ЕЕ ОЦЕНКАМ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

- Что означает термин «опричнина»? Выделите несколько значений этого слова, среди них – первоначальное и те, которые чаще всего используются в исторической литературе.
- При каких обстоятельствах начиналась опричнина? Чем был вызван отъезд Ивана Грозного в Александрову слободу? Как можно оценить письма царя, направленные оттуда в Москву? При каких обстоятельствах царь возвратился в столицу?
- Какую территорию Иван IV по возвращении взял в свое непосредственное управление?
- Какие процессы происходили на «опричной» территории, то есть на землях, которые находились в непосредственном ведении Ивана IV? Какая земельная политика там проводилась? Что происходило с крупной боярской собственностью?
- Охарактеризуйте опричный террор. В каких формах он проявлялся? Какие категории населения он затрагивал? Можно ли утверждать, что террор Ивана Грозного коснулся лишь боярства?
- Назовите наиболее яркие внутривластные события периода опричнины.
- Что означает термин «земщина»? Каким образом управлялась земщина? Кто стоял во главе ее?
- Как можно объяснить высказывание одного из знаменитых русских историков, сводящееся к тому, что Иван IV, объявив бояр изменниками и крамольниками, оставил большую часть страны в управление этим изменникам?
- Что произошло в годы опричнины с титулом царя? Как называл себя в это время Иван Грозный? Как именовался Симеон Бекбулатович, стоявший одно время во главе земщины?
- Каковы хронологические рамки опричнины? На каком основании в учебной литературе часто приводится 1572 год как дата окончания опричнины? Насколько правильным является утверждение, что опричнина закончилась в 1572 году? Какие существуют другие точки зрения на этот счет?
- Каковы последствия опричнины для социально – экономического и внутривластного положения страны? Как повлияла опричнина на обороноспособность российского государства?
- В чем состоит социальная сущность опричнины? Насколько точным является традиционное утверждение о том, что опричнина была антибоярской политикой и способствовала возвышению дворянства? Каково было положение дворянства в годы опричнины?

- Подумайте, насколько верно утверждение, что опричнина, являясь антибоярской политикой, способствовала укреплению централизованного государства? Насколько правильным вообще является традиционное для советской исторической литературы противостояние бояр дворянам и изображение бояр как потенциально противогосударственных элементов? Следствием какой исходной посылки являлись подобного рода выводы?
- Какие оценки опричнины существуют в исторической литературе? Попробуйте сгруппировать эти оценки по определенным критериям и проследить динамику их изменений. Каким образом и в связи с чем менялись оценки Ивана Грозного в отечественной исторической литературе советского периода?

## Тема № 5

# РОССИЯ В XVII ВЕКЕ (РОССИЯ ПРИ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ)

### П л а н:

1. Социально-экономическое развитие страны в XVII в.
2. Тенденции развития политической системы страны в XVII в.
3. Взаимоотношения церкви и государства в России. Церковная реформа и раскол XVII в.

### Источники и литература:

Котошихин Г. О Московском государстве в середине XVII столетия // Русское историческое повествование XVI – XVII веков. М., 1984.

Андреев И.А. «Сильные люди» Московского государства и борьба дворян с ними в 20 – 40-е годы XVII века // История СССР. 1990. № 5.

Буганов В.И. Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин // Вопросы истории. 1996. № 3.

✓ Буганов В.И. Мир истории: Россия в XVII столетии. М., 1989.

✓ Бушуев С.В. История государства российского: Историко-библиографические очерки. Книга вторая. XVII – XVIII вв. М., 1994.

Вовина В.Г. Патриарх Филарет (Федор Никитич Романов) // Вопросы истории. 1991. № 7 – 8.

✓ Исаев И.А., Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России XI – XX вв. М., 1995.

Карташев А.В. Очерки по истории русской церкви. Т. 2. М., 1991.

Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1991.

Лукаш И. С. Потерянное слово (О протопопе Аввакуме) // Родина. 1996. № 1.

Морозова Л.Е. Михаил Федорович // Вопросы истории. 1992. № 1.

Нетихий Тишайший (О царе Алексее Михайловиче) // Родина. 1998. № 9.

Никольский Н.М. История русской церкви. – 3-е изд. М., 1985.

Поздеева И.В. Первые Романовы и царистская идея (XVII век) // Вопросы истории. 1996. № 1.

Пушкарев Л.Н. Общественно-политическая мысль России (вторая половина XVII в.): Очерки истории. М., 1982.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### **Вопросы по СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ СТРАНЫ В XVII в.**

- Охарактеризуйте экономические последствия «Смутного времени». Каким образом и в какие сроки восстанавливалась экономика страны после Смуты?
- Охарактеризуйте традиционные направления экономического развития страны при первых Романовых.
- Назовите основные черты барщинного хозяйства. Покажите его неэффективность.
- Какие новые явления в экономической жизни появились в XVII веке?
- Что означает понятие «мануфактура»? Какие мануфактуры появились в России при первых Романовых? Было ли развитие мануфактур вызвано внутренними экономическими потребностями или же их появление объясняется иными факторами?
- Как можно охарактеризовать внутреннюю и внешнюю российскую торговлю в XVII веке? С какой целью был написан «Новоторговый устав»? Что означает понятие «политика протекционизма»? Как можно оценить значение «Новоторгового устава»?
- Правильным ли является утверждение некоторых учебников о том, что в XVII веке в России зарождались элементы капиталистических отношений? Подумайте, на каком основании делаются порой подобные выводы. (Для ответа на эти вопросы вспомните, что в формационном подходе в первую очередь считается основой капиталистических отношений – уровень развития экономики или определенный тип производственных отношений?)
- Можно ли применительно к России времен первых Романовых говорить о зарождении капиталистических производственных отношений, об экономическом принуждении и т. п.? Если нет, то почему утверждение о зарождении капиталистических элементов постоянно присутствует в исторической литературе так называемого советского периода? Какими причинами политического порядка объясняется данное явление?
- Каковы основные тенденции социального развития России в XVII веке? Почему этот век изобилует социальными конфликтами до такой степени, что получил название «бунташный век»?
- Назовите основные социальные конфликты и восстания, происходившие при первых Романовых. Изложите их причины, ход и результаты.

- Что общего имеется в многочисленных социальных конфликтах «бунташного века»?
- Какие основные социально-политические идеи были заложены в Соборное уложение 1649 года? Почему считается, что Соборное уложение окончательно сформировало крепостное право? Каким образом принятие Соборного уложения повлияло на социальные конфликты XVII века?
- Дайте оценку самому крупному социальному конфликту XVII века – восстанию под руководством Степана Разина. Правильно ли называть это восстание крестьянской войной, как это делалось ранее и иногда делается сейчас? Приведите аргументы в пользу своей точки зрения. (Для ответа на этот вопрос подумайте, что может считаться критерием крестьянской войны? Соответствует ли движение под руководством Разина, его социальный состав, его конкретные действия этому критерию?)
- Как известно, в учебниках советского периода движение под руководством Степана Разина, как и он сам, всячески апологетизировались. Подумайте, насколько правильным с политической и моральной точек зрения является восхваление этого события нашей истории. Какие негативные стороны этого движения необходимо помнить?
- Существует утверждение, что движение обездоленных масс (к подобным движениям относилось и восстание под руководством Разина) в случае успеха может привести не к свободе, а только к обновлению деспотизма, причем этот новый деспотизм будет более жестокий, чем прежний. На чем основано это утверждение? Подумайте, не было ли в нашей истории случая, когда движение обездоленных масс закончилось успехом и привело к ужесточению деспотизма? Какой путь в таком случае может привести несвободное общество к свободе?
- Какие исторические уроки можно извлечь из движения под руководством Степана Разина?

### ***Вопросы по ТЕНДЕНЦИЯМ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СТРАНЫ В XVII в.***

- Каким образом в России XVII века преодолевались кризисные политические явления, связанные с последствиями Смутного времени?
- Когда, при каких обстоятельствах, каким образом были урегулированы отношения со странами, принимавшими участие в интервенции в годы Смуты?

- Назовите, какие основные элементы входили в политическую систему страны в XVII веке?
- Охарактеризуйте деятельность Боярской Думы в XVII веке? Каков был ее состав, полномочия и порядок работы? Когда и в связи с чем Боярская Дума прекратила свое существование?
- Каков был состав, полномочия и порядок работы Земских соборов в XVII веке? Чем объяснить тот факт, что в первые годы правления Михаила Романова Земские соборы заседали очень часто, а потом стали собираться все реже и реже? Когда прекратилась работа Земских соборов?
- Как функционировали приказы в XVII веке? Какие новые приказы появились в это время? В связи с чем приказная система управления запутывалась, стала давать сбой и, в конечном счете, в XVIII веке была заменена на систему коллегий?
- Каково было состояние вооруженных сил в XVII веке? Почему дворянское ополчение постепенно утрачивало свою боеспособность? С какими социально-политическими процессами это было связано? Как можно охарактеризовать уровень боевой подготовки стрелцкого войска? Каким образом российские власти пытались поднять боеспособность армии? Что такое полки «нового строя»? Каким образом они набирались, как функционировали и чем отличались от других составных частей русской армии? Могло ли создание полков «нового строя» существенно повлиять на повышение боеспособности армии?
- На чем основано встречающееся в учебниках утверждение, что в XVII веке в России начал складываться абсолютизм? Что означает данное понятие? Как оно соотносится с понятием «самодержавие», которое уже сложилось в России и традиционно характеризовало политическую систему нашей страны?

### ***Вопросы по ЦЕРКОВНОЙ РЕФОРМЕ И РАСКОЛУ XVII в. И ВЗАИМООТНОШЕНИЯМ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА В РОССИИ***

- Какие явления церковной жизни послужили толчком для начала разработки церковной реформы в России?
- Кто готовил церковную реформу? В чем заключалась ее суть? Каково было отношение в среде духовенства в целом к готовящимся нововведениям?
- Каким образом осуществлялась церковная реформа XVII века?
- Почему церковная реформа вызвала раскол в русском обществе? Каким образом ей сопротивлялись люди, получившие название «раскольники»?

или «староверы»? Чем было вызвано их ожесточенное сопротивление церковным нововведениям? Следует ли трактовать раскол только как движение староверов? Если нет, то как он проявлялся в широком смысле (социальном, культурном и ином)?

- Можно ли объяснить раскол как своеобразное (в религиозной форме) выражение социального протеста? (Для ответа на этот вопрос следует рассмотреть раскол в контексте социальных проблем России XVII века).
- Почему светская власть активно поддержала сторонников церковных преобразований и преследовала раскольников-староверов? Как можно объяснить взлет церковной карьеры Никона? С чем связано его падение с высот церковной иерархии?
- Почему светская власть в ходе церковной реформы и раскола активно вмешивалась в дела религии и церкви? Как это характеризует взаимоотношения церкви и государства в России?

# ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ XVIII ВЕКА

### П л а н:

1. Реформы Петра I. Особенности российской модернизации 1-й четверти XVIII в.
2. Эпоха Просвещения и реформы Екатерины II. Особенности российской модернизации последней трети XVIII в.

### Источники и литература:

Богословский М.М. Петр I: материалы для биографии. В 5-ти тт. М., 1940 – 1945.

Записки императрицы Екатерины II. М., 1989.

Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Вып. 5. М., 1989.

Россия при царевне Софье и Петре I: Записки русских людей. М., 1990.

Аникин А.В. Путь исканий: социально-экономические идеи в России до марксизма. М., 1990.

Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., 1989.

Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Т. I. М., 1991.

Буганов В.И. Петр Великий и его время. М., 1989.

Бушуев С.В. История государства Российского: историко-библиографические очерки. Книга вторая. XVII – XVIII вв. М., 1994.

Водарский Я.Е. Петр I // Вопросы истории. 1993. № 6.

Жедужевский А. Административные реформы в России XVIII – XIX вв. в сравнительно-исторической перспективе. М., 1990.

/ Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история: От Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Зезина М.Р., Кошман Л.В., Шульгин В.С. История русской культуры. М., 1990.

Игумен Иоанн (Экономцев). Церковные реформы Петра I // Родина. 1991. № 5.

- История России в вопросах и ответах. Учебное пособие. Составитель С.А. Кислицын. Ростов на Дону, 1999. С. 582 – 585.
- Каменский А.Б. Сословная политика Екатерины II // Вопросы истории. 1995. № 3.
- Карташев А.В. Очерки по истории русской церкви. Т. 2. М., 1991.
- Князьков С. Из прошлого Русской земли. Время Петра Великого. М., 1991.
- Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Великого. М., 1991.
- Моряков В.И. О.А.Омельченко. «Законная монархия» Екатерины II: Просвещенный абсолютизм в России. (Рецензия) // Отечественная история. 1995. № 2.
- Никольский Н.М. История русской церкви. – 3-е изд. М., 1985.
- Павленко Н.И. В защиту Петра Великого // Политическое образование. 1989. № 15.
- Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1990.
- Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. М., 1994.
- Павленко Н.В. Страсти у трона. Екатерина Великая // Родина. 1997. №№ 1, 2, 5 – 10; 1998. №№ 2, 3, 9 – 11.
- Петрухинцев Н. Россия Петра: маски и лица // Родина. 1994. № 8.
- Рахматуллин М.А. Непокоримая Екатерина // Отечественная история. 1996. № 6.
- Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом // Соловьев С.М. Избранные труды. Записки. М., 1983.
- Три века. Россия от Смуты до нашего времени: В 6 тт. Т. 3 – 4. М., 1992.
- Троицкий С.М. Россия в XVIII веке: Сб. статей и публикаций. М., 1982.
- Черкасов П.П., Чернышевский Д.В. История императорской России. От Петра Великого до Николая II. М., 1994.
- Юхт А.И. Денежная реформа Петра I // Вопросы истории. 1994. № 3.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### **Вопросы по РЕФОРМАМ ПЕТРА I**

- Изложите обстоятельства, при которых Петр I пришел к власти. В чем причины и каковы результаты стрелецкого бунта 1682 г.? Как было организовано управление российским государством после 1682 года? Каким образом в 1689 г. Петру удалось сосредоточить власть в своих руках?
- Каковы были обстоятельства формирования характера Петра I?
- Охарактеризуйте первые преобразования Петра, которые были осуществлены в 90-е годы XVII века. Как, когда и где началось строительство российского флота? Каковы причины и значение азовских походов Петра I? В чем значение «великого посольства» Петра I? При каких обстоятельствах оно было прервано? Почему Петр разогнал стрелецкое войско?
- Какие реформы провел Петр I после возвращения из-за границы и до начала Северной войны? Почему большинство реформ этого периода направлено на заимствование внешних европейских образцов (бритье бород, внедрение европейской формы одежды, внедрение европейского летоисчисления и т.п.)?
- Охарактеризуйте городскую реформу Петра I конца XVII века. Какие цели она преследовала? В чем причина ее неудачи?
- Назовите основные направления реформ Петра I, проведенных в первой четверти XVIII века. Определите причинно-следственную связь между данными направлениями реформ.
- В чем заключалась объективная необходимость военных реформ Петра I? Какие меры предпринял Петр I для строительства регулярной армии и флота в годы Северной войны? Как обеспечивался набор в армию рядового состава? Каким образом Петр I первоначально пытался решить проблему укомплектования армии военными кадрами? Почему вначале делалась ставка на иностранных специалистов? После каких событий Петр сделал ставку на подготовку национальных офицерских кадров? Какие конкретные меры были для этого предприняты?
- Какой порядок прохождения военной службы был установлен Петром I для дворян? Как изменился порядок получения офицерского звания?
- Каких масштабов достигли армия и флот при Петре I? Когда были приняты армейский и флотский уставы?
- Почему вслед за военными начались финансовые реформы Петра I? Какая финансовая реформа была проведена первоначально? Для чего были введены должности прибыльщиков, в чем заключались их

функции? Почему деятельность прибыльщиков не решила финансовых проблем государства? Когда в России была введена подушная подать и каково ее значение для решения финансовых проблем? Каков был порядок исчисления подушной подати?

- Чем характеризовалось экономическое развитие страны при Петре I?
- Какова была политика Петра I по отношению к различным классам и сословиям российского общества?
- Охарактеризуйте отношение Петра I к дворянству. Какое утверждение является наиболее правильным: что Петр проводил политику дворянского абсолютизма или что в годы его правления дворянство растеряло свои привилегии и вновь превратилось в служилое сословие, в качестве которого оно и начинало свое существование? В связи с этим вопросом охарактеризуйте дополнительные повинности, которые при Петре были возложены на дворянство. Подумайте, выражал ли Указ о единонаследии от 1714 года интересы дворянства или противоречил им? Проанализируйте, какой принцип был положен в основу табели о рангах: аристократический принцип родовитости или военно-бюрократический принцип заслуги и выслуги?
- Какие новые органы государственного управления создал Петр I? Какие функции были возложены на Сенат? Какие должности были созданы при Сенате? Каковы были их полномочия? С чем было связано создание коллегий? Какие коллегии были созданы? Из каких должностных лиц они состояли?
- В чем состоит сущность губернской реформы Петра? Сколько губерний было образовано первоначально? На какие составные части они делились? Как было организовано управление губерниями? Какой совещательный орган был образован при губернаторах? В чем значение губернской реформы Петра I?
- Какие меры включала в себя городская реформа 1720-х годов?
- Как Петр I относился к православному духовенству? В чем смысл церковной реформы Петра? Каковы ее последствия?
- Когда Россия была провозглашена империей?
- Охарактеризуйте реформы Петра в области науки, культуры, просвещения.

### ***Вопросы по ОСОБЕННОСТЯМ РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.***

- Какие точки зрения о личности Петра I существуют в исторической литературе?

- Можно ли считать, что в эпоху Петра I Россия приблизилась к европейскому типу цивилизации? Что именно перенимал Петр из европейского опыта? Была ли перенесена на российскую почву суть европейского типа цивилизации – уважение к человеческой личности, признание ее высшей ценностью?
- Какие основания существуют для утверждения о противоречивости петровской европеизации?
- Каковы были методы модернизации России? Поясните смысл высказывания о том, что Петр I боролся с варварством варварскими методами.
- В чем заключаются последствия петровской модернизации России? Какие точки зрения по этому вопросу имеются в исторической литературе? Как петровские реформы повлияли на характер российского государства? Насколько справедливо утверждение о том, что петровские реформы привели к расколу российской цивилизации, к ее социокультурной двойственности? В чем заключалась эта двойственность и каковы ее долгосрочные последствия?

### ***Вопросы по РЕФОРМАМ ЕКАТЕРИНЫ II И ОСОБЕННОСТЯМ РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XVIII в.***

- Почему существовало мнение о незаконности пребывания Екатерины II на императорском престоле? Какие попытки предприняла Екатерина II для укрепления своей власти?
- Какие реформы произвела Екатерина II в первые годы своего правления?
- Что такое Уложенная комиссия? Для какой цели она была создана? Каков был механизм ее созыва? Из кого она состояла и как была организована ее работа?
- Как можно оценить Наказ Екатерины II Уложенной комиссии? В чем состоит его значение?
- Почему Уложенной комиссии не удалось составить новый свод законов?
- Почему в 1775 г. в России была проведена вторая за историю XVIII века губернская реформа? Чем она отличается от губернской реформы Петра I? По какому принципу были выделены губернии в России в результате этой реформы? На какие составные части делились губернии?
- Как была организована власть в губерниях Российской империи в соответствии с реформой 1775 года? В чем заключалась попытка разделения властей на губернском уровне? Какие органы осуществляли общее управление, финансовое управление и судебную власть?

- Каково содержание Жалованной грамоты дворянству 1785 г.? Почему в исторической литературе советского периода эта грамота подвергалась критике? Каково ее подлинное историческое значение и долгосрочные последствия?
- Почему эпоху Екатерины II называют «золотым веком дворянства»?
- Какие права городам были даны по Жалованной грамоте 1785 г.? В чем значение этого документа? Можно ли его рассматривать как попытку введения самоуправления в России?
- Чем модернизация России, осуществленная при Екатерине II, отличалась от модернизации Петра I?

## Тема № 7

# РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ СЕРЕДИНЫ И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

### П л а н:

1. Официальная идеология самодержавия. С.С.Уваров и К.П.Победоносцев.
2. Споры о путях развития страны. Западники и славянофилы.
3. Зарождение российского либерализма. Особенности либерализма в пореформенную эпоху.
4. Российский домарксистский социализм: истоки, сущность, проявления.
5. Сущность, разновидности и эволюция народничества.

### Источники и литература:

Герцен А.И. Былое и думы (любое издание).

Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в.: Учебное пособие для семинарских и практических занятий. М., 1991.

Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени // Родина. 1993. № 4.

Русское общество 40 – 50-х годов XIX века. Часть I. Записки А.И.Кошелева; Часть II. Воспоминания Б.Н.Чичерина. М., 1991.

Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917 гг. М., 1990. С.97 – 147.

Аврех А.Я. Русский либерализм // Вопросы истории. 1989. № 2.

Аникин А.В. Путь исканий. Социально-экономические идеи в России до марксизма. М., 1990. С.203 – 226, 248 – 309, 360 – 378.

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. Главы I – III. М., 1990.

Бердяев Н.А. Русская идея // О России и русской философской культуре. М., 1990.

Будницкий О.В. «Кровь по совести»: терроризм в России (вторая половина XIX – начало XX в.) // Отечественная история. 1994. № 6.

Виленская Э.С. Н.К.Михайловский и его идейная роль в народническом движении 70-х – начале 80-х гг. XIX в. М., 1979.

- Дудзинская Е.А. Славянофилы в общественной борьбе. М., 1983.
- История русского утопического социализма XIX в. М., 1985. С. 9 – 26, 52 – 71, 91 – 143, 156 – 239.
- Итенберг Б.С. Движение революционного народничества. М., 1965.
- Итенберг Б.С. П.Л.Лавров в русском революционном движении. М., 1988.
- Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 1993.
- Левандовский А.А. Время Грановского. М., 1990.
- Левандовский А.А. Т.Н.Грановский в русском общественном движении. М., 1989.
- Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762 – 1914. М., 1995.
- Парамонов В.Н., Калягин А.В., Гольцов В.И., Коротаева Т.В. Россия во второй половине XIX века: выбор путей общественного развития. Учебное пособие. Самара, 1993.
- Петров Ф.А. Земско-либеральные проекты переустройства государственных учреждений в России в конце 70-х – начале 80-х годов XIX века // Отечественная история. 1993. № 4.
- Пирумова Н.М. Земское либеральное движение: социальные корни и эволюция до начала XX века. М., 1977.
- Пирумова Н. Земства и политика // Родина. 1993. № 5 – 6.
- Пирумова Н.М. Социальная доктрина М.А.Бакунина. М., 1990.
- Плешаков К. Дилемма Жуковского // Новое время. 1990. № 29.
- Полунов А.Ю. Политическая индивидуальность К.П.Победоносцева // Вестник Московского университета. Серия «История». 1991. № 2.
- Рабкина Н.А. Константин Петрович Победоносцев // Вопросы истории. 1995. № 2.
- Революционеры и либералы России. М., 1990.
- Смолярчук В.И. Злой гений России (К.П.Победоносцев) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1990. № 3.
- Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия (М.Н.Катков и его издания). М., 1978.
- Цимбаев Н.И. «Под бременем познания и сомнения...» (идейные искания 1830-х годов) // Русское общество 30-х годов XIX века: Мемуары современников. М., 1989. С.5 – 47.
- Цимбаев Н.И. Московские споры либерального времени // Русское общество 40 – 50-х годов XIX века. Часть I. Записки А.И.Кошелева. М., 1991. С.5 – 43.
- Цимбаев Н.И. Славянофильство: Из истории русской общественно-политической мысли XIX века. М., 1986.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### ***Вопросы по ОФИЦИАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ САМОДЕРЖАВИЯ***

- Как можно определить сущность официальной идеологии самодержавия?
- Какие политические теории, существовавшие до XIX века, можно считать предпосылками официальной идеологии самодержавия?
- Почему свой законченный вид официальная идеология самодержавия приобрела в годы правления Николая I?
- Что Вам известно о биографии и эволюции политического мировоззрения С.С.Уварова? Почему именно Уваров, занимавшийся наукой и образованием, придал законченный вид официальной идеологии самодержавия?
- Какие политические постулаты, сформулированные в период следствия по делу о декабристах, были положены в основу теории С.С.Уварова?
- Постарайтесь восстановить ход мыслей Уварова, который привел его к созданию теории, ставшей выражением официальной идеологии самодержавия. Для этого попытайтесь ответить на следующие вопросы: в чем Уваров видел причины неблагонадежности молодых людей? Каким образом он предлагал преодолевать эту неблагонадежность: репрессивными мерами, которые борются со следствием, или иными? Если иными, то какими именно? Каким образом Уваров предлагал построить систему образования? С какими идейными началами, составляющими, по его мнению, залог спасения России, он предлагал соединить образование?
- Какой смысл Уваров вкладывал в понятия «православие», «самодержавие», «народность»? Почему он считал самодержавие, православие и народность русскими национальными началами?
- Насколько правильно, на Ваш взгляд, Уварову удалось решить проблему выделения русских национальных начал, составляющих отличительную особенность России?
- На каком основании в исторической литературе существует мнение, что теория Уварова, субъективно направленная на поддержание и сохранение самодержавия, объективно была опасной для самих властей и приводила не к укреплению самодержавия, а к ускорению революционных потрясений?

- Почему ряд историков считают, что распространенное название «теория официальной народности» неточно выражает суть теории Уварова? Как в таком случае можно назвать эту теорию?
- Какова биография и эволюция политического мировоззрения К.П.Победоносцева? Какую роль он сыграл в дальнейшем развитии официальной идеологии самодержавия?
- Изложите отношение Победоносцева к идеям демократии, парламентаризма и конституции. Проанализируйте его взгляды по этому вопросу.
- Насколько политические идеи Победоносцева реально укрепляли самодержавную власть?
- Подводя итог, назовите составные части официальной идеологии самодержавия (вне зависимости от взглядов и теорий ее конкретных представителей).

### *Вопросы по ЗАПАДНИКАМ И СЛАВЯНОФИЛАМ*

- Что следует понимать под терминами «западники» и «славянофиль», «западничество» и «славянофильство»?
- Насколько удачны термины «западники» и «славянофиль», обозначающие интересующие нас понятия?
- Какова история возникновения кружков западников и славянофилов?
- Каковы хронологические рамки существования западничества и славянофильства?
- Назовите наиболее известных западников и славянофилов. Попытайтесь изобразить их исторические портреты.
- В каких формах проходила полемика западников и славянофилов?
- Какова была расстановка общественно-политических сил на этапе спора западников и славянофилов?
- Изложите основные этапы истории полемики западников и славянофилов.
- Каковы основные составные части концепции славянофилов? В чем ее сущность? (При реконструкции взглядов славянофилов используйте вопросы к теме № 1).
- Чем отличаются взгляды славянофилов от теории официальной народности?
- В чем заключаются основные положения концепции западников?
- Какие сходные моменты есть в концепции славянофилов и западников?
- Дайте оценку концепций славянофилов и западников и их места в истории российской общественной мысли.

## ***Вопросы по РОССИЙСКОМУ ЛИБЕРАЛИЗМУ В ПОРЕФОРМЕННУЮ ЭПОХУ***

- Что означает термин «либерализм»? Какой подход к понятию «либерализм» существовал в советской историографии? Приведите современные точки зрения на сущность либерализма.
- Были ли проявления либерализма в России до реформ Александра II? Почему о распространении либерализма в России обычно принято говорить применительно к пореформенной эпохе (т.е. к эпохе, наступившей после реформ Александра II)?
- Почему либерализм пореформенной эпохи носит название земского и дворянского? Насколько точным является такое определение?
- Каковы были требования земского, дворянского либерализма? Как относилось к ним правительство?
- Каковы были формы организации земского, дворянского либерализма?
- Когда земский, дворянский либерализм уступил свое место новому этапу в истории либерализма? Как можно охарактеризовать сущность этого нового этапа?

## ***Вопросы по ИСТОКАМ, СУЩНОСТИ И ПРОЯВЛЕНИЯМ РОССИЙСКОГО ДОМАРКСИСТСКОГО СОЦИАЛИЗМА***

- Что означает социализм как идея?
- К какому историческому периоду относится формирование домарксистского социализма в России? Каковы его истоки? Почему религиозное чувство является одним из истоков социалистических взглядов?
- Чем домарксистский социализм отличается от марксистского? Какие планы и пути переустройства страны выдвигали российские домарксистские социалисты? Что означает понятие «общинный социализм»?
- Охарактеризуйте взгляды В.Г.Белинского, А.И.Герцена, Н.Г.Чернышевского, покажите их эволюцию. На примере идейной эволюции Белинского покажите проблемы и противоречия, заложенные в самой социалистической идее.

## ***Вопросы по СУЩНОСТИ, РАЗНОВИДНОСТЯМ И ЭВОЛЮЦИИ НАРОДНИЧЕСТВА***

- Какие значения имеет термин народничество?
- Почему в советской историографии к определению народничества подходили исключительно с социальных позиций? Какое определение давалось тогда народничеству?
- Что означает понимание народничества как духовного феномена, как «народопоклонства»? Какой слой российского общества преклонялся перед простым народом и почему? Какую истину представители народничества как духовного феномена искали в народе?
- Какие можно выделить разновидности народничества (как социального феномена, с одной стороны, и как духовного, с другой)?
- Какие можно выделить этапы в развитии народничества как социального феномена?
- Какие народнические организации (в социальном смысле) Вам известны? Назовите наиболее известные события их истории.

## Тема 8

# РЕФОРМЫ И КОНТРЕФОРМЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА В РОССИИ

### П л а н:

1. «Крестьянская реформа» 19 февраля 1861 года: подготовка, реализация, итоги.
2. Земская, городская, судебная, военные, финансовые и другие реформы 60 – 70-х годов XIX века.
3. Результаты реформ. Причины свертывания реформаторского процесса. Контрреформы Александра III.

### Источники и литература:

Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917. М., 1990. С. 5 – 61, 74 – 97.

«Великие реформы» в русской истории, 1856 – 1874 / Под ред. Л.Г.Захаровой и др. М., 1992.

Виленский Б.Д. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов, 1969.

Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. М., 1990.

Зайончковский П.А. Военные реформы 1860 – 1870 гг. в России. М., 1952.

Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1968.

Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. (Политическая реакция 80-х – начала 90-х годов). М., 1970.

Захарова Л.Г. Земская контрреформа 1890 г. М., 1968.

Захарова Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х годов XIX века в России // Вопросы истории. 1989. № 10.

Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 1993.

Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762 – 1914. М., 1995.

Литвак Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.

Нардова В.А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х годов XIX в. М., 1985.

Парамонов В.Н., Калягин А.В., Гольцов В.И., Коротаева Т.В. Россия во второй половине XIX века: выбор путей общественного развития. Учебное пособие. Самара, 1993.

Попов Г.Х. Отмена крепостного права в России. («Великая» реформа 19 февраля 1861 г.) // Истоки: Вопросы истории народного хозяйства и экономической мысли. Вып. 1. М., 1989; Вып. 2. М., 1990.

Правил – как завещал отец? («Круглый стол» об эпохе Александра III) // Родина. 1994. № 11.

Реформы Александра II. М., 1998.

Российские самодержцы (1801 – 1917). 2-е изд. М., 1994.

Собко Е.М. Государственный совет и контрреформы // Вопросы истории. 1995. № 11 – 12.

Чернуха В.Г. Александр III // Вопросы истории. 1992. № 11 – 12.

Эйдельман Н.Я. «Революция сверху» в России. М., 1989.

Яковлев А.И. Александр II и его эпоха. М., 1992.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### **Вопросы по КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМЕ 1861 ГОДА**

- Каковы *объективные* предпосылки отмены крепостного права (экономические, военные, политические, духовные)?
- Что означает термин «субъективные предпосылки реформ» (имеются в виду реформы в принципе)? Каково должно быть сочетание объективных и субъективных предпосылок в реформах? Можно ли говорить о большей значимости каких-либо предпосылок (объективных или субъективных) по сравнению с другими?
- Что подразумевается под субъективными предпосылками (субъективным фактором) реформы 1861 года?
- Почему в советской историографии преуменьшались субъективные предпосылки реформы 1861 года? Приведите примеры такого преуменьшения.
- В контексте предыдущего вопроса подумайте, как можно оценить встречающееся в советской исторической литературе утверждение о наличии революционной ситуации в России в 1859 – 1861 гг.?
- Как осуществлялась подготовка крестьянской реформы 1861 года? Назовите основные этапы подготовки реформы и учреждения, занимавшиеся ею.
- Какие варианты освобождения крестьян от крепостного права выдвигались на этапе подготовки реформы?
- Какие основные документы определяли принципы и порядок проведения реформы 1861 года? Что означает понятие «Положения от 19 февраля»?
- Изложите и прокомментируйте основные идеи Манифеста от 19 февраля 1861 года. Покажите логическую взаимосвязь тезисов Манифеста.
- Как «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» определяло последовательность и сроки проведения основных этапов крестьянской реформы? Каковы были задачи каждого из этапов?

а) Что означает понятие «уставная грамота»? Для какой цели заключались уставные грамоты? Какой максимальный срок отводился на их заключение?

б) Что означает понятие «временнообязанные крестьяне»? Когда крестьяне переходили в статус «временнообязанных»? Чем положение временнообязанного крестьянина отличается от положения крепостного крестьянина? Какая разница в повинностях временнообязанных и крепостных крестьян? После какого мероприятия «временнообязанные крестьяне» переходили в статус крестьян-собственников? Как был определен конечный срок пребывания крестьян в статусе временнообязанных?

- Как определялся размер пореформенного крестьянского земельного надела? Какие нормы и каков механизм этого процесса были заложены в четырех местных положениях о поземельном устройстве крестьян, вышедших из крепостной зависимости? Почему при провозглашении принципа преемственности в размере крестьянского пореформенного надела по сравнению с дореформенным наблюдалось такое явление, как «отрезки»? Какое последствие имела система «отрезков» для пореформенной истории страны?
- В каких значениях в контексте крестьянской реформы употребляется слово «выкуп»? Чем отличается понятие «выкуп помещику» от так называемых «выкупных платежей» государству? Почему вообще возникла необходимость в выкупных платежах государству?
- Что крестьяне выкупали у помещика на деле: личную свободу, землю или свои повинности (т.е. компенсировали помещику потерю повинностей, неизбежную при приобретении крестьянами статуса крестьян-собственников)? Какой механизм выкупа был заложен в положение о выкупе (полное название – «Положение о выкупе крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости, их усадебной оседлости, и о содействии правительства к приобретению сими крестьянами в собственность их полевых угодий»)? Что означает формула «капитализация оброка из расчета 6 % годовых»?
- Каков механизм выкупных платежей государству? На какой срок они были рассчитаны? Когда и почему выкупные платежи были отменены?
- Какие органы и должностные лица занимались проведением в жизнь крестьянской реформы?
- Каково было отношение крестьян к реформе? Чем объясняются крестьянские волнения в ходе реформы? Справедливы ли были упреки так называемых революционных демократов в том, что «народ царем обманут»?

- Как решилась в ходе реформы судьба крестьянской общины?
- Как было организовано крестьянское самоуправление после реформы?
- Каково значение и последствия реформы 1861 года?

### ***Вопросы по ЗЕМСКОЙ И ГОРОДСКОЙ РЕФОРМАМ***

- Чем отличается государственное управление от самоуправления? На каком основании органы, созданные в ходе земской и городской реформ, считаются органами самоуправления?
- Как проходили выборы в земские и городские органы самоуправления? Что означает понятие «курия»? Какие курии были при выборах земств и органов городского самоуправления? Можно ли считать выборы в органы самоуправления всеобщими, равными и прямыми?
- Каковы были полномочия земств и городских органов самоуправления?
- Как было организовано земское и городское самоуправление? Какие органы принимали решения, какие их исполняли; какие существовали должностные лица в органах самоуправления?
- Каково было отношение органов государственной власти к органам самоуправления?
- Каков основной результат земской реформы 1864 г. и городской реформы 1870 г.?

### ***Вопросы по СУДЕБНОЙ РЕФОРМЕ***

- Какие новые принципы судопроизводства установила судебная реформа 1864 г.? Как они действовали на практике?
- Какая система судебных органов сформировалась в России по реформе 1864 г.?

### ***Вопросы по ВОЕННЫМ РЕФОРМАМ***

- Что, помимо нового воинского устава, входит в понятие «военные реформы» 1870-х годов?
- Как воинский устав 1874 года изменил принцип комплектования армии?

- Какие льготы и отсрочки предоставлялись при призыве на военную службу? О каком жребии применительно к призывникам говорится в Уставе?

***Вопросы по ПРИЧИНАМ СВЕРТЫВАНИЯ РЕФОРМАТОРСКОГО ПРОЦЕССА, РЕЗУЛЬТАТАМ РЕФОРМ И КОНТРЕФОРМАМ АЛЕКСАНДРА III***

- Какие силы выступали против реформ и были заинтересованы в их прекращении? Какие аргументы они выдвигали, критикуя реформы?
- Почему консерваторы и радикалы, несмотря на разницу в их политических взглядах, были настроены антиреформаторски? Каким образом действия консерваторов «подыгрывали» радикалам и наоборот?
- Как можно оценить результаты реформ в рамках формационного подхода?
- Как можно оценить результаты реформ в рамках цивилизационного подхода?
- Чем объясняется отход Александра III от политики реформ?
- Что понимается в исторической литературе под понятием «контрреформа»?
- Назовите и охарактеризуйте контрреформы Александра III. Объясните логику контрреформ. Почему контрреформы затронули в первую очередь достижения таких реформ, как земская, городская и судебная и практически не затронули, например, военную?

## Тема 9

# СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ МНОГОПАРТИЙНОСТИ В НАЧАЛЕ XX в.

### П л а н:

1. Классификация политических партий. Типы классификаций.
2. История возникновения, программные требования и организационное строение политических партий России. Стратегия и тактика политических партий в годы первой русской революции.
  - РСДРП
  - Партия социалистов-революционеров
  - Партия Народной Свободы (конституционных демократов)
  - Союз 17 Октября (октябристы)
  - Черносотенные партии и организации

### Источники и литература:

Милюков П.Н. Воспоминания. М., 1991.

Программные документы политических партий России дооктябрьского периода. М., 1992.

Сборник документов и материалов по курсу «Политическая история XX века». Вып. 1. М., 1991.

Еремин А.И. Так начиналась партия эсеров // Вопросы истории. 1996. № 1.

Идейно-политические учения и политические партии в России конца XIX – начала XX веков. Учебное пособие. Части I и II. Самара, 1991.

Исаев И.А., Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России XI – XX вв. М., 1995.

История политических партий России. М., 1994.

Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762 – 1914. М., 1995.

Непролетарские партии в России. Урок истории. М., 1984.

Франк С.Л. По ту сторону «правого» и «левого» // Новый мир. 1990. № 4.

Шацилло К.Ф. Русский либерализм накануне революции 1905 – 1907 годов. М., 1985.

## ***ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:***

### ***Вопросы по КЛАССИФИКАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ***

- Какие классификации политических партий Вам известны?
- Что означает классификация политических партий по классовому признаку? Какой критерий подразумевается, когда речь идет о пролетарских, мелкобуржуазных, буржуазных, помещичьих и т. п. партиях?
- Как можно оценить классификацию политических партий по классовому признаку? Какие недостатки ей свойственны?
- Что означают понятие «правое» и «левое» в политике? Какие политические партии принято относить к правым, а какие – к левым?

### ***Вопросы по РСДРП***

- Что означает понятие «социал-демократическая партия»?
- Какие этапы формирования РСДРП можно выделить?
- Почему петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», возникший в середине 90-х годов XIX века, считается прообразом РСДРП?
- Почему считается, что I съезд РСДРП лишь формально провозгласил создание партии, но реально не создал её?
- Что Вам известно о таком течении в международной социал-демократии, как «бернштейнианство» (по имени Эдуарда Бернштейна)? Почему течение в российской социал-демократии, получившее название «экономизм», называлось российским бернштейнианством? В чем смысл полемики «экономистов» и «искровцев»?
- Правильно ли утверждение, что программа РСДРП, принятая на II съезде партии в 1903 году, состояла из программы-минимум и программы-максимум? Охарактеризуйте основные требования партийной программы.
- В чем заключаются причины и каков был повод раскола на большевиков и меньшевиков в российской социал-демократии?
- Какова была оценка большевиками и меньшевиками:
  - характера русской революции 1905 –1907 гг.?
  - движущих сил этой революции?
  - цели и перспектив революции?

В этой связи охарактеризуйте тактику большевиков и меньшевиков в этой революции.

### ***Вопросы по ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ***

- Что означает термин «неонародничество»?
- Каким образом произошло становление партии социалистов-революционеров (эсеров) на базе неонароднических кружков и организаций?
- Почему в исторической литературе, в том числе и в учебниках, можно встретить различные даты образования партии социалистов-революционеров?
- В советской исторической литературе партию эсеров называли исключительно мелкобуржуазной. Правильной ли является такая трактовка сущности партии эсеров? Если нет, то какое определение было бы более правильным для обозначения сущности этой партии?
- Чем отличается социализм социал-демократов от социализма эсеров?
- Чем понятие «рабочий класс» у эсеров отличается от понятия «пролетариат» у социал-демократов?
- Каковы основные политические требования программы партии эсеров?
- Как партия эсеров видела решение аграрного вопроса в России? Что означает понятие «социализация земли»? Чем социализация земли отличается от её национализации, предложенной социал-демократами?
- Какой раскол произошел в партии эсеров в годы первой русской революции? Раскройте основную разницу между программными требованиями эсеров, энесов и эсеров-максималистов.
- Каково было организационное строение партии эсеров?
- Какие цели ставили эсеры в ходе революции 1905 – 1907 гг.? Какова была их тактика в революции?

### ***Вопросы по ПАРТИИ НАРОДНОЙ СВОБОДЫ (ПАРТИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ДЕМОКРАТОВ)***

- Когда, на базе каких организаций и при каких обстоятельствах была создана партия конституционных демократов?
- В советской исторической литературе партию кадетов характеризовали как буржуазную, соглашательскую и контрреволюционную. Справедливы ли эти определения советской историографии? Свою точку зрения подтвердите фактами из истории партии кадетов.

- Применим ли классовый подход при анализе деятельности конституционных демократов?
- Чем можно доказать, что партия кадетов является либеральной партией? Как либерализм кадетов отразился в их партийной программе? Проанализируйте первый раздел программы кадетов.
- Каковы были взгляды партии кадетов на наиболее целесообразную для России форму правления?
- Каковы были воззрения кадетов в области национально-государственного устройства?
- Какие предложения выдвигали кадеты в аграрной области? В чем сущность кадетского «проекта 42-х», выдвинутого в Государственной Думе? Почему «проект 42-х» вызывал критику как со стороны социалистов, так и со стороны правительства?
- Охарактеризуйте деятельность кадетов в I и II Государственной Думе, где им принадлежало большинство голосов. Как эта деятельность связана с досрочным роспуском I и II Думы?

### ***Вопросы по СОЮЗУ 17 ОКТЯБРЯ (ПАРТИИ ОКТЯБРИСТОВ)***

- Как можно определить сущность партии октябристов? Применимы ли к ней классовые критерии? Можно ли считать её либеральной?
- Чем основные программные требования партии октябристов отличаются от требований партии кадетов?

### ***Вопросы по ЧЕРНОСОТЕННЫМ ПАРТИЯМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ***

- Откуда произошло название «черносотенные партии»?
- Почему черносотенные партии и организации характеризуют как помещичьи, монархические и правые? Что означают такие характеристики, на основании чего они даются и насколько они справедливы?
- Назовите основные черносотенные партии и организации. Какие из них относятся к так называемым сословным, а какие – к так называемым бессословным монархическим организациям?
- Как черносотенные партии и организации относились к изменениям в политической системе России, к Манифесту от 17 октября, к Государственной Думе, к многопартийности? Почему про черносотенцев говорили, что они «самодержавнее самого самодержца»? Каково было отношение черносотенных партий к буржуазии? Интересы

какого социального слоя выражают требования черносотенцев по этим вопросам?

- Почему властные структуры инициировали создание и поддерживали деятельность «всесловных» черносотенных партий и организаций?
- Как черносотенцы объясняли свой крайний национализм? Каковы подлинные причины их национализма? Каким социальным слоям он был выгоден?
- Как действовали черносотенцы в годы первой русской революции?

## Тема 10

# ФОРМИРОВАНИЕ ДУМСКОЙ МОНАРХИИ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

### П л а н:

1. Создание Государственной Думы в России.
2. Первый опыт российского парламентаризма. I и II Государственные Думы.
3. Третьеиюньская политическая система. Деятельность III и IV Государственной Думы.

### Источники и литература:

- Витте С.Ю. Воспоминания. М., 1991.
- Коковцов В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания 1911 – 1919. М., 1991.
- Милюков П.Н. Воспоминания. М., 1991.
- Политическая история России. Хрестоматия для вузов. М., 1996.
- Родзянко М.В. За кулисами царской власти. М., 1991.
- Хрестоматия по истории СССР. 1861 – 1917. М., 1990. С.309 – 325.
- Аврех А.Я. Столыпин и третья Дума. М., 1968.
- Аврех А.Я. Царизм и IV Дума. 1912 – 1914 гг. М., 1981.
- Аврех А.Я. Распад третьеиюньской системы. М., 1984.
- Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны. 1914 – 1917 гг. М., 1967.
- Дякин В.С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907 – 1911 гг. Л., 1978.
- Дякин В.С. Буржуазия, дворянство и царизм в 1911 – 1914 гг. Л., 1988.
- Зырянов П. Государственная Дума: как она работала // Политическое образование. 1989. № 15.

Идейно-политические течения и политические партии в России конца XIX – начала XX веков. Учебное пособие. Части I и II. Самара, 1991.

Черменский Е.Д. IV Государственная Дума и свержение царизма. М., 1976.

Шацилло К.Ф. Первая Государственная дума // Отечественная история. 1996. № 4.

Шелохаев В.В. Российские либералы в годы первой мировой войны // Вопросы истории. 1993. № 8.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### ***Вопросы по теме «СОЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В РОССИИ»***

- Каким образом формирование Государственной Думы в России связано с первой русской революцией?
- Каково содержание рескрипта Николая II на имя министра внутренних дел А.Г.Булыгина от 18 февраля 1905 года?
- Что означает понятие «булыгинская Дума»? Существовала ли такая Дума в действительности?
- Какие документы были обнародованы 6 августа 1905 года? Как они определяли права и полномочия будущей Государственной Думы России? Как можно охарактеризовать избирательный закон, по которому должны были избираться депутаты Думы?
- Почему документы от 6 августа 1905 года не оправдали ожиданий практически всех слоев российского общества?
- Какое значение имел императорский Манифест от 17 октября 1905 года для изменения статуса будущей Государственной Думы?
- Какие изменения в уже существующий закон о выборах в Государственную Думу внесены Манифестом от 17 октября 1905 года?
- Охарактеризуйте изменения, внесенные в избирательный закон Указом от 11 декабря 1905 года? Есть ли связь между данным Указом и тем фактом, что состав I и II Государственных Дум, избравшихся в соответствии с ним, был оппозиционным?
- Как в указе от 20 февраля 1906 года был определен порядок работы Государственной Думы?
- Какие статьи Основных Государственных законов в новой редакции от 23 апреля 1906 года касались полномочий Государственной Думы?

### ***Вопросы по ДЕЯТЕЛЬНОСТИ I И II ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМ***

- Каков был партийный состав I Государственной Думы?
- Какая связь между партийным составом I Государственной Думы и ее быстрым роспуском? Какие политические требования выдвинула I Дума в «думском адресе» императору?
- Почему возникло противостояние между правительством и Государственной Думой? В каких формах оно происходило?

- Как происходили дебаты по аграрному вопросу в I (а также II) Государственных Думах? Что означают думские законопроекты 42-х, 104-х, 33-х? Почему правительство препятствовало обсуждению аграрного вопроса в Думе?
- Как можно прокомментировать причину роспуска I Думы и повод для этого?
- Что такое «выборгское воззвание» и каково его историческое значение?
- Каков был партийный состав II Государственной Думы? Какие вопросы обсуждала II Государственная Дума? Какова была тактика Думы по отношению к правительству?
- Прокомментируйте причину и повод для роспуска II Думы.

***Вопросы по теме «ТРЕТЬЕИЮНЬСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ III И IV ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМ».***

- Изложите и прокомментируйте основные положения императорского Манифеста от 3 июня 1907 г.
- Охарактеризуйте новый избирательный закон от 3 июня 1907 года.
- Почему события 3 июня 1907 года называются в исторической литературе государственным переворотом?
- Каков был партийный состав III и IV Государственных Дум по сравнению с первыми Думами? Связано ли изменение партийного состава с новым избирательным законом?
- Было ли в III Думе и на начальном периоде деятельности IV Думы депутатское большинство? Какую роль в раскладе политических сил в Думе играла фракция октябристов? Что означает понятие «октябристский маятник»? Каким образом данный «маятник» позволял правительству проводить нужные для него законопроекты и блокировать принятие нежелательных законов?
- Какие общественно значимые вопросы обсуждала III и IV Дума?
- Как отреагировали думские фракции в IV Государственной Думе на вступление России в войну в 1914 году?
- Объясните, что представлял собой Прогрессивный блок в IV Государственной Думе? Когда и почему он образовался? Каковы были его программные требования? Почему образование Прогрессивного блока в IV Думе характеризуется историками как конец думского аспекта третьеиюньской политической системы?
- Приведите примеры борьбы Прогрессивного блока с правительством и с императорским окружением.
- Является ли правильной характеристика Прогрессивного блока как буржуазной оппозиции царизму?

# Тема 11

## ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ

### П л а н:

1. Причины гражданской войны. Проблема хронологических рамок и периодизации гражданской войны.
2. Экономическая и социальная политика РКП(б) и советского государства (1918 – 1920 гг.). «Военный коммунизм» и гражданская война: причинно-следственная связь.
3. Белое движение: цели, идеология, социальный состав.
4. «Третий путь» в гражданской войне.
5. Крестьянство в гражданской войне.
6. Военная интервенция: лозунги и цели.
7. Итоги и уроки гражданской войны.

### Источники и литература:

Деникин А.И. Очерки русской смуты. М., 1991.

Хрестоматия по истории СССР. 1917 – 1945. М., 1991. С. 90 – 161.

Бровкин В.Н. Россия в гражданской войне: власть и общественные силы // Вопросы истории. 1994. № 5.

Булдаков В.П., Кабанов В.В. «Военный коммунизм»: идеология и общественное развитие // Вопросы истории. 1990. № 3.

Бутенко А. Реальная драма советской истории // Наука и жизнь. 1989. № 12.

Власть и общество в условиях гражданской войны // Отечественная история. 1998. № 3.

Гражданская война в России: перекресток мнений. М., 1994.

Дроков М.А. Александр Васильевич Колчак // Вопросы истории. 1992. № 1.

История политических партий России. М., 1994.

Калягин А.В., Парамонов В.Н. «Третий путь» в гражданской войне: (Опыт деятельности Самарского Комуча). Самара, 1995.

Калягин А.В., Парамонов В.Н. Социально-экономическая политика Самарского Комуча. (Торгово-промышленный аспект) // Вестник Самарского государственного университета. 1998. № 1.

Карр Э. История Советской России. Кн. 1. Т. 1, 2. М., 1990.

Коган Л.А. Военный коммунизм: утопия и реальность // Вопросы истории. 1998. № 2.

Козлов А.И. Антон Иванович Деникин // Вопросы истории. 1995. № 10.

«Круглый стол»: гражданская война в России // Отечественная история. 1993. № 3.

Литвин А., Поликарпов В., Спирин Л. Гражданская война. Ломка старых догм и стереотипов // Историки спорят. М., 1988.

Медведев Р. Трудная весна 1918-го // Волга. 1989. № 1 – 2.

Парамонов В.Н., Калягин А.В., Коротаяева Т.В. Проблемы альтернатив в отечественной истории XIX – XX веков: Учебное пособие. Самара, 1992.

Поляков Ю.А. Гражданская война в России: возникновение и эскалация // Отечественная история. 1992. № 6.

Солоухин В. Читая Ленина. Бордюгов Г.А., Козлов В.А., Логинов В.В. Куда идет суд? // Родина. 1989. № 10.

Террор: трагедия революции // Литературная газета. 1990. 15 августа.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### **Вопросы по ПРИЧИНАМ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И ПО ПРОБЛЕМЕ ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ РАМОК И ПЕРИОДИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ**

- Как оценивала гражданскую войну советская историческая литература? Почему в ней не употреблялся термин «братоубийственная война»? Какие изменения произошли в оценке гражданской войны в исторической литературе и в общественном мнении за последние годы? Какие стереотипы в оценке гражданской войны, свойственные советской исторической литературе, в настоящее время преодолены?
- Можно ли говорить о победе какой-либо стороны применительно к гражданской войне?
  
- Имеет ли вопрос о причинах гражданской войны однозначное решение или он связан с определенной системой ценностных координат?
- Как оценивались причины гражданской войны в советской историографии?
- Как оценивались причины гражданской войны в среде монархической эмиграции и в исторической литературе, написанной с позиций «белого движения»?
- Какие существуют современные точки зрения на причины гражданской войны?
- В исторической литературе существуют разные точки зрения по поводу того, какое событие и, соответственно, какую дату следует считать началом гражданской войны, а какую дату – её окончанием. Приведите эти точки зрения и объясните, какие аргументы приводит каждая из них. Какую из точек зрения относительно хронологических рамок гражданской войны Вы считаете наиболее убедительной?
- Отечественными историками выдвигались разные точки зрения по вопросу периодизации гражданской войны. Приведите известные вам точки зрения по этому вопросу и объясните, каким критерием руководствовались авторы при выдвижении той или иной периодизации. Что Вам известно о дискуссии в исторической литературе по поводу периодизации гражданской войны?

**Вопросы по ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РКП(б) И СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 1918 – 1920 гг., а также по ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННОЙ СВЯЗИ ПОЛИТИКИ «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА» И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ**

- Объясните смысл термина «военный коммунизм».
- Объясните, какие события стали началом комплекса мер, получившего впоследствии название политика «военного коммунизма». В чем причины хлебного дефицита весной 1918 года? Как объяснялись эти причины представителями различных политических сил? Как можно объяснить возникшее противоречие между интересами крестьян и интересами государства?
- Какие меры предприняло весной 1918 года большевистское руководство для решения проблемы хлебного дефицита? Что означают понятия «хлебная монополия» и «продовольственная диктатура»?
- Как оцениваются мероприятия большевиков, проведенные весной 1918 года в современной исторической литературе?
- Что означает понятие «продовольственная разверстка»? Что означает сам данный термин?
- Какие составные части, помимо продовольственной разверстки, включает в себя понятие «политика “военного коммунизма”»? Каким образом составные части политики «военного коммунизма» взаимосвязаны между собой?
- Является ли гражданская война причиной «военного коммунизма» или наоборот? Какие точки зрения по этой проблеме существуют в исторической литературе? Какие авторы придерживаются одной и другой точки зрения? Какие аргументы они при этом приводят?

**Вопросы по БЕЛОМУ ДВИЖЕНИЮ**

- Что означает термин «белое движение»? Можно ли называть «белыми» всех, кто выступал против политики большевиков в годы гражданской войны, или этот термин имеет более узкое, конкретное значение?
- Где и каким образом формировались центры белого движения?
- Почему Брестский мир дал существенный толчок формированию и разрастанию белого движения?
- Какую организационную эволюцию проделало белое движение в годы гражданской войны?
- Каковы программные требования белого движения? Как характеризовался большевизм? Что означает лозунг «непредрешенности государственного строя»? Как относилось

движение к проблеме собственности? Каковы были требования в области национально-государственного устройства? Как идеологи белого движения представляли себе место России на мировой арене?

- Как можно оценить программу белого движения?
- Какова была социальная база белого движения? Почему среди представителей движения было много интеллигенции (не имеющей собственности), в частности, учащейся молодежи? Можно ли выделить среди участников белого движения тех, кто сражался «за интерес», и тех, кто сражался за идею? Если да, то почему? Какова эта идея?
- Какую политику проводили белые на тех территориях, где в годы войны существовала их власть?
- Почему белому движению не удалось одержать верх в гражданской войне? Какие точки зрения существуют по данной проблеме?

### ***Вопросы по «ТРЕТЬЕМУ ПУТИ» В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ***

- Что означает понятие «третий путь» в гражданской войне? Что в таком случае подразумевается под первыми двумя путями?
- Какие политические силы олицетворяли «третий путь» в гражданской войне? Справедливо ли их отождествление с белыми, как это делалось в советской историографии? Почему данные политические силы не могли объединиться ни с красными, ни с белыми?
- Почему «третий путь» в гражданской войне называют иногда «учредительской демократией» (это свойственно советской историографии)?
- Какие организационные структуры «третьего пути» существовали в годы гражданской войны? Расскажите их историю.
- Каковы программные требования «третьего пути»? Чем они отличаются от программных требований красных и белых в годы гражданской войны?
- Каким образом и почему организационным структурам «третьего пути» пришлось на практике отступать от своих программных требований?
- В чем причины неудачи «третьего пути» в гражданской войне? Были ли у него шансы на успех? Какие точки зрения существуют по этому вопросу?

### ***Вопросы по КРЕСТЬЯНСТВУ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ***

- Почему крестьянство в годы гражданской войны называют «третьей силой»? В чем разница между крестьянством как «третьей силой» и тем, что называют «третий путь» в гражданской войне?

- Как крестьянство относилось к политике белых и красных в годы гражданской войны? Каким образом оно защищало собственные интересы и от тех, и от других?
- Как известно, крестьяне составляли большинство населения страны. Следовательно, большевики не смогли бы удержать власть, если бы крестьянство однозначно выступило на стороне, например, белых. Почему этого не произошло? Почему крестьянство, выбирая из двух зол меньшее, решило, что таким меньшим злом являются красные?

### ***Вопросы по ВОЕННОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ***

- Каковы причины и повод иностранной военной интервенции в годы гражданской войны?
- Правомерно ли отождествлять (как это делалось в исторической литературе советского периода) белое движение и иностранную военную интервенцию? В чем заключалась точка соприкосновения белых и интервентов и в чем они существенно различались?
- Какова была политика интервентов в годы гражданской войны? Приведите соответствующие примеры.

### ***Вопросы по ИТОГАМ И УРОКАМ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ***

- Можно ли говорить о победе большевиков в годы гражданской войны? Обоснуйте свою точку зрения.
- Каковы экономические, социальные и политические итоги гражданской войны? Какие негативные долгосрочные последствия имела гражданская война?
- В чем заключаются уроки гражданской войны? Что нужно сделать для того, чтобы предотвратить возможность возникновения гражданской войны?

## Тема 12

# НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ПОСЛЕ ОКТЯБРЯ 1917 г. ОБРАЗОВАНИЕ СССР

### П л а н:

1. Распад российской империи. Национально-государственное строительство в годы гражданской войны.
2. Советские республики в начале 20-х годов. Борьба различных подходов в руководстве страны по национальному вопросу. Образование СССР.
3. Национально-государственное строительство в СССР в 20 – 30-е гг.

### Источники и литература:

Из истории образования СССР: Документы и материалы о работе комиссии Оргбюро ЦК РКП(б) по подготовке вопроса «О взаимоотношениях РСФСР и независимых республик» к Пленуму Центрального Комитета партии (6 октября 1922 года) // Известия ЦК КПСС. 1989. № 9.

Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» // Полн. собр. соч. Т.45.

Вокруг статьи Ленина «К вопросу о национальностях или об "автономизации"» Письма и записки В.И.Ленина, Л.Д.Троцкого, И.В.Сталина, Л.Б.Каменева, М.А.Володичевой, Л.Д.Фотиевой, М.И.Гляссер, А.И.Назаретяна. Документы ЦК РКП(б) 1923 – 24 гг. // Известия ЦК КПСС, 1990. № 9.

Хрестоматия по истории СССР. 1917 – 1945. М., 1991. С.205 – 232.

Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия. М., 1987.

Журавлев В.В., Ненароков А.П. Новые факты и документы из истории образования СССР // Историки спорят. М., 1988.

Кукушкин Ю.С., Чистяков О.И. Очерки истории советской Конституции. М., 1987.

Несостоявшийся юбилей. Почему СССР не отпраздновал своего 70-летия? М., 1992.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### ***Вопросы по РАСПАДУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ***

- Когда начался процесс распада Российской империи? Какие национально-государственные образования отделились при Временном правительстве?
- Какие составные части бывшей империи отделились при большевистской власти? Почему большевики жертвовали целостностью государства?
- Какой общественно-политический строй был в отделившихся странах? Менялся ли он? Если да, то в каких странах, когда и как именно?
- На каких территориях, отделившихся при большевиках, была восстановлена советская власть? При каких обстоятельствах это произошло? Было ли это вызвано внутренними факторами или имело место вмешательство Советской России?
- Когда была провозглашена Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР)?
- Когда в РСФСР стали образовываться территориальные автономии? Какие автономии были образованы первыми? Чем можно объяснить появление областных (территориальных) автономий? Каким образом их создание было связано с доктринальными установками большевиков, а каким – с политическим расчетом правящей партии, направленным на укрепление ее собственной власти?
- Каковы последствия (в том числе и долгосрочные) создания большевиками в России двух типов субъектов федерации: одних – административных (края, области), других – национально-территориальных (автономные, а в настоящее время и суверенные республики в составе Российской Федерации)?

### ***Вопросы по ИСТОРИИ СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК В НАЧАЛЕ 20-х ГОДОВ, БОРЬБЕ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ В РУКОВОДСТВЕ РСФСР ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ И ПО ПРОЦЕССУ ОБРАЗОВАНИЯ СССР***

- Какие советские республики существовали в начале 20-х годов?
- Что объединяло советские республики в начале 20-х годов?

- В чем проявлялась напряженность в отношениях между советскими республиками в начале 20-х годов? Почему в эти годы И.В.Сталиным была сформулирована дилемма: или разделяться, но тогда полная самостоятельность республик, или объединяться, но в составе РСФСР? Каким образом проблемы во взаимоотношениях советских республик привели к постановке вопроса об объединении?
- Какой вопрос предполагалось обсудить на Пленуме ЦК РКП(б) 6 октября 1922 года? Как работала комиссия Оргбюро ЦК РКП(б) по подготовке вопроса к Пленуму ЦК? Какой вариант объединения она выработала?
- Что означает понятие «проект “автономизации”»? Почему он считается проектом создания унитарного государства? Каким образом по этому проекту должно было выглядеть будущее единое государство советских республик, его руководящие органы? Кто был автором данного проекта? Почему его поддержала значительная часть номенклатуры, причем не только российской, но и так называемой «национальной»? Какие аргументы в пользу этого проекта выдвигали его сторонники?
- Каким образом В.И.Ленин отнесся к результатам работы комиссии Оргбюро ЦК РКП(б) по подготовке вопроса к Пленуму ЦК РКП(б), намеченному на 6 октября 1922 года? Каковы основные аргументы его критики проекта «автономизации»?
- Какой вариант объединения советских республик предложил В.И.Ленин? Чем он отличается от сталинского? Почему этот вариант считается федеративным способом объединения? Какие аргументы В.И.Ленин представил в пользу своего проекта?
- Каким образом В.И.Ленин добился одобрения своего проекта?
- Почему, несмотря на решения октябрьского (1922 года) Пленума ЦК РКП(б), согласившегося с его вариантом, В.И.Ленин считал, что успокаиваться в национальном вопросе рано? Какие события тревожили его и доказывали, что идеи унитаризма по-прежнему поддерживаются значительным количеством руководящих работников? Что такое «грузинский инцидент», почему он очень взволновал В.И.Ленина?
- Изложите основные идеи работы В.И.Ленина «К вопросу о национальностях или об “автономизации”». Почему В.И.Ленин видел связь между «грузинским инцидентом» и проектом «автономизации»? Почему В.И.Ленин считал, что лучше «пересолить» по части мягкости и уступчивости по отношению к более малочисленным, чем русский, народам, чем «перегнуть палку» в другую сторону? Какие конкретные меры он предложил в этой работе по укреплению Союза советских республик?

- Когда и каким образом было провозглашено создание СССР? Расскажите о работе I союзного Съезда Советов и о принятых на нем решениях.

### ***Вопросы по НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ В СССР В 20-е – 30-е ГОДЫ***

- Какие изменялся состав Союза ССР в 20-е и 30-е годы? Какие новые союзные и автономные республики образовались в его составе? Какие территории были присоединены, какой статус они получили?
- Расскажите об административно-территориальном делении СССР по Конституции 1936 года.
- Какую оценку можно дать тому, что по Конституции 1936 года субъекты федерации (СССР как федеративного государства) были разделены на 4 уровня: союзные республики, автономные республики, национальные округа, автономные области?
- Являлся ли СССР федерацией на деле? Подтвердите свою точку зрения примерами из истории СССР.
- Какую роль принципы, положенные в основание СССР, сыграли в его распаде в 1991 году?

## Тема 13

# СССР НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1939 – 1941 гг.)

### П л а н:

1. Внешняя политика СССР накануне Великой Отечественной войны. Проблема ответственности сталинского руководства за начало второй мировой войны.
2. Внутренняя политика сталинского руководства в 1939 – 1941 гг.

### Источники и литература:

Год кризиса. 1938 – 1939 гг. Документы и материалы. Т. 1, 2. М., 1990.

Канун и начало войны. Документы и материалы. Л., 1991.

Накануне. 1931 – 1939. Как мир был ввергнут в войну. Краткая история в документах, воспоминаниях и комментариях. М., 1991.

Оглашению подлежит. СССР – Германия. 1939 – 1941 гг. Документы и материалы. М., 1991.

Хрестоматия по истории СССР. 1917 – 1945. М., 1991. С. 468 – 489.

Александров В.А. Сговор Сталина и Гитлера в 1939 году – мина, взорвавшаяся через полвека // Вопросы истории. 1999. № 8.

Барышников Н.И. Советско-финская война 1939 – 1940 гг. // Новая и новейшая история. 1989. № 4.

Боффа Дж. История Советского Союза. Т. 2. М., 1990.

Вторая мировая война: истоки и причины. Материалы «круглого стола» // Вопросы истории. 1989. № 6.

Гинцберг Л.И. Советско-германский пакт: замысел и его реализация // Отечественная история. 1996. № 3.

Зверев Б.И., Куманев Г.А. О военно-экономической готовности СССР к отражению фашистской агрессии // Вопросы истории КПСС. 1991. № 9.

Зимняя война 1939 – 1940. Книга 1. Политическая история; Книга 2. И.В. Сталин и финская компания. М., 1998.

Мельтохов М.И. 22 июня 1941 года: цифры свидетельствуют // История СССР. 1991. № 3.

Мельтохов М.И. Репрессии в Красной Армии: итоги новейших исследований // Отечественная история. 1997. № 5.

Наджафаров Д.Г. Советско-германский пакт 1939 года: переосмысление подходов к его оценке // Вопросы истории. 1999. № 1.

Невежин В.А. Метаморфозы советской пропаганды в 1939 – 1941 годах // Вопросы истории. 1994. № 8.

Розанов Г.Л. Сталин и Гитлер (1939 – 1941 гг.). Документальный очерк советско-германских отношений. М., 1991.

Семиряга М.И. Тайны сталинской дипломатии. М., 1992.

Степаков В.И. Легенды и мифы советско-финляндской войны // Вопросы истории. 1997. № 3.

1939. Уроки истории. М., 1990.

Фирсов Ф.И. Сталин и Коминтерн // Вопросы истории. 1989. №№ 8 – 9.

Фляйшхауэр И. Пакт: Гитлер – Сталин и инициатива германской дипломатии. 1938 – 1939 гг. М., 1991.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### **Вопросы по СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОМУ ПАКТУ О НЕНАПАДЕНИИ ОТ 23 АВГУСТА 1939 ГОДА**

- Изложите предысторию заключения советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 года (он же – пакт о ненападении, он же – пакт Молотов-Риббентроп). Почему не удалось англо-франко-советские переговоры? Как советская историография объясняла причины неудач данных переговоров, почему она возлагала ответственность за это на английскую и французскую стороны? Насколько верна точка зрения советской историографии? Как можно объяснить позицию Англии и Франции? Какова доля вины советского руководства за срыв переговоров?
  - В каком порядке разворачивались события в 1939 году: сначала переговоры СССР с Англией и Францией потерпели неудачу, а затем был заключен пакт о ненападении с Германией, или сначала было принято решение о заключении советско-германского пакта, а затем прерваны переговоры с Англией и Францией? Какие сведения имеются в исторической литературе о времени начала сближения СССР и Германии?
  - В чем причины прогерманской ориентации сталинского руководства?
  - Изложите содержание советско-германского пакта о ненападении от 23 августа 1939 года.
  - Какие точки зрения имеются в исторической литературе по вопросу целесообразности советско-германского пакта о ненападении от 23 августа 1939 года?
  - Сторонники советско-германского пакта о ненападении доказывают его вынужденную необходимость следующими основными аргументами:
    - Советский Союз в 1939 году не был готов к войне с Германией. Заключение договора о ненападении позволило ему выиграть время;
    - благодаря пакту от 23 августа 1939 года СССР избежал угрозы войны на два фронта, к которой он также не был готов (под вторым фронтом подразумевался Дальневосточный, возможная война с Японией).
- Подумайте, насколько весомыми являются данные аргументы сторонников целесообразности пакта.
- Каковы аргументы противников пакта о ненападении от 23 августа 1939 года, считающих, что его заключение принесло пользу не СССР, а Германии?

- Каким образом была проанализирована целесообразность заключения пакта от 23 августа 1939 года и его соответствие нормам международного права в докладе комиссии Съезда народных депутатов СССР по политической и правовой оценке советско-германских договоров 1939 года (комиссии Яковлева) в декабре 1989 года?
- Каково содержание секретного протокола к пакту о ненападении, заключенному СССР и Германией?
- Как можно оценить сам факт заключения секретного протокола и его содержание? Почему официальными кругами СССР вплоть до 1989 года отрицалось существование секретного протокола? Какая оценка секретному протоколу дана в докладе комиссии Съезда народных депутатов по политической и правовой оценке советско-германских договоров 1939 года?

### ***Вопросы по СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОМУ «ДОГОВОРУ О ДРУЖБЕ И ГРАНИЦЕ» ОТ 28 СЕНТЯБРЯ 1939 ГОДА***

- Почему спустя месяц с небольшим после заключения пакта от 23 августа 1939 года был заключен еще один договор между СССР и Германией – «Договор о дружбе и границе» от 28 сентября 1939 года? Каковы причины и повод заключения данного договора?
  - Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо выяснить следующее:
    - Как была определена судьба Польши во время заключения советско-германского пакта о ненападении?
    - Каким образом складывалась судьба Польши после 23 августа 1939 года?
    - Что произошло 17 сентября 1939 года? Как можно оценить это событие? Почему утверждение советской пропаганды о том, что советские войска вошли на территорию *Западной Белоруссии и Западной Украины* с целью *защиты* братских славянских народов *от немецко-фашистской агрессии*, так как разваливающееся польское государство не в состоянии защитить их, является, мягко говоря, не соответствующим действительности? Какова была история Западной Белоруссии и Западной Украины после 1917 года и какова была государственная принадлежность этих территорий? Грозил ли западным украинцам и белорусам опасность завоевания со стороны Германии, и если нет, то почему?
    - Когда СССР и Германия стали странами, граничащими друг с другом?

- Каково содержание советско-германского договора «О дружбе и границе» от 28 сентября 1939 года?
- Каково содержание секретного протокола к советско-германскому договору от 28 сентября 1939 года? Чем отличается данный секретный протокол от секретного протокола к пакту о ненападении от 23 августа 1939 года?
- Почему, в отличие от пакта о ненападении, договор от 28 сентября 1939 года оценивается однозначно отрицательно как в политических документах (например, в докладе комиссии А.Н.Яковлева), так и в исторической литературе?
- Какие отрицательные последствия советско-германского договора от 28 сентября 1939 года можно выделить? Какие изменения во внешней политике СССР произошли после данного договора? Как договор «О дружбе и границе» повлиял на имидж СССР в глазах мирового сообщества? К каким последствиям для международного коммунистического движения привел этот договор?
- Приведите примеры сотрудничества сталинского СССР и фашистской Германии после договора от 28 сентября 1939 года. Покажите вред этого сотрудничества для СССР.

### ***Вопросы по СОВЕТСКО-ФИНСКОЙ ВОЙНЕ***

- Каковы были причины и повод советско-финской войны? Какие точки зрения существуют по поводу обстоятельств начала этой войны? Как можно оценить действия сталинского руководства в конфликте СССР и Финляндии?
- Осветите ход советско-финской войны. Каковы были планы сталинского руководства? Что означает термин «териокское правительство»? Почему СССР в ходе советско-финской войны чуть не оказался втянутым во вторую мировую войну на стороне Германии? Как отнеслось к действиям СССР мировое сообщество? Чем закончилась советско-финская война?
- Почему существует точка зрения, что советско-финская война ускорила нападение Германии на Советский Союз?

### ***Вопросы по ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ СТАЛИНСКОГО РУКОВОДСТВА В 1939-1941 гг.***

- Какие меры принимало советское руководство для перестройки экономики страны на военный лад с целью подготовки к будущей войне? Насколько результативными они оказались?

- Какие статистические данные приводятся в исторической литературе по соотношению вооружений между СССР и Германией в 1939 году и в 1941 году? Есть ли в исторической литературе разночтения по вопросу, когда СССР был лучше вооружен – в 1939 или в 1941 году? Если такие разночтения имеются, то объясните и прокомментируйте их. На основе статистических данных сделайте вывод об эффективности экономической политики СССР в 1939 – 1941 гг. с точки зрения подготовки к войне.
- Какие методы для повышения промышленного и сельскохозяйственного производства использовались сталинским руководством накануне Великой Отечественной войны? Насколько действенными оказались эти методы?
- Какими чертами характеризуется внутривнутриполитическое положение СССР в 1939 – 1941 гг.?

## Тема 14

# СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

### П л а н:

1. Тенденции развития политической системы СССР в годы Великой Отечественной войны.
2. Источники и цена победы советского народа в Великой Отечественной войне.

### Источники и литература:

Из истории Великой Отечественной войны. Документы и материалы // Известия ЦК КПСС. 1990. №№ 1 – 12; 1991. №№ 1 – 7.

Хрестоматия по истории КПСС. В 2-х тт. Т. 2. М., 1989. С.280 – 339.

Хрестоматия по истории СССР. 1917 – 1945. М., 1991. С.489 – 543.

Бугай Н.Ф. К вопросу о депортации народов СССР в 30-40-х гг. // История СССР. 1989. № 6.

Бугай Н.Ф. Правда о депортации чеченского и ингушского народов // Вопросы истории. 1990. № 7.

Гареев М. Об изучении истории Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. 1992. № 1.

Горов В.Я., Самсонов А.М. 1941 – 1945 гг. На подступах к истине // Историки спорят. М., 1987.

Данилов В.Ф. Сталинская стратегия начала войны: планы и реальность // Отечественная история. 1995. № 3.

История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории советского государства. М., 1991.

Мельтюхов М.И. Споры вокруг 1941 года: опыт критического осмысления одной дискуссии // Отечественная история. 1994. № 3.

Мерцалов А.Н. Цена Победы // Коммунист. 1990. № 6.

Самсонов А.М. Знать и помнить. М., 1989.

Сенявская Е.С. Героические символы: реальность и мифология войны // Отечественная история. 1995. № 5.

Томан Г. Дни великих бедствий в сознании современников // Трудные вопросы истории. М., 1991.

Украденная победа. Беседа политического обозревателя А.Афанасьева с кандидатом исторических наук Г.Бордюговым // Комсомольская правда. 1990. 5 мая.

Фирсов Ф.И. Сталин и Коминтерн // Вопросы истории. 1989. №№ 8 – 9.

## ***ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:***

### ***Вопросы по ЭВОЛЮЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ***

- Что означает понятие «политическая система»? Какие составные части входили в политическую систему СССР, сложившуюся до Великой Отечественной войны?
- Какие элементы традиционной политической системы СССР сохранились в годы Великой Отечественной войны? Как в годы войны работали ЦК ВКП(б), Верховный Совет СССР и другие ранее существовавшие структуры власти?
- Какие новые элементы политической системы СССР появились в годы Великой Отечественной войны? Охарактеризуйте их деятельность. Из кого состояли и как действовали Ставка Верховного Главнокомандования, Государственный Комитет Обороны? Почему Г.К.Жуков вспоминал, что он, придя в Кремль, не мог определить, куда пошел: на заседание Политбюро ЦК ВКП(б), ГКО или Ставки?
- Почему политическая система в СССР на начальном этапе войны попыталась решить возникшие чрезвычайные проблемы традиционным методом – ужесточением репрессий? В чем проявилось это ужесточение?
- Изложите известные Вам факты, свидетельствующие о деятельности репрессивной машины в годы Великой Отечественной войны.
- Как можно оценить введение института военных комиссаров? Почему этот факт свидетельствует об ужесточении политического режима? К чему привело введение института военных комиссаров? Когда были ликвидированы должности военных комиссаров в войсках?
- Как действовали представители Ставки Верховного Главнокомандования на фронтах Великой Отечественной войны? Какую отрицательную роль они сыграли в ряде военных операций и почему?
- В чем заключался чрезмерный централизм управления войсками? Каким образом он негативно сказывался на ходе боевых действий с нашей стороны?
- Охарактеризуйте приказ № 270 от 16 августа 1941 года. Какие репрессивные меры были предусмотрены в нем по отношению к пленным? Как данный приказ характеризует сущность сталинского режима?

- Изложите содержание и охарактеризуйте приказ Верховного Главнокомандующего № 227 от 28 июля 1942 года («Ни шагу назад»). В каких военно-политических условиях он был принят? Насколько было оправдано принятие данного приказа? Каким образом приказ № 227 перекладывал ответственность с верховного командования на офицеров и солдат, сражавшихся на передовой? Как данный приказ характеризует сущность сталинского режима?
- Приведите примеры негативного влияния политической системы на ход боевых действий. Покажите связь между характером политической системы и нашими поражениями в годы Великой Отечественной войны.
- Какие отдельные изменения в политической системе СССР произошли примерно в середине Великой Отечественной войны? С чем они были связаны?
- Прокомментируйте упомянутые выше изменения. Почему на смену воинствующему атеизму пришла политика опоры на церковь? Почему вместо интернационалистских лозунгов была сделана ставка на патриотизм? В чем это конкретно проявлялось?
- К каким военным результатам привела корректировка внутренней политики и почему?
- Какие изменения вновь произошли в политической системе СССР после окончания Великой Отечественной войны. Объясните очередное ужесточение политического режима в эти годы.

### ***Вопросы по ИСТОЧНИКАМ И ПО ЦЕНЕ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ***

- Какая точка зрения о причинах (источниках) победы СССР в Великой Отечественной войне существовала в советской историографии? Насколько данная точка зрения соответствует действительности? Можно ли утверждать, как это делала историческая литература советского периода, что наша страна победила, потому что в ней был самый передовой общественный строй – социализм?
- Какие точки зрения о причинах (источниках) победы нашей страны существовали в зарубежной историографии? Прокомментируйте их.
- Какие точки зрения о причинах (источниках) победы нашей страны появляются в современной отечественной историографии?
- Какой смысл можно вкладывать в понятие «цена победы»?
- Каковы потери советского народа в годы Великой Отечественной войны? Как менялась официальная точка зрения на количество потерь?
- Каково было отношение сталинского режима к потерям народа в войне? Как это характеризует сталинский режим?

## Тема 15

# СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 50-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 60-х гг: ПОПЫТКИ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ТОТАЛИТАРНО- БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

### П л а н:

1. Реформы второй половины 50-х – начала 60-х годов: итоги и уроки.
2. Процессы десталинизации советского общества, их противоречивость и непоследовательность (1953 – 1964 гг.).
3. Изменение теоретических представлений о развитии мира и внешняя политика СССР.

### Источники и литература:

О культе личности и его последствиях. Доклад Первого секретаря ЦК КПСС Н.С.Хрущева XX съезду КПСС от 25 февраля 1956 года // Известия ЦК КПСС. 1989. № 3.

О преодолении культа личности и его последствий. Постановление ЦК КПСС от 30 июня 1956 года // КПСС в резолюциях и решениях... 9-е изд. Т. 9. М., 1986. С. 111 – 129.

Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление (1953 – 1985 гг.): Свидетельство современника. М., 1991.

Хрущев Н.С. Воспоминания. Избранные фрагменты. М., 1997.

Никита Сергеевич Хрущев. Материалы к биографии. М., 1988.

Аксютин Ю. Лечение после смерти. 50-е годы в зеркале социологии // Родина. 1995. № 8.

Аксютин Ю. Пятый премьер, или почему Маленков не удержал бремя власти // Родина. 1994. № 5.

Аксютин Ю.В., Волобуев О.В. XX съезд КПСС: новации и догмы. М., 1991.

Барсуков Н. Коммунистические иллюзии Н.С.Хрущева // Диалог. 1991. № 5.

Барсуков Н.А. XX съезд в ретроспективе Хрущева // Отечественная история. 1996. № 6.

XX съезд КПСС и его исторические реальности. М., 1991.

Дедков И.А. Время Хрущева. Взгляд из провинции // Свободная мысль. 1996. № 1.

Зезина М.Р. Шоковая терапия: от 1953 к 1956 году // Отечественная история. 1995. № 2.

Зубкова Е.Ю. Опыт и уроки незавершенных поворотов 1956 и 1965 гг. // Страницы истории советского общества. М., 1989.

Зубкова Е.Ю. После войны: Маленков, Хрущев и «оттепель» // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М., 1991.

Зубкова Е.Ю. Маленков и Хрущев: личный фактор в политике послесталинского руководства // Отечественная история. 1995. № 4.

Жуков Ю.Н. Борьба за власть в партийно-государственных верхах СССР весной 1953 года // Вопросы истории. 1996. №№ 5 – 6.

Наумов В.П. Н.С.Хрущев и реабилитация жертв массовых политических репрессий // Вопросы истории. 1997. № 4.

Нежинский Л.Н., Чельшев И.А. О доктринальных основах советской внешней политики в годы «холодной войны» // Отечественная история. 1995. № 1.

Новиков В.Н. В годы руководства Хрущева // Вопросы истории. 1989. №№ 1 – 2.

Свет и тени «великого десятилетия»: Хрущев и его время. Л., 1989.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### **Вопросы по РЕФОРМАМ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 50-х – НАЧАЛА 60-х ГОДОВ**

- Назовите основные реформы Н.С.Хрущева в экономической сфере и изложите их суть.
- Как можно оценить переход от отраслевого к территориальному принципу управления? Какими мотивами руководствовался Н.С.Хрущев, ликвидируя хозяйственные министерства и заменяя их совнархозами? Какие положительные и отрицательные стороны можно выделить в этой реформе и, соответственно, в отраслевом и территориальном принципе управления?
- Объясните, для чего в 20-е и 30-е годы в нашей стране создавались машинно-тракторные станции (МТС)? Какие функции они выполняли? Почему при Сталине колхозы не были собственниками сельскохозяйственной техники, отвечая при этом за конечный результат? В контексте ответов на предыдущие вопросы по МТС охарактеризуйте реформу Н.С.Хрущева по реорганизации МТС в ремонтно-технические станции и по передаче техники в собственность колхозов. Какие положительные и отрицательные стороны можно выделить в этой реформе (в том числе и в ее исполнении)?
- Охарактеризуйте реформы в области сельского хозяйства. Почему они в основном сводились к реорганизации управления аграрным сектором экономики? В чем заключается двойственность политики Н.С.Хрущева по отношению к сельскому хозяйству?
- Приведите примеры усиления социальной направленности экономической политики Н.С.Хрущева по сравнению с предыдущей экономической политикой (при Сталине). Объясните, почему, несмотря на усиление социальной направленности экономической политики, по-прежнему проводился курс на приоритетное развитие производства средств производства?
- С чем связаны продовольственные трудности начала 60-х годов: с самими реформами Хрущева и их характером или с недостаточной решительностью процесса реформ? Возможно ли существование иных, в частности, политических причин? Нет ли здесь причин общего характера, связанных с особенностями нашей экономической системы, сложившейся еще в сталинские годы? Как можно оценить решение об импорте хлеба?

- Каковы результаты экономических преобразований при Н.С.Хрущеве? В чем заключается противоречивость экономической политики Хрущева?
- Перечислите, какие реформы были проведены при Н.С.Хрущеве в политической сфере (помимо десталинизации).
- Какие привилегии номенклатуры были отменены при Н.С.Хрущеве?
- На каком съезде КПСС и в каком документе были закреплены нормы сменяемости руководящих партийных кадров? Изложите, каким образом по замыслу Н.С.Хрущева должна была происходить сменяемость как персонального, так и коллективного партийного руководства? В чем значение этой реформы? Какова ее судьба?
- В чем заключалась проведенная в 1962 году реорганизация партийного руководства? Чем руководствовался Н.С.Хрущев, осуществляя эту реформу? К каким негативным последствиям она привела?
- Что Вам известно о трагических событиях 1962 года в Новочеркасске? Как они характеризуют политическую систему при Хрущеве?
- Каковы были идеологические установки партийно-государственного руководства СССР конца 50-х – начала 60-х годов? Когда и почему был сделан вывод о полной и окончательной победе социализма? Как можно оценить курс на непосредственное строительство коммунизма? Кратко изложите содержание третьей программы КПСС, в которой этот курс нашел отражение? Какие пути строительства коммунизма предлагала третья программа? В чем причины несостоятельности третьей программы КПСС?
- Что означает понятие «оттепель» в духовной жизни советского общества? Приведите примеры «оттепели».
- Охарактеризуйте достижения отечественной науки и культуры во второй половине 50-х – начале 60-х годов.
- Как можно оценить реформу образования, осуществленную при Н.С.Хрущеве?
- Назовите тенденции и события, противоречащие «оттепели» в духовной жизни. Подумайте, как можно объяснить противоречивость духовной жизни советского общества во второй половине 50-х – начале 60-х годов.

- Объясните противоречивость преобразований Н.С.Хрущева в экономической, политической и духовной сферах. Подумайте над проблемой, как могло получиться, что один и тот же человек (Хрущев), с одной стороны, освобождал узников ГУЛага, с другой – давал команду расстрелять рабочую демонстрацию в Новочеркасске, с одной стороны, заботился об усилении социальной направленности экономики, с другой – по-прежнему делал акцент на производстве средств производства и устраивал гонения на индивидуальные крестьянские хозяйства, с одной стороны, способствовал «оттепели» в духовной сфере, с другой – проводил, как и до него, разгромные идеологические кампании? Чем это можно объяснить?
- Подумайте, как можно оценить реформы Н.С.Хрущева в целом? Каковы итоги реформаторской деятельности Хрущева? Какие причины неудачи очередной реформаторской альтернативы в истории нашей страны можно выделить?

### ***Вопросы по ПРОЦЕССАМ ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА***

- Что означает термин «десталинизация»?
- Охарактеризуйте «дело Берии» (1953 г.) Можно ли считать устранение Берии началом десталинизации? Подумайте, нет ли двойственности в тех обвинениях, которые предъявлялись Берии на специальном Пленуме ЦК КПСС в 1953 году?
- Как осуществлялся процесс реабилитации граждан, незаконно репрессированных при Сталине? Как проходила реабилитация репрессированных народов, какие проблемы при этом остались нерешенными?
- В какой форме на XX съезде КПСС обсуждался вопрос о культе личности Сталина? Каким образом было принято решение о вынесении этого вопроса на XX съезд партии?
- Сравните основные положения доклада Хрущева о культе личности на закрытом заседании XX съезда КПСС с основными положениями постановления ЦК КПСС «О культе личности Сталина и его последствиях» от 30 июня 1956 года. В чем сходство и в чем различие этих документов? Почему доклад резче и эмоциональнее постановления? Почему в постановлении отсутствуют обвинения в адрес Сталина как военачальника, которые есть в докладе Хрущева?
- Как можно отнестись к термину «культ личности Сталина», который употреблялся в докладе Хрущева на XX съезде КПСС и в постановлении ЦК КПСС от 30 июня 1956 года? Насколько этот термин

адекватно отражает то, что случилось со страной в годы правления Сталина? Какой термин в этой связи предпочтительнее?

- Давалось ли в докладе Хрущева и в постановлении от 30 июня 1956 года определение понятию «культ личности Сталина» (а не культу личности вообще)? Если нет, тогда подумайте, какое содержание вкладывалось в это определение? Для этого найдите в указанных документах, какие обвинения предъявлялись Сталину и, следовательно, из каких «составных частей», по мнению Хрущева и авторов постановления, состоит культ личности Сталина.
- Что понималось под термином «необоснованные репрессии», употреблявшимся как в докладе, так и в постановлении? Какие выводы можно сделать из использования в официальных документах данного термина?
- Как постановление от 30 июня 1956 года определяет объективные и субъективные причины формирования культа личности Сталина? Можно ли, с позиций сегодняшнего дня считать данные объяснения удовлетворительными?
- Какая характеристика сталинской эпохи дается в документах 1956 года, посвященных культу личности Сталина? Что ставилось Сталину в заслугу? Как можно объяснить эту характеристику?
- В контексте предыдущего вопроса объясните выражение, что Н.С.Хрущев боролся со Сталиным по-сталински?
- Почему официальные оценки сталинской эпохи, данные при Хрущеве, не позволили поставить вопрос, как минимум, о деформациях социализма в СССР, а как максимум, о тоталитаризме в нашей стране?
- В чем заключается половинчатость хрущевских разоблачений сталинской политики?
- Почему после XX съезда КПСС возникла сталинистская оппозиция Н.С.Хрущеву? Каковы были ее требования?
- Каким образом проходила борьба Н.С.Хрущева и его сторонников со сталинистской оппозицией (которая в то время официально называлась «антипартийной группой») в 1956 году? Чем закончилось данное политическое противостояние? В чем причины именно такого исхода внутрипартийной борьбы? Каков важный прецедент для политической жизни страны был создан Н.С.Хрущевым в ходе данной борьбы?
- Почему на XXII съезде КПСС в 1961 году вновь возник вопрос о Сталине? Какие новые разоблачения были сделаны на XXII съезде по сравнению с XX съездом?
- Имеет ли отстранение Хрущева от власти отношение к процессам десталинизации? Какую роль в заговоре против Хрущева играли приверженцы сталинизма?

## Вопросы по **ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СССР ПРИ Н.С.ХРУЩЕВЕ**

- Какие принципиальные вопросы внешней политики СССР были рассмотрены на XX съезде КПСС?
- Когда и кем впервые в нашей стране был выдвинут лозунг ее мирного сосуществования с капиталистическими странами? Чем отличается постановка вопроса о мирном сосуществовании на XX съезде КПСС от предыдущего взгляда на эту проблему?
- В каких областях предполагалось мирное сосуществование государств с различным общественным строем? Что подразумевалось на XX съезде КПСС, когда говорилось, что мирное сосуществование является формой классовой борьбы? Почему утверждалось, что мирное сосуществование не может быть распространено на идеологическую сферу?
- Как можно оценить выводы XX съезда КПСС о мирном сосуществовании?
- Что означает утверждение XX съезда КПСС о том, что опасность войн сохраняется, но фатальной неизбежности войн в современную эпоху нет? На чем основывался этот вывод? Чем данный вывод отличался от прежних внешнеполитических подходов нашего руководства? На что он ориентировал во внешнеполитической практике? Какие силы, способные предотвратить войну, были названы на XX съезде? Какое положительное значение имеет вывод об отсутствии фатальной неизбежности войн?
- Что означает тезис XX съезда о возможности *парламентского* перехода к социализму, в чем его новизна и историческое значение?
- Подумайте, в чем заключается противоречивость принципиальных внешнеполитических выводов XX съезда КПСС?
- Назовите и прокомментируйте основные внешнеполитические события, происшедшие при Н.С.Хрущеве. Какие противоречивые тенденции действовали во внешней политике СССР? Что было следствием одной и другой тенденции?

## Тема 16

# ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ И ПОЛИТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СССР (СЕРЕДИНА 60-х – СЕРЕДИНА 80-х гг.)

### П л а н:

1. Тенденции и противоречия экономического и социального развития СССР во второй половине 60-х – начале 80-х гг. Судьба экономической реформы 1965 г.
2. Общественно-политическая и идеологическая обстановка в СССР второй половины 60-х – первой половины 80-х гг.
3. Внешняя политика СССР конца 60-х – первой половины 80-х гг.

### Источники и литература:

Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление (1953 – 1985 гг.): Свидетельство современника. М., 1991.

Громыко А.А. Памятное. В 2-х кн. 2-е изд., доп. М., 1990.

Л.И.Брежнев. Материалы к биографии. М., 1991.

От оттепели до застоя: Сборник воспоминаний. М., 1990.

Алексеева Л.М. История инакомыслия в СССР. Новейший период. М., Вильнюс. 1992.

Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники. М., 1990.

Гай Д., Снегирев В. Вторжение. Неизвестные страницы необъявленной войны. М., 1991.

Жемайтис О.Ф. Афганский дневник // Вопросы истории. 1998. № 2.

Медведев Р.А. Личность и эпоха: Политический портрет Л.И.Брежнева. М., 1991.

На пороге кризиса: Нарастание застойных явлений в партии и обществе. М., 1990.

Павлов В. Поражение. Почему захлебнулась «косыгинская реформа» // Родина. 1995. № 11.

Пихоя Р.Г. Чехословакия, 1968 год. Взгляд из Москвы. По документам ЦК КПСС // Новая и новейшая история. 1994. № 6.

Погружение в трясину (Анатомия застоя). М., 1991.

Разуваева Н.Н. Противоречия и трудности в социально-экономическом развитии СССР 1961 – 1985 гг. // Страницы истории советского общества. М., 1989.

Смрковский И. Прага – Москва. Август 1968 // Новое время. 1991. № 34.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ЗНАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ДЛЯ УСПЕШНОГО УСВОЕНИЯ ТЕМЫ:**

### ***Вопросы по ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЕ 1965 г.***

- Решения каких партийных и государственных органов называются экономической реформой 1965 года?
- Какие меры по повышению стимулирования сельскохозяйственного производства были намечены на мартовском (1965 года) Пленуме ЦК КПСС?
- Какие меры по внедрению экономических рычагов и стимулов в промышленное производство были намечены на сентябрьском (1965 года) Пленуме ЦК КПСС?
- Как можно оценить экономическую реформу 1965 года в целом? В чем заключается ее сущность? Могла ли данная реформа изменить характер нашей административно-распределительной экономики?
- Какой результат дала экономическая реформа 1965 года? Какова ее судьба?

### ***Вопросы по ТЕНДЕНЦИЯМ И ПРОТИВОРЕЧИЯМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 60-х – НАЧАЛЕ 80-х гг.***

- Охарактеризуйте основные черты экономической системы, существовавшей в СССР. Приведите примеры, показывающие, как в 60-х – начале 80-х гг. действовали такие черты, как
  - экстенсивный путь развития экономики;
  - затратный характер экономики;
  - волюнтаризм в решении экономических проблем;
  - гипертрофированная роль военно-промышленного комплекса, милитаризация экономики;
  - монополизация экономики;
  - диктат производителя над потребителем;
  - ориентация на количественный рост, отсутствие реальных стимулов для повышения качества;
  - отторжение достижений научно-технического прогресса.
- Каковы были темпы экономического развития СССР во второй половине 60-х – начале 80-х годов. Объясните, почему успешные темпы роста в восьмой пятилетке замедлились в девятой, сменились спадом в десятой и перешли в стадию стагнации на рубеже 70-х – 80-х годов.

Каковы общие и конкретно-исторические причины экономического кризиса рубежа 70-х – 80-х годов?

- Какими чертами характеризовалась социальная политика государства в 60-е – начале 80-х годов? Какие задачи провозглашались в качестве приоритетных в социальной политике? Почему эти задачи не реализовывались на практике? Назовите наиболее острые социальные проблемы, стоящие перед страной в рассматриваемый период?

***Вопросы по ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И  
ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ В СССР  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 60-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 80-х гг.***

- Что означает термин «ресталинизация»? В чем проявлялась ресталинизация при Л.И.Брежнев? Произошла ли при Брежневе открытая реабилитация Сталина или ресталинизация осуществлялась другими методами? Если другими, то какими именно? Чем объяснить тот факт, что брежневское руководство на практике отступило от курса XX съезда КПСС? Почему брежневскую политику называют неосталинизмом?
- Охарактеризуйте кадровую политику второй половины 60-х – начала 80-х годов. Почему брежневский период называют «золотым веком номенклатуры»? Какие последствия для страны имела кадровая политика Брежнева?
- Назовите и охарактеризуйте основные черты политической системы СССР второй половины 60-х – начала 80-х годов. Какова была роль КПСС, органов госбезопасности и военно-промышленного комплекса в поддержании существующей политической системы? К чему свелась роль Советов? Как проявлялась формализация демократических институтов и процедур? Каков был механизм принятия политических решений?
- Какую оценку можно дать Конституции СССР 1977 года?
- Что означает термин «диссидентство»? Почему это движение возникло в СССР? Каковы были программные требования диссидентов? Какими способами власть боролась с диссидентами?
- Каковы были теоретические доктрины брежневского периода? Что означает теория развитого социализма, почему она возникла, каковы ее положительные и отрицательные стороны?
- Охарактеризуйте духовную сферу второй половины 60-х – начала 80-х годов. В чем заключались ее негативные черты? Дайте оценку официальной пропаганде рассматриваемого периода.

- Что подразумевают под термином «застойный период»? Раскройте, в чем заключались кризисные явления в нашем обществе в рассматриваемый период; обоснуйте необходимость перемен.

***Вопросы по ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СССР  
КОНЦА 60-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 80-х гг.***

- Какие события происходили в конце 60-х годов в Чехословакии? Почему руководство нашей страны осуществило военное вторжение в Чехословакию? Что понимается под термином «доктрина Брежнева»?
- С чем связано дальнейшее ухудшение советско-китайских отношений во второй половине 60-х годов? Что вам известно о вооруженных столкновениях на советско-китайской границе в конце 60-х годов?
- Что означает термин «разрядка международной напряженности»? Какими причинами была вызвана политика разрядки, как со стороны СССР, так и со стороны западных стран? Какие конкретные меры СССР предложил в рамках политики разрядки? Что такое «программы мира»? В какие годы политика разрядки дала положительные результаты? В чем они проявились? Какие важные международные договоры были заключены в 70-е годы? Изложите историю созыва и работы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.
- Почему разрядка международной напряженности во второй половине 70-х годов начала приносить меньше результатов, а в конце 70-х – начале 80-х годов сменилась новым витком конфронтации и гонки вооружений? Как эту проблему оценивала советская и зарубежная историография? Подумайте, искоренила ли политика разрядки основы «холодной войны»? Расскажите об истории наиболее серьезных международных проблем, которые похоронили политику разрядки (проблема ракет средней и меньшей дальности в Европе; ввод советских войск в Афганистан).
- Охарактеризуйте внешнеполитическую доктрину советского руководства. В чем заключалась идеологизированность советской внешней политики?

# **ЛИТЕРАТУРА, КОТОРАЯ МОЖЕТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВСЕХ ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ ТЕМ СЕМИНАРОВ**

- Карамзин Н.М. История государства российского (любое издание).  
Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в 3-х книгах.  
М.: Мысль, 1993.
- Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших  
деятелией. М.: Мысль, 1993.
- Соловьев С.М. Об истории древней России. М.: Просвещение, 1992.  
Соловьев С.М. Об истории новой России. М.: Просвещение, 1993.
- История России. С древнейших времен до конца XX века. В 3-х томах.  
Т.1. С древнейших времен до конца XVII в. Отв. ред.  
А.Н.Сахаров, А.П.Новосельцев. М., 1996.  
Т.2. С XVIII в. до конца XIX в. Отв. ред. А.Н.Сахаров. М.,  
1996.  
Т.3. XX век. Отв. ред. В.П.Дмитренко. М., 1996.
- История Отечества: люди, идеи, решения. В двух книгах.  
Книга первая. Очерки истории России IX – начала XX вв. М.:  
Политиздат, 1991.  
Книга вторая. Очерки истории советского государства. М.:  
Политиздат, 1991.
- Наше Отечество: Опыт политической истории. М.: Терра, 1991.  
Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация. М.: Терра,  
1996.
- Россия и мир: Учебная книга по истории. В 2-х частях. М., 1994.  
Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций (любое  
издание).
- Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства российского: Историко-  
библиографические очерки. Книга первая. IX – XVI вв. М.:  
Книжная палата, 1991.
- Бушуев С.В. История государства российского: Историко-  
библиографические очерки. Книга вторая. XVII – XVIII вв.  
М.: Книжная палата, 1994.

Миронов Г.Е. История государства российского: Историко-библиографические очерки. Книга третья. XIX век. М., 1995.

Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М.: Высшая школа, 1993.

Платонов С.Ф. Лекции по русской истории (любое издание).

Пушкарев С.Г. Обзор русской истории (любое издание).

Боффа Дж. История Советского Союза. В 2-х томах (любое издание).

Верт Н. История советского государства. 1990 – 1991. (любое издание).

Введение в историю. Методология исторической науки.

Составитель – Гольцов В.И. Самара: Издательство «Самарский университет», 1998.

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Тема 1.....	5
Тема 2.....	12
Тема 3.....	15
Тема 4.....	20
Тема 5.....	25
Тема 6.....	31
Тема 7.....	37
Тема 8.....	43
Тема 9.....	49
Тема 10.....	55
Тема 11.....	59
Тема 12.....	65
Тема 13.....	69
Тема 14.....	75
Тема 15.....	79
Тема 16.....	86
Литература, которая может быть использована при изучении всех или нескольких тем семинаров.....	91
Содержание.....	93