

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка

**КОГНИТИВНО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ  
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

*Утверждено редакционно-издательским советом университета  
в качестве методических рекомендаций*

Самара  
Издательство «Самарский университет»  
2014

УДК 81.374  
ББК 81.2-4

Рецензент канд. филол. наук, доц. О. А. Усачева

**Когнитивно-концептуальный анализ художественного текста :**  
методические рекомендации / сост. Н. А. Чернявская. – Самара : Изд-во  
«Самарский университет», 2014. – 16 с.

Методические рекомендации по дисциплине «Когнитивно-концептуальный анализ художественного текста» содержат тематические планы занятий, вопросы, аналитические задания и литературу по изучаемой теме.

Предназначены для организации самостоятельной работы магистрантов второго курса, обучающихся по магистерской программе «Теория и практика коммуникации»

УДК 81.374  
ББК 81.2-4

© Чернявская Н. А., составление, 2014  
© Самарский государственный  
университет, 2014  
© Оформление. Издательство  
«Самарский университет», 2014

## Тема 1. Текст как объект лингвистических исследований.

Текстоцентризм современного гуманитарного знания. Текст и его признаки в свете новой лингвистической парадигмы.

Многообразие аспектов изучения текста и их обусловленность природой и сущностью изучаемого объекта. Текст как функционирование языка. Текст как процесс и результат речемыслительной деятельности автора. Текст как способ коммуникации автора и читателя. Текст как объект интерпретационной деятельности читателя. Проблемы восприятия художественного текста в психолингвистике и лингвосинергетике (В.А. Пищальникова, А.В. Кинцель, И.А. Герман и др.). Текст как механизм трансляции смыслов и как смыслопорождающая система. Текст как форма фиксации знаний о мире и как источник исследования этих знаний.

### *Вопросы и задания по теме*

1. Дайте определение понятиям *текст* и *художественный текст*, сопоставьте их. В чем заключается специфика художественного текста?
2. С чем связана проблема множественности определений художественного текста?
3. Назовите и охарактеризуйте основные эстетические категории художественного текста.
4. Назовите основные направления изучения художественного текста.
5. Как соотносятся лингвистический, лингвостилистический, литературоведческий, филологический, психолингвистический анализ художественного текста и его концептуальный анализ?
6. Какова методика лингвистического анализа художественного текста?
7. Проведите лингвистический анализ рассказа В. Токаревой «Зигзаг».

### **Литература**

1. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа. – М.: Академический проект, 2004.
2. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста. – М.: Флинта; Наука, 2007.
3. Валгина Н.С. Теория текста. – М., 2003. <http://evartist.narod.ru/text14/01.htm>
4. Гагаев А.А. Художественный текст как культурно-исторический феномен. Теория и практика прочтения. – М.: Флинта; Наука, 2002.
5. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / Отв. ред. Г.В. Степанов. – М.: КомКнига, 2007.
6. Земская Ю.Н. Теория текста. – М.: Флинта, 2012.
7. Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории. Аналитический минимум. – М.: Ось-89, 2011.
8. Михайлов Н.Н. Теория художественного текста. – М.: Академия, 2006.
9. Николина Н.А. Филологический анализ текста. – М.: Академия, 2007.
10. Новиков Л.А.. Художественный текст и его анализ. – М.: ЛКИ, 2007.
11. Романова Т. В. Семантический анализ текста // Слово. Словарь. Словесность. Литературный язык вчера и сегодня (к 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова): материалы Всероссийской научной конференции. Санкт-Петербург, 16–17 ноября 2011 г. / Отв. ред.: В. Черняк. – СПб.: САГА, 2012. – С. 132-138.

12. Папина А.Ф. Текст: его единицы и глобальные категории. – М.: Едиториал УРСС, 2010.
13. Пищальникова В.А. Концептуальный анализ художественного текста. – Барнаул, 1991.
14. Темкина В.Л., Семьнина О.А. Современные подходы к анализу языка художественной литературы // Вестник ОГУ. – №11 (160). – Ноябрь 2013. – С.72-77.
15. Ткаченко И. Г. Подходы к трактовке текста и художественного концепта в современной лингвистике // Филологические науки в России и за рубежом: материалы междунар. заоч. науч. конф. – СПб.: Реноме, 2012. – С. 173-175.

## **Тема 2. Когнитивное направление в лингвистическом исследовании художественного текста**

Взаимосвязь языка и мышления как методологическая основа когнитивно-концептуального анализа художественного текста. Когнитивное и собственно языковое выражение эстетических категорий художественного текста. Когнитивные и языковые знаки как способы выражения содержательно-концептуальной информации текста (Л.В. Лисоченко).

Концепт как ментальная единица. Типы структур представления знаний. Концепт как носитель смысла, как языковой знак, как полевая структура.

Когнитивная основа идиостиля. Методология моделирования авторского сознания, когнитивная поэтика (Л.О. Бутакова, И.А. Тарасова).

Лингво-когнитивная специфика поэтического и прозаического текста.

### ***Вопросы и задания по теме***

1. Охарактеризуйте специфику когнитивного направления в изучении художественного текста.
2. Прокомментируйте и оцените различные определения термина «концепт».
3. Каково соотношение смежных понятий: *концепт* и *слово*, *концепт* и *понятие*, *концепт* и *значение*, *концепт* и *смысл*, *концепт* и *образ*?
4. Назовите и охарактеризуйте типы структур представления знаний.
5. Назовите наиболее активно изучаемые в настоящее время концепты. Чем обусловлена актуальность этих исследований?
6. Выявите систему концептов рассказа В. Токаревой «Зигзаг». Определите их смысловую структуру. О каких особенностях авторского мировидения они свидетельствуют? Какие новые аспекты привносит в традиционный лингвистический анализ текста его концептуальный анализ?
7. Охарактеризуйте понятие *концептуальные оппозиции*. На основе анализа стихотворений Н. Гумилева «Природа» и «Правый путь» выявите текстообразующие концептуальные оппозиции. Посредством каких языковых средств они реализуются и какие особенности авторского сознания репрезентируют?

## Литература

1. Болотнова Н.С. Когнитивное направление в лингвистическом изучении художественного текста // Поэтическая картина мира: слово и концепт в лирике серебряного века: Материалы VII Всерос. науч.-практ. семинара (27 апреля 2004 г.). – Томск, 2004.
2. Бубнова И.А. Когнитивный механизм формирования смысла // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – №26. – С.12-16.
3. Бутакова Л.О. Авторское сознание в поэзии и прозе: когнитивное моделирование. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001.
4. Воркачев С.Г. Российская лингвокультурная концептология: современное состояние, проблемы, векторы развития // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 2011. – Том 70. – №5. – С.64-74.
5. Когнитивный подход: монография / отв. ред. В.А. Лекторский. – М.: Канон+; Реабилитация, 2008.
6. Кубрякова Е.С. О когнитивной науке и когнитивной лингвистике // Обработка текста и когнитивные технологии. – Казань: Отечество, 2001. – С. 7-11.
7. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – Минск: ТетраСистемс, 2004.
8. Маслова Ж. Н. Когнитивная концепция поэтической картины мира. – М.: Флинта, 2012.
9. Пищальникова В.А. Концептуальный анализ художественного текста. – Барнаул, 1991.
10. Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. – М.: Азбуковник, 2010.
11. Романова Т. В. Когнитивный анализ текста: работа над методологическими ошибками // Теоретические и прикладные аспекты изучения речевой деятельности. Вып. 1(8). – Н. Новгород: ФГБОУ ВПО «НГЛУ», 2013. – С. 170-181.
12. Савицкая Н.В. Способы вербальной репрезентации различных типов авторского сознания в постмодернистском тексте (на примере произведений В.О. Пелевина и Т.Н. Толстой): автореф. дис. ... канд. филол. н. – Омск, 2011.
13. Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М: АСТ, 2010.
14. Тарасова И.А. Введение в когнитивную поэтику. – Саратов, 2004.
15. Тарасова И.А. Поэтический идиостиль в когнитивном аспекте. – М.: Флинта, 2012.

### Тема 3. Художественный концепт

Художественный концепт как «единица индивидуального сознания, вербализованная в едином тексте творчества писателя» (И.А. Тарасова). Художественный концепт как перцептивно-когнитивно-аффективное образование (А. А. Залевская). Художественный концепт как смысловая и эстетическая категория (Л.В. Миллер).

Структура художественного концепта: предметно-чувственный, понятийный, ассоциативный, образный, символический, ценностный, эмоционально-оценочный слои (З.Д. Попова, И.А. Стернин, В.А. Пищальникова, Н.Ф. Алефиренко, И.А. Тарасова и др.). Приоритет ассоциативного слоя, позволяющего актуализировать в сознании читателя другие слои художественного концепта (Н.С. Болотнова). Семантический потенциал художественного концепта.

Концептосфера художественного текста как отражение авторской модели мира. Поэтическая модель мира и ее отличие от модели прозаической.

### ***Вопросы и задания по теме***

1. Что понимается под *концептосферой* художественного текста?
2. Дайте определение художественного концепта.
3. Сопоставьте содержание понятий *концепт* и *художественный концепт*.
4. Какова структура художественного концепта?
5. Выявите ключевой концепт в стихотворении В.В. Маяковского «Адище города», проведите его послойный анализ.
6. Сопоставьте понятия *художественная модель мира, поэтическая модель мира, прозаическая модель мира*.
7. На основе анализа рассказа В.В. Набокова «Порт» определите, поэтическая или прозаическая модель мира в нем представлена. Аргументируйте свою мысль.

### **Литература**

1. Аскольдов-Алексеев С. А. Концепт и слово // Русская речь. Новая серия. Вып. II. – Л., 1928. – С. 28-35..
2. Бабарыкина Т.С. Статус художественного концепта в современной лингвистике // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2009. – № 2 (21). – Ч.3. – С.11-17.
3. Болотнова Н.С. Лексические средства репрезентации художественных концептов в поэтическом тексте // Вестник ТГПУ. – 2005. – Вып.3 (47). Серия: Гуманитарные науки (Филология). – С.18-24.
4. Бутакова Л.О. Авторское сознание в поэзии и прозе: когнитивное моделирование. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001.
5. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – 2001. – №1. – С.64-72.
6. Психолингвистические исследования: слово и текст: Сб.науч. трудов / Под ред. А.А. Залевской. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2002.
7. Карпинец Т.А. Концепт как способ смысловой организации художественного текста. – Кемерово, 2004.
8. Лихачёв Д.С. Концептосфера русского языка // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – М., 1993. – Т.52. – №1. – С. 5-12.
9. Маслова Ж.Н. Валентная модель художественного (поэтического) концепта // Вестник ТГПУ. – 2011. – Вып. 9. – С.83-87.
10. Миллер Л.В. Художественная картина мира и мир художественных текстов. – СПб., 2003.
11. Попова З.Д., Стернин И.А. Семантико-когнитивный анализ языка. – Воронеж: Истоки, 2006.
12. Тарасова И.А. Поэтический идиостиль в когнитивном аспекте. – М.: Флинта, 2012.
13. Тарасова И.А. Художественный концепт: диалог лингвистики и литературоведения // Вестник НГУ им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – №4 (2). – С.742-745.

## Тема 4. Типология художественных концептов

Различные основания дифференциации художественных концептов: по эстетической значимости в системе поэтического текста (концепты-локативы и ключевые концепты); по средствам выражения (словные, сверхсловные и текстовые художественные концепты); по степени оригинальности (общехудожественные, индивидуально-авторские, собственно-авторские концепты); по структуре (отдельные концепты, концептуальные пары – оппозиции, концептуальные структуры и гиперконцепты). Гиперконцепт как отражение обобщенного смысла текста (Н.С. Болотнова).

Типология, базирующаяся на составляющих модели сознания (И.А. Тарасова): предметные – концепты с чувственно воспринимаемым ядром (*роза, звезда, закат* и др.), топологические образно-схематические (*полет, круг, верх, низ* и др.), эмоциональные концепты (*гнев, радость, страх, любовь* и др.) и гештальты (*жизнь, судьба, вечность* и др.).

Типология художественных концептов «на основе смысловых доминант» (Л.В. Миллер): 1) концепты непосредственно личного отношения (*тоска, вера* и др.); 2) концепты, понимаемые опосредованно, через общество (*историческая личность*); 3) аксиологические концепты; 4) стандартизированные этнокультурно обусловленные интерпретации (*лишний человек, тургеневская девушка*).

Разработка типологии концептов как актуальная задача когнитивной лингвистики, когнитивной поэтики и коммуникативной стилистики художественного текста.

Специфика индивидуально-авторских концептов на фоне концептов культуры. Принципы лексикографического описания индивидуальной концептосферы.

### **Вопросы и задания по теме**

1. Существует ли проблема типологизации художественных концептов? В чем она заключается?
2. Какие типологии художественных концептов вам известны?
3. Каковы принципы выделения ключевых концептов художественного произведения?
4. Выявите ключевые концепты в творчестве М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, В.В. Набокова, М. Цветаевой, В.М. Шукшина, С. Довлатова и др. писателей (на выбор). Определите тип каждого концепта.
5. Сопоставьте структуры концептов *тоска* и *одиночество* в русской языковой и художественной картинах мира. Определите специфику художественного концепта.
6. Охарактеризуйте смысловую структуру концепта *дом* в творчестве А.П. Чехова. Сопоставьте структуры общеязыкового концепта *дом* и одноименного индивидуально-авторского концепта.

7. Сопоставьте содержание концепта *любовь* в поэзии А. Ахматовой и М. Цветаевой. Сделайте вывод о своеобразии индивидуально-авторской картины мира.

### Литература

1. Акетина О.С. Концептуальный анализ художественного текста и художественный концепт // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2. Филология и искусствоведение. – 2013. – Вып.2 (121).
2. Болотнова Н.С. Лексические средства репрезентации художественных концептов в поэтическом тексте // Вестник ТГПУ. – 2005. – Вып. 3 (47). Серия: Гуманитарные науки (Филология). – С.18-24.
3. Болотнова Н.С. Поэтический текст как форма репрезентации гиперконцепта // Язык и общество в синхронии и диахронии: Труды и материалы Междунар. науч. конф., посв. 90-летию со дня рождения проф. Л.И. Баранниковой. – Саратов, 2005. – С. 346-352.
4. Евтушенко О.В. Эволюция концептов в художественной речи как отражение ее когнитивного потенциала: автореф. дис. ... докт. филол. наук. – М., 2011.
5. Лыткина О.И. К вопросу о типологии концептов в современной лингвистике // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. – 2010. – №2. – С.68-75.
6. Миллер Л.В. Художественная картина мира и мир художественных текстов. – СПб., 2003.
7. Огнева Е.А. Когнитивное моделирование концептосферы художественного текста. – М.: Эдитус, 2013.
8. Пименова М. В. Типы концептов и этапы концептуального исследования // Вестник КемГУ. – 2013. – №2 (54). – Т.2. – С.127-131.
9. Сергеева Е.В. К вопросу о классификации концептов в художественном тексте // Вестник ТГПУ. – 2006. – №5 (56). – С.98-102.
10. Тарасова И.А. Поэтический идиостиль в когнитивном аспекте. – М.: Флинта, 2012.

### Тема 5. Способы вербализации концептов

Вовлечение в процесс художественно-образной концептуализации графических, фонетических, грамматических, лексических средств. Особые не-словные формы репрезентации концептов – эстетически значимые звукобуквы и морфемы. Фоносемантика.

Основное средство репрезентации художественного концепта – поэтическое слово. Ключевое слово-номинал концепта и синонимичные лексические единицы словного и сверхсловного типов. Типы ключевых слов: слово-идеологема (имя концепта как элемента индивидуальной картины мира внутритекстового субъекта-персонажа) и слово-идиоглосса (имя концепта как элемента картины мира затекстового субъекта-автора).

Текстовые единицы, прямо или косвенно связанные с анализируемым концептом: *репрезентанты* (экспликаторы) как форма материализации закодированного концепта; *актуализаторы* как дополнительные маркеры концептов, усиливающие его текстовую репрезентацию.

Текстовые парадигмы как совокупность лексических единиц (словных и сверхсловных), объединенных концептуально на основе какого-либо общего



элемента: внешнего (экстралингвистического) или внутреннего (лингвистического). Различные виды текстовых парадигм: внутрисловные и межсловные; референтные, ситуативные, тематические; формальные, формально-смысловые, смысловые межсловные текстовые парадигмы узуального типа (синонимические, антонимические, гипонимические); смысловые межсловные парадигмы неузуального и синкретического типа (коррелятивные смысловые межсловные парадигмы, парадоксальные смысловые текстовые парадигмы неузуального типа, смысловые текстовые парадигмы синонимического, антонимического, гипонимического типа). Сопряженность текстовых парадигм как форма репрезентации концептуальных структур и сложных концептов. Способы репрезентации гиперконцепта текста: обобщающе-синтезирующий; последовательно-дополнительный; парадоксальный; параллельный; однородный усилительный; прерывистый усилительный.

Репрезентация ключевых концептов русской культуры в художественном тексте.

### ***Вопросы и задания по теме***

1. Назовите языковые средства репрезентации художественного концепта.
2. На материале одного из стихотворений Б. Пастернака покажите роль фонетики в репрезентации ключевого концепта произведения.
3. На материале нескольких стихотворений М. Цветаевой покажите роль грамматических средств в репрезентации ключевых концептов.
4. Опишите механизмы и формы речевой реализации этических концептов в прозе Ю.В. Трифонова.
5. Охарактеризуйте понятие *степень несовместимости концептов* (В.А. Пищальникова). Выявите ключевые концепты в стихотворении О. Мандельштама «Скудный луч холодной мерою...». Какие когнитивные структуры задействованы в преодолении смыслового несовпадения ключевых концептов? На основе концептуального анализа стихотворения реконструируйте фрагмент авторской картины мира.
6. Раскройте смысловое содержание концепта *дракон* в одноименном рассказе Е. Замятина и охарактеризуйте языковые средства его объективации. Какова роль этого концепта в авторской концептуализации действительности? Выявите концептуальные оппозиции в структуре рассказа. На основе проведенного анализа расскажите о своеобразии индивидуально-авторской картины мира.
7. Какие языковые единицы репрезентируют ключевой концепт в рассказе В. Пелевина «Ника»? Выявите когнитивные признаки ключевого концепта, определите, какие из них являются ядерными, какие – периферийными. Чем обусловлена неопределенность конкретного содержания концепта? Как осуществляется его декодирование? О каких особенностях авторского мировидения свидетельствует специфика вербализации рассматриваемого концепта?

## Литература

1. Алефиренко Н.Ф. Проблемы вербализации концепта: Теоретическое исследование. – Волгоград: Перемена, 2003.
2. Антология концептов / Под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. – М.: Гнозис, 2007.
3. Болотнова Н.С. Лексические средства репрезентации художественных концептов в поэтическом тексте // Вестник ТГПУ. – 2005. – Вып. 3 (47). Серия: Гуманитарные науки (Филология). – С.18-24.
4. Маслова Ж. Н. Когнитивная концепция поэтической картины мира. – М.: Флинта, 2012.
5. Проблемы вербализации концептов в семантике языка и текста: Материалы международного симпозиума / Под ред. Н.Ф. Алефиренко. – Волгоград: Перемена, 2003.
6. Прохоров Ю.Е. В поисках концепта. – М.: Флинта, 2011.
7. Тарасова И.А. Категории когнитивной лингвистики в исследовании идиостиля // Вестник Самарского государственного университета. – 2004. – №1. – С.163-169.
8. Чернявская Н.А. Концептуализация городского пространства в русской прозе В.В. Набокова // Слово, созвучное времени: Сб. статей. – Тверь: Изд-во Марины Батасовой, 2010. –С.301-308.
9. Четверикова О.В. Авторские смыслы и средства их репрезентации в художественном тексте. – Армавир, 2005.
10. Шустрова Е.В. Методика когнитивно-дискурсивного анализа художественного текста // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 6. – С. 166-171.

### Тема 6. Моделирование текстовых ассоциативно-смысловых полей концептов

Ассоциирование как главный принцип человеческого мышления, психофизическая основа ассоциаций. Изучение ассоциаций в лингвистике (Н.В. Крушевский, А.Р. Лурия, А.П. Клименко, А.А. Леонтьев, Ю.Н. Караулов, В.В. Степанова, Н.С. Болотнова и др.). Ассоциативный эксперимент как метод когнитивных исследований. Ассоциативные словари как источник информации.

Ассоциативность как универсальное интегральное свойство слова. Ассоциативно-смысловые поля художественных концептов разных типов. Лексическая структура текста как «концептуально обусловленная ассоциативно-семантическая сеть» (Н.С. Болотнова). Ассоциативное развертывание текста как отражение ассоциативной деятельности читателя и как объективация процесса восприятия художественного текста.

Методика моделирования текстовых и межтекстовых ассоциативно-смысловых полей концептов. Различные типы ассоциаций (референтные, когнитивные, языковые, культурологические) в формировании представлений читателя о разных слоях отраженного в тексте художественного концепта.

#### *Вопросы и задания по теме*

1. Что понимается под ассоциативно-семантическим полем (АСП) текста?
2. Какой цели служит процедура структурирования и описания текстовых АСП? Какова роль текстовых ассоциаций в смысловой организации текста?

3. Выявите и охарактеризуйте составляющие текстовых АСП *вода, твердь, движение* в стихотворении А.С. Пушкина «Кавказ». Определите их роль в смысловой структуре произведения.
4. На основе анализа стихотворения В.В. Набокова «Формула» выявите лексические единицы, значимые в смысловом развертывании текста. Какие АСП они образуют? К формированию какого концепта ведет взаимодействие текстовых АСП? Какую роль он играет в набоковском творчестве?
5. Что понимается под явлением смысловой компрессии художественного текста?
6. На основе анализа стихотворения Б. Пастернака «Зеркало» установите особенности механизма смысловой трансформации одноименного концепта и развития его АСП. Какие новые смыслы актуализируются в структуре концепта при его номинировании лексемой *трюмо*? Сделайте вывод о когнитивном содержании текста и особенностях мироощущения его автора.

### Литература

1. Ахметова Г.Д. Языковое пространство художественного текста (на материале современной русской прозы). – М.: Реноме, 2010.
2. Болотнов А.В. О методике сопоставительного послыйного анализа художественного концепта на основе текстовых ассоциатов в дискурсах разных авторов // Вестник ТГПУ. – 2011. – Вып. 3 (105). – С.47-53.
3. Болотнова Н.С. Ассоциативное поле художественного текста как отражение поэтической картины мира автора // Вестник ТГПУ. – 2004. – Вып. 1 (38). Серия: Гуманитарные науки (Филология). – С.20-25.
4. Васильева А.А. Лексический аспект ассоциативного развертывания поэтических текстов О.Э. Мандельштама: дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2004.
5. Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. – М.: УРСС, 2014.
6. Лисовицкая Л.Е. Развитие смысловой компрессии в художественном тексте: лингвистический аспект // Семасиологический и когнитивный аспекты анализа языка и дискурса. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2003. – С.64-88.
7. Лисовицкая Л.Е. Технология лингвистического анализа художественного текста. – Самара: ПГСГА, 2011.
8. Огнева Е.А. Когнитивное моделирование концептосферы художественного текста. – М.: Эдитус, 2013.
9. Романова Т. В. Моделирование как метод верификации в когнитивной лингвистике // Когнитивные исследования языка. Вып. XVI: Языковое сознание и когнитивное моделирование. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. – С. 322-327.
10. Черкасова Г.А. Исследование динамики ассоциативно-вербальной модели языкового сознания русских // Вопросы психолингвистики. – 2007. – №6. – С.105-122.
11. Яцуга Т.Е. Ассоциативно-образная цепочка в регулятивной структуре поэтических текстов З. Гиппиус // Вестник ТГПУ. – 2005. – Вып. 3 (47). Серия: Гуманитарные науки (Филология). – С. 59-63.

## Тема 7. Концептуальный смысл художественного текста

Смысл и значение. Смысл и содержание. Инвариантность структурно-семантических признаков текста. Вариантность смысла текста. Различные уровни понимания: семантизирующий, когнитивный, смысловой. Языковая символика концептуального смысла художественного текста.

Разновидности концептуального анализа: 1) анализ собственно концептов как единиц культуры, сознания, концептосферы, общезыковой, художественной или индивидуально-авторской картины мира и 2) анализ художественного текста посредством выявления концептов разного ранга и установления их иерархии. Концепт как непосредственный объект познания и как инструмент исследования.

Дискурсивная методика анализа концептов: построение номинативного поля концепта; анализ и описание семантики языковых средств, формирующих номинативное поле концепта; когнитивная интерпретация результатов описания семантики языковых единиц – выявление когнитивных признаков концепта; моделирование концепта (послойное, полевое, категориальное).

Методика концептуального анализа художественного текста: изучение структурной и языковой (в первую очередь лексической) организации текста; моделирование текстовых АСП; выявление текстовых доминант; описание обозначаемого ключевыми словами концептуального пространства; построение системы концептов, выявление их иерархии и взаимосвязей, определение ключевого, базового концепта; реконструкция авторской системы ценностей, авторской модели мира; постижение концептуального смысла произведения.

### *Вопросы и задания по теме*

1. Сопоставьте понятия *смысл и значение, смысл и содержание*.
2. Назовите и охарактеризуйте различные направления герменевтики.
3. Что обозначают понятия *концептуальный смысл, доминантные авторские смыслы, когнитивная доминанта, эмоциональная доминанта*?
4. На материале нескольких стихотворений выявите способы репрезентации доминантных личностных смыслов в поэзии А. Ахматовой, З. Гиппиус, И. Северянина, К. Бальмонта. Определите специфику идиостиля каждого поэта.
5. В чем заключается и чем обусловлена проблема интерпретации художественного текста?
6. Приведите фрагмент художественного текста, допускающий множественность интерпретаций. Что является условием наиболее корректной интерпретации?
7. Сформулируйте цель когнитивно-концептуального анализа художественного произведения, обозначьте его этапы.
8. Раскройте смысловое содержание ключевых концептов рассказа В.М. Шукшина «Охота жить». Какие особенности авторской концептуализации действительности отражаются в системе ключевых концептов?

9. Какова роль концептов *воля* и *одиночество* в когнитивной структуре текста рассказа В.М. Шукшина «Охота жить»? Как они связаны между собой? В чем заключается одиночество старика Никитича, и какое языковое воплощение оно получает в рассказе? Каково одиночество парня, посредством каких языковых средств оно выражается?
10. Охарактеризуйте перспективы когнитивно-концептуального анализа языковых единиц в разных областях лингвистического знания.

### **Литература**

1. Болотнов А.В. О методике дискурсивного анализа художественного концепта на основе текстовых ассоциатов // Вестник ТГПУ. – 2010. – Вып. 6 (96). – С.58-63.
2. Бубнова И.А. Когнитивный механизм формирования смысла // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – №26. – С.12-16.
3. Концептосфера русского языка: ключевые концепты и их репрезентации (на материале лексики, фразеологии и паремииологии) : проспект словаря / под общ. ред. Л.Г. Бабенко. – Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2010.
4. Максимова С.Е. Концептуальная картина мира как основа понимания смысла текста художественного произведения // Известия ТГУ. Гуманитарные науки – 2010. – №2. – С. 386-390.
5. Маслова Ж. Н. Когнитивная концепция поэтической картины мира. – М.: Флинта, 2012.
6. Пименова М. В. Типы концептов и этапы концептуального исследования // Вестник КемГУ. – 2013. – №2 (54). – Т.2. – С.127-131.
7. Пищальникова В.А. Проблема смысла художественного текста: психолингвистический аспект. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 1992.
8. Романова Т. В. Динамика концептуализации и категоризации пространства в русском языке (по данным словарей и НКРЯ) // Функциональная лингвистика. – 2012. – № 4. – С. 166-168.
9. Чернявская Н.А. К проблеме неоднозначности интерпретации художественного текста // Язык – текст – дискурс: проблемы интерпретации высказывания в разных коммуникативных сферах: Материалы международной научной конференции. – Самара: Изд-во «Универс групп», 2011. – С.61-64.
10. Чернявская Н.А. Концептосфера художественного текста как отражение авторской модели мира // Вестник СамГУ. – 2009. – № 5 (71). – С.87-92.
11. Четверикова О.В. Авторские смыслы и средства их репрезентации в художественном тексте. – Армавир, 2005.
12. Шустрова Е.В. Методика когнитивно-дискурсивного анализа художественного текста // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 6. – С. 166-171.
13. Щирова И.А., Гончарова, Е.А. Многомерность текста: понимание и интерпретация. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2007.

## ТЕКСТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА

1. Гумилев Н. Природа. Правый путь.
2. Замятин Е. Дракон.
3. Мандельштам О. «Скудный луч холодной мерою...».
4. Маяковский В.В. Адище города.
5. Набоков В.В. Порт. Формула.
6. Пастернак Б. Зеркало.
7. Пелевин В.О. Ника.
8. Пушкин А.С. Кавказ.
9. Токарева В. Зигзаг.
10. Трифонов Ю. Обмен. Предварительные итоги.
11. Шукшин В.М. Охота жить.

## ТЕМЫ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ, ПРОЕКТОВ И ЭССЕ

1. Обзор методик смысловой интерпретации художественного текста в современной лингвистике.
2. Инновационные подходы к анализу текста.
3. Картина мира творческой языковой личности.
4. Поэтическая модель мира и ее отличие от модели прозаической.
5. Автор и читатель в смысловом поле художественного текста.
6. Фоносемантика в репрезентации авторских смыслов.
7. Синтагматика как решающий фактор смысловой организации художественного текста.
8. Суггестивность поэтического текста.
9. Ключевые концепты русской культуры.
10. Языковые и когнитивные знаки как способы выражения содержательно-концептуальной информации текста.
11. Пейзажные описания как когнитивные знаки текста.
12. Вербальное речевое поведение как когнитивный знак.
13. Невербальное речевое поведение как когнитивный знак.
14. Молчание говорящего как когнитивный знак.
15. Обращение к собеседнику как когнитивный знак
16. Роль ключевых слов в создании когнитивной структуры текста.
17. Концептосфера ранней прозы В. Набокова.
18. Концепт «путь» в поэтической картине мира.
19. Концепт «дом» в поэтической картине мира.
20. Концепт «творчество» в индивидуально-авторской картине мира.
21. Языковая символика концепта «одиночество»
22. Специфика модальной интерпретации концепта «жизнь» в поэзии И. Бунина (на материале стихотворений «Облака, как призраки развалин» и «Зеркало»).

23. Концептуальный анализ стихотворений И. Бунина «Сириус»; Н. Заболоцкого «Чертополох»; А. Тарковского «Перед листопадом».
24. Концепт «круг» и его текстовые ассоциаты в лирике О.Мандельштама.
25. Концепт «Петербург» и его вербализация в поэзии серебряного века.
26. Ассоциативно-семантическое поле концепта «любовь» в лирике М. Цветаевой.
27. Концепт «Родина» и средства его лексической репрезентации в лирике М.И. Цветаевой.
28. Категоризация пространства в поэзии И. Анненского.
29. Эмотивно-смысловые доминанты и способы их языковой репрезентации в рассказе Н. Гумилева «Скрипка Страдивариуса».

### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Бабенко Л.Г. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика. – М., 2006.
2. Лисовицкая Л.Е. Технология лингвистического анализа художественного текста. – Самара: ПГСГА, 2011.
3. Маслова Ж.Н. Когнитивная концепция поэтической картины мира. – М.: Флинта, 2012.
4. Поповская (Лисоченко) Л.В. Лингвистический анализ художественного текста в вузе: Учеб. пособ. для студ. филол. фак-тов / Л.В. Поповская (Лисоченко). – Ростов-на-Дону, 2006.
5. Тарасова И.А. Поэтический идиостиль в когнитивном аспекте. – М.: Флинта, 2012.

Учебное издание

**КОГНИТИВНО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ  
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

*Методические рекомендации*

Составитель Н. А. Чернявская

Публикуется в авторской редакции  
Титульное редактирование *Т. А. Мурзиновой*  
Компьютерная верстка, макет *Н. П. Бариновой*

Подписано в печать 26.06.2014. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.-печ. л. 0,96; уч.-изд. л. 1,0. Гарнитура Times.

Тираж 100 экз. Заказ № 2532.

Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Тел. 8 (846) 334-54-23

Отпечатано на УОП СамГУ