

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра русской и зарубежной литературы

РОМАН Л.Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР» (Т.1)

ВОПРОСЫ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

*Для студентов дневного и заочного отделений специализации
«Русский язык и литература»*

Издательство «Универс-групп»

2005

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Самарского государственного университета*

Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» (т.1). Вопросы и аналитические указания: Для студентов дневного и заочного отделений специализации «Русский язык и литература» / Состав. Г.Ю. Карпенко Самара. Изд-во «Универс-групп», 2005. – 28 с.

Предлагаемые вопросы, аналитические указания, «рассуждения по случаю» и текстовые цитаты призваны помочь студенту посредством актуального и проблемного чтения осмыслить и удержать «воздушную громаду» толстовского романа, а также, может быть, утвердиться в мысли: *если бы жизнь могла писать, она бы писала так, как Лев Толстой*. Список научной литературы открывает возможность войти в круг тем, которые волнуют исследователей романа Л.Н.Толстого «Война и мир».

Составитель Г.Ю.Карпенко

Рецензент Т.В.Казарина

© Карпенко Г.Ю., составление, 2005

Научная литература

1. Боровиков С. О русском жанре: Над страницами «Войны и мира» Л.Н.Толстого // Новый мир. 1999. №9. С.176-182.
2. Бочаров С.Г. «Мир» в «Войне и мире» // Бочаров С.Г. О художественных мирах. М., 1985. С.229-249.
3. Бочаров С.Г. Роман Л.Толстого «Война и мир». М., 1987.
4. Веницкий И. «Вопрос о двери», или Куда смотрит князь Андрей в «Войне и мире» Толстого // Вопросы литературы. 2005. №1. С.315-322.
5. Война из-за «Войны и мира»: Роман Л.Н.Толстого «Война и мир» в русской критике и литературоведении. СПб., 2002.
6. «Война и мир» Л.Н.Толстого: Жизнь книги. Тверь, 2002.
7. Громов П. О стиле Льва Толстого: «Диалектика души» в «Войне и мире». Л., 1977.
8. Гулак А.Т. Диалектика и позиция повествователя в романе Л.Толстого «Война и мир» // Филологические науки. 2002. №3. С.9-19.
9. Долинина Н.Г. По страницам «Войны и мира». Минск, 1996.
- 10.Камянов В.И. Поэтический мир эпоса: О романе Л.Толстого «Война и мир». М., 1978.
- 11.Карасев Л.В. Л.Толстой и мир (о романе «Война и мир») // Вопросы философии. 2001. №1. С.33-54.
- 12.Линков В.Я «Война и мир» Л.Толстого. М., 1998.
- 13.Лурье Я.С. «Дифференциал истории» в «Войне и мире» // Русская литература. 1978. №3. С.43-60.
- 14.Михайлов А.В. Роман и стиль // Теория литературы: В 3 т. М., 2003. Т.3. Роды и жанры (основные проблемы в историческом освещении). С.279-352; особенно С.318-323.
- 15.Мотылева Т.Л. «Война и мир» за рубежом. Переводы. Критика. Влияние. М., 1978.
- 16.Одинокое В.Г. Поэтика романов Л.Н.Толстого. Новосибирск, 1978.
- 17.Опульская Л.Д. Роман-эпопея Л.Н.Толстого «Война и мир». М., 1987.
- 18.Переверзин В.М. Жанрообразующая роль романизации истории в большой эпической форме (на примере «Войны и мира» Л.Толстого) // Филологические науки. 2003. №5. С.3-11.
- 19.Петров С.М. «Война и мир» Л.Н.Толстого как исторический роман // Петров С.М. Русский исторический роман XIX века. М., 1984. С.257-373.
- 20.Полтавцева Е. Завершающий урок по «Войне и миру». Притча и апория в тексте. Жанр. Смысл названия // Литература. 2002. №48. 23-31 декабря. С.6-7.
- 21.Роман Л.Н.Толстого «Война и мир» в русской критике. Л., 1989.
- 22.Рымарь Н.Т. Реалистический роман XIX века: поэтика нравственного компромисса // Поэтика русской литературы. М., 2002. С.9-21.

23. Сливацкая О.В. «Война и мир» Л.Н.Толстого: Проблемы человеческого общения. Л., 1988.
24. Соболенко В.Н. Жанр романа-эпопеи (опыт сравнительного анализа «Войны и мира» Л.Толстого и М.Шолохова «Тихий Дон»). М., 1986.
25. Строганова Е.Н. «Война и мир» в гендерном прочтении // Женщины. История. Общество. Вып.2. Тверь, 2002. С.218-229.
26. Толстой и о Толстом: Материалы и исследования. Вып.2. М., 2002.
27. Успенский Б.А. Поэтика композиции // Успенский Б.А. Семиотика искусства. М., 1995. С.43-50.
28. Фойер К.Б. Генезис «Войны и мира». СПб., 2002.
29. Хализев В.Е., Кормилов С.И. Роман Л.Н.Толстого «Война и мир». М., 1983.
30. Чичерин А.В. Возникновение романа-эпопеи. М., 1975.
31. Эсалнек А.Я., Замзина Л.Л. Еще раз о жанре «Война и мир» Л.Н.Толстого // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 2001. №5. С.26-38.

Вопросы и аналитические указания

Роман Л.Н.Толстого «Война и мир»

Том 1

Т.1, ч.1, гл.1-5.

Общий вопрос. Характеристика салона Анны Павловны Шерер, его представителей, «высшей знати Петербурга» (гл.2): их речь, светские интересы, манера держаться (гл.1-5).

Обращайте внимание на повествовательный строй романа (но не «заикливайтесь» на нем), на то, с какой точки зрения ведется повествование, чьими глазами и «стилевыми массами» описывается представляемое, как точки зрения и «стилевые массы» взаимодействуют между собой.

Т.1, ч.1, гл.1.

1. Июль 1805 г. Салон Анны Павловны. Проанализируйте «французскую» речь и другие высказывания Анны Павловны, а также ее «записочку...без различия во всех».

Обратите внимание на смысловые (ценностные) перепады ее речи и речи других гостей салона, на то, как мысль о высоком, трагическом перебивается бытовым, банальным, как «патриотические» разговоры ведутся на «изысканном французском языке».

Примеры.

Анна Павловна: «Разве можно, имея чувство, оставаться спокойною в наше время? Вы весь вечер у меня, надеюсь?»

Князь Василий Курагин, обращаясь к Анне Павловне: «...вы бы взяли приступом согласие прусского короля. Вы так красноречивы. Вы дадите мне чаю?»

Обратите внимание на то, как автор последовательно развенчивает образ жизни петербургского высшего света, как обнажает светскую пошлость/этикетность этого мира.

Примеры.

«Князь Василий говорил всегда лениво, как актер говорит роль старой пьесы».

«Быть энтузиасткой сделалось ее общественным положением...»

Обратите внимание на французский язык героев романа (изысканный или плохой), а также на то, что на французском языке говорят такие герои, как князь Андрей, Пьер, Наташа, Кутузов. В дальнейшем подумайте, в чем функциональная разница французской речи салонных завсегдатаев (князя Василия) и князя Андрея, Пьера. В определениях образа жизни

петербургской знати нужно быть взвешенным и учитывать ту высокую точку зрения, с которой их оценивает автор.

2. Представления Анны Павловны о Наполеоне.

В дальнейшем обращайтесь внимание, из каких характеристик складывается образ Наполеона, как по-разному он оценивается (Антихрист, убийца, злодей, цареубийца, узурпатор и враг человеческого рода, шулер, корсиканское чудовище, пустой человек, ничтожный французишка, холопский император, злодей – для одних, для большинства, а для других – великий полководец, гений, необычайная гениальность (первоначально для Пьера и Андрея).

Обратите также внимание на то, как меняются наименования Наполеона в зависимости от точки зрения.

3. Князь Василий о своих детях Ипполите и Анатоле.

Т.1, ч.1, гл. 2.

1. Эпизод с тетужкой Анны Павловны, его функция в характеристике людей петербургского света.

Подумайте, какую «семантическую роль» играет тетужка, «выплывшая из другой комнаты»? Ее семантико-функциональное значение становится очевидней, если сравнить ее мертвенную статичность с вихрем молодости, врывающимся из «задних комнат» в доме Ростовых.

В дальнейшем обратите внимание на участие в романе «второстепенных» персонажей. О них всегда говорится мимоходом, но их присутствие функционально значимо и их участие расширяет до границ самой жизни романное пространство: лакей во время кутежа у Анатоля Курагина, допивающий «тайком недопитые стаканы» (гл.6), прячущиеся и ждущие своего часа гробовщики (гл.18, 19), слуга умирающего графа Безухова (гл.20), няня княжны Марьи Прасковьи Савишна (Т.2, ч.1, гл.8), лакей князя Андрея Петр (Т.2, ч.3, гл.1) и т.д.

2. Княгиня Лиза Болконская в свете, основная черта ее образа («...полная здоровья и живости хорошенькая будущая мать»).

В связи с мотивом здоровья, живости и материнства **обратите внимание** на немотивированность судьбы княгини Болконской: ее страдание и смерть от родов, – незаслуженная кара «маленькой княгине».

Заметьте, что княгиня Лиза первая говорит о том, что ее муж, отправляясь на «гадкую войну», «идет на смерть» (гл.2).

3. Появление в салоне Пьера Безухова, характеристика внешности, его положения в свете, отношение к нему Анны Павловны. На чем основан ее страх?

Обратите внимание на то, как Л.Толстой создает живой образ Пьера путем контрастных характеристик: полноты, огромности Пьера и его умного, робкого взгляда.

В дальнейшем обратите внимание на то, как Л.Толстой «лепит» живые образы при помощи сочетания, столкновения противоположных черт, а «мертвые» персонажи чаще всего наделяются одними и теми же устойчивыми признаками.

Пример.

«С гримасой, портившею его (Андрея – Г.К.) красивое лицо, он отвернулся от нее» (гл.3).

4. Поведение Пьера в салоне: его неучтивость, рассеянность и непосредственность. Его ожидания от «первого вечера в России».

Обратите внимание, как Л.Толстой сталкивает разные «голоса» при характеристике Пьера.

Пример.

«Голос» Анны Павловны (света): «молодой человек, не умеющий жить». «Голос» автора: «У него, как у ребенка в игрушечной лавке, разбежались глаза»

5. Анна Павловна в салоне как в «прядильной мастерской», ее обязанности.

Т.1, ч.1, гл.3.

1. Салонная жизнь как механическое движение. «Сервировка» салона «сверхъестественно-утонченными» гостями.

Обратите внимание на стандартную мимику гостей салона (улыбка).

2. Характеристика «княжны Элен»/«Элен». Ее «показательное выступление», демонстрация тела, игра им. Какие черты ее облика и поведения настойчиво повторяет Л.Толстой (улыбка, красота, обнаженность, античность облика – «красивая голова на античных плечах» (гл.4). Каков смысл таких навязчивых повторов.

Пример.

«Княжна Элен улыбалась; она поднялась с той же неизменяющеюся улыбкой вполне красивой женщины, с которою она вошла в гостиную... она освещала и его (виконта – Г.К.) все тою же неизменною улыбкой».

При уходе Элен из салона: «Улыбка сияла еще светлее на ее прекрасном лице».

3. Характеристика «князя Ипполита»/«Ипполита». Ипполит в сравнении с Элен. Кто от такого сравнения выигрывает?

Обратите внимание на толстовский прием давать оценочные характеристики. Сравните описание лиц княгини Лизы Болконской (гл.2) и Ипполита.

Пример.

У Ипполита «глаза, нос, рот – все сжималось как будто в одну неопределенную и скучную гримасу».

«Не мог удержаться от дикого смеха, растягивающего его всегда неподвижное лицо» (Т.1, ч.2, гл.11).

4. Как автор выражает свое отношение к Ипполиту (речь, выражение лица, лорнет).

Пример.

«Сказал князь Ипполит таким тоном, что видно было, – он сказал эти слова, а потом уже понял, что они значили».

5. Появление в салоне князя Андрея Болконского. Особенности его описания. Отношение князя Андрея к свету.

6. Встреча Пьера и князя Андрея. Мимические и жестовые особенности встречи.

Т.1, ч.1, гл.4.

1. Свет как место, где можно встретить «полезного» человека. Просьба княгини Друбецкой.

2. Отношение князя Андрея к «Бонапарту», выраженное им в салоне. Обратите внимание на то, что князь Андрей цитирует Наполеона.

3. Отношение Пьера к «Бонапарту». Сравните позиции князя Андрея и «мсье Пьера».

4. Улыбка Пьера (+ начало гл.5). Чем (как) она отличается от улыбки гостей салона?

5. Русский язык Ипполита, им рассказанный анекдот.

Т.1, ч.1, гл.5.

1. Описание Пьера. На чем оно строится? (неуклюжесть, рассеянность «выкупались выражением добродушия»).

2. Князь Ипполит и княгиня Болконская.

Следует подумат над тем, зачем нужно было Л.Толстому почти весь вечер рядом с «хорошенькой беременной княгиней» (гл.5) «держат» Ипполита, лицо которого «отуманено идиотизмом» (гл.3). В Ипполите есть своя загадка, которая требует неоднозначного отношения к его образу.

Может быть, Ипполит – еще «не рожденный» человек, жаждущий «второго» рождения, а может быть, патологический тип. Но так или иначе он откровенно и почти двусмысленно ухаживает за княгиней Болконской (гл.5), и этим отличается от князя Андрея, который уже едва переносил жену.

Но больше имеется текстовых оснований предполагать, что Ипполит – предвестник смерти, что он демоническая сила, уже предчувствующая смерть княгини Болконской. «Идиотизм» Ипполита ставит его по ту сторону нормальных отношений, за грань привычного. Он словно хочет сказать то, что известно только ему одному. Отсюда его странное поведение на вечере и еще более странный и темный анекдот на плохом русском языке о девушке (гл.4). В свете такого предположения становится понятным его ухаживание за княгиней Болконской, набрасывание на нее шали, его отрывистый смех (гл.4, 5).

Примеры.

Провожая Болконских, «князь Ипполит смеялся отрывисто» (гл.5).

Виконт Ипполиту: «Вы ужасны с вашим невинным видом» (гл.5).

Следует обратить внимание также и на такие детали и ситуации: князь Ипполит подает княгине Лизе ридикюль с вышивкой, а также вдруг, попросив у нее иголку, рисует на столе герб рода Конде со звериными пастями. Ситуация символична. В салоне уже шла речь об убийстве герцога Энгиенского (де Бурбона-Конде) (гл.1, 3, 4) и звучала мысль о крови праведника (гл.1). Данная мысль чуть ниже получает поддержку в мотиве мученика на небесах и в словах княгини Лизы о том, что в убийстве нет величия души (гл.4). Хотя разговор об убийстве герцога Энгиенского общий, затрагивает всех, но в совокупности деталей мотив безвинной гибели фокусируется на княгине Лизе. Фокус усиливается в свете символики звериного в образе княгини Лизы. Князь Ипполит «знает», что событие, потрясшее Европу, может повториться на уровне частной судьбы.

В свете таких предположений получают свое объяснение обходительность «знающего» князя Ипполита и невнимательность к жене пока еще «не знающего» князя Андрея.

Более того, «смысловая пара» князь Ипполит и князь Андрей усиливает звучание мотива знания, начинает его развитие. Речь идет об особом знании, которое не связано с объемом информации и с логикой ее развертывания. Это знание внутреннее, «дарованное» знание, знание-ощущение, которое сродни интуиции и прозрению. Это то внутреннее знание-видение, которое если и посылается человеку, то небезвозмездно. С этой точки зрения умный князь Андрей выглядит пока еще «не знающим», а глупый князь Ипполит – «знающим».

Еще одно замечание. Непроизвольно (естественно, случайно) возникающие соотношения (взаимопроекции) ситуаций, мотивов, «смысловых пар» внутри художественного текста могут также естественно дополняться и внетекстовыми проекциями. Так, например, мотив безвинно пролитой крови, возникающий в связи с убийством герцога Энгиенского, при озарении его светом евангельских слов получает особую глубину и перспективу в составе всего романа. Иуда, предавший Христа, раскаявшись, сказал: «Согрешил я, предав Кровь невинную. Они же (первосвященники и старейшины народа – Г.К.) сказали ему: что нам до того? Смотри сам? И, бросив сребреники в храм, он вышел, пошел и удавился... Сделавши совещание, купили на них землю горшечника, для погребения странников; посему и называется земля та «землею крови» и до сего дня» (Мф. 27: 4-5, 7-8). Евангельский мотив невинной крови, варьируясь, имеет отношение как к герцогу Энгиенскому, так и к княгине Лизе и получает свое развитие в романе через внетекстовое (интертекстуальное) семантико-функциональное соотнесение, с одной стороны, «крови невинной» Христа с кровью герцога Энгиенского и княгини Лизы, а с другой – предательства Иуды и «наполе-

онизма» Наполеона и князя Андрея, ведущего к предательству в разных формах и масштабах (народа, семьи, человека). Однако Наполеон и князь Андрей в свете мотива раскаяния по-разному обнаруживают себя: князю Андрею доступно это глубокое чувство. Далее: намечаемая оппозиция (в связи с герцогом Энгийским) «земли крови» и «небес» становится в романе одной из центральных (если не основной) и реализуется как на уровне сюжета героя (князя Андрея), так и на уровне доминантных мотивов «Войны и мира».

3. Выделите голосовые реакции князя Андрея при расставании с князем Ипполитом и Пьером.

4. Пьер у князя Андрея. Как автор передает теплоту их отношений? (+гл.6). Неопределенность жизненного пути Пьера. Его слова о Наполеоне. Почему князь Андрей хочет идти на войну?

Пример.

«Я иду потому, что эта жизнь, которую я веду здесь, эта жизнь – не по мне!»

Заметьте несколько строк, в которых дана предыстория Пьера.

Т.1, ч.1, гл. 1-5.

Рассмотрите особенности семантико-функциональной организации пространства салона Анны Павловны (на разных уровнях: социально-иерархическом, характерологическом, метафизическом, поэтологическом).

Обратите внимание, что

– на социально-иерархическом уровне каждый из героев занимает свою нишу и выполняет ему отведенную роль (кто какую?);

– на характерологическом уровне в размеренный ритм салонной жизни не вписываются такие герои, как Пьер, князь Андрей и в том числе Ипполит;

– на символично-метафизическом уровне организации салонного пространства, помимо заметных фигур Пьера, князя Андрей, значимы и такие «смысловые фигуры», как княгиня Лиза Болконская и старушка-тетушка (гл.2). Княгиня Болконская олицетворяет собой молодость, красоту, домовитость, материнство, жизнь. Эти мотивы в связи с образом княгини Болконской в дальнейшем получают трагическую окраску/развязку. Старушка-тетушка, «выплывшая из другой комнаты» (гл.2), олицетворяет, пожалуй, саму смерть, что-то ненужное и бесполезное в этом салонном пространстве (гл.2) или выполняет роль невольной сводницы: она невольно соединяет Пьера с Элен, этикетно подавая табакерку Пьеру не перед лицом Элен, а «позади ее», для чего Элен пришлось тоже этикетно наклониться так близко к Пьеру, что он увидел «не ее мраморную красоту», а «он слышал тепло ее тела... он видел и чувствовал всю прелесть ее тела, которое было закрыто только одеждой» (Т.1, ч.3, гл.1).

Обратите внимание, что весь «обворожительный вечер» (гл.5) рядом со старушкой-смертью просидела княгиня Друбецкая, «пожилая дама» (гл.4), ждавшая удобного случая обратиться к князю Василию с просьбой. Над ней нависла опасность родовой смерти (бедность и неустроенный сын), и она нуждается в благодетеле.

Пример.

«Пожилая дама носила имя княгини Друбецкой, одной из лучших фамилий России, но она была бедна, давно вышла из света и утратила прежние связи» (гл.4).

Укажем, что в благодетеле, в спасителе нуждается и княгиня Болконская, которой «страшно» (гл.5). Она в себе что-то предчувствует, ее что-то беспокоит, она уже что-то «знает» и тянется к людям, к «моим друзьям» (гл.5), ищет защиты у «холодного» мужа, надеясь спастись от подступающего к ней холодного ужаса.

Укажем также, что почти все героини находятся «не в своей тарелке», куда-то спешат (Элен к посланнику, князь Андрей на войну) или не определились с выбором (Пьер). Все нуждаются в опоре.

Так в размеренный, «веретенный» ритм салонного пространства входят не просто мотивы жизни и смерти, а игра-противоборство сил жизни и смерти (войны и мира), вершащих человеческую судьбу. И в этих пределах онтологического пространства человек должен найти себе опору (деньги, слава, карьера, семья, служение отечеству, Бог).

Т.1, ч.1, гл.6.

1. Обратившись к хвалебной речи княгини Болконской о своем муже, объясните, почему князь Андрей тяготится светской жизнью, своим высоким положением в свете? Здесь можно вспомнить слова Наполеона, которые цитирует князь Андрей. Они помогают понять его устремления, по какому пути он хочет идти: «Я показал им путь славы: они не хотели; я открыл им мои передние: они бросились толпой» (гл.4).

Заметьте, как, хваля своего мужа, передавая мнение света о нем, княгиня Лиза его унижает.

2. Страх княгини Болконской, звериное в ее образе, непонимание князем Андреем волнений своей жены.

3. Разговор князя Андрея и Пьера. Жизненная философия князя Андрея. Чем объяснить его негативное отношение к женитьбе, женщине, жене? Почему он чувствует себя «скованным колодником», в «заколдованном круге»?

4. Представления Пьера о князе Андрее.

5. Представления князя Андрея о Пьере.

6. Образ жизни Пьера. Пьер и Анатолий.

7. Недовольство Пьера своим образом жизни.

Обратите внимание на мотив «эта жизнь не по мне» (князь Андрей), который звучит уже в связи с образом Пьера.

1. Слово Пьера, данное князю Андрею, и причины, по которым Пьер его не сдерживает.

2. Пьер у Анатоля Курагина.

3. Характеристика Долохова, его смелая выходка как игра со смертью.

Заметьте, в какой роли выступает Анатолий во время пари Долохова с англичанином Стивенсом.

Т.1, ч.1, гл.7.

1. Результат просьбы княгини Анны Михайловны Друбецкой.

2. В доме Ростовых в день именин (в Москве на Поварской). Характеристика графини и графа. В чем выражается их домовитость?

Обратите внимание на приветствия графа Ростова при встрече гостей и сравните с приветствиями Анны Павловны, а также на реакции графа Ростова во время разговора.

Обратите внимание на «темное место» в романе: о графине Ростовой сказано, что детей «у ней было двенадцать человек». В романе говорится только о Вере, Николае, Наташе и Пете.

3. Женский разговор о кутеже компании Анатоля и о наказании Анатоля, Долохова и Пьера.

4. Женский разговор о наследстве графа Кирилла Владимировича Безухова.

Т.1, ч.1, гл.8.

1. Появление Наташи. Описание ее внешности, ее поведение. Впечатление окружающих.

Обратите внимание, как автор изображает Наташу, на чем держится описание, как оно противопоставлено описанию Элен (Элен – красивая, но «неживая», Наташа – некрасивая, но «живая»).

2. Откуда Наташа достает куклу. Что это значит? Чем молодые люди занимались «в задних комнатах, откуда они все так стремительно прибежали»?

Обратите внимание на то, что больше всех расстроился из-за того, что прервали их игру, Петя, которому так и не суждено будет в жизни «доиграть» по-взрослому эту «игру».

3. Представление автором молодого поколения (Борис, Николай, Соня, Петя).

Т.1, ч.1, гл.9.

1. Представление автором Сони, племянницы Ростовых.

2. Решение Николая. Николай, Соня, Жюли Карагина.

3. Беспокойства взрослых.
4. Описание графини Веры Ростовой.

Т.1, ч.1, гл.10.

1. Подсматривание Наташи за Николаем и Соней.
2. Продолжение «игры в куклу», в «дочки-матери». Наташа и Борис.

Подумайте о значении у Л.Толстого «задних комнат». Это то место, где человек, скрытый от «чужого глаза», находится на свободе и может снять с себя любые запреты. По поводу этих «задних комнат» у взрослых возникают беспокойные «задние мысли». Обратите внимание, как ведут себя повзрослевшие дети в доме Ростовых в «задних комнатах» и как дети князя Курагина: каков высокий нравственный дух, душевная чистота у Николая, Сони, Наташи и Бориса в ситуации, когда, казалось бы, если не запретами, то хотя бы нормами этикета можно было пренебречь.

Т.1, ч.1, гл.11.

1. Мешающая всем «красивая Вера».
2. Бытовые беспокойства графини Ростовой и княгини Друбецкой.

Т.1, ч.1, гл.12.

1. Унизительный визит княгини Друбецкой и Бориса к графу Кириллу Владимировичу Безухову, к «дяде», к «крестному отцу».

Т.1, ч.1, гл.13.

1. Почему Пьер чужой в доме своего отца?
2. В какой роли Борис застал Пьера в его комнате? Интересы Пьера и интересы Бориса, их поведение.

Т.1, ч.1, гл.14.

1. Деньги на мундир Борису. Две подружки, их слезы.

Т.1, ч.1, гл.15.

1. В доме Ростовых. «Молодой эгоизм» Адольфа Берга.
2. Пьер у Ростовых.
3. Марья Дмитриевна Ахросимова. В чем состоит обаяние ее образа? **Обратите внимание** на ее речь, на нравственную прочность ее характера (+ гл.16), на ее полагание на Бога в вопросах жизни и смерти.

Пример.

«А у меня четыре сына в армии, а я не тужу. На все воля Божья: и на печи лежа умрешь, и в сражении Бог помилует».

Обратите внимание в дальнейшем на такие полагания на Бога других героев романа, например, няни княжны Марьи (Т.2, ч.1, гл.8).

Заметьте: в своем салоне Анна Павловна боялась, что кто-то скажет лишнее слово, а в доме Ростовых граф ждет этого «лишнего слова».

4. Знаковая жизнь за столом. Пьер во время званого обеда. Первое впечатление Пьера от Наташи Ростовой.

В дальнейшем обратите внимание на то, как Л.Толстой сокровенно, сдержанно, пунктирно прописывает зарождение обоюдного чувства друг к другу Пьера и Наташи.

Т.1, ч.1, гл.16.

1. Граф Шиншин, двоюродный брат графини Ростовой. Особенность его речи и понимание им военной ситуации 1805 г.

В дальнейшем обратите внимание на стихию народной речи в языке других героев.

2. Смелость Наташи за столом. Атмосфера в доме Ростовых.

Обратите внимание, как в сознании Наташи начинает отражаться образ Пьера, как она его замечает.

Пример.

«Она привстала, приглашая взглядом Пьера...»

«А знаешь, этот толстый Пьер, что против меня сидел, такой смешной!» (гл.17).

Т.1, ч.1, гл.17.

1. Сундук – «место женских печалей». Соня и Наташа о сокровенном.

2. Танец Наташи и «большого» Пьера, «приехавшего из-за границы».

3. Танец графа и Марьи Дмитриевны.

Т.1, ч.1, гл.18.

1. Как разыгрывается светская «пляска смерти» в доме умирающего графа Безухова (человеческая суэта, разговор князя Василия и княжны Катишь, Катерины Семеновны Мамонтовой о наследстве, о Пьере, об Анне Михайловне).

Обратите внимание, как Л.Толстой ставит рядом главы, в одной из которых (17) торжествует «танец жизни», а в другой – «танец смерти» (18).

Т.1, ч.1, гл.19.

1. Продолжение светской «пляски смерти». «Руководительница» Анна Михайловна и Пьер. Пьер как чужой в этом «танце». Подобострастие окружающих.

Т.1, ч.1, гл.20.

1. Образ умирающего графа. Соборование. Атмосфера принятия таинства, стояние как в церкви. Двойное поведение князя Василия и княжны Катишь. Слезы Пьера.

Заметьте, кто угадал произнесенное желание умирающего графа.

Пример.

«На другой бочок перевернуться хотят» (+Т.1., ч.3., гл.5).

Обратите внимание, как Л.Толстой постепенно, по возрастающей, «приготавливая», развивает тему смерти: от рассказов, слухов, опасений в салоне Анны Павловны до предстояния перед ней, до заглядывания в ее глаза в доме умирающего графа, а в дальнейшем до ужасов ее «работы» и до явлений ее светлого лика бессмертия.

Т.1, ч.1, гл.21.

1. Борьба за портфель княжны Катишь и княгини Друбецкой.
2. Смерть графа Кирилла Владимировича и реакции действующих лиц, в частности, Пьера на смерть графа.
3. Княгиня Анна Михайловна Друбецкая как умелая сплетница, создающая образ произошедшего события.

Т.1, ч.1, гл.22.

1. Лысые Горы. Князь Николай Андреевич Болконский. Распорядок/порядок жизни, взаимоотношения с окружающими. Образ «свежей старости».

2. Княжна Марья Болконская. Знания, преподносимые отцом, и мир ее интересов.

3. Письмо Жюли Карагиной.

А) Жюли о взгляде княжны Марьи.

Сравните внешность княжны Марьи и впечатления от ее взгляда. Иконографические черты ее лица.

Пример.

«Глаза эти делались привлекательнее красоты».

Б) Представления Жюли о войне, о Наполеоне. Ее мысль о всемогущей благодати.

В) Жюли о Николае Ростове.

Обратите внимание на то, что Жюли впервые представляет своей подруге, не зная того, ее будущего мужа.

Г) Жюли о Пьере, о его графстве и наследстве.

4. Письмо княжны Марьи. Княжна Марья о любви, о «простоте христианской», о знании. Ее полемика с Жюли о Пьере. Ее представление о браке. Княжна Марья об «отголосках войны» в деревне.

Пример.

Спаситель «отвергает всякое знание, исходящее не от него».

Т.1, ч.1, гл.23.

1. Приезд князя Андрея и княгини Лизы. Их встреча с княжной Марьей.

Заметьте, как последовательно, из главы в главу, Л.Толстой отмечает «лучистые глаза» княжны Марьи, преображающие ее некрасивое лицо (гл.22). **Сравните** с описанием красивой Элен, которая «без глаз», «не глядит ни на кого» (гл.3). А если Элен и смотрит, то ее «черные глаза» (о которых упоминается один раз), ее взгляд говорили о том, что она «может принадлежать всякому и вам даже» (Т.1, ч.3, гл.1).

Обратите внимание на то, что княжна Марья по сюжету встречает и провожает своего брата: ей принадлежит честь быть «связующей ниточкой» его судьбы.

2. Встреча отца и сына. Разговор о военной кампании.

Обратите внимание на реплики князя Николая Андреевича, семантически рифмующие, соединяющие его опасения, связанные с кампанией против Наполеона и предстоящими родами княгини Лизы.

Т.1, ч.1, гл.24.

1. Продолжение разговора в столовой. Князь Николай Андреевич о войне как о «кукольной комедии», о Наполеоне. Проявление родовой и национальной гордости князя Николая Андреевича.

Сравните изображения, находящиеся в доме (в приемной) графа Безухова и князя Болконского, представителей екатерининского времени.

Т.1, ч.1, гл.25.

1. «Серьезное настроение мыслей» князя Андрея перед отъездом.

2. Князь Андрей и его сестра. Княжна Марья о жене своего брата. Суждения княжны Марьи о гордости мысли брата и ее надежды. Благословение образом Спасителя. Глаза княжны Марьи и глаза князя Андрея.

Примеры.

«Против твоей воли он спасет и помилует тебя и обратит тебя к себе, потому что в нем одном и истина и успокоение».

«Из больших глаз ее светились лучи доброго и робкого света. Глаза эти освещали все болезненное, худое лицо и делали его прекрасным».

«Прекрасные глаза его светились умным и добрым, непривычным блеском».

3. Княжна Марья о любви, которую не чувствует ее брат.

4. «В уединенном переходе». Встреча князя Андрея и м-ль Бурьен.

5. Прощание князя Андрея с отцом. О дурном предчувствии княгини Лизы. Князь Николай Андреевич об адъютантстве сына, его напутственные слова. Желание князя Андрея.

6. Крестное знамение княжны Марьи.

Т.1, ч.2, гл.1.

1. Октябрь 1805 года. Эрцгерцогство Австрийское. Подготовка к смотру русских войск: «лучше перекланяться, чем недокланяться». Сапоги. Причины переодевания.

2. Полковой командир и Долохов. Взгляд Долохова и его слова.

Разберите ситуацию с точки зрения субординации и человеческих отношений: Долохов с повышенным чувством личного достоинства – офицер, разжалованный в солдаты, – в столкновении с генералом показывает, какие отношения должны быть между офицерами и подчиненными.

Т.1, ч.2, гл.2.

1. Кутузов на смотре, его «глазастость», отношение к офицерам и солдатам. Встреча с Тимохиным.

2. Поведение свиты Кутузова.

3. Кутузов и Долохов. Взгляд Долохова.

4. Настроение после смотра. «Ах вы, сени мои, сени!» как форма воплощения «мысли народной»: вдруг возникшее единство Кутузова, его свиты и солдат.

Т.1, ч.2, гл.3.

1. Князь Андрей в армии. Изменения, произошедшие с князем Андреем. Его взаимоотношения с сослуживцами.

2. Кутузов о князе Андрее.

3. Поражение армии австрийского генерала Мака и «радостное чувство» князя Андрея, его «наполеонизм».

4. Шутка Жеркова и гнев князя Болконского. Его слова Несвицкому.

Т.1, ч.2, гл.4.

1. Юнкер Николай Ростов в эскадроне Денисова. Отношения Николая с подчиненными, с «хозяином-немцем». «Братская улыбка» Николая Ростова.

2. Денисов, его азарт гусара в мирных условиях.

3. Поручик Телянин с бегаящими глазками.

4. Проигрыш Денисова и история с его кошельком. Гнев Денисова и злоба Ростова.

5. Николай Ростов в трактире уличает Телянина в воровстве. Психолого-семантические особенности их разговора и превращения Телянина.

Т.1, ч.2, гл.5.

1. Юнкер Николай Ростов и полковой командир. Дело чести: честь полка и честь личности.

Т.1, ч.2, гл.6.

1. Мост на реке Энс. Пейзаж и разговоры офицеров. Первое впечатление войны: «звук одинокого выстрела и блеск яркого солнца».

Т.1, ч.2, гл.7.

1. Переход через мост: бытовые сценки переправы. Денисов: война как свидание.

Т.1, ч.2, гл.8.

1. «Радостная резкость впечатлений» перед «чертой, отделяющих живых от мертвых».

Обратите внимание, как Л.Толстой, прописывая пейзаж (горы, реку, монастырь), «провешивая» солнце, вводя бытовые, «отвлекающие» от основного события сценки, вдруг начинает размышлять о смерти как о духовном явлении, как о загадке и таинстве. Таким «отвлекающим маневром» автор создает подтекст, «подводное течение», наполняет всю атмосферу происходящего сокровленным, непроговариваемым смыслом-ощущением смерти как события, которое живет в каждом. В контексте пейзажной символики смерть становится таким же вечным «влекущим» началом, как и солнце, горы, вода (речка), монастырь, женщина.

Примеры.

Перед лицом опасности «старались говорить о постороннем и смотреть по сторонам...»

«И страшно перейти эту черту, и хочется перейти ее; и знаешь, что рано или поздно придется перейти ее и узнать, что там, по той стороне черты, как и неизбежно узнать, что там, по ту сторону смерти».

«...лежала та же страшная черта неизвестности и страха, как бы черта, отделяющая живых от мертвых» (Т.1, ч.2, гл.19).

2. Эскадрон Денисова под ядрами. Общая черта лиц.
3. Представления Николая Ростова и Жеркова об отличии в армии.
4. Французская картечь, опасность смерти и «болезненно-тревожное впечатление» Николая Ростова: счастье жизни, страх смерти и милостивый Бог.

Т.1, ч.2, гл.9.

1. Отступление русской армии. Цель Кутузова.
2. Удача в сражении под Кремсом против дивизии Мортье. «Начало желаемого счастья» для князя Андрея.

Обратите внимание, что Л.Толстой ритм жизни «своих» (любимых) героев, с одной стороны, соизмеряет с ритмом жизни природы, «вставляет» их в более масштабную, точнее, более драгоценную жизненную раму, с другой – соотносит с жизнью простых людей. Можно сказать, что герои Л.Толстого живут под небом и не отделены от жизни простых людей.

Пример.

«Снег таял на солнце, лошади быстро скакали, и безразлично вправо и влево проходили новые разнообразные леса, поля и деревни».

Заметьте, что князь Андрей еще не чувствует, не переживает такую соотнесенность, но автор уже «проецирует» его на насыщенно ценностное жизненное пространство.

Вспомним еще один **пример** такой проекции.

«Князь Андрей глядел на огромную, новую для него, золотую раму с изображением генеалогического дерева князей Болконских... Князь Андрей смотрел на это генеалогическое дерево, покачивая головой, и посмеивался...» (Т.1, ч.1, гл.24).

3. Князь Андрей как курьер и «вестник победы» в Брюнне: его ожидания и разочарование от встречи с австрийским военным министром.

Т.1, ч.2, гл.10.

1. Князь Андрей у дипломата Билибина. Достоинства Билибина и выражаемое им презрение.

2. Напрасная радость князя Андрея: хорошая весть о победе на общем фоне неудач военной кампании против Наполеона.

3. Суетные мысли князя Андрея и возвращающееся «чувство удесятеренной радости жизни».

Т.1, ч.2, гл.11.

1. Князь Андрей среди «наших»: Билибин, Ипполит (секретарь посольства). Интересы «наших».

Т.1, ч.2, гл.12.

1. Князь Андрей на приеме у австрийского императора Франца. Неожиданное известие о переходе французской армией заминированного, но не взорванного русскими венского моста.

2. Мечта князя Андрея о «первом пути к славе», о спасении армии.

Т.1, ч.2, гл.13.

1. Впечатления князя Андрея от «беспорядочно бегущей» русской армии по «грязной дороге»: «православное воинство» как «толпа мерзавцев».

2. Заступничество за лекарскую жену: обозный офицер и князь Андрей в роли спасителя. Страх «смешного» и инстинкт.
3. Напутствие Кутузовым Багратиона, его тревога.

Т.1, ч.2, гл.14.

1. Катастрофическое положение русской армии после перехода французами венского моста и «безнадежный» план Кутузова отступить от Кремса до Цнайма.
2. «Измученный, голодный отряд» Багратиона и «странная судьба», делающая «невозможное возможным»: короткое перемирие.
3. Письмо Наполеона Мюрату: гнев французского императора.

Т.1, ч.2, гл.15.

1. Князь Андрей в отряде Багратиона.

Обратите внимание на детали, связанные с бытовым поведением русских солдат, с тем, как они обустроиваются на австрийской территории.

Примеры.

«Со всех сторон виднелись... солдаты, тащившие из деревни двери, лавки и заборы».

«Православное жестоко грабит» (Т.1, ч.2, гл.10).

«По краям дороги видны были... солдаты, которые толпами направлялись в соседние деревни или тащили из деревень кур, баранов, сено или мешки, чем-то наполненные» (Т.1, ч.2, гл.13).

2. Впечатления князя Андрея от встречи в палатке маркитанта с капитаном Тушиным. Негероическая фигура Тушина: «чудак без сапог».

Пример.

«В ней было что-то особенное, совершенно не военное, несколько комическое, но чрезвычайно привлекательное».

Обратите внимание на описание глаз Тушина.

3. Наблюдения князя Андрея над дисциплиной и состоянием наших войск по мере их приближения к неприятелю. Армейский быт солдат: обремененное время. Мирный образ войны.

Пример.

«Все лица были такие спокойные, как будто все происходило не в виду неприятеля, перед делом, где должна была остаться на месте, по крайней мере, половина отряда, а как будто где-нибудь на родине в ожидании спокойной стоянки».

4. Любопытство солдат. Разговор Долохова с французским гренадером. Лопотание «по-французски» солдата Сидорова и возникающее чувство братского мира.

Пример.

«Раздался между солдатами грохот такого здорового и веселого хохота, невольно через цепь сообщившегося и французам, что после этого, ка-

залось, нужно было поскорее разрядить ружья, взорвать заряды и разойтись поскорее всем по домам».

Т.1, ч.2, гл.16.

1. Князь Андрей на батарее Тушина у деревни Шенграбен.: соображения общего плана предстоящего Шенграбенского сражения.

2. Голоса с «задушевым тоном» о смерти, о небе, о постижении будущей жизни и «недоговорившее» ядро.

Т.1, ч.2, гл.17.

1. «Началось! Вот оно! Страшно и весело!» «Как же выразится мой Тулон?»

2. Батарея Тушина: народный принцип войны.

Пример.

«Никто не приказывал Тушину, куда и чем стрелять...»

Т.1, ч.2, гл.18.

1. «Примеры» войны перед лицом князя Багратиона и князя Андрея. «Атака отбита или полк... разбит атакой».

2. «Большое счастье» князя Андрея: «ура» Багратиона и атака русских.

Т.1, ч.2, гл.19.

1. Трусость Жеркова и ее последствия (левый фланг не отступил).

2. «Наслаждение атаки». Николай Ростов, перешедший «черту». Ранение Николая Ростова и мысль о том, что «убить меня», «кого так любят все», невозможно.

3. «Нераздельное чувство страха», «холод ужаса» Николая Ростова. Спасение как «игра в горелки».

Т.1, ч.2, гл.20.

1. Полковой командир, презревший генеральскую важность и страх, и «нравственное колебание» «расстроеной толпы солдат».

2. Шпажка капитана Тимохина и его «безумная и пьяная решительность». Героизм солдата Долохова. Долохов и полковой командир.

3. «Дерзость стрельбы четырех никем не защищенных пушек» капитана Тушина. «Детская радость» на батарее. «Фантастический мир» Тушина и отсутствие страха смерти. Преображение капитана Тушина. Вычленившие элементы его фантастического мира.

Пример.

«Маленький человек, с слабыми, неловкими движениями... слабым, тоненьким, нерешительным голоском... Сам он представлялся себе огром-

ного роста, мощным мужчиной, который обеими руками швыряет французам ядра».

Обратите внимание на мотивы веселья, оживления, детскости, призванные выразить общее настроение батареи Тушина.

Определите, в чем сказался «народный принцип» Шенграбенского сражения, тот принцип, который будет ведущим в Отечественной войне 1812 года.

4. Поведение прискакавшего штаб-офицера и князя Андрея на батарее Тушина. «Милая душа, голубчик».

Обратите внимание на то, как другие открывают в князе Андрее «внутреннего человека»: для лекарской жены он «спаситель» (Т.1., ч.2., гл.13), для Тушина – «милая душа». Так постепенно князь Андрей узнает в себе другого человека, неразрывно связанного с миром обыкновенных людей и с их непреходящими ценностями.

Т.1, ч.2, гл.21.

1. После Шенграбенского сражения. Тушин и суетливые адъютанты. Николай Ростов на «Матвевне».

Обратите внимание на мотив/концепт крови, на то, как Л.Толстой «высвечивает» ее в качестве знака смерти.

Примеры.

«Его (Ростова – Г.К.) посадили на Матвевну, на то самое орудие, с которого сложили мертвого офицера. На подложенной шинели была кровь».

«Первое, что он (князь Андрей – Г.К.) увидел... была отпряженная лошадь с перебитою ногой... Из ноги ее, как из ключа, лилась кровь» (Т.1, ч.2, гл.20).

2. Бытовые сцены у костра: заботы солдат.

Обратите внимание (сейчас и в дальнейшем) на мастерство Л.Толстого посредством почти незаметных реплик и штрихов представить величественную простоту человека из народа, его умение несуетно жить и умирать.

Примеры.

«Цел, Петров?»

«Нет ли напиться?»

«Что ж, умирать, что ли, как собаке?»

«Вот и стой теперь не емши» (Т.1, ч.3, гл.14), – слова солдата перед Аустерлицким сражением, обеспокоенного не тем, что его посреди открытого поля могут убить, а тем, что из-за «бестолковых немцев» его теперь не накормят.

3. В избе у князя Багратиона: заботы офицеров, их желание геройски отличиться после Шенграбенского сражения.

4. «Робкий», «skonфуженный, как и всегда», Тушин у князя Багратиона. Переживание им вины и позора. Смех офицеров. Князь Андрей о «геройской стойкости капитана Тушина»: неприметный героизм.

5. Чувство одиночества Николая Ростова, падающий снег и мысль о «русской зиме с теплым, светлым домом».

Т.1, ч.3, гл.1.

1. Светский инстинкт князя Василия, его «редкое искусство... пользоваться людьми».

2. Граф Пьер Безухов. Изменившееся отношение окружающих к Пьеру. Окружающие о доброте и уме Пьера и его самооценка. «Что-то хорошее все оставалось впереди».

3. Пьер в руках князя Василия.

4. Сводничество Анны Павловны. Пьер о своих обязательствах. Пьер и Элен в салоне Анны Павловны. «Мраморная красота» Элен, ее «откровенное» тело.

5. Мысли Пьера о «глупой», «ничтожной» Элен и семействе Курагиных. «Ведь это не любовь», «что-то гадкое, противуестественное... нечестное» и образ «женственной красоты».

Т.1, ч.3, гл.2.

1. Запутавшийся в своих мыслях и чувствах Пьер. Чувство неизбежности и «непонятный ужас».

Обратите внимание, Л.Толстой относит Пьера «к числу тех людей, которые сильны только тогда, когда они чувствуют себя вполне чистыми». Его отношение к Элен не было «чистым», отсюда его «непонятный ужас».

Пример.

«Пьер... смотрел на ее поднимающуюся и опускающуюся прекрасную грудь».

2. Именины Элен («Лелины именины») как обнажение «простого чувства стремления красивых и здоровых молодых мужчины и женщины друг к другу».

3. Состряпанное дело: Пьер и «Леля» в объятиях князя Василия.

Т.1, ч.3, гл.3.

1. Князь Николай Андреевич Болконский, его раздражение в связи с приходом князя Василия, «министра», и его сына Анатоля. Засыпанная дорога.

2. Попытки княгини Лизы и м-ль Бурьен приготовить к выходу княжну Марью: ее некрасивое лицо и «большие, прекрасные глаза». Мечты княжны Марьи, ее стояние перед образом Спасителя.

Т.1, ч.3, гл.4.

1. Общие смотрины: княжна Марья, поведение и мысли Анатоля. «Пусть он будет стоять ее». «Прозорливая» выходка князя Николая Андреевича.

2. Женские мечтания в присутствии Анатоля и его «зверское чувство». Обманываемая княжна Марья.

Т.1, ч.3, гл.5.

1. Бессонная ночь: княжна Марья, княгиня Лиза, м-ль Бурьен, князь Николай Андреевич.

2. Непонимание княжной Марьей «арифметической задачи». Ее решение отцом и случаем. Решающее слово княжны Марьи.

Т.1, ч.3, гл.6.

1. Письмо от Николая Ростова: беспокойство и радость в доме Ростовых.

Т.1, ч.3, гл.7.

1. Ольмюц, ноябрь 1805. Заботы «обстрелянного» Николая Ростова и «полотеров» Адольфа Берга и Бориса Друбецкого.

Заметьте реплику Николая Ростова о том, что адъютант – «лакейская должность», соотнесите ее со словами князя Николая Андреевича Болконского (Т.1, ч.1, гл.25).

2. Ссора Николая Ростова и князя Андрея. Смешанные чувства Ростова.

Т.1, ч.3, гл.8.

1. Совместный смотр русской и австрийской армии: каждый генерал и солдат – «ничтожная песчинка» и «часть этого огромного целого». Чувства Николая Ростова в присутствии императора Александра. Уверенность в победе.

Т.1, ч.3, гл.9.

1. Желание Бориса принадлежать к «верховному миру».

2. Прапорщик Борис Друбецкой в приемной у дежурного капитана Андрея Болконского. Писаная и неписаная субординация.

3. Военный совет: партия «стариков», «медлителей» (Кутузов) и партия молодых. Энтузиазм партии молодых. Князь Долгоруков о военном гении австрийского генерала Вейротера.

4. Светский разговор князя Долгорукова и князя Андрея о Наполеоне. Борис о чувстве близости к высшей власти.

5. Встреча в коридоре князя Андрея и министра иностранных дел, князя Адама Чарторижского.

Т.1, ч.3, гл.10.

1. Не нашлось дела для эскадрона Денисова. Николай Ростов: пленный француз, его лошадь и встреча глазами с глазами императора Александра.

2. Пленение французского эскадрона как «блестящая победа над французами». Император Александр и раненый солдат.

3. «Награды» победителям. Тост за Государя и «счастье умереть», воодушевление армии.

Т.1, ч.3, гл.11.

1. Нездоровье Государя. Наполеон с предложением о мире, отступление его войск. Армии накануне Аустерлицкого сражения (20 ноября). Сравнение движения войск с движением «больших башенных часов».

2. Князь Долгоруков о необходимости генерального сражения, о страхе Наполеона: «Теперь он верно в наших руках».

3. Планы победоносных атак и мнение Кутузова об итоге предстоящего Аустерлицкого сражения.

Т.1, ч.3, гл.12.

1. Военный совет перед Аустерлицким сражением: «самонадеянный и гордый» Вейротер и спящий Кутузов.

2. Раздвоение князя Андрей: мысль о смерти и воспоминания о близком и близких; мысль о сражении и мечта о славе. Цена славы.

Пример.

«Смерть, раны, потеря семьи, ничто мне не страшно. И как ни дороги, ни милы мне многие люди – отец, сестра, жена, – самые дорогие мне люди, – но, как ни страшно и ни неестественно это кажется, я всех их отдам сейчас за минуту славы, торжества над людьми, за любовь к себе людей, которых я не знаю и не буду знать, за любовь вот этих людей».

Т.1, ч.3, гл.13.

1. Сон Николая Ростова о Государе и волнение в стане французских войск.

2. Николай Ростов в разведке и его просьба.

3. Приказ Наполеона.

Т.1, ч.3, гл.14.

1. Психология солдата на походах и перед сражением.

2. «Чувство энергии» войска, превращаемое в чувство «досады и злобы».

3. «Вредная путаница» и туман: неприятель там, где его не ждали. Наполеон как «влюбленный и счастливый мальчик». Выплывающее из тумана солнце – начало атаки французских войск.

Т.1, ч.3, гл.15.

1. Предвкушение князя Андрея: «нынче был день его Тулона или его Аркольского моста». Его мысли о величественной минуте славы, о символе этой славы (знамени).

2. Раздражение Кутузова, недовольного генералами, действующими «по диспозиции». Сонный Кутузов и его «аффектация служаки» перед лицом императора Александра.

3. Император Александр и «блестящая молодежь» у Кутузова. Недовольство императора и резкость Кутузова: «Мы не на параде и не на Царицыном Лугу».

4. Взгляд лошади императора на происходящее.

Т.1, ч.3, гл.16.

1. Ужас генералов и адъютантов. Ужас солдат: «Ну, братцы, шабаш!» Бегство войска «густою толпою». «Рана» Кутузова.

2. «Вот оно!» князя Андрея. Минута славы и ранение.

3. Откровение неба. «Неизмеримо высокое», «бесконечное небо»: «как тихо, спокойно и торжественно, совсем не так, как я бежал, не так, как мы бежали, кричали и дрались». «Да! Все пустое, все обман, кроме этого бесконечного неба... Но и того даже нет, ничего нет, кроме тишины, успокоения. И слава Богу!..»

Обратите внимание на то, как взгляд князя Андрея перестает видеть суетный мир («он ничего не видал») и как ему открывается небо, как он видит и узнает его: князь Андрей, переходя от суетного мира, которого он уже не видит, концентрирует свой взгляд, самого себя не просто на небе, а на состояниях «тишины, успокоения», за которыми «просвечивается» Бог, – в нем начинает брезжить иной мир, иные ценности.

Т.1, ч.3, гл.17.

1. Медлительность и предположения Багратиона, его задание Николаю Ростову съездить к главнокомандующему.

2. Передвижение Николая Ростова вдоль линии фронта: «блестящая атака кавалергардов» – «громыхающих людей», «огромных красавцев», «блестящих богачей, юношей, офицеров и юнкеров».

Пример.

«Ростову страшно было слышать потом, что... после атаки осталось только осемнадцать человек».

3. Случайная встреча Николая Ростова с Борисом и Бергом, «побывавших в огне».

Т.1, ч.3, гл.18.

1. «Разнородные толпы расстроенных войск» и картины после боя.

2. Неожиданная встреча Николая Ростова с растерянным императором. **Обратите внимание** на повторяющуюся шутку берейтора «Тит, а Тит!» (Т.1, ч.3, гл.12).

3. Бессмысленность войны с точки зрения «старичка мельника с удочками» и его внука.

4. Долохов на плотине. Ужасы войны.

Т.1, ч.3, гл.19.

1. «Живой и страдающий» князь Андрей на Праценской горе, его детский стон, его «первые мысли».

Обратите внимание на мотив детскости, развиваемый Л.Толстым в связи с такими героями, как Николай Ростов, Наташа, император, Пьер, князь Андрей.

2. Князь Андрей и Наполеон. Наполеон в сравнении с «синеющей бесконечностью», с «высоким и вечным небом». Наполеон о «прекрасной смерти» князя Андрея.

Пример.

«Он знал, что это был Наполеон – его герой, но в эту минуту Наполеон казался ему столь маленьким, ничтожным человеком в сравнении с тем, что происходило теперь между его душой и этим высоким, бесконечным небом... в сравнении с тем высоким, справедливым и добрым небом, которое он видел и понял»

Обратите внимание, как князь Андрей, жаждущий вернуться к новой прекрасной жизни, перестает думать о Наполеоне как о герое: «он рад был только тому, что остановились над ним люди».

3. Разговор Наполеона с ранеными русскими офицерами. Князь Андрей о «мелком тщеславии» своего бывшего кумира. «Строгий и величественный строй мысли» князя Андрея.

4. Возвращение князю Андрею образка Спасителя. Князь Андрей на пути к Богу, на пути обретения Его в своем сердце.

Обратите внимание, что князь Андрей пока еще не открыл Бога в своем сердце, но уже постиг, что Он есть, что Он где-то рядом, и уже знает, что есть высшее знание.

Пример.

«...или это тот Бог, который вот здесь зашит, в этой ладанке, княжной Марьей? Ничего, ничего нет верного, кроме ничтожества всего того, что мне понятно, и величия чего-то непонятного, но важнее!»

5. Сомнения и муки князя Андрея: его мечта о «тихой жизни и спокойном семейном счастье в Лысых Горах» и «маленький Наполеон».

Два указания к первому тому.

1. Дайте характеристику содержательности частей романа с точки зрения состояний «войны» и «мира».

2. Обратите внимание на сопряжение эмблематических финалов трех частей первого тома.

Вспомним.

Первая часть заканчивается проводами в армию, на войну, князя Андрея: княжна Марья, провожая брата, покидающего дом, «крестила его». В последней сцене второй части раненый Николай Ростов «вспоминал русскую зиму с теплым, светлым домом». (Соотнесите это воспоминание с его репликой при возвращении в Москву: «Это наш дом, ведь это наш дом!» (Т.2, ч.1, гл.1). В финале третьей части «безнадежный» князь Андрей с образом Спасителя на груди мечтает о «спокойном семейном счастье в Лысых Горах».

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка, макет В.И. Никонов

Подписано в печать 24.06.05

Гарнитура Times New Roman. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.-печ. л. 1,75. Уч.-изд. л. 1,25. Тираж 100 экз. Заказ № 313

Издательство «Универс-групп», 443011, Самара, ул. Академика Павлова, 1

Отпечатано ООО «Универс-групп»