

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра гражданского процессуального и предпринимательского права

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ

Практикум
для студентов дневного отделения юридического факультета

Издательство «Универс-групп»
2005

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Самарского государственного университета*

Особенности судебного разбирательства гражданских дел отдельных категорий. Практикум для студентов дневного отделения юридического факультета / Состав. Е.Е. Бондарева. Самара: Изд-во «Универс-групп», 2005. 16 с.

Составитель: к.ю.н. Е.Е. Бондарева

Отв. редактор: проф., к.ю.н. Е.А. Трещева

Методические указания

Планы семинарских занятий содержат материалы для практических занятий по темам курса «Особенности судебного разбирательства гражданских дел отдельных категорий» в соответствии с учебным планом и программой курса. По каждой выносимой на практические занятия теме дается примерный план ее изучения, а также список нормативно-правовых актов и разъяснений высших органов судебной власти по вопросам применения действующего законодательства при рассмотрении и разрешении гражданско-правовых споров. Юридическая литература приводится в соответствующих разделах Программы курса «Особенности судебного разбирательства гражданских дел отдельных категорий».

Задачи, включенные в сборник, составлены на основе реальных судебных дел. Условия задач сформулированы таким образом, чтобы на основании изложенных фактических обстоятельств, используя нормативные акты и иные рекомендованные источники, студенты могли разрешить поставленную проблему и ответить на предложенные вопросы. При пользовании перечнями литературы, нормативно-правовых актов и разъяснений высших органов судебной власти следует иметь в виду, что они носят примерный характер, что не исключает использование иных источников, в том числе и новейших. Поэтому студентам рекомендуется обращаться к официальным источникам публикаций, а также к автоматизированным базам данных. При использовании нормативно-правовых актов и источников судебной практики необходимо учитывать, что во многие из них вносились изменения и дополнения, которые должны быть учтены студентами при подготовке к практическим занятиям.

Тема 2. Особенности судебного разрешения споров, связанных с недействительностью сделок

1. Понятие недействительной сделки и ее правовые последствия.
2. Подведомственность споров, связанных с недействительностью сделок, между участниками хозяйственных обществ.
3. Особенности определения круга участвующих в деле лиц по данной категории споров. Соучастие на стороне ответчиков.
4. Иск о признании сделки недействительной как самостоятельный способ защиты права. Особенности признания недействительными односторонних сделок.
5. Особенности судебного решения по иску о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Дополнительные вопросы:

1. Недействительность сделок и проблемы владельческой защиты.

2. Способы защиты гражданских прав и применение последствий недействительности ничтожных сделок.

Задачи:

Задача 1.

Гражданин Свешников обратился в арбитражный суд с иском о применении последствий недействительности ничтожных договоров купли-продажи долей в уставном капитале ООО, заключенных тремя участниками (в том числе и истцом) с третьими лицами, по ч. 2 ст. 170 и ст. 168 ГК РФ, ссылаясь на следующее:

- сделки были совершены на время участия ООО в тендере на получение бюджетного заказа;
- учредительные документы с прежним составом участников спустя 2 года после заключения договоров купли-продажи долей были нотариально удостоверены одним из покупателей, занимавшим должность директора ООО, и представлены на внесение сведений в ЕГРЮЛ в налоговый орган;
- договоры купли-продажи не были нотариально удостоверены в противоречие с требованиями Устава.

Ответчики, представив в суд заявление истца о выходе из ООО, заявили ходатайство.

Какое ходатайство могли заявить ответчики, учитывая характер представленного доказательства?

Определите предмет доказывания по делу.

Какие средства доказывания должны быть использованы истцом для подтверждения каждого факта?

Каковы возможные средства защиты ответчиков?

Задача 2.

Гражданин Кондраков предъявил иск к Ненашеву (директор ЖСК) и Климовой (приобретатель) о признании сделки купли-продажи квартиры в строящемся доме недействительной, о признании права собственности на нее, о возврате ее истцу.

Суд привлек к участию в деле ЖСК, освободив от ответственности Ненашева и Климову в связи с отсутствием договорных правоотношений с истцом. В заседании выяснилось, что ЖСК, находясь в ходе конкурсного производства, передал в счет погашения долга долю участия в строительстве ООО, продавшему ее Климовой. ЖСК ссылаясь на то, что договор с истцом был расторгнут путем направления уведомления об этом в связи с удорожанием строительства и невнесением Кондраковым необходимой денежной суммы.

Определите процессуальное положение указанных лиц.

Разрешите спор.

Допущены ли судом какие-либо ошибки?

Задача 3.

Гражданка Осауленкова (дочь получателя ренты) заявила требование о расторжении договора ренты, признании недействительной записи в едином гос. реестре прав на недвижимое имущество и об обязанности СОРП внести в него изменения.

К участию в деле привлечены СОРП и нотариус, удостоверявший договор ренты.

Истец ссылался на то, что сделка была совершена под влиянием заблуждения, так как на момент ее заключения Осауленков (отец истицы) не имел представления о стоимости квартиры, кроме того, Малькова (ответчик) более года не оплачивала коммунальные платежи за квартиру.

Разрешите спор.

Задача 4.

Жена покойного предпринимателя Павлова, получившего в лизинг 5 а/м «Газель» и передавшего их до полной выплаты платежей лизингодателю фирме ООО «Маршрут» для отработки собственного долга по акту приема-передачи с указанием стоимости а/м, предъявила иск к ООО «Маршрут». Ответчик указал в отзыве, что а/м переданы ООО «Нефть» в счет поставки бензина.

Суд прекратил производство по делу по ч. 2 ст. 220 ГПК РФ, поскольку спор возник из предпринимательских отношений.

Правильно ли поступил суд? Обоснуйте свою позицию.

Сформулируйте возможные в данной ситуации исковые требования.

Определите круг участвующих в деле лиц и их правовую позицию по делу.

Нормативные акты и судебная практика:

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ.
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ.
3. Налоговый кодекс РФ.
4. ФЗ «О государственной пошлине» от 09.12.1991г. № 2005-1.
5. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 25.02.1999г. № 40-ФЗ.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ».
7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14.05.1998г. № 9 «О некоторых вопросах применения статьи 174 ГК РФ при реализации органами юридических лиц полномочий на совершение сделок».

Тема 3. Особенности судебного разрешения споров, связанных с приобретением, реализацией и прекращением права собственности на недвижимое имущество

1. Иски о признании права собственности на недвижимое имущество.
 - 1.1. Иски о признании права собственности на самовольную постройку. Условия признания права собственности на самовольную постройку за собственником (иным законным владельцем) земельного участка и за лицом, не обладающим указанными правами.
 - 1.2. Иски о признании права собственности на совместно приобретенное недвижимое имущество: особенности предмета доказывания по делу.
 - 1.3. Иски об определении долей в праве общей собственности на недвижимое имущество.
2. Раздел общего имущества с прекращением права общей собственности и выдел из него доли одного из собственников.
3. Особенности решений по делам о разделе общего имущества, выделе из него доли, а также по спорам о выплате участнику долевой собственности денежной компенсации иными участниками.
4. Иски о признании права собственности на земельный участок. Основания приобретения права собственности на земельные участки по действующему земельному законодательству.
5. Приобретательная давность, условия и возможность ее применения как основания приобретения права собственности на недвижимое имущество. Проблема применения норм ГК РФ о приобретательной давности применительно к земельным участкам.

Задачи:

Задача 1.

Масленниковы (родители) обратились в суд с иском к Масленникову (сыну) о признании права собственности на квартиру, право на которую зарегистрировано за сыном, на том основании, что давали ему деньги, вырученные от продажи собственной квартиры в Екатеринбурге, путем перечисления на его расчетный счет с тем, чтобы он приобрел для них квартиру в Самаре.

Суд привлек к участию в деле жену Масленникова. Ответчик иск признал. Жена предъявила встречный иск к мужу о признании за ней права собственности на 1/2 долю квартиры как приобретенную во время брака с учетом вложения в приобретение личных средств Масленниковой (жены).

В настоящее время в квартире проживает один Масленников. Супруги подали заявление о расторжении брака.

Определите круг участвующих в деле лиц и процессуальное положение каждого.

Определите предмет доказывания.

Какие доказательства, в подтверждение каких обстоятельств и кем должны быть представлены?

Составьте судебное решение по делу.

Задача 2.

24 февраля 2004 г. гражданин Литвинов обратился в суд с иском к Рыбаковой о признании сделки купли-продажи 3-комнатной квартиры недействительной в части перевода на себя прав покупателя на долю 55% на том основании, что был введен в заблуждение ответчицей, т.к., передавая деньги (8 тыс. долл.) ей, думал, что по договоренности с ответчицей квартира будет оформлена в долевую собственность. Истец указал, что является учредителем ООО, имеет достаточные для покупки квартиры доходы, накануне покупки приобрел валюту 5 тыс. долл. и снял со счета 3 тыс. долл., оплатив услуги риэлтора.

Рыбакова указала, что 13.01.2000 г. приобрела у Сенина квартиру в долевую собственность с дочерью.

Составьте исковое заявление от имени Литвинова.

Кто и какое процессуальное положение должен занять?

Определите предмет доказывания по делу.

Какие доказательства должны быть представлены каждой из сторон?

Разрешите спор.

Задача 3.

Гражданка Левина обратилась в суд с иском к Администрации Октябрьского р-на г. Самары и Комитету по земельным ресурсам и землеустройству Самарской области о признании права собственности на возведенный ее покойным мужем при жизни пристрой к 1/2 части жилого дома № 8 по ул. Правдина, приобретенной им в собственность в 1985 году, о чем свидетельствует расписка продавца о получении денег. Истица ссылалась на то, что после смерти мужа владеет указанным имуществом более 15 лет, имеет регистрацию по месту жительства в квартире № 2 в доме № 8.

В заседании выяснилось, что квартира № 2 в собственность граждан на безвозмездной основе не передавалась.

Определите процессуальное положение участников спора.

Определите предмет доказывания по делу.

Разрешите спор.

Задача 4.

Гражданки Зорина и Головина осуществили пристрой литеры Б1 и Б2 соответственно каждая к своей части дома: Зорина к 3/8, унаследованным

от мужа, приобретшего часть дома в 1973 году, а Головина к 5/8, подаренным ей в 1997 году.

Определением суда иски заявлены Зориной и Головиной оставлены без рассмотрения по п. 3 ст. 222 ГКП РФ, т.к. истцами не представлены документы о выделении земельного участка и акты приемки в эксплуатацию строений. На вопрос суда о наличии плана установления границ земельного участка Зорина пояснила, что место нахождения одного из трех владельцев граничащих земельных участков неизвестно.

Сформулируйте искивые требования от имени Зориной и Головиной.

Определите предмет доказывания по делу и средства доказывания.

Разрешите спор.

Задача 5.

Гражданин Талько обратился в суд с иском о признании за ним права собственности на пристрой площадью 17 кв. м. и перераспределении долей в праве собственности на дом между тремя сособственниками, ссылаясь на то, что возвел пристрой без соответствующего разрешения, но на принадлежащем ему земельном участке и к части дома, которую он занимает.

Собственник 2/6 долей Саркисян в заседание не явился, отзыв не представил. Собственница 3/6 долей Антонова предъявила встречный иск, указывая, что пристрой находится на линии границы ее земельного участка, а стена пристроя загораживает оконный проем принадлежащей ей комнаты, из-за чего в комнате сумеречно даже днем.

Определите круг участников процесса и их процессуальное положение.

К какому виду исков относится иск Антоновой.

Разрешите спор.

Задача 6.

Суд удовлетворил требование Ларцевой об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного владения как своим собственным земельным участком на том основании, что она с 1981 года (с момента начала совместного проживания с Чупахиным) одна обрабатывала данный участок и поддерживала в надлежащем состоянии расположенный на нем дачный дом, принадлежавший матери Чупахина.

К моменту подачи заявления Чупахин и Чупахина скончались.

Привлеченный в качестве заинтересованного лица Комитет по управлению имуществом г. Самары возражал против удовлетворения требования.

Проанализируйте ситуацию. Какие доводы мог привести Комитет?

Может ли быть отменено решение? Если да, то по каким основаниям?

Кто и при каких условиях мог иметь право на предоставление земельного участка и на каком праве?

Задача 7.

Гражданка Ахметова обратилась с иском к Николаевой (матери покойного мужа) об определении ее доли в жилом доме общей площадью 55 кв. м., жилой – 33 кв. м., приобретенном при жизни Ахметова, оставившего расписку о том, что он обязуется оформить в наследство сыну свою долю дома в размере 1/3. С учетом того, что дом состоит из двух смежных комнат и на долю Николаевой приходится около 5,5 кв. м. полезной площади, истица просила определить долю свекрови в денежной сумме согласно справке ФФГУП «Ростехинвентаризация».

Николаева возражала, указывая, что Ахметовы расторгли брак за три года до смерти ее сына, поэтому Ахметова не может претендовать на наследство по закону.

Определите позицию и ее правовое обоснование каждого из участвующих в деле лиц.

Разрешите спор.

Задача 8.

В ходе рассмотрения дела по иску Тонеевой о признании права собственности на 3/4 жилого дома, приобретенного покойным Николаевым, в фактических супружеских отношениях с которым проживала истица, судом было установлено следующее. После приобретения дом был реконструирован и 1/2 подарена Николаевой (матери). Тонеева и Николаев с матерью проживали в этом доме одной семьей, вели совместное хозяйство.

Николаева предъявила встречный иск о разделе жилого дома в соответствии с принадлежащей ей 1/2 долей.

Суд удовлетворил требования Тонеевой, выделив ей комнаты размером 18 и 19 кв. м., удовлетворил встречные требования Николаевой, выделив комнаты 10 и 26 кв. м., оставив в общем пользовании нежилое помещение 5 кв. м. с размещенным отопительным котлом.

Проанализируйте резолютивную часть решения.

Составьте кассационные жалобы от обеих сторон.

Нормативные акты и судебная практика:

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Земельный кодекс РФ.
3. Семейный кодекс РФ.
4. Закон «О собственности в СССР» от 01.07.1990.
5. ФЗ «О введении в действие части первой ГК РФ» от 30.11.1994. № 52-ФЗ.
6. ФЗ «О приватизации жилищного фонда в РФ» от 04.07.1991. № 1541-1.

7. ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997. № 122-ФЗ.
8. ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 26.09.1973 № 9 «О судебном решении» (с изм. и доп.).
10. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 10.06.1980 № 4 «О некоторых вопросах, возникших в практике рассмотрения судами споров о выдаче доли собственнику и определении порядка пользования домом, принадлежащим гражданам праве общей собственности» (с изм. и доп.).
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ».
12. П. 7 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 03.04.1987. № 2 «О практике применения судами жилищного законодательства» (с изм. и доп.).
13. Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 31.07.1981 № 4 «О судебной практике по разрешению споров, связанных с правом собственности на жилой дом» (с изм. и доп.).
14. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 22.03. 1966. № 32 «О некоторых вопросах, возникающих в практике судов при применении норм ГК, регулирующих отношения собственности на жилой дом» (с изм. и доп.).

Тема 4. Особенности судебного разрешения споров по делам о защите прав потребителей

1. Правовое регулирование отношений в области защиты прав потребителей. Основные понятия Закона «О защите прав потребителей» и их толкование в судебной практике.
2. Круг лиц, имеющих право на предъявление в суд требования о защите прав потребителей.
3. Требования в защиту неопределенного круга потребителей.
4. Подсудность дел о защите прав потребителей.
5. Состав участников процесса. Соучастие на стороне ответчика: вид и основание.
6. Особенности предмета доказывания дел и распределение обязанности доказывания.

Дополнительные вопросы:

1. Применения норм законодательства о защите прав потребителей при разрешении споров, связанных с долевым участием в строительстве.
2. Особенности компенсации в судебном порядке морального вреда, причиненного потребителю вследствие нарушения его прав.

Задачи:

Задача 1.

В марте 2003 года Никаноров приобрел у Шматкова а/м ВАЗ 21103 2002 года выпуска.

В сентябре 2004г. Никаноров обратился к адвокату, сказав, что в местах соединения элементов кузова а/м имеется коррозия

Дайте консультацию от имени адвоката.

Составьте исковое заявление, определив круг участников процесса, предмет доказывания по делу и используемые доказательства.

Задача 2.

Дольщик по договору инвестирования строительства жилого дома Зайцев, получив 20 августа 2004 г. в качестве компенсации просрочки завершения строительно-монтажных работ на 3 месяца хозяйственную кладовую в полуподвальном помещении этого же дома, предъявил иск о расторжении договора безвозмездного предоставления кладовой, взыскании процентов за просрочку завершения СМР, компенсации морального вреда, основывая требования тем, что не может получить свидетельство на право собственности и встать на регистрационный учет по месту жительства.

Разрешите спор.

Определите предмет доказывания по каждому требованию.

Имеются ли основания для расторжения договора?

Задача 3.

Гражданка Савина, приехав из летнего отпуска, обнаружила, что холодильник, купленный ею 2 года назад в магазине «Ломбардтехбыт», не работает, а оставленные ею в холодильнике продукты и дорогостоящие лекарства на сумму 5 000 руб. испорчены.

Обратившись в мастерскую по ремонту бытовой техники, Савина узнала, что восстановление работоспособности холодильника возможно путем замены агрегатов на сумму 6 000 руб.

Савина обратилась за юридической консультацией к адвокату, сообщив, что чек и инструкция на английском языке были утеряны ею при переезде с прежней квартиры.

Дайте консультацию от имени адвоката.

Составьте исковое заявление.

Какое решение может быть вынесено судом?

Нормативные акты и судебная практика:

1. ФЗ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей».
3. Обобщение практики рассмотрения судами РФ дел по спорам между гражданами и организациями, привлекающими денежные средства граждан для строительства многоквартирных жилых домов // Бюллетень ВС РФ. 2003. № 2.
4. Перечень товаров длительного пользования. Утв. Постановлением Правительства РФ от 08.10.1993 № 995.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.10.1994. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»
6. Разъяснения «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей», утв. Приказом Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 20.05.1998г. № 160.

Тема 5. Особенности судебного разрешения споров по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации

1. Право на защиту чести, достоинства и деловой репутации.
2. Основания ответственности субъектов правонарушения. Состав правонарушения.
3. Подведомственность и подсудность дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.
4. Соучастие на стороне ответчика в случае распространение порочащих сведений источником массовой информации: вид и основания.
5. Предмет доказывания по делу и особенности распределения обязанности по доказыванию между сторонами.
6. Особенности решений по делам данной категории.

Задачи:

Задача 1.

Гражданин Анохин предъявил к редакции газеты «Информационный вестник» и автору статьи Подбережному иск о защите чести и достоинства, требуя опровержения сведений и возмещения морального вреда в размере 50 000 руб., уплатив госпошлину в размере 1 600 руб. Истец указал, что в редакции указанной газеты видел готовящийся материал о том, что он, бу-

лучи начальником отдела сбыта завода, производил выдачу продукции без надлежащего оформления, получая за это свою долю.

Представитель редакции сослался на то, что статья по техническим причинам не попала в номер.

Определите процессуальное положение участвующих в деле лиц.

Как распределяется бремя доказывания по делу.

Задача 2.

15 марта 2003 года член регионального общественного движения «Русская идея» Глебов предъявил иск о защите чести и достоинства покойного Мартова, просил взыскать с журнала «Политика» и газеты «Губернское время» по 100 000 руб. компенсации морального вреда на том основании, что в статьях Клементьева от 13 и 16 октября 1999 года рассказывалось об участии Мартова в карательных операциях немецких отрядов во время ВОВ.

Представитель газеты пояснил, что перед перепечатыванием вышедшей в журнале «Политика» статьи редакционный отдел выяснил: 20 декабря 1999 года в отношении Клементьева было прекращено уголовное преследование, возбужденное по ст. 129 УК РФ в виду отсутствия состава преступления, поскольку автор не хотел опорочить Мартова, а стремился открыть людям правду об известном политике.

Суд взыскал с печатных изданий по 5 000 руб.

Определите процессуальное положение лиц, участие которых необходимо по делу.

Разрешите спор.

Задача 3.

Заместитель директора ЗАО «Формула» обратился в редакцию газеты «Наш город» с просьбой напечатать опровержение порочащих деловую репутацию фирмы сведений о том, что ее учредитель неудачливый бизнесмен, если его годовой доход составляет 36 000 руб. в год.

Не дождавшись в течение месяца ответа редакции, ЗАО «Формула» обратилось в суд с иском о защите деловой репутации, возмещении морального вреда и убытков в виде упущенной выгоды (с момента выхода статьи от пролонгации договоров поставки с фирмой отказались ряд контрагентов, что повлекло неполучение 120 000 руб. из-за снижения объемов поставок) к редакции газеты и автору статьи Полетову.

Главный редактор газеты в заседании пояснил, что, во-первых, опровержение было опубликовано в специальном приложении к газете «Наш город. Коммерсант», во-вторых, в отношении директора ЗАО «Формула» возбуждено уголовное дело по ст. 193, 194, 199 УК РФ, следовательно, на объем официального годового дохода учредителей повлияли факты злоупотреблений исполнительного органа.

Полетов пояснил, что в статье высказал лишь свое мнение, которое не может быть предметом судебного разбирательства, т.к. не может быть признано истинным или ложным. Кроме того, согласно сведениям Самарского областного комитета Государственной статистики размер средней з/п по Самарской области составил 4 228 руб., т.е. 50 736 руб. в год.

Каков порядок предъявления иска о защите чести, достоинства и деловой репутации?

Определите процессуальное положение участвующих в деле лиц.

Какое решение может быть вынесено по делу?

Нормативные акты и судебная практика:

1. Конституция РФ.
2. Уголовный Кодекс РФ.
3. ФЗ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ » от 18.08.1992. № 11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Тема 6. Особенности судебного разрешения споров по делам о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности

1. Право на предъявление иска о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности и его реализация при предъявлении данного требования.
2. Подведомственность и подсудность дел о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности.
3. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью и имуществу гражданина: объем и характер возмещения. Возмещение вреда, возникшего в результате смерти кормильца.
4. Правовой статус владельца источника повышенной опасности и непосредственного причинителя вреда. Условия их гражданско-правовой ответственности.
5. Предмет доказывания и доказательства по делам о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности.
6. Особенности рассмотрения дел о возмещении ущерба, причиненного при взаимодействии источников повышенной опасности (дела о возмещении ущерба, возникшего в результате столкновения транспортных средств).

Задачи:

Задача 1.

Гражданин Макаров, управляя автомашиной ВАЗ 21103, превысил скорость и на перекрестке столкнулся с автомашиной «Волга», принадлежащей ООО «Скиф», водитель которой Вишняков нарушил правила поворота на перекрестке. Обе автомашины получили при столкновении повреждения. Повреждения были причинены при этом также стоящей на обочине автомашине «Ока», принадлежащей Разину, в результате удара развернувшейся от столкновения машины Макарова.

Страховая компания «Аско», где была застрахована «автогражданская» ответственность Макарова, отказала Разину в выплате возмещения вреда, т.к. Макаров находился в нетрезвом состоянии.

Разин предъявил в суд по месту своего жительства иск к Макарову и Вишнякову о взыскании 30 тыс. рублей в возмещение вреда, причиненного его автомобилю. В приложенной к заявлению копии осмотра места столкновения, проведенного работниками ГИБДД, отмечено, что Макаров виновен в ДТП на 40 процентов, а Вишняков – на 60 процентов.

После принятия искового заявления Разина в этот же суд обратился Макаров с исковым требованием к Вишнякову и Разину о взыскании с них 40 тыс. рублей – стоимости ремонта его автомашины ВАЗ. Судья возбудил дело по иску Макарова и объединил его с делом по иску Разина, считая, что дела однородные, в них участвуют одни и те же лица. В стадии подготовки соединенных дел к судебному разбирательству судья принял к производству также встречный иск Вишнякова о взыскании с Макарова 70 тыс. рублей – стоимости ремонта поврежденной в ДТП автомашины «Волга».

Какие ошибки допущены при возбуждении дел по иску: Разина? Макарова? Вишнякова? Как их исправить?

Назовите особенности возбуждения в суде дел о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности?

Каковы особенности предмета доказывания по делам о возмещении вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности?

Задача 2.

Управлявший по доверенности от Савельева а/м «Опель» Карпов оставил ее на ночь у подъезда своего дома. 16-летний Хитин, 13-летний Савин и 17-летний Курумов угнали автомашину. Хитин, управляя ею, совершил наезд на Нестерова, неожиданно упавшего с обочины.

Жена Нестерова обратилась в суд с иском о возмещении вреда, причиненного ей и двум малолетним детям смертью кормилица, пригласив для защиты ее интересов адвоката. В заседании выяснилось, что Нестеров упал после удара, полученного от Урюмова.

Назовите лиц, участвующих в деле, обоснуйте процессуальное положение каждого из них.

Какие факты необходимо будет установить по делу для правильного его разрешения, с помощью каких доказательств?

Задача 3.

Родители 16-летней Рудиной обратились за юридической помощью в связи со следующими обстоятельствами. Рудина вышла на прогулку с собакой бойцовской породы во двор, спустив его с поводка. В это же время со своим бульдогом гуляла 14-летняя Орлова из соседнего подъезда. Между собаками завязалась драка, разнимая которую Рудина была укушена за руку. Для устранения некрасивых шрамов требуется пластическая операция стоимостью 1 000 у.е.

Дайте консультацию от имени адвоката.

Нормативные акты и судебная практика:

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях.
2. ФЗ «О животном мире» от 24.04.1995. № 52-ФЗ.
3. Правила дорожного движения. Утв. Постановлением Совмина РФ от 23.10.1993. № 1090.
4. Постановление Главы г. Самары «Об утверждении правил содержания собак и кошек в г. Самаре» от 01.09.1995. № 1124.
5. ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002. № 40-ФЗ.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.94 г. № 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.94 г. № 10 «О некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (с изм. и доп.).

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка, макет В.И. Никонов

Подписано в печать 18.02.05

Гарнитура Times New Roman Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.-печ. л. 1,0. Уч.-изд. л. 0,73. Тираж 200 экз. Заказ № 240

Издательство «Универс-групп», 443011, Самара, ул. Академика Павлова, 1

Отпечатано ООО «Универс-групп»