

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра гражданского и предпринимательского права

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

часть первая

*Планы практических занятий
для студентов дневной формы обучения
специальности «Юриспруденция»*

Самара
Издательство «Универс групп»
2008

Составители:

М.Н. Бронникова (занятия 9, 10, 15),
Е.С. Крюкова (занятия 2, 3),
Ю.Г. Лескова (занятия 4-8),
Ю.С. Поваров (общая редакция; занятия 2, 6, 13, 14),
В.Д. Рузанова (занятие 1),
П.В. Сокол (занятие 11, 12),
Н.Г. Фроловский (занятие 8)

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, часть первая : Планы практических занятий для студентов дневной формы обучения специальности «Юриспруденция» (Ч.1) / под общ. ред. Ю.С. Поварова. – Самара : Изд-во «Универс групп», 2008. – 87 с.

Настоящее методическое пособие содержит материалы, необходимые при подготовке к практическим занятиям по общей дисциплине «Гражданское право». Планы разработаны в соответствии с Программой курса, утвержденной кафедрой гражданского и предпринимательского права СамГУ.

Пособие предназначено для студентов дневного отделения, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция».

© М.Н. Бронникова,
Е.С. Крюкова,
Ю.Г. Лескова,
Ю.С. Поваров,
В.Д. Рузанова,
П.В. Сокол,
Н.Г. Фроловский,
2008

ПРЕДИСЛОВИЕ

При подготовке к экзамену по курсу «Гражданское право, часть первая» основу, безусловно, могут составить знания, полученные при прохождении практических занятий, выступающих важнейшей формой обучения и текущего контроля знаний. Практические занятия в максимальной степени облегчат Вам овладеть внутренней логикой предмета, помогут применить полученные знания в решении практических задач. Самостоятельная работа студентов, прежде всего, сводится к выполнению домашних заданий перед каждым практическим занятием (работа с литературой и нормативными актами, сбор библиографии, решение казусов и др.). Следует помнить, что специфика изучения юридической дисциплины проявляется и в том, что студент должен самостоятельно прочитать и проанализировать соответствующие нормативные и правоприменительные акты. Без них обоснование поставленных в домашнем задании задач невозможно и может привести к неверным выводам (ответам). Особое внимание также должно быть уделено изучению рекомендованной литературы, исследование которой поможет понять сложность и неоднозначность решения многих гражданско-правовых проблем дела (а следовательно, увидеть направления дальнейшего научного поиска и совершенствования гражданского законодательства). Обновление законодательства, развитие судебной практики и научной мысли требует постоянного обращения к актуальным публикациям в юридических журналах, среди которых можно выделить «Хозяйство и право», «Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ», «Вестник гражданского права», «Цивилист», «Журнал российского права», «Право и экономика», «Юрист», «Закон», «Законы России». Целесообразно использование и электронных справочных правовых систем «Гарант», «КонсультантПлюс» и пр.

Материалы по каждой теме практического занятия располагаются в следующей последовательности:

1) прежде всего, дается примерный, достаточно подробный *план изучения темы*, составленный в соответствии с Программой курса;

2) далее указываются *нормативные и правоприменительные акты*, изучение которых необходимо для уяснения содержания темы и решения ситуационных задач;

3) затем приводится дополнительная *литература*, рекомендуемая для подготовки к практическим занятиям. Она может быть использована также и для написания курсовых и дипломных работ. Учитывайте, что некоторые содержащиеся в литературных источниках положения могут устареть;

4) помощь в изучении наиболее сложных вопросов темы окажут приводимые *методические рекомендации*; внимательно ознакомьтесь с ними при подготовке к семинару;

5) в заключение по всем темам даются *задания и ситуационные задачи*. Именно их решением должна завершаться подготовка к практическим занятиям. Решение задачи представляется в письменном виде и проверяется преподавателем, ведущим практические занятия. Все содержащиеся в решении выводы должны носить развернутый характер и быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

Занятие № 1: ПОНЯТИЕ И ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА КАК ОТРАСЛИ ПРАВА (2 ч)

1. Гражданское право как отрасль права, наука и учебная дисциплина.
2. Предмет гражданского права как отрасли права. Гражданское право как первооснова частного права. Проблема дуализма частного права.
3. Метод гражданско-правового регулирования: понятие, характерные черты.
4. Принципы гражданского права (основные начала гражданского законодательства): понятие, виды и их общая характеристика.
5. Функции и система гражданского права.
6. Место гражданского права в системе отраслей российского права.
7. Источники гражданского права.
 - 7.1. Понятие и система источников гражданского права. Значение судебной практики для применения и совершенствования гражданского законодательства.
 - 7.2. Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ в системе источников гражданского права.
 - 7.3. Гражданское законодательство и иные акты, содержащие нормы гражданского права. Примат ГК РФ.
 - 7.4. Обычай делового оборота: понятие, сфера и условия применения.
8. Действие гражданского законодательства во времени, в пространстве и по кругу лиц.
9. Применение гражданского законодательства по аналогии.

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

- Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г.
- ГК РФ (гл.гл.1, 2 и др.).
- ФКЗ от 30.01.2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» (ст.8) // СЗ РФ. 2002. № 5. Ст.375.
- ФКЗ от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (ст.11) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст.2277 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 18.12.2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой ГК РФ» // СЗ РФ. 2006. № 52 (часть 1). Ст.5497 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 26.11.2001 г. № 147-ФЗ «О введении в действие части третьей ГК РФ» // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст.4553 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 26.01.1996 г. № 15-ФЗ «О введении в действие части второй ГК РФ» // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст.411 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 30.11.1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой ГК РФ» // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст.3302 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 16.06.1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах РФ» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст.2757 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 14.06.1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // СЗ РФ. 1994. № 8. Ст.801 (с послед. изм. и доп.).

- Указ Президента РФ от 23.05.1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента РФ, Правительства РФ и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 1996. № 22. Ст.2663 (с послед. изм. и доп.).

- Определение Конституционного Суда РФ от 15.04.2008 г. № 262-О-О (по поводу п.1 ст.4 ГК РФ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

- Определение Конституционного Суда РФ от 19.04.2001 г. № 99-О (по поводу п.3 ст.2 ГК РФ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

- Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.1999 г. № 182-О (по поводу приоритета ГК РФ) // СЗ РФ. 1999. № 52. Ст.6460.

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (п.1-7) // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1 (с послед. изм. и доп.).

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 28.02.1995 № 2/1 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой ГК РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 5.

ЛИТЕРАТУРА:

- Алексеев С.С. Линия права. М.: Статут, 2006.

- Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. М.: Юрид. лит., 1963.

- Груздев В.В. Категория «равенство» в гражданском праве // Журнал российского права. 2008. № 2.

- Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений. Л., 1988.

- Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР. Ч.1. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1975.

- Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР. Ч.II. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1978.

- Кабытов Н.П. Структурное и системное единство как факторы стабильности гражданского законодательства: исторический опыт и современное состояние // Гражданское право. 2008. № 1.

- Калмыков Ю.Х. О значении общих положений гражданского законодательства // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. М.: Статут, 1998.

- Красавчиков О.А. Советская наука гражданского права (понятие, предмет, метод, состав и система). Свердловск, 1961.

- Кузнецова О.А. Обратное действие гражданского закона: проблемы теории и практики // Журнал российского права. 2006. № 8.
- Маковский А.Л. Гражданское законодательство в советской плановой экономике и в рыночной экономике России // Журнал российского права. 2005. № 9.
- Малеина М.Н. О предмете гражданского права // Государство и право. 2001. № 1.
- Мартышкин С.В. Личные неимущественные отношения в предмете гражданско-правового регулирования // Цивилист. 2007. № 4.
- Медведев Д.А. Гражданский кодекс России – его роль в развитии рыночной экономики и создании правового государства (доклад 25 апреля 2007 г.) // Вестник ВАС РФ. 2007. № 7.
- Мозолин В.П. Развитие гражданского законодательства на современном этапе (дискуссионные проблемы) // Журнал российского права. 2005. № 7.
- Новицкий И.Б. Источники советского гражданского права. М., 1959.
- Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998.
- Рахмилович В.А. Гражданское право как предмет законодательной компетенции РФ и ее субъектов // Журнал российского права. 2003. № 8.
- Рузанова В.Д. Гражданский кодекс Российской Федерации: теоретические основы приоритета // Цивилист. 2007. № 3.
- Рузанова В.Д. Проблема соотношения торгового и гражданского права: динамика российской правовой традиции // Актуальные вопросы частного права: сб. науч. трудов / отв. ред. Ю.С. Поваров, В.Д. Рузанова. Самара: Самар. ун-т, 2004.
- Садилов О.Н. О системе норм Гражданского кодекса // Журнал российского права. 1998. № 1.
- Суханов Е.А. Современное законотворчество в области гражданского права // Нотариус. 2006. № 2.
- Суханов Е.А. Развитие гражданского законодательства России при переходе к рынку. М., 1995.
- Толстой Ю.К. Гражданское право и гражданское законодательство. М., 1995.
- Шиндяпина Е.Д., Бошно С.В. Соотношение аналогии права и аналогии закона // Юрист. 2006. № 7.
- Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. М.: Статут, 2006.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Прежде всего, необходимо уяснить, что гражданское право относится к частному праву и представляет собой основу всякой развитой правовой системы. Оно регулирует широкий круг *имущественных и личных неимущественных* отношений (при этом основную часть предмета гражданского права составляют именно имущественные отношения). Следует обратить внимание на то, что регулируемые гражданским правом отношения имеют ряд отличитель-

ных черт: они основаны на равенстве субъектов (участников) отношений, автономии воли участников, их имущественной самостоятельности.

2) Равенство субъектов (участников) отношений в гражданском праве означает их неподчиненность друг другу; субъекты самостоятельны и независимы в правовом отношении. Таким образом, речь идет не о равенстве субъективных прав, а о том, что ни один из участников отношений в гражданско-правовой сфере не может диктовать свою волю другому и что возникновение отношений и их содержание в равной мере зависит от каждого из участников. Именно признание *юридического равенства* участников составляет основную черту гражданско-правового метода.

3) Необходимо четко проводить различие между гражданским *правом* и гражданским *законодательством*. Гражданское право – это система правовых норм, а гражданское законодательство – совокупность федеральных законов, содержащих гражданско-правовые нормы (при этом имеется в виду узкое понимание термина «законодательство», из которого исходит ГК РФ; в широком же смысле к законодательству относятся не только законы, но и иные нормативные акты). Поскольку гражданское законодательство относится к ведению РФ, то в его состав входят только федеральные законы. Таким образом, гражданское законодательство является формой (источником) гражданского права, поэтому они соотносятся как форма и содержание. Одновременно стоит помнить, что к числу источников гражданского права относятся, наряду с законами (законодательством), иные нормативные акты, а также международно-правовые нормы и обычаи делового оборота.

4) Важно уяснить место Гражданского кодекса в системе гражданского законодательства: он является кодификационным актом, имеющим приоритет над другими нормативными гражданско-правовыми актами, в том числе федеральными законами (хотя сам ГК РФ также является федеральным законом).

5) Действие правила о том, что закон обратной силы не имеет, в гражданско-правовой сфере имеет существенную специфику, заключающуюся, прежде всего, в том, что оно по-разному проявляется в различных отношениях (например, в договорных, наследственных и т.д.). Поэтому для уяснения смысла данного правила следует внимательно изучить законы о введении в действие отдельных частей ГК РФ.

6) Особенностью гражданско-правового регулирования (в отличие, например, от уголовно-правового) является применение гражданского законодательства по аналогии. Внимательно разберите понятие и условия применения аналогии закона и аналогии права; соотнесите аналогию закона с распространительным толкованием и отсылочным регулированием.

ЗАДАНИЯ И СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ:

1. Сформулируйте определение гражданского законодательства (в узком и широком смыслах) и установите соотношение следующих понятий:

- «гражданское право» и «гражданское законодательство»;
- «система гражданского права» и «система гражданского законодательства»;

- «система источников гражданского права» и «система гражданского законодательства».

2. Определите, какие из перечисленных отношений регулируются гражданским правом (и если да – какими (имущественными или личными неимущественными) они являются):

- выдача доверенности на продажу земельного участка;
- уплата налога на недвижимое имущество;
- получение гражданином кредита в банке на покупку квартиры;
- получение пенсии;
- государственная регистрация юридического лица в налоговом органе;
- дарение картины;
- проезд в метро;
- авторство в отношении научной монографии;
- расторжение брака;
- отказ от наследства;
- возмещение вреда здоровью, причиненного одним гражданином другому;
- ремонт автомобиля в автосервисе;
- участие в выборах в Самарскую Губернскую Думу;
- приобретение компьютера у соседа;
- получение почтовой корреспонденции;
- приобретение билета на выставку цветов;
- усыновление ребенка;
- внесение платежей за коммунальные услуги;
- заказ одежды по каталогу.

3. Изучите ст.1 ГК РФ и поясните, содержание каких принципов гражданского права развиваются в следующих статьях ГК РФ: 9, 11, 12, 14, 235, 421. Покажите действие принципов гражданского права на примере других статей ГК РФ.

4. Выявите различия между императивными и диспозитивными гражданско-правовыми нормами. Определите, к какому виду относятся правила, содержащиеся в статьях 12, 164, 191, 223 (п.1), 251, 401 (абз.1 п.1), 425 (п.п.1, 2), ст.456 (п.2), 459 (п.1) ГК РФ. Самостоятельно приведите дополнительные примеры диспозитивных и императивных норм, содержащихся в ГК РФ.

5. Поясните, какое значение имеют нормы морали и нравственности, а также категория разумности для содержания и применения статей 6 (п.2), 10, 150, 151, 169, 227, 314 (п.2), 602 (п.3) ГК РФ?

6. Изучите статьи 4 и 422 ГК РФ, ст.12 ФЗ «О введении в действие части первой ГК РФ», статьи 6 и 8 ФЗ «О введении в действие части второй ГК РФ» и назовите особенности действия закона во времени применительно к договорным отношениям.

7. Между товариществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Парус» (арендатор) и акционерным обществом закрытого типа «Меридиан» (арендодатель) 20 сентября 1995 г. был заключен договор аренды нежилого помещения сроком на шесть лет. Впоследствии на основании ст.4 ФЗ «О

введении в действие части первой ГК РФ» они привели свои учредительные документы в соответствии с требованиями ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и ФЗ «Об акционерных обществах» и, соответственно, стали именоваться обществом с ограниченной ответственностью и закрытым акционерным обществом. Размер арендной платы был установлен в твердой денежной сумме, вносимой ежемесячно. Условие об увеличении размера арендной платы формулировалось следующим образом: арендная плата увеличивается на 10% один раз в пять лет, т.е. по истечении минимального срока пересмотра платежей, установленного законодательством (действовавшие на момент заключения договора Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде от 23 ноября 1989 г., введенные в действие с января 1990 г., предусматривали возможность пересмотра арендной платы не чаще одного раза в пять лет). В октябре 2000 г. арендодатель повысил арендную плату на 10%.

После истечения срока договора арендатор продолжил пользование нежилым помещением, а ЗАО «Меридиан» против этого не возражало. В октябре 2001 г. арендодатель также потребовал от арендатора перечисления суммы платы на 10% выше прежней, ссылаясь на то, что п.3 ст.614 ГК РФ, в отличие от Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде от 23 ноября 1989 г., сократил обозначенный минимальный срок пересмотра арендной платы с пяти лет до одного года. Арендатор возражал против требования арендодателя, указывая, что в связи с продолжением пользования арендованным имуществом в силу п.2 ст.621 ГК РФ договор считается возобновленным на тех же условиях, которые были определены на момент его заключения; на момент же заключения договора аренды (в 1995 г.) минимальный срок пересмотра размера арендной платы составлял пять лет, и именно он имелся в виду сторонами при формулировании условия об увеличении размера платежей.

Кто прав в данном споре?

8. Согласовывая условия договора поставки мандаринов, индивидуальный предприниматель Вихарев (покупатель) вступил в спор с представителем ООО «Мандарин» (поставщик) относительно возврата средств пакетирования продукции. Поставщик настаивал на включении в договор условия об обязательности возврата средств пакетирования, тогда как Вихарев указывал на сложившееся обыкновение не возвращать упаковочный материал (по крайней мере, - утверждал Вихарев, - так поступают все знакомые ему предприниматели в городе). Поэтому, по мнению покупателя, фиксация в договоре условия о возврате средств пакетирования будет противоречить сложившимся обычаям, что недопустимо по действующему законодательству.

Можно ли правило о невозврате средств пакетирования рассмотреть в качестве обычая делового оборота (см. ст.517 ГК РФ)? Что подлежит применению в случае противоречия договора обычаю делового оборота – договор или деловое обыкновение? Обоснованны ли доводы Вихарева?

**Занятия №№ 2, 3: ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВООТНОШЕНИЕ.
ГРАЖДАНЕ (ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА)
КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА (4 ч)**

1. Гражданское правоотношение: понятие, особенности, элементы.
2. Содержание гражданского правоотношения (субъективные гражданские права и обязанности).
3. Субъекты (участники) гражданских правоотношений: понятие и виды.
4. Объекты гражданских прав: понятие и виды. Объект гражданских прав и объект гражданских правоотношений: проблема соотношения.
5. Классификация гражданских правоотношений (имущественные и личные неимущественные; абсолютные и относительные; вещные и обязательственные и др.). Проблема выделения организационных гражданских правоотношений.
6. Предпосылки и основания возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей. Виды юридических фактов в гражданском праве. Юридические составы.
7. Понятие гражданской правосубъектности.
8. Правоспособность гражданина: понятие, содержание, возникновение и прекращение, ограничение.
9. Имя гражданина. Место жительства гражданина и его юридическое значение.
10. Дееспособность гражданина: понятие, содержание, виды. Ограничение дееспособности и признание гражданина недееспособным.
11. Опекa и попечительство. Патронаж.
 - 11.1. Понятие, цели и правовое регулирование опеки и попечительства.
 - 11.2. Органы опеки и попечительства, их задачи, полномочия и обязанности.
 - 11.3. Опекуны и попечители (назначение, исполнение обязанностей). Предварительная опека и попечительство.
 - 11.4. Распоряжение и доверительное управление имуществом подопечного.
 - 11.5. Освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения обязанностей. Прекращение опеки и попечительства.
 - 11.6. Патронаж над совершеннолетними дееспособными гражданами.
12. Предпринимательская деятельность граждан (в том числе деятельность крестьянского (фермерского) хозяйства). Имущественная ответственность граждан. Несостоятельность (банкротство) индивидуального предпринимателя.
13. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим: порядок, условия, правовые последствия.

Занятие № 2: вопросы 1-10; задания и задачи 1-9.

Занятие № 3: вопросы 11-13; задания и задачи 10-17.

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

- ГК РФ (ст.ст.2, 8, 128; гл.3 и др.).
- Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (гл.30-32; ст.446) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст.4532 (с послед. изм. и доп.).
- Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (гл.гл.3, 4, 11; разд.VI) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст.16 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // СЗ РФ. 2008. № 17. Ст.1755.
- ФЗ от 11.06.2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // СЗ РФ. 2003. № 24. Ст.2249 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (главы I и X; ст.231) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст.4190 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (гл.VII.1 и др.) // СЗ РФ. 2001. № 33 (часть 1). Ст.3431 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст.5340 (с послед. изм. и доп.).
- Закон РФ от 25.06.1993 г. № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст.1227 (с послед. изм. и доп.).
- Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2142-1 «О средствах массовой информации» (ст.47) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст.300 (с послед. изм. и доп.).
- Постановление Конституционного Суда РФ от 14.04.2008 г. № 7-П (по поводу регистрации граждан по месту жительства) // СЗ РФ. 2008. № 18. Ст.2089.
- Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 г. № 4-П (по поводу регистрации граждан по месту жительства) // СЗ РФ. 1998. № 6. Ст.783.
- Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2003 г. № 119-О (по поводу п.1 ст.28 ГК РФ) // Вестник Конституционного Суда РФ. 2003. № 4.
- Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 г. № 29 «О некоторых вопросах практики применения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (п.п.59, 60) // Хозяйство и право. 2005. № 2.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (п.13-16) // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.02.2004 г. № 76 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение» (п.3) // Вестник ВАС РФ. 2004. № 4.
- Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2005 г., утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 01.03.2006 г. (ответ на вопрос № 50) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

ЛИТЕРАТУРА:

- Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе. М.: Госюриздат, 1955.
- Брагинский М.И. К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. М., 1998.
- Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950.
- Брауде И.Л. К вопросу об объекте правоотношения по советскому гражданскому праву // Советское государство и право. 1951. № 3.
- Вавилин Е.В. Гражданское правоотношение в механизме реализации субъективного права и исполнении субъективной обязанности // Журнал российского права. 2007. № 7.
- Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига, 1976.
- Грибанов В.П., Ем В.С. Гражданско-правовые обязанности: содержание и факторы, его определяющие // Вестник МГУ. Серия 11, «Право». 1984. № 6.
- Grimm Д.Д. К учению об объектах прав // Вестник гражданского права. 2007. № 1.
- Груздев В.В. Расточительство в гражданском праве: постановка проблемы // Журнал российского права. 2007. № 3.
- Гусева Т.А., Ларина Н.В. Индивидуальный предприниматель: от регистрации до прекращения деятельности. М.: ЗАО ЮСТИЦИНФОРМ, 2005.
- Гусева Т.А., Чуряев А.В. Комментарий к ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. М.: Юстицинформ, 2008.
- Дудин А.П. Объект правоотношения (вопросы теории). Саратов, 1980.
- Ершова Н.М. Опекa, попечительство, усыновление. М., 1984.
- Захарова О.Б. Лишение и ограничение дееспособности гражданина // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4.
- Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1949.
- Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М.: Юрид. лит., 1984.
- Красавчиков О.А. Гражданские организационно-правовые отношения // Советское государство и право. 1966. № 10.
- Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М.: Госюриздат, 1958.
- Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: Теория и судебная практика. СПб., 2002.
- Магазинер Я.М. Объект права // Очерки по гражданскому праву. Сборник статей. Л., 1957.
- Мельников Н.Н. Понятие крестьянского (фермерского) хозяйства // Журнал российского права. 2007. № 3.
- Мирошник А.В. Традиционные правовые средства индивидуализации физических лиц: недостатки и перспективы совершенствования // Нотариус. 2007. № 3.

- Михайлова И.А. Возникновение и прекращение правоспособности физических лиц: новые аспекты // Российский судья. 2004. № 10.
- Михайлова И.А. Дифференциация дееспособности граждан в современных правовых системах // Бюллетень нотариальной практики. 2006. № 6.
- Михайлова И.А. Имя гражданина: понятие, значение, правовая природа // Гражданское право. 2006. № 2.
- Михайлова И.А. Методологические и терминологические подходы к определению правосубъектности граждан в современном зарубежном законодательстве // Юрист. 2007. № 1.
- Михеева Л.Ю., Кузнецова И.М. Сущность опеки (попечительства) как формы устройства физических лиц // Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства: Сб. статей / отв. ред. В.Н. Литовкин. М.: ОАО «Издательский дом "Городец"», 2005.
- Моисеев М. Предпринимательская деятельность граждан: понятие и конститутивные признаки // Хозяйство и право. 1997. № 3.
- Мохов А.А., Колганова С.В. Правовые проблемы проверки нотариусом дееспособности гражданина // Нотариус. 2007. № 1.
- Объекты гражданского оборота: Сб. статей / отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2007.
- Осипова С.В. Согласие (разрешение) органа опеки и попечительства на совершение сделок с недвижимостью при участии несовершеннолетних // Нотариус. 2006. № 5.
- Пергамент А.И. Опека и попечительство. М., 1966.
- Перепелкина Н.В. Частноправовые аспекты правового статуса несовершеннолетних // Бюллетень нотариальной практики. 2007. № 6.
- Попова Ю.А. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим. М., 1985.
- Приянишников Е.А. О безвестном отсутствии и признании умершим // Правоведение. Известия высших учебных заведений. 1990. № 1.
- Пятков Д.В. Формирование правосубъектности предпринимателя // Журнал российского права. 2006. № 1.
- Сулейманова С.А. Проблема частичной правоспособности // Нотариус. 2006. № 4.
- Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М.: Юрид. лит., 1980.
- Толстой Ю.К. К теории правоотношения. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1959.
- Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М.: Юрид. лит., 1974.
- Юрченко А.К. Безвестное отсутствие по советскому гражданскому праву. Л., 1954.
- Яичков К.К. К учению о гражданском правоотношении // Вестник Московского ун-та. Серия экономики, философии, права. 1956. № 1.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 1) Разбирая проблематику гражданского правоотношения, следует учитывать дискуссионность большинства относящихся к ней вопросов (понятие пра-

воотношения и его содержание; соотношение правового и фактического отношений; элементы правоотношения; понятие и видовое многообразие объектов правоотношения, соотношение объекта правоотношения с объектом гражданских прав и обязанностей и пр.). Изучение данных вопросов предполагает обращение не только к цивилистическим научным исследованиям, но и к литературе по общей теории права.

2) Субъективное *право*, являясь юридически обеспеченной мерой возможного (дозволенного) поведения управомоченного лица, может заключать в себе различные правовые возможности (*правомочия*): правомочие на собственные действия, правомочие требования, правомочие на защиту (при этом для вещных прав «стержневым» является правомочие на собственные действия, тогда как для обязательственных прав – правомочие требования). Субъективное гражданское право необходимо отличать от гражданского права в объективном смысле: первое, относясь к содержанию правоотношения, принадлежит конкретному лицу; второе есть совокупность правовых норм.

3) Обратите внимание, что субъекты (участники) гражданских правоотношений именуется в ГК РФ *лицами*. Учтите, что публичные образования (РФ, субъекты РФ и муниципальные образования) и властные органы (органы государственной власти и местного самоуправления) как таковые – различные субъекты.

4) Поразмышляйте над достоинствами и недостатками монистических и плюралистических концепций объектов гражданских правоотношений. Запомните, что ГК РФ исходит из многообразия объектов гражданских прав (см. ст.128).

5) Изучая классификации гражданских правоотношений по различным критериям, особый акцент сделайте на уяснении подразделения имущественных правоотношений на вещные и обязательственные в зависимости от способа удовлетворения интереса управомоченного лица (в вещном – непосредственно за счет полезных свойств вещей, в обязательственном – за счет действий обязанного лица; поэтому, например, правоотношение из договора купли-продажи – это обязательственное отношение).

6) Для возникновения и существования гражданских правоотношений необходимо наличие нормативных (нормы права), правосубъектных (право- и дееспособность участников) и определенных юридико-фактических оснований. Первые два основания в науке нередко возникают предпосылками, а юридико-фактические - собственно основаниями возникновения, изменения и прекращения гражданско-правовых связей. Детально разберите многоступенчатую классификацию юридических фактов (действия – события; юридические акты и юридические поступки как разновидности правомерных действий и пр.); подумайте, какое место в системе юридических фактов занимает истечение и наступление срока.

7) Представление о гражданской правосубъектности обычно связывается с наличием у лица право- и дееспособности (хотя существует и иной подход, при котором правосубъектность отождествляется с правоспособностью); право-

субъектность носит неотчуждаемый и абстрактный характер (это общая предпосылка для правообладания).

Следует учитывать, что отрыв право- от дееспособности имеет место лишь в отношении граждан; юридические лица и публичные образования обладают право- и дееспособностью в их неразрывном единстве.

8) Обстоятельно подойдите к изучению дифференциации объема дееспособности по двум критериям – возрастному и социально-медицинскому. Запомните случаи, когда: а) граждане вправе самостоятельно совершать те или иные действия, б) когда на их совершение требуется согласие родителей, усыновителей, *попечителей*, в) когда от имени гражданина выступают родители, усыновители, *опекуны*.

9) Учтите, что если опекуны, являясь представителями подопечных в силу закона, совершают от их имени и в их интересах все необходимые сделки, то попечители, не являясь представителями в материально-правовом смысле (хотя и выступая процессуальными представителями), лишь дают согласие на совершение тех сделок, которые граждане, находящиеся под попечительством, не вправе совершать самостоятельно.

Особое внимание необходимо уделить вопросу о распоряжении и доверительном управлении имуществом подопечного. Имейте в виду, что недопустимо без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать сделки (давать согласие на совершение сделок), если они влекут уменьшение имущества подопечного. Данное правило применяется также к сделкам родителей (усыновителей) несовершеннолетнего с его имуществом. При этом орган опеки и попечительства не обладает правом *произвольно* запрещать сделки (при несогласии с решением органа оно может быть обжаловано в суде).

Обратите внимание на то, что патронаж в настоящее время выступает самостоятельной формой содействия гражданам, *наряду* с опекой и попечительством.

10) Специфика предпринимательской деятельности предопределяет особое регулирование деятельности индивидуального предпринимателя. К ней применяются правила ГК РФ, которые регулируют деятельность коммерческих организаций (в т.ч. положение об ответственности независимо от вины – п.3 ст.401 ГК РФ), если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения (например, не применяются правила о ликвидации юридических лиц). Важно, что и при нарушении требования о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (гражданин в этом случае не приобретает статуса предпринимателя), суд может применить к заключенным сделкам правила ГК РФ о предпринимательских обязательствах.

11) Особая разновидность предпринимательской деятельности без образования юридического лица в сельскохозяйственной сфере – деятельность крестьянского (фермерского) хозяйства. Запомните, что такое хозяйство по действующему законодательству не признается правосубъектным образованием (не является юридическим лицом).

12) Обстоятельно рассмотрите вопрос о последствиях признания индивидуального предпринимателя банкротом. Обратите внимание на то, что после

завершения расчетов с кредиторами силу сохраняют: во-первых, требования личного характера; во-вторых, иные требования, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности и *не заявленные* при осуществлении процедуры банкротства.

13) Изучая вопрос о признании граждан безвестно отсутствующими и объявлении их умершими, следует четко определить условия, порядок и правовые последствия принятия соответствующих решений, а равно обозначить последствия явки граждан, признанных или объявленных таковыми.

ЗАДАНИЯ И СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ:

1. Раскройте субъектный и объектный состав правоотношений, возникающих в связи:

- с использованием видеозаписи, в которой изображен гражданин (см. ст.152.1 ГК РФ);
- с принадлежностью имущества на праве муниципальной собственности (см. ст.215 ГК РФ);
- с установлением сервитута (см. ст.274 ГК РФ).
- с заключением соглашения об уступке требования (см. ст.382 ГК РФ);
- с заключением государственного контракта на поставку товаров для государственных нужд (см. ст.526 ГК РФ);
- с заключением договора возмездного оказания юридических услуг (см. ст.779 ГК РФ).

2. Охарактеризуйте с точки зрения известных вам классификаций следующие гражданско-правовые отношения:

- отношения, связанные в возмещением вреда, причиненного здоровью гражданина;
- отношения по владению, пользованию и распоряжению транспортным средством;
- отношения, возникающие в связи предоставлением права использовать произведение литературы для постановки художественного фильма;
- отношения по защите деловой репутации индивидуального предпринимателя;
- отношения в связи с заключением договора дарения гаража;
- отношения по принятию наследства.

3. Юридическое лицо, два гражданина и муниципальное образование - г. Сызрань заключили договор о создании открытого акционерного общества «Паллада». При подаче заявления о государственной регистрации в налоговый орган представителю учредителей было сообщено о незаконности учреждения акционерной компании с участием публичного образования, поскольку в силу п.4 ст.66 ГК РФ органы местного самоуправления не вправе выступать участниками хозяйственных обществ.

Обоснованна ли претензия налогового органа? Изменится ли решение задачи, если учредителем ОАО «Паллада» выступит Администрация г. Сызрани?

4. Определите, какие юридические факты влекут:

- приобретение гражданином полной дееспособности (см. ст.ст.21, 27 ГК РФ);
- возникновение правоотношений между представляемым и представителем (см. ст.182 ГК РФ);
- возникновение права собственности на самовольную постройку (см. ст.222 ГК РФ);
- изменение гражданско-правового договора (см. ст.450 ГК РФ);
- прекращение договора поручения (см. ст.977 ГК РФ).

Дайте характеристику выявленных юридических фактов (с точки зрения их группировки на действия и события, юридические акты и поступки и т.п.).

5. Гражданин Сергеев заключил соглашение со своим братом, согласно которому обязуется не приобретать дачный участок в собственность в Кинельском районе Самарской области в течение 15 лет. По истечении 5 лет со дня заключения соглашения семья Сергеевых приобрела дачный дом на земельном участке в г. Кинеле.

Имеет ли силу соглашение между братьями? Каковы правовые последствия его нарушения?

6. Габитов, зарегистрированный по адресу родителей в г. Сызрани, после окончания школы поступил в Самарский государственный университет. Не снимаясь с регистрационного учета, он поселился в вузовском общежитии и проживал там на протяжении 2 лет. На третьем курсе он вселился к своей 19-летней подруге Галине в однокомнатную квартиру, подаренную ей родителями.

Что такое место жительства гражданина и чем оно отличается от места пребывания? Определите место жительства Габитова во время его обучения в вузе. Могут ли родители Галины потребовать выселения Габитова из квартиры?

7. Родители подарили своему 16-летнему сыну Зайцеву Александру в день его рождения новый компьютер. Александр через два месяца продал компьютер своему однокласснику по цене, соответствующей его стоимости в магазине, продавшем технику родителям Александра. Несмотря на это, родители Александра потребовали у одноклассника вернуть компьютер, в противном случае, по их заявлению, они будут вынуждены обратиться в суд.

Обоснованы ли требования родителей? Изменится ли решение задачи, если: а) предметом дарения были деньги и Зайцев Александр решил распорядиться ими по своему усмотрению; б) Зайцеву Александру было 12 лет; в) Зайцев Александр был эмансипирован?

8. Пенсионер Радин, одиноко проживавший в г. Самаре (его совершеннолетние дети проживали в г. Тольятти), злоупотреблял спиртными напитками, нарушал права и интересы соседей по дому, пропивал пенсию и не возвращал взятые займы у соседей денежные средства. Соседи обратились в суд с требованием о признании его ограниченно дееспособным.

Каковы основания для признания гражданина ограниченно дееспособным? Подлежат ли удовлетворению требования соседей? Изменится ли решение задачи, если дети проживали вместе с Радиным?

9. Лариса, которой исполнилось 17 лет, вышла замуж за 18-летнего Бориса; через три месяца у них родился ребенок. Лариса, Борис и ребенок проживают в квартире, находящейся в их общей собственности.

В связи с переездом в другой город Лариса и Борис решили продать квартиру. Вправе ли Борис единолично совершить сделку? Требуется ли согласие на совершение сделки родителей молодоженов?

10. Пенсионер Сидоров по решению суда признан недееспособным. Его опекуном орган опеки и попечительства назначил совершеннолетнего трудоспособного племянника Кириллова, который на протяжении нескольких лет добросовестно исполнял свои обязанности. По истечении 4 лет с момента признания Сидорова недееспособным и установления опеки Кириллов обратился в орган опеки и попечительства с просьбой снять с него указанные обязанности, но в органах опеки и попечительства ему отказали, заявив о необходимости назвать уважительную причину своего отказа от исполнения возложенных на него обязанностей. Кириллов обратился за консультацией к юристу.

Вы - в роли юриста.

11. Опекун 11-летнего Степана решил взять кредит в банке от имени подопечного в целях приобретения для последнего квартиры. В этой связи опекун обратился в орган опеки и попечительства Самарской области, назначивший его опекуном, с заявлением дать согласие на совершение сделки. Орган опеки и попечительства сообщил об отказе в даче разрешения, поскольку в заявлении отсутствовала информация о том, за счет какого имущества будет исполнено кредитное обязательство. Полагая отказ незаконным, опекун обратился к знакомому юристу за советом. Однако, юрист заявил о том, что он сомневается в самой возможности заключить кредитный договор от имени несовершеннолетнего ребенка; кроме того, по мнению юриста, если даже заключение такого договора допускается, то разрешение должен давать орган опеки и попечительства по месту нахождения предполагаемой квартиры (в Ульяновской области).

Оцените доводы органа опеки и попечительства и юриста. При положительном решении вопроса о правомерности заключения кредитного договора составьте заявление о выдаче разрешения на сделку.

12. Над 45-летним инвалидом I группы Звонаренко был установлен по его просьбе патронаж. Между Звонаренко и Файзулиным (помощником) был заключен договор поручения, в соответствии с которым помощник был вправе совершать сделки за счет средств Звонаренко без дополнительного согласования со Звонаренко в интересах последнего.

Файзулин приобрел из собственных средств для Звонаренко музыкальный центр, костюм и средства гигиены. Полагая вещи слишком дорогостоящими, Звонаренко отказался возместить затраты помощника и заявил о прекращении патронажа.

Дайте юридическую оценку действиям Звонаренко и Файзулина? Считается ли прекращенным патронаж с момента заявления об этом Звонаренко?

13. Валуев фактически осуществлял индивидуальную предпринимательскую деятельность, не имея соответствующей регистрации. В очередной раз заключив договор подряда, он не выполнил работу в установленный срок, и в

этой связи другая сторона договора (заказчик) обратилась в суд с требованием о взыскании договорной неустойки за просрочку. Валуев в отзыве на исковое заявление указал, что не может нести ответственность без вины, так как не является индивидуальным предпринимателем и действует как обычное физическое лицо. Договор же не выполнен по причине несвоевременной поставки ему ООО «Снабженец» строительных материалов, необходимых для проведения работ.

Является ли Валуев индивидуальным предпринимателем? Какое решение должен вынести суд?

14. Гражданин Котов, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, решил заключить договор купли-продажи строительных материалов с индивидуальным предпринимателем Петровым. Однако, стороны не могли прийти к консенсусу по вопросу о форме договора. Котов настаивал на письменной форме, ссылаясь на то, что на предпринимателей распространяются те же правила, что и на юридические лица, в том числе и нормы о необходимости соблюдения письменной формы соглашений независимо от суммы сделки (ст.161 ГК РФ). Петров указывал на возможность заключения договора в устной форме, что закреплено в ГК РФ применительно к гражданам.

Кто прав в данном споре?

15. На имущество индивидуального предпринимателя Петрова - жилой дом (единственное место проживания), земельный участок под жилым домом, автомобиль ВАЗ 21106, гараж и сотовый телефон - обращено взыскание по долгам, связанным с осуществлением им предпринимательской деятельности.

Правомерно ли обращение взыскания на перечисленное имущество? Изменится ли решение задачи, если Петров докажет, что автомобиль необходим ему для еженедельной доставки тяжело больного ребенка в больницу в целях регулярных медицинских обследований и лечения?

16. В течение 6 лет Драгомиров отсутствовал по месту жительства, и членам семьи ничего не было известно о месте его пребывания. В судебном порядке по заявлению супруги он был объявлен умершим. Принадлежавшие Драгомирову на праве собственности жилой дом, предметы домашней обстановки и автомобиль перешли в порядке наследования по закону его супруге, которая спустя 2 месяца с момента получения соответствующих документов продала транспортное средство, вселила в жилой дом свою мать и подарила две вазы племяннице. Через год после принятия решения судом об объявлении Драгомирова умершим последний возвратился домой, объяснив свое длительное отсутствие потерей памяти.

Мог ли Драгомиров быть объявлен умершим без предварительного признания его безвестно отсутствующим?

Каковы правовые последствия явки гражданина Драгомирова, объявленно-го судом умершим? Подлежат ли возврату сохранившиеся в натуре транспортное средство и вазы? Вправе ли Драгомиров настаивать на выселении матери своей жены из жилого дома?

17. Родители несовершеннолетней Садеевой в течение 1 месяца с момента ее рождения подали в органы ЗАГС все необходимые документы для получения

свидетельства о рождении ребенка. Получив свидетельство, они обнаружили ошибку в документе - было неверно указано отчество девочки.

В каком порядке и в какие сроки вносятся изменения и исправляются ошибки в документах, выдаваемых органами ЗАГСa?

Занятие № 4: ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ (2 ч)

1. Понятие и признаки юридического лица. Развитие учения о юридических лицах в науке гражданского права.

2. Классификация юридических лиц (в зависимости от основной цели деятельности, природы прав учредителей (участников), объема прав на имущество и др.). Проблема подразделения юридических лиц на корпорации и учреждения, юридические лица публичного и частного права.

3. Правоспособность юридического лица: возникновение и прекращение, виды (общая и специальная), способы реализации. Понятие, сущность и виды органов юридического лица.

4. Наименование (фирменное наименование) и место нахождения юридического лица. Иные средства индивидуализации юридического лица.

5. Филиалы, представительства и иные структурные подразделения юридического лица.

6. Способы и порядок создания (возникновения) юридического лица. Учредительные документы (виды, правовая природа, содержание, внесение изменений и дополнений). Государственная регистрация юридических лиц.

7. Способы и порядок прекращения юридических лиц. Реорганизация и ликвидация юридических лиц.

7.1. Система способов (оснований) прекращения юридических лиц. Исключение юридических лиц из единого государственного реестра по решению регистрирующего органа.

7.2. Реорганизация юридических лиц: понятие, формы, процедура, защита прав кредиторов и участников.

7.3. Ликвидация юридических лиц: понятие, виды, процедура. Проблема «обратимости» добровольной ликвидации. Правовое положение ликвидационной комиссии (ликвидатора).

7.4. Несостоятельность (банкротство) юридического лица: понятие, правовое регулирование, условия возбуждения дела о банкротстве, процедуры банкротства.

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

- ГК РФ (гл.4 и др.).

- ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 2006. № 31 (часть 1). Ст.3434 (с послед. изм. и доп.).

- ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст.4190 (с послед. изм. и доп.).

- ФЗ от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2001. № 33 (часть 1). Ст.3431 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СЗ РФ. 2001. № 33 (часть 1). Ст.3430 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст.785 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст.3301 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст.1 (с послед. изм. и доп.).
- Постановление Правительства РФ от 15.04.2006 г. № 212 «О мерах по реализации отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций» // СЗ РФ. 2006. № 17 (часть 2). Ст.1869 (с послед. изм. и доп.).
- Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 г. № 14-П (по поводу ст.61 ГК РФ) // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст.3102.
- Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 67 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц» // Вестник ВАС РФ. 2007. № 2.
- Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 г. № 29 «О некоторых вопросах практики применения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Хозяйство и право. 2005. № 2.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (п.17-31) // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.01.2006 г. № 100 «О некоторых особенностях, связанных с применением ст.21.1 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 4.
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 84 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами ст.61 ГК РФ» // Вестник ВАС РФ. 2004. № 10.
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.06.2000 г. № 54 «О сделках юридического лица, регистрация которого признана недействительной» // Вестник ВАС РФ. 2000. № 7.
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.01.2000 г. № 50 «Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)» // Вестник ВАС РФ. 2000. № 3.

ЛИТЕРАТУРА:

- Авилов Г.Е., Суханов Е.А. Юридические лица в современном российском праве // Вестник гражданского права. 2006. № 1.

- Бакулина Е. К вопросу о судебном оспаривании реорганизации хозяйственных обществ // Хозяйство и право. 2004. № 3.
- Бараненков В.В. Системно-структурный анализ института юридического лица // Юрист. 2006. № 9.
- Баринов Н.А., Козлова М.Ю. Принудительная реорганизация юридических лиц по антимонопольному законодательству // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 8.
- Борисов А.Н. Защита от принудительной ликвидации юридического лица по искам государственных органов. М., 2007.
- Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950.
- Вагайцева Т.В. К вопросу об обеспечении гарантии прав кредиторов при реорганизации юридических лиц // Юрист. 2008. № 3.
- Вострикова Л. Правовые способы закрепления имущества на балансе организаций // Право и экономика. 2004. № 7.
- Воякин Д.Н. Понятие должника – юридического лица, признанного арбитражным судом банкротом // Юрист. 2006. № 11.
- Генкин Д.М. Значение применения института юридического лица во внутреннем и внешнем товарообороте СССР // Сборник научных работ Моск. ин-та нар. хоз-ва им. Г.В. Плеханова. Вып.9. М., 1955.
- Грибанов В.П. Юридические лица. М., 1961.
- Долинская В.В. Прекращение договоров о создании юридического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 2.
- Долинская В.В. Реорганизация юридического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 8.
- Ем В.С., Козлова Н.В. Учредительный договор: понятие, содержание, сущность и правовая природа (комментарий действующего законодательства) // Законодательство. 2000. № 3.
- Жданов Д.В. Реорганизация акционерных обществ в РФ. М., 2001.
- Жуков А.А. К вопросу о понятии «поглощение» юридического лица // Законодательство и экономика. 2007. № 2.
- Залесский В.В. Государственная регистрация юридических лиц, создаваемых путем реорганизации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 8.
- Захаров В.А. Создание юридических лиц: правовые вопросы. М., 2002.
- Илюшина М.Н. Проблемы правопреемства при реорганизации юридических лиц // Закон. 2006. № 9.
- Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР. Часть I. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1975.
- Кванина В.В. О видах правоспособности юридического лица // Предпринимательское право. 2007. № 2.
- Козлова Н.В. Гражданско-правовой статус органов юридического лица // Хозяйство и право. 2004. № 1.
- Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М., 2005.
- Красавчиков О.А. Сущность юридического лица // Советское государство и право. 1976. № 1.

- Кулагин М.И. Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо // Кулагин М.И. Избранные труды. М.: Статут, 1997.
- Лескова Ю.Г. К вопросу о правовом регулировании порядка создания некоммерческих организаций // Юрист. 2008. № 3.
- Орлова О. Создание обособленного подразделения // Хозяйство и право. 2006. № 1.
- Пахомова Н.Н. Положение единоличного исполнительного органа в системе органов юридического лица // Юрист. 2007. № 2.
- Поваров Ю.С. Проблемы правового регулирования реорганизации акционерных обществ в форме слияния и присоединения // Актуальные проблемы праведения. 2004. № 2.
- Проблемы правового положения участников юридических лиц: сб. науч. статей / отв. ред. С.В. Мартышкин. Самара: Универс групп, 2008.
- Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М., 1984.
- Рахмилович В.А. О так называемом субстрате юридического лица // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды ВНИИСЗ. Вып.29. М., 1984.
- Сарбаш С. Исключение из реестра недействующего юридического лица // Хозяйство и право. 2005. № 11.
- Степанов Д.И. Правовая природа устава юридического лица // Хозяйство и право. 2000. № 6.
- Суворов Н.С. Об юридических лицах по римскому праву. М.: Статут, 2000.
- Сумской Д.А. Образование органов юридического лица // Российская юстиция. 2007. № 1.
- Телюкина М.В. Реорганизация как способ прекращения деятельности юридических лиц // Законодательство. 2000. № 1.
- Тиллинг Е.М. Фирменное наименование юридического лица: надо ли вносить изменения // Право и экономика. 2008. № 5.
- Толстой Ю.К. О государственных юридических лицах в СССР // Вестник Ленинградского государственного университета. 1955. № 3.
- Фроловский Н.Г. К вопросу о понятии «корпорация» в российском гражданском праве // Актуальные вопросы частного права: сб. науч. трудов / отв. ред. Ю.С. Поваров, В.Д. Рузанова. Самара: Самар. ун-т, 2004.
- Черепяхин Б.Б. Органы и представители юридического лица // Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001.
- Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. М., 2007.
- Шевчук Д.А. Основные этапы создания юридических лиц // Право и экономика. 2008. № 1.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Прежде всего, необходимо выделить и разобрать присущие юридическому лицу признаки, разработанные в цивилистической доктрине и получившие отражение в законодательстве (организационное единство, имущественная

обособленность, самостоятельная имущественная ответственность, выступление в гражданском обороте и в суде от собственного имени). Имейте в виду, что в литературе сохраняется полемика относительно набора признаков юридического лица, а также их значимости в отражении сущности юридического лица (так, проф. А.В. Венедиктов называл решающим признаком юридического лица его участие в гражданском обороте; С.Н. Братусем выдвинут тезис о том, что основными признаками являются имущественная обособленность и организационное единство). Большой интерес представляет изучение основных отечественных и зарубежных концепций сущности юридического лица (теорий фикции, целевого имущества, коллективной собственности и интереса, органической теории, теорий коллектива, государства и социальной реальности и пр.).

2) Важно четко уяснить смысл и правовое значение легальных и доктринальных классификаций юридических лиц, наиболее принципиальными из которых являются группировки в зависимости от природы прав учредителей (участников) в связи с их участием в образовании имущества юридического лица (ст.48 ГК РФ), а также исходя из основной цели деятельности и возможности распределения прибыли среди участников (ст.50 ГК РФ).

3) Необходимо знать, что правоспособность и дееспособность юридического лица возникают одновременно в момент его создания, который приурочен к моменту государственной регистрации организации.

В науке различают общую (универсальную) и специальную (ограниченную) правоспособность юридического лица в зависимости от того, вправе ли оно иметь права и обязанности, необходимые для осуществления любых или только предусмотренных учредительными документами видов деятельности. Учтите, что коммерческие организации (кроме унитарных предприятий) обладают общей правоспособностью, если иное не вытекает из закона или учредительных документов.

4) Принято выделять несколько способов (порядков) создания юридических лиц (распорядительного, разрешительного, явочного и нормативно-явочного). В РФ большинство юридических лиц создается в нормативно-явочном порядке; для некоторых организаций применяется разрешительный порядок (см., например, ст.27 ФЗ «О защите конкуренции»).

Следует учитывать, что порядок государственной регистрации юридических лиц определяется законодателем в зависимости от вида и организационно-правовой формы создаваемой организации. Для некоммерческих организаций (за исключением некоторых) предусмотрен особый («двухступенчатый») порядок государственной регистрации (см. ФЗ «О некоммерческих организациях»). Религиозные организации создаются по специальным правилам ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

5) Учредительными документами юридического лица являются устав и учредительный договор; в случаях, предусмотренных законом, некоммерческие организации могут действовать на основании общего положения об организациях данного вида. Помимо прочего, государственные корпорации создаются и действуют без учредительных документов на основании специального федерального закона.

Имейте в виду, что функции, аналогичные функциям учредительного договора, выполняют договор о создании акционерного общества (ст.98 ГК), договоры о слиянии и присоединении, решения высшего органа управления юридического лица (например, общего собрания акционеров) о разделении, выделении и преобразовании организации (см., в частности, ст.16-20 ФЗ «Об акционерных обществах»); однако, они не входят в число учредительных документов.

Помните, что состав учредительных документов для разных видов юридических лиц различен. Подумайте, чем вызвана такая дифференциация.

6) Юридическое лицо приобретает субъективные права и принимает на себя гражданские обязанности:

- по общему правилу - через свои органы (при этом в доктрине и судебной практике доминирует подход, в соответствии с которым орган – это часть юридического лица, а не его представитель);

- в предусмотренных законом случаях – через участников (см., например, ст.72 ГК РФ);

- через представителей (см. ст.182 ГК РФ).

Особое внимание должно быть уделено составу органов управления и контроля юридических лиц и их компетенции.

7) Структурные подразделения юридических лиц могут быть обособленными (прежде всего, филиалы и представительства) и необособленными (отделы, цеха и пр.). Имейте в виду, что предмет деятельности филиалов шире по сравнению с представительствами; однако, ни филиал, ни представительство не являются правосубъектными образованиями.

8) Основным способом прекращения юридического лица выступает его ликвидация. К иным способам по действующем законодательству, в том числе, относятся реорганизация (кроме выделения) и исключение недействующего юридического лица из реестра во внесудебном порядке.

Применительно к реорганизации стоит, в частности, учитывать, что:

- в зависимости от формы реорганизации правопреемство может быть универсальным или сингулярным;

- изменение типа акционерных обществ, изменение типа учреждений, изменение вида унитарного предприятия, а также изменение правового положения унитарного предприятия вследствие перехода права собственности на его имущество к другому собственнику государственного или муниципального имущества не являются реорганизацией в форме преобразования.

Особо следует также остановиться на вопросе о форме и содержании документов, составляемых при реорганизации, а также проблематике защиты прав и интересов кредиторов и участников реорганизуемых юридических лиц.

9) Помните, что не все юридические лица могут быть признаны банкротами. Перечень юридических лиц, на которых всегда или в установленных законом случаях не распространяется ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», приведен в ст.65 ГК РФ. Порассуждайте, почему законодателем введены такие ограничения.

Внимательно проанализируйте каждую процедуру банкротства (с точки зрения целей и последствий ее введения, полномочий арбитражного управ-

ляющего и органов должника). Сравните очередность удовлетворения требований кредиторов при обычной ликвидации и в рамках конкурсного производства.

ЗАДАНИЯ И СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ:

1. ОАО «Агрохимия» обратилось в арбитражный суд с заявлением об установлении за ним факта владения котельной на праве хозяйственного ведения. Суд удовлетворил просьбу заявителя, указав, что при приватизации районного объединения «Агрохимия» котельная в уставный капитал созданного акционерного общества включена не была; котельная принадлежит обществу на праве хозяйственного ведения, поскольку такое право в силу закона имелось у объединения как у государственного предприятия. Регистрационная палата, привлеченная к участию в деле, подала апелляционную жалобу на решение суда с просьбой отменить решение суда и отказать в удовлетворении заявления ОАО «Агрохимия».

Имеются ли основания для удовлетворения апелляционной жалобы?

2. В уставе ООО «Медицина» указано, что общество имеет право заниматься только производством и реализацией медицинской техники. Получив соответствующую лицензию, общество почти год осуществляло производство медицинской техники. Однако, впоследствии участники организации приняли решение о необходимости начать заниматься еще и техническим обслуживанием медицинской техники. На общем собрании один из участников заметил, что ООО «Медицина», как коммерческая организация, может иметь любые права и приобретать любые обязанности, поэтому ничто не препятствует обществу не только производить, но и обслуживать медицинскую технику. Кроме того, как считал другой участник, в данной ситуации не следует получать дополнительно еще одну лицензию на обслуживание медицинской техники (ибо общество будет обслуживать только произведенную им медицинскую технику, а на производство медицинской техники уже получена лицензия). Другие участники высказали сомнения в законности подобных утверждений и обратились к юристу.

Какие разъяснения должны быть даны юристом?

3. Учредители благотворительного фонда «Благосостояние» обратились за консультацией к юристу по вопросу о порядке государственной регистрации такого фонда в качестве юридического лица. Учредители пояснили, что налоговый орган ответил им отказом в регистрации в связи с тем, что он является ненадлежащим регистрирующим органом.

Какова процедура государственной регистрации фонда? Правомерен ли отказ налогового органа? Дайте всестороннюю консультацию от имени юриста.

Определите перечень документов, необходимых для создания и государственной регистрации фонда как юридического лица.

4. В арбитражный суд с иском обратился учредитель ООО «Звездочка» Лошкарев о признании недействительными положений Устава ООО «Звездочка» в части определения размера и номинальной стоимости доли каждого участника названного общества. Как следовало из положений устава, участники общества (Лошкарев, Деметьев и Колкин) обладают равными долями, а номи-

нальная стоимость каждой доли составляет 20.000 рублей. Однако из положений учредительного договора ООО «Звездочка» следовало, что участники общества могут требовать изменения долей в случае внесения дополнительных взносов на счет общества. Лошкарев в судебном заседании представил соответствующие документы о перечислении на счет ООО «Звездочка» дополнительного вклада - денежных средств в размере 10.000 рублей (а следовательно, его доля должна увеличиться).

Проанализируйте данную ситуацию. Какое решение должно быть принято судом?

5. ЗАО «Чистая вода» обратилось в арбитражный суд с требованием к ООО «Чистая вода» о запрещении использовать фирменное наименование, сходное до степени смешения с фирменным наименованием истца, и об обязанности внести соответствующие изменения в учредительные документы. В возражении против удовлетворения исковых требований ответчик сослался на следующее: регистрация истца хотя и осуществлена ранее регистрации ответчика, однако, их организационно-правовые формы различаются. Как полагал ответчик, сходство фирменных наименований устанавливается только в отношении юридических лиц, имеющих одинаковую организационно-правовую форму.

Какое решение должно быть принято судом?

6. Гражданин Лепкин, являясь директором Самарского филиала акционерного общества «Красная заря», решил заключить кредитный договор с коммерческим банком «Солидарность». В соответствии с условиями данного договора на расчетный счет филиала в качестве кредита должна быть перечислена сумма в размере 100.000 рублей.

Какие документы, подтверждающие полномочия директора филиала, должны быть в наличии для заключения кредитного договора? Кто в данном случае будет выступать по кредитному договору в качестве заемщика?

7. Индивидуальный предприниматель Ларгин, являющийся кредитором ОАО «Свет», 20 февраля 2006 г. получил отправленное почтой письменное уведомление о реорганизации общества в форме преобразования в некоммерческое партнерство (дата отправления уведомления - 17 февраля 2006 г.). Сообщение о реорганизации было опубликовано в «Вестнике государственной регистрации» 1 февраля 2006 г.

Ларгин в своем ответе, отправленном обществу 17 марта 2006 г., потребовал от общества доказательств того, что решение о реорганизации принято всеми акционерами единогласно, а в случае представления таких доказательств - досрочного прекращения обязательства. ОАО «Свет» отказалось выполнять данные требования кредитора, посчитав их необоснованными. Тогда Ларгин обратился в регистрирующий орган с просьбой отказать в регистрации некоммерческого партнерства.

Каков порядок сообщения кредиторам о реорганизации акционерной компании? Кто прав в данной ситуации? Имеются ли у регистрирующего органа основания для отказа в государственной регистрации некоммерческого партнерства?

8. Инспекция ФНС по Кировскому району г. Самары обратилась в арбитражный суд с иском о ликвидации ООО «Яблоко» в связи с неоднократным непредоставлением последним отчетов и других необходимых для исчисления и уплаты налогов документов и сведений в налоговую инспекцию, а также в связи с тем, что реальное место нахождения общества не соответствует указанному в учредительных документах адресу. Арбитражный суд в удовлетворении иска отказал, указав, что ГК РФ не предусмотрена ликвидация юридического лица за нарушение налогового законодательства.

Соответствует ли действующему законодательству аргументация арбитражного суда? Правильно ли решение арбитражного суда по существу?

9. Налоговый орган принял решение о предстоящем исключении производственного кооператива «Монтер» из ЕГРЮЛ в связи с тем, что кооператив не представляет документы отчетности на протяжении 1,5 лет и что поступлений на расчетный счет организации не было более 1 года.

Спустя две недели с даты опубликования решения ПК «Монтер» подал в налоговый орган письменные возражения против исключения его из реестра юридических лиц, сославшись на то, что:

- непредставление документов отчетности может служить основанием для принудительной ликвидации кооператива, но не исключения его из реестра по решению регистрирующего органа;

- банк в текущем году неоднократно выдавал справки ПК «Монтер» об остатке средств на расчетном счете (а значит, операции по банковскому счету осуществлялись);

- у ПК «Монтер» имеется задолженность перед бюджетом, что препятствует исключению его из реестра во внесудебном порядке.

Оцените доводы ПК «Монтер». Вправе ли налоговый орган при таких обстоятельствах исключить кооператив из ЕГРЮЛ?

10. Кредиторы ОАО «Каспрыбстрой» обратились в арбитражный суд с заявлением о признании общества банкротом. Определением арбитражного суда от 07.03.2008 г. в ОАО «Каспрыбстрой» введена процедура наблюдения и утвержден временный управляющий.

22.03.2008 г. общим собранием акционеров ОАО «Каспрыбстрой» принято решение о создании ЗАО «Новострой» и о передаче в его уставный капитал 25.000 рублей. Временный управляющий, узнав о принятом решении, обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным. В суде руководитель ОАО «Каспрыбстрой» пояснил, что на совершение соответствующей сделки им получено письменное согласие большинства кредиторов.

Какое решение должен принять суд?

Занятия № 5-7: ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (6 ч)

1. Хозяйственные товарищества и общества.

1.1. Общие положения о хозяйственных товариществах и обществах (понятие, формы, основные особенности, права и обязанности участников, преобразование).

1.2. Полное товарищество: понятие; фирменное наименование; учредительный документ; управление и ведение дел; складочный капитал; правовое положение участников; прекращение.

1.3. Товарищество на вере (коммандитное товарищество): понятие; фирменное наименование; учредительный документ; управление и ведение дел; правовое положение участников; прекращение.

1.4. Общество с ограниченной ответственностью и общество с дополнительной ответственностью: понятие; правовое регулирование и учредительные документы; особенности учреждения; органы управления и контроля; уставный капитал и его изменение; правовое положение участников; реорганизация и ликвидация.

1.5. Акционерное общество: понятие и типы; правовое регулирование и учредительные документы; особенности учреждения; органы управления и контроля; уставный капитал и его изменение; понятие и виды акций; правовое положение акционеров, реестр акционеров; реорганизация и ликвидация. Особенности правового положения акционерного общества работников (народного предприятия).

1.6. Дочерние и зависимые хозяйственные общества.

2. Производственный кооператив (артель): понятие и виды; правовое регулирование и учредительный документ; особенности образования; имущество и паевой фонд; органы управления и контроля; правовое положение членов; реорганизация и ликвидация.

3. Государственные и муниципальные унитарные предприятия: понятие и виды; правовое регулирование и учредительный документ; особенности создания; имущество и уставный фонд; органы управления и контроля; правовое положение собственника; реорганизация и ликвидация.

Занятие № 5: вопросы 1.1-1.4; задания и задачи 1-7.

Занятие № 6: вопросы 1.5, 1.6; задания и задачи 8-15.

Занятие № 7: вопросы 2, 3; задания и задачи 16-20.

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

- ГК РФ (гл.4).

- ФЗ от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. 2002. № 48. Ст.4746 (с послед. изм. и доп.).

- ФЗ от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст.785 (с послед. изм. и доп.).

- ФЗ от 19.07.1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» // СЗ РФ. 1998. № 30. Ст.3611 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» // СЗ РФ. 1996. № 20. Ст.2321 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст.1 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст.4870 (с послед. изм. и доп.).
- Положение о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утв. постановлением ФКЦБ России от 31.05.2002 г. № 17/пс // Российская газета, 18 июля 2002 г. (с послед. изм. и доп.).
- Кодекс (Свод правил) корпоративного поведения, рекомендованный к применению распоряжением ФКЦБ России от 04.04.2002 г. № 421/р // Вестник ФКЦБ России. 2002. № 4.
- Постановление Пленума ВАС РФ от 20.06.2007 г. № 40 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о сделках с заинтересованностью» // Вестник ВАС РФ. 2007. № 8.
- Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения ФЗ «Об акционерных обществах» // Вестник ВАС РФ. 2004. № 1.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 09.12.1999 г. № 90/14 «О некоторых вопросах применения ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Вестник ВАС РФ. 2000. № 2.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (п.п.17, 18, 27-31) // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.03.2001 г. № 62 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» // Вестник ВАС РФ. 2001. № 7.

ЛИТЕРАТУРА:

- Авилов Г.Е. Хозяйственные товарищества и общества в ГК РФ // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: сб. памяти С.А. Хохлова. М., 1998.
- Артеменков С. Правовой статус государственных и муниципальных унитарных предприятий // Законность. 2003. №№ 5, 6.
- Ахметьянова З.А. О правовом статусе унитарного предприятия // Актуальные проблемы правопедения. 2004. № 2.
- Бежан А.В. Сущность и назначение акционерного общества // Законодательство и экономика. 2008. № 5.
- Беляева З.С., Устюкова В.В., Землякова Г.Л., Павлова Э.И. Правовое обеспечение сельскохозяйственной кооперации. М., 2005.

- Вайпан В., Любимов А. Оплата учредителями акций при учреждении акционерного общества // Право и экономика. 2004. № 6.
- Демьяненко В. Сельскохозяйственные производственные кооперативы (некоторые вопросы создания и деятельности) // Законодательство и экономика. 1999. № 12.
- Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции. М.: Волтерс Клувер, 2002.
- Егорова И. Казенное предприятие – коммерческая организация? // Хозяйство и право. 2001. № 7.
- Капура М.М. Производственные и потребительские кооперативы: общие и отличительные признаки // Юрист. 2005. № 3.
- Кашанина Т.В. Хозяйственные товарищества и общества: правовое регулирование внутрифирменной деятельности. М., 1995.
- Корпоративное право: учебник / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Волтерс Клувер, 2007.
- Курашко А.Г. Законодательство и доктрина об унитарных предприятиях на современном этапе // Законодательство и экономика. 2006. № 8.
- Лапач В. Гражданско-правовые и налоговые проблемы обращения долей в уставном капитале хозяйственных обществ // Хозяйство и право. 2005. № 10.
- Лаптев В.В. Акционерное право. М., 1999.
- Ломакин Д.В. Самостоятельность дочерних и зависимых обществ // Законодательство. 2002. № 5.
- Ломакин Д.В. Очерки теории акционерного права и практики применения акционерного законодательства. М.: Статут, 2005.
- Маковская А.А., Новоселова Л.А. Выкуп акционерным обществом своих акций // Вестник ВАС РФ. 2005. №№ 8, 9.
- Михеева Н.В. Наследование прав участников коммерческих организаций // Юрист. 2008. № 3.
- Могилевский С.Д. Акционерные общества. М., 1998.
- Никологорская Е.И. Договор о создании акционерного общества: теория и практика // Юрист. 2006. № 8.
- Новоселова Л., Ерш А. О признании недействительным договора о создании акционерного общества // Хозяйство и право. 2005. № 1.
- Поваров Ю.С. Правомочность общего собрания акционеров и заседаний иных коллегиальных органов управления акционерного общества // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 7.
- Проблемы правового положения участников юридических лиц: сб. науч. статей / отв. ред. С.В. Мартышкин. Самара: Универс групп, 2008.
- Родионова О.М. Правовая природа решений совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 4.
- Рубеко Г.Л. Правовой статус органов управления акционерных обществ. М.: Статут, 2007.
- Семерьянова Н.А. О судебной практике разрешения конфликтов интересов участников хозяйственных обществ // Российский судья. 2007. № 12.

- Серебрякова А.А. Основания и условия гражданско-правовой ответственности членов совета директоров хозяйственных обществ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 4.
- Сердюк Е.Б. Акционерные общества и акционеры: Корпоративные и обязательственные правоотношения. М.: ИД «Юриспруденция», 2005.
- Степанов В.Г. Особенности правового регулирования деятельности унитарных предприятий в деловом обороте // Юрист. 2004. № 2.
- Степанов Д. Общества с ограниченной ответственностью: законодательство и практика // Хозяйство и право. 2000. № 12.
- Суханов Е.А. Предприятие и юридическое лицо // Хозяйство и право. 2004. № 7.
- Суханов Е.А. Проблемы развития законодательства о коммерческих организациях // Хозяйство и право. 2002. № 5.
- Тарасенко Ю.А. Уставный капитал акционерного общества. Анализ арбитражной практики. М.: Юркнига, 2005.
- Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. М.: Статут, 2000.
- Тихомиров М.Ю. Общество с ограниченной ответственностью: порядок создания, реорганизации и ликвидации // Законодательство и экономика. 2007. № 12.
- Тюкавкин-Плотников А.А. О принципе открытого членства в производственном кооперативе // Юрист. 2006. № 11.
- Урюжникова А.В. К вопросу об исключении участника из общества с ограниченной ответственностью // Юрист. 2006. № 8.
- Фархутдинов Р.С. Изменение устава общества с ограниченной ответственностью в связи с уступкой доли в уставном капитале // Законодательство и экономика. 2007. № 10.
- Фроловский Н.Г. Управление предпринимательскими корпорациями в РФ (правовой аспект). Самара, 2006.
- Шапкина Г.С. О применении акционерного законодательства // Вестник ВАС РФ. 2004. № 2.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Исследуя вопрос о правовой природе хозяйственных товариществ и обществ, следует учитывать, что:

а) они являются организациями, основанными на участии (это организации корпоративного типа);

б) обязательным является *формирование складочного (для хозяйственных товариществ) или уставного (для хозяйственных обществ) капитала, который разделяется на доли участников*. При этом доля в уставном (складочном) капитале не предоставляет участнику никаких вещных прав на имущество юридического лица (оно принадлежит на праве собственности самому юридическому лицу).

Поскольку уставный (складочный) капитал имеет гарантийную функцию, его регулированию в ГК РФ и издаваемых в соответствии с ним специальных законах посвящен целый ряд положений. Для хозяйственных обществ, по обя-

зательствам которых их участники не несут, по общему правилу, ответственность своим имуществом, устанавливается минимальный размер уставного капитала и вводятся подробные правила, касающиеся его оплаты, увеличения и уменьшения.

2) В основе деления хозяйственных товариществ и обществ лежит доктринальное положение о том, что товарищество есть объединение лиц, а общество представляет собой объединение капиталов.

Подробно рассмотрите главные различия между полными товариществами и товариществами на вере; между обществами с ограниченной ответственностью, обществами с дополнительной ответственностью и акционерными обществами. Порассуждайте, в чем преимущества и недостатки каждой организационно-правовой формы хозяйственных товариществ и обществ.

3) Учтите, что в хозяйственных товариществах:

- участники (в полном – все, в коммандитном – полные товарищи, но не вкладчики) несут ответственность по обязательствам товарищества в *неограниченном* размере;

- *органы управления вообще не формируются* (по общему правилу, каждый участник вправе действовать от имени товарищества).

4) Правовое положение общества с дополнительной ответственностью почти идентично статусу общества с ограниченной ответственностью. Принципиальное отличие кроется в ответственности участников общества с дополнительной ответственностью: они солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам организации своим имуществом в одинаковом для всех кратном размере к стоимости их вкладов (при этом кратный размер фиксируется в учредительных документах).

5) Акционерное общество – классический «представитель» объединения капиталов, что предполагает исключительно имущественное участие акционеров в обществе. Это не следует понимать упрощенно: конечно, акционерам не безразлична судьба компании и состав ее участников, но юридически на них не возлагается обязанность принимать непосредственное личное (предпринимательское или трудовое) участие в делах организации, лично-доверительные отношения между акционерами не попадают в правовое поле.

Уникальность акционерной формы соединства состоит в том, что уставный капитал здесь разделяется на определенное число свободно обращающихся акций. Именно данный конститутивный признак имеет решающее значение для отграничения акционерного общества от иных юридических лиц. Заранее определенным уставным (складочным, паевым) капиталом (фондом) обладают и иные организации, но только в акционерных компаниях, он разделяется на доли, выражаемые через ценные бумаги – *акции*; акционерное общество является монопольным эмитентом данного вида ценных бумаг.

Подробно рассмотрите различия между открытыми и закрытыми акционерными обществами. Помните, что по общему правилу открытое общество может, как и закрытое, проводить закрытую подписку на акции, тогда как закрытое общество не вправе, в отличие от открытого, проводить открытую подписку; и в открытом, и в закрытом обществе акции отчуждаются акционерами

без согласия общества и других акционеров, однако, в закрытом обществе действует преимущественное право покупки. Подумайте, насколько обоснованным явилось введение в отечественное законодательство конструкции закрытого акционерного общества (в условиях существования обществ с ограниченной ответственностью).

Изучение вопроса о правах акционера должно носить системный характер; усвоению материала поможет схематичное расположение прав акционера в зависимости от количества и категории (типа) принадлежащих ему акций.

6) Внимательно подойдите к изучению *оснований и правовых последствий* квалификации хозяйственного общества в качестве дочернего и зависимого. Запомните, что: а) конструкции дочернего и зависимого общества не составляют особых организационно-правовых форм коммерческих организаций; б) общество может одновременно являться и дочерним, и зависимым (при наличии к тому оснований, определенных ст.ст.105, 106 ГК РФ).

7) Производственный кооператив (артель) является *объединением и труда, и капитала*: члены кооператива обязаны не только внести паевой взнос, но и участвовать личным трудом или принимать иное участие в деятельности кооператива. Обратите внимание на то, что число членов кооператива, внесших паевой взнос, участвующих в деятельности кооператива, но не принимающих личное трудовое участие в его деятельности, не может превышать 25 % числа членов кооператива, принимающих личное трудовое участие.

В артели действует принцип кооперативной демократии, когда:

- общее собрание членов вправе рассматривать и принимать решения по любым вопросам, в том числе входящим в компетенцию других органов;
- каждый член кооператива имеет один голос на общем собрании (независимо от размера паевого взноса!).

8) Имейте в виду, что унитарные предприятия, в отличие от других коммерческих организаций, *не являются собственниками* имущества; им принадлежит ограниченное вещное право на имущество – право хозяйственного ведения или право оперативного управления (в последнем случае унитарное предприятие именуется казенным). Собственником же имущества унитарного предприятия выступает государство (РФ, субъект РФ) или муниципальное образование; при этом необходимо учитывать, что создание унитарных предприятий на основе объединения имущества, находящегося в собственности РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, не допускается. Собственник имущества сохраняет за собой широкие возможности управленческого и контрольного плана (определение целей деятельности предприятия, назначение руководителя, дача согласия на совершение определенных видов сделок и т.д.).

Подробно разберите основные различия между унитарными предприятиями, основанными на праве хозяйственного ведения, и казенными предприятиями с точки зрения образования уставного фонда (в казенных предприятиях он не формируется), ответственности собственника по обязательствам предприятия, оснований ликвидации (например, казенное предприятие не может быть признано банкротом).

ЗАДАНИЯ И СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ:

1. Круглов и Давыдов на общем собрании учредили товарищество на вере. В подписанном ими учредительном договоре, в частности, было предусмотрено, что: а) Круглов является полным товарищем, а Давыдов – вкладчиком; б) руководителем товарищества (директором) выступает Давыдов. Круглов предложил выдать доверенность Давыдову на совершение сделок от имени товарищества, на что Давыдов заявил, что ему как органу юридического лица – директору – доверенность на совершение сделок не нужна.

Поскольку доля Давыдова в складочном капитале товарищества составляла 80%, участники договорились, что организация получит наименование «Коммандитное товарищество «Давыдов и компания», и зафиксировали это в учредительном договоре.

Оцените содержание учредительного договора товарищества на вере и мнения учредителей.

2. Кузнецов, владеющий долей в уставном капитале ООО «Пищевик» в размере 22 %, неоднократно обращался к обществу с требованием о предоставлении ему для ознакомления документов бухгалтерского учета за 2008 год, договоров об отчуждении долей в уставном капитале ООО «Пищевик» и ряда иных документов. В судебном заседании ответчик ООО «Пищевик» в лице генерального директора Пушкарева пояснил, что истцу не было отказано в предоставлении запрашиваемой информации, а лишь указано на необходимость оформить свои требования в соответствии с положением «О предоставлении информации», утвержденным на общем собрании участников (требование должно составляться на специальном бланке, с принятием письменного обязательства о неразглашении полученной информации). Кроме того, по мнению генерального директора Пушкарева, истребуемые истцом копии договора мены долей в уставном капитале общества (заключенного между другими участниками общества), а также акта приема-передачи и оценки имущества, подлежащего передаче по указанному договору мены, не могут быть предоставлены, ибо они не относятся к документам общества.

Какое решение должен принять суд?

3. Тимофеевым, Киреевой и Новоселовой учреждено общество с ограниченной ответственностью с уставным капиталом 30.000 рублей, разделенным на равные доли (по 1/3). Общество 04 марта 2007 г. было зарегистрировано. На момент регистрации уставный капитал был оплачен в размере 20.000 рублей Киреевой и Новоселовой. По истечении 11 месяцев после государственной регистрации организации Киреева и Новоселова потребовали от Тимофеева совершения действий по оплате уставного капитала общества в соответствии с учредительным договором; однако, Тимофеев заявил, что оплатит свою долю не раньше чем через три недели. Решением общего собрания участников от 11 февраля 2008 г., на котором присутствовали Киреева и Новоселова, Тимофеев был исключен из числа участников общества. Тимофеев с таким решением общего собрания не согласился и обратился с иском в суд о признании данного решения недействительным, поскольку он не присутствовал на данном собрании и не был уведомлен о дате его проведения.

Правомерно ли бездействие Тимофеева в части неоплаты уставного капитала? В каком порядке участник исключается из общества с ограниченной ответственностью? Какое решение должен принять суд?

4. Гражданка Сомова являлась участником ООО «Якорь» и одновременно работала бухгалтером в этом обществе. 25 августа 2008 г. Сомова обратилась к администрации общества с письменным заявлением об увольнении с работы по собственному желанию, не сообщая ничего о своих намерениях выйти из состава участников ООО «Якорь». В тот же день директором общества был издан приказ об увольнении Сомовой с работы и исключении ее из состава участников общества с выплатой ей в денежном выражении ее вклада в уставном капитале общества. Сомова обратилась в суд с иском о восстановлении ее в правах участника ООО «Якорь». Представитель общества в суде ссылался на устав ООО «Якорь», в котором было отражено, что участник, прекративший трудовые отношения с обществом, выбывает из состава участников.

Проанализируйте данную ситуацию. Какое решение должно быть принято судом?

5. Васильев обратился к учредителям ООО «Ласточка» с требованием принять его в состав участников общества и назначить председателем Совета директоров вместо своего умершего отца, наследником которого он является. Участники ООО «Ласточка» отказались принять Васильева в члены общества и выплатить ему стоимость вклада отца в уставный капитал общества. Тогда Васильев обратился в суд к обществу, мотивируя свои требования тем, что он является правопреемником умершего отца по всем его правам и обязанностям.

Какие юридически значимые обстоятельства должен установить суд? Какое решение должно быть принято судом?

6. Гундарев, являвшийся участником ООО «ГолдингХолм», 01 сентября 2008 г. подал секретарю директора общества заявление о выходе из общества с требованием произвести расчет в течение одного месяца. Заместитель директора ООО «ГолдингХолм» сообщил Гундареву, что выплата действительной стоимости доли участника может быть произведена не раньше декабря текущего года. Тогда Гундарев заявил, что до момента расчета он является участником общества и вправе участвовать в распределении прибыли общества за 2008 г.

Какова процедура и последствия подачи заявления о выходе из общества с ограниченной ответственностью? Оцените утверждения Гундарева и заместителя директора ООО «ГолдингХолм».

7. Симонян - участник общества с дополнительной ответственностью «Рандеву» - заключил с третьим лицом договор купли-продажи части доли в уставном капитале указанного общества. Общество обратилось в суд с иском о признании договора недействительным, поскольку:

- отчуждение доли в уставном капитале, согласно устава, допускается третьим лицам только с согласия всех участников общества (а оно не давалось);
- нарушено преимущественное право общества на приобретение продаваемой участником доли.

Симонян возражал против этого, поскольку названные ограничения распространяются лишь на случаи отчуждения всей доли в уставном капитале, а не ее части.

Обоснованны ли утверждения ОДО «Рандеву» и Симоняна? Каковы последствия нарушения преимущественного права на приобретение продаваемой доли в уставном капитале обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью? Какое решение должен вынести суд?

8. Учредители ОАО «Гермес-Корпорэйшн» обратились в Инспекцию ФНС РФ по Кировскому району г. Самары с заявлением о государственной регистрации акционерного общества. При рассмотрении документов регистрирующим органом, в частности, было установлено, что: фирменное наименование организации не соответствует требованиям закона; место нахождения не конкретизировано (оно определяется как «Кировский район г.Самары»); устав содержит положение об ответственности акционеров по обязательствам юридического лица в случае недостаточности имущества, а также закрепляет исчерпывающий перечень видов деятельности (тем самым нарушается принцип общей правоспособности акционерного общества).

Обоснованны ли выводы регистрирующего органа? Вправе ли налоговый орган отказать в государственной регистрации ОАО «Гермес-Корпорэйшн»?

9. ОАО «Империя» является единственным акционером ЗАО «Сюрприз», при этом директор ОАО «Империя» одновременно является генеральным директором ЗАО «Сюрприз». Между ЗАО «Сюрприз» и ГСК «Каскад» был заключен договор поставки, в соответствии с которым общество приобрело у кооператива строительные материалы. Однако, ЗАО «Сюрприз» не исполнило в срок обязанности по оплате приобретенного имущества. По сведениям ГСК «Каскад», на банковском счете ЗАО «Сюрприз» денежные средства отсутствуют, ликвидным имуществом организация не обладает. В связи с этим ГСК «Каскад» предъявил в суд требование к ОАО «Империя» (как к лицу, несущему солидарную ответственность по обязательствам дочерней компании - ЗАО «Сюрприз») о взыскании суммы основного долга ЗАО «Сюрприз» и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Какие юридически значимые обстоятельства должен установить суд? Какое решение должен вынести суд?

10. При регистрации изменений в уставе ЗАО, связанных с перераспределением компетенции между органами управления, регистрирующий орган потребовал от ЗАО увеличения размера уставного капитала в связи с увеличением минимального размера оплаты труда (уставный капитал ЗАО на день регистрации изменений был менее стократной суммы минимального размера оплаты труда).

Правомерны ли требования регистрирующего органа? Требуется ли акционерному обществу изменять размер своего уставного капитала по мере роста минимального размера оплаты труда? Может ли общество в данной ситуации уменьшить размер уставного капитала?

11. На общем собрании акционеров ЗАО «Сигма» у акционеров возникло несколько вопросов:

- вправе ли акционеры единогласно решить вопрос о выплате всей полученной за определенный период времени прибыли в качестве дивидендов только одному акционеру;

- может ли акционер Рыжиков продать другому акционеру Елкину свои акции и требуется ли для этого согласие общего собрания акционеров;

- является ли реорганизацией изменение типа общества?

Вы – в роли юриста, отвечающего на поставленные вопросы.

12. Граждане Овчаров и Шапошников выступили учредителями ЗАО «Интеллект» с уставным капиталом 20 тысяч рублей, разделенным на 20 именных обыкновенных акций. Договор о создании общества предусматривал денежную оплату акций в течение 3 месяцев с момента регистрации общества. Овчаров оплатил полагающиеся ему 5 акций в полном объеме, тогда как Шапошников внес денежные средства в размере 4 тысяч рублей на временный расчетный счет общества, а оставшиеся 11 тысяч - по истечении 4 месяцев со дня регистрации ЗАО «Интеллект». В связи с неполной оплатой акций Шапошниковым в установленный срок Овчаров, одновременно являющийся генеральным директором общества, направил Шапошникову письмо, в котором сообщил, что он созывает собрание акционеров для решения вопроса об уменьшении уставного капитала на 11 тысяч рублей. Шапошников не явился на собрание, однако заявил иск о признании решения собрания недействительным, поскольку Овчаров обладал только 20 % процентами голосующих акций, а потому не мог принять решение об уменьшении уставного капитала. В суд Шапошников представил выписку из реестра акционеров, свидетельствующую о наличии у него акций на момент предъявления иска.

Каковы правовые последствия неполной оплаты акций учредителями? Кто прав в данном споре?

13. Наблюдательный совет ЗАО «Глэдис» принял решение рекомендовать годовому общему собранию не выплачивать годовые дивиденды, а использовать полученную чистую прибыль на обновление производственной базы. Однако, собрание акционеров большинством в 3/4 голосов от числа присутствовавших акционеров постановило выплатить дивиденды в размере 1/4 чистой прибыли общества в течение 1 месяца со дня проведения собрания. По окончании срока выплаты дивидендов один из акционеров - ООО «Сормово» - направил претензию ЗАО «Глэдис» с требованием выплатить дивиденды. Не получив ответа, ООО «Сормово» обратилось в арбитражный суд с соответствующим иском.

Обоснованны ли требования акционера?

14. Гражданин Левицкий решил продать принадлежащие ему привилегированные акции ЗАО «Папирус» в количестве 20 штук. В связи с этим он письменно предложил остальным акционерам - владельцам привилегированных акций (3 физическим лицам) - приобрести акции по цене 500 рублей за каждую акцию с оплатой в течение 15 дней со дня извещения. Два акционера - Глебова и Жариков - сообщили Левицкому о своем согласии приобрести акции пропорционально имеющимся у них акциям применительно к общему количеству привилегированных акций (соответственно: Глебова - 5 штук, Жариков - 8

штук) с оплатой в течение 2 месяцев со дня извещения. Однако, Левицкий, посчитав, что акционерами не соблюдены требования ст.7 ФЗ «Об акционерных обществах», продал свои акции третьему лицу по истечении 15 дней со дня извещения акционеров.

Каков порядок осуществления преимущественного права приобретения акций, продаваемых акционером закрытого акционерного общества? Действует ли данное право в случае продажи привилегированных акций? Каковы правовые последствия нарушения преимущественного права? Вправе ли был Левицкий продать акции третьим лицам (при условии, что положения устава ЗАО «Папирус» не изменяют правового режима, установленного ст.7 ФЗ «Об акционерных обществах»)?

15. По предложению полного товарищества «Барькин и компания», являющегося владельцем 17 % голосующих акций ОАО «Меридиан», на годовом общем собрании акционеров был рассмотрен и решен вопрос об одобрении крупной сделки. Решение об одобрении было принято квалифицированным большинством (в ?) голосов акционеров, принявших участие в собрании; кворум на собрании составил 54 % голосующих акций. Один из акционеров (владелец 5 % голосующих акций, учтенный при определении кворума), отказавшийся от регистрации и получения бюллетеня для голосования по указанному вопросу повестки дня, обратился в суд с иском о признании решения собрания об одобрении сделки недействительным. В обоснование своего требования, в частности, он указал на следующее: акционеры не вправе инициировать вопрос об одобрении крупной сделки, это относится к компетенции совета директоров; в сообщении о проведении годового общего собрания акционеров вопрос об одобрении крупной сделки не значился; бюллетень для голосования не содержал упоминания о том, что он должен быть подписан акционером.

Какие юридически значимые обстоятельства должен установить суд? Правомерны ли аргументы истца? Какое решение должен вынести суд?

16. К юристу за консультацией обратилась гражданка Симонова. Симонова пояснила, что уже 3 года является членом сельскохозяйственного производственного кооператива «Волга» и работает там кладовщиком. В последнее время здоровье Симоновой ухудшилось, и она подала заявление об увольнении. Председатель кооператива, подписав заявление, предупредил, что Симонова должна подать также заявление о выходе ее из членов кооператива и о выплате пая, т.к. устав кооператива и ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» предусматривают обязательное трудовое участие членов производственного кооператива. Однако, Симонова не хотела бы выходить из членов кооператива.

Проанализируйте возникшую ситуацию. Обоснованы ли утверждения председателя кооператива?

Может ли членом производственного кооператива быть юридическое лицо или иностранный гражданин?

17. Член производственного кооператива «Регионстрой» Ривкин с письменного согласия других членов заключил договор о возмездной передаче пая Санину, не являвшемуся членом кооператива. Однако, председатель кооператива отказался признавать Санина новым членом кооператива, поскольку тот не

подавал заявление о приеме и вопрос о его членстве не рассматривался на правлении кооператива.

Приобрел ли Санин статус члена ПК «Регионстрой»? Законны ли доводы председателя кооператива? Изменятся ли ответы на вопросы, если кооператив «Регионстрой» является сельскохозяйственным?

18. Правление производственного кооператива «Ладога» приняло решение о целесообразности образования неделимого фонда на производственные нужды за счет станков и оборудования.

Кто и по каким правилам принимает решение об образовании неделимого фонда? Составьте протокол соответствующего органа, уполномоченного принять решение об образовании неделимого фонда, учитывающий требования законодательства к порядку работы органа и принятия им решений.

19. Между МУП «Самарская вентиляция» г. Самары в лице директора Ляшенко, с одной стороны, и гражданином Веселовым, с другой стороны, заключен договор купли-продажи 42.000 обыкновенных именных акций ОАО «Волгарь» общей стоимостью 4.200.000 рублей.

Согласно уставу учредителем МУП является муниципальное образование город Самара в лице комитета по управлению муниципальным имуществом; собственником имущества - муниципальное образование город Самара в лице органов местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов; имущество принадлежит предприятию на праве хозяйственного ведения; уставный фонд предприятия составляет 100.000 рублей.

В связи с тем, что комитет по управлению муниципальным имуществом не давал согласие на совершение указанной сделки, данным органом было заявлено в суд требование о признании договора купли-продажи акций недействительной (как крупной сделки, совершенной с нарушением требований закона).

Какое решение должен вынести суд?

20. Собственник государственного унитарного предприятия «Металл» в лице соответствующего государственного органа и собственник муниципального унитарного предприятия «Металлические конструкции» в лице уполномоченного органа местного самоуправления приняли решение о реорганизации унитарных предприятий (в форме присоединения УП «Металлические конструкции» к УП «Металл»). При подаче документов на государственную регистрацию изменений в устав УП «Металл» и внесения записи о прекращении деятельности УП «Металлические конструкции» регистрирующий орган отказал в приеме документов.

Правомерен ли отказ регистрирующего органа? Правомерна ли реорганизация указанных унитарных предприятий?

**Занятие № 8: ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.
ПУБЛИЧНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ
КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА (2 ч)**

1. Понятие и виды некоммерческих организаций. Особенности правового статуса некоммерческих организаций: общие положения.

2. Потребительские кооперативы (понятие, цели создания и виды; правовое регулирование; учредительные документы; правовое положение членов; распределение доходов).

3. Общественные и религиозные организации (объединения).

3.1. Общественные объединения: понятие и виды; правовое регулирование; учредительные документы; особенности создания и ликвидации; управление; правовой статус членов и участников. Соотношение понятий «общественное объединение» и «общественная организация».

3.2. Религиозные объединения: понятие и виды; правовое регулирование; учредительные документы; создание, приостановление деятельности, ликвидация и запрет на деятельность. Соотношение понятий «религиозное объединение» и «религиозная организация».

4. Фонды (понятие, цели создания, обязанности; учредительные документы; управление фондом и надзор за его деятельностью; правовое положение учредителей; изменение устава и ликвидация фонда).

5. Учреждения (понятие, цели создания и типы; правовое регулирование; учредительные документы; правовое положение собственника имущества учреждения; особенности ответственности учреждения).

6. Объединения юридических лиц (ассоциации и союзы) (понятие, цели создания, виды; учредительные документы; права, обязанности и ответственность членов).

7. Иные организационно-правовые формы некоммерческих организаций (некоммерческие партнерства, автономные некоммерческие организации, государственные корпорации, общины коренных малочисленных народов РФ, товарищества собственников жилья и пр.).

8. Участие РФ, субъектов РФ и муниципальных образований в гражданских отношениях.

8.1. РФ, субъекты РФ и муниципальные образования как субъекты гражданского права. Основные начала участия публичных образований в гражданских правоотношениях. Проблема вида и объема гражданской правосубъектности публичных образований.

8.2. Порядок (способы) участия публичных образований в гражданских правоотношениях. Публичное образование и государственные органы (органы местного самоуправления): вопросы отграничения.

8.3. Ответственность по обязательствам публичных образований. Особенности ответственности государства в гражданских отношениях с иностранным элементом.

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

- ГК РФ (гл.гл.4, 5 и др.).
- Бюджетный кодекс РФ (ст.ст.70, 72, 80, 93.2, 115-117, 158, 161 и пр.) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст.3823 (с послед. изм. и доп.).
- Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (разд. VI) // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст.14 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» // СЗ РФ. 2007. № 49. Ст.6076 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» // СЗ РФ. 2006. № 45. Ст.4626 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (гл.1) // СЗ РФ. 2005. № 30 (часть 2). Ст.3126 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 30.12.2004 г. № 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах» // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст.41 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (статьи 2 и 41, гл.8) // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст.3822 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 27.11.2002 г. № 156-ФЗ «Об объединениях работодателей» // СЗ РФ. 2002. № 48. Ст.4741 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 07.08.2001 г. № 117-ФЗ «О кредитных потребительских кооперативах граждан» // СЗ РФ. 2001. № 33 (часть 1). Ст.3420 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст.2950 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 20.07.2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» // СЗ РФ. 2000. № 30. Ст.3122 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» // СЗ РФ. 1998. № 16. Ст.1801 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СЗ РФ. 1997. № 39. Ст.4465 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст.4135 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 12.01.1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст.148 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст.145 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст.4870 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст.3340 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст.1930 (с послед. изм. и доп.).

- Закон РФ от 10.07.1992 г. № 3266 «Об образовании» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст.150 (с послед. изм. и доп.).
- Закон РФ от 19.06.1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в РФ» // Российская газета, 17.07.1997 г., № 136 (с послед. изм. и доп.).
- Определение Конституционного Суда РФ от 05.07.2005 г. № 297-О (по поводу п.2 ст.124 ГК РФ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
- Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм БК РФ» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 8.
- Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 г. № 21 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением ст.120 ГК РФ» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 8 (с послед. изм. и доп.).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (п.17) // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.

ЛИТЕРАТУРА:

- Аллямов Р.Р. Жилищные (жилищно-строительные) кооперативы и товарищество собственников жилья: особенности правового регулирования и основные отличия // Жилищное право. 2007. № 2.
- Барков А.В., Лихотникова Е.П. Гражданская правосубъектность и право собственности некоммерческих организаций. М.: Юрист, 2004.
- ⊙ Болдырев А. Ответственность учреждений по долгам, связанным с их деятельностью // Законность. 2007. № 1.
- - Борисов А.Н. Комментарий к ФЗ «О некоммерческих организациях». М.: Юстицинформ, 2007.
- Вопросы истории и теории общественных организаций / под ред. Ц.А. Ямпольской. М., 1971.
- - Голубцов В.Г. Гражданско-правовой статус государственных и муниципальных органов // Журнал российского права. 2006. № 6.
- Дарков А.А. К вопросу о понятии общественного объединения // Юрист. 1999. № 5-6.
- Залесский В.В. Некоммерческие партнерства: уплата членских взносов // Право и экономика. 2000. № 1.
- Залесский В.В. Новое юридическое лицо (автономное учреждение) // Журнал российского права. 2007. № 4.
- Ищенко С.А. Проблемы теории правового статуса общественных объединений // Право и политика. 2004. № 3.
- Капура М.М. Производственные и потребительские кооперативы: общие и отличительные признаки // Юрист. 2005. № 3.
- Карнамазов А.И. Право учреждения на самостоятельное распоряжение имуществом // Юрист. 2002. № 7.

- Кванина В.В. Высшее учебное заведение как субъект права: проблемы частного и публичного права: Монография. Челябинск, 2004.
- Кирилловых А.А. Автономное учреждение как форма юридических лиц в социальной сфере // Адвокат. 2007. № 4.
- Корпорации и учреждения: сб. статей / отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2007.
- Кудрявцева Г.А. Право собственности общественных объединений по федеральному законодательству России // Государство и право. 1998. № 4.
- Кутафин О.Е. Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования как субъекты гражданского права // Журнал российского права. 2007. № 1.
- Лебедева О.В. Кооперативы в сфере жилищных отношений и предпринимательская деятельность // Нотариус. 2006. № 6.
- Лескова Ю.Г. К вопросу о правовом регулировании порядка создания некоммерческих организаций // Юрист. 2008. № 3.
- Лескова Ю.Г., Серова О.А. Учреждения в системе юридических лиц России. Самара, 2007.
- Лялин Д.Ю. Право собственности государственных корпораций: монография. М.: Юрист, 2005.
- ✓ - Масляев А.И. Основные проблемы правового регулирования собственности общественных организаций // Советское государство и право. 1989. № 1.
- Моисеева Е.В. К вопросу о правосубъектности публично-правовых образований в гражданском праве России // Юрист. 2006. № 9.
- Мухоморов Д.В. Субсидиарная ответственность публичных образований по обязательствам созданных ими учреждений // Законодательство. 2002. № 8.
- Новак Д.В. К упорядочению системы некоммерческих организаций // Вестник гражданского права. 2007. № 3.
- Павлодский Е.А. Публично-правовые образования как субъекты гражданского права // Цивилист. 2006. № 1.
- Петюкова О.Н. Государственная регистрация религиозных организаций в РФ: научно-практический комментарий. М., 2007.
- ☺ - Сидоров В. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций // Законность. 2006. № 8.
- Смородинов М.В. О виде гражданской правоспособности публично-правовых образований // Актуальные вопросы частного права: сб. науч. трудов / отв. ред. Ю.С. Поваров, В.Д. Рузанова. Самара: Самар. ун-т, 2004.
- Степанов Д.И. В поисках критерия разграничения юридических лиц на два типа и принципа обособления некоммерческих организаций // Вестник гражданского права. 2007. № 3.
- Суханов Е.А. Некоммерческие организации как юридические лица // Хозяйство и право. 1998. № 5.
- Тимофеева К.В. Товарищества собственников жилья. СПб., 2007.
- Тычинин С.В. Потребительская кооперация с позиций гражданского права // Научные труды. Российская академия юридических наук. Вып.3. В 3 томах. Т.1. М.: Юрист, 2003.

- Чиркин В.Е. Субъекты конституционного права в частноправовых отношениях // Журнал российского права. 2007. № 2.

- Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. М.: НОРМА, 2007.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Прежде всего, необходимо вспомнить основные признаки некоммерческих организаций и раскрыть их применительно к каждой организационно-правовой форме некоммерческих организаций.

В литературе иногда ставится под сомнение возможность рассмотрения потребительского кооператива в качестве некоммерческой организации в связи с тем, что такой кооператив вправе распределять доходы от предпринимательской деятельности между членами. Выработайте свою позицию по обозначенной проблеме.

2) Разбирая третий вопрос темы, обратите внимание на то, что ФЗ «О некоммерческих организациях», в отличие от ГК РФ, соотносит понятия «общественное объединение» и «общественная организация» («религиозное объединение» и «религиозная организация») как общее и частное. Следует четко уяснить видовое многообразие общественных и религиозных объединений (в том числе выявив место политических партий в системе некоммерческих организаций).

3) Имейте в виду, что изменение устава фонда органами фонда возможно только тогда, когда это допускается самим уставом; в противном случае право внесения изменений в устав принадлежит суду (причем, лишь при определенных обстоятельствах). Существенной особенностью фонда является и то, что его ликвидация возможна исключительно в судебном порядке по заявлению заинтересованных лиц. Следует также обратить внимание на то, что фонд не может быть признан банкротом, если это установлено законом, предусматривающим создание и деятельность соответствующего фонда.

4) Учтите, что учреждение – это единственная организационно-правовая форма некоммерческих организаций, которая не наделяется правом собственности на имущество.

Объем правомочия распоряжения имуществом зависит от типа учреждения. Подробно рассмотрите типы учреждений (бюджетные, автономные и частные), выясните, каковы их особенности в ракурсе финансирования собственником и ответственности учреждения и его собственника по обязательствам учреждения. Порассуждайте о преимуществах и недостатках автономного учреждения на основе анализа положений ФЗ «Об автономных учреждениях».

5) Особый акцент должен быть сделан на специфике правового положения государственной корпорации, которая учреждается РФ, действует на основании принятого в отношении нее закона (не имея учредительных документов!), обладает правом собственности на имущество.

6) Обратите внимание на то, что формы некоммерческих организаций предусмотрены не только в ГК РФ, но и в других федеральных законах, среди которых центральное место занимает ФЗ «О некоммерческих организациях». В названном законе приведены, помимо предусмотренных ГК РФ, следующие ор-

ганизационно-правовые формы некоммерческих организаций: общины коренных малочисленных народов РФ, некоммерческие партнерства, автономные некоммерческие организации, государственные корпорации. Перечень некоммерческих организаций этим не исчерпывается (так, ЖК РФ регламентирует вопросы создания и деятельности товариществ собственников жилья).

7) Усвоению материала поможет систематизация информации об отдельных некоммерческих организациях (в виде таблицы) по следующим критериям: цели создания; виды (типы); источники правового регулирования; учредительные документы; органы управления и контроля; наличие членства; ответственность организации и ее членов (учредителей).

8) Разбирая восьмой вопрос темы, учтите, что хотя государство и обладает политической властью и суверенитетом, самостоятельно определяя содержание и пределы собственной гражданской правосубъектности, в гражданских правоотношениях публичные образования выступают на равных началах с иными участниками. Непосредственное участие публичных образований в названных отношениях осуществляется через: а) органы государственной власти (местного самоуправления), действующие в рамках установленной компетенции; б) государственные органы и органы местного самоуправления, а также юридические лица и граждан, которые действуют *по специальному поручению* (см. ст.125 ГК РФ).

Следует четко ограничивать участие в гражданских отношениях публичных образований (в лице органов) и самих органов (как юридических лиц) в зависимости от того, как соотносятся действия публичной власти с задачами и компетенцией органов. Властные органы (юридические лица) являются субъектами правоотношений, когда они действуют от своего имени для обеспечения собственной хозяйственной деятельности (заключение и исполнение договоров, участие в судебных спорах и пр.). При этом необходимо иметь в виду, что наличие статуса юридического лица не ограничивает возможность органов по участию в гражданско-правовых отношениях от имени публичных образований, поскольку в этом случае они действуют как органы публичной власти, а не как бюджетные учреждения.

ЗАДАНИЯ И СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ:

1. Граждане Иванцов и Обрамкин обратились к адвокату за консультацией о наиболее оптимальной форме ведения сельскохозяйственной деятельности в РФ. Граждане решили создать сельскохозяйственный кооператив, однако сомневаются, в какой организационно-правовой форме должен действовать такой кооператив – как производственный или как потребительский.

В чем принципиальная разница между производственным и потребительским кооперативом? Дайте консультацию от имени адвоката.

2. Лисицын и Прошин решили создать общественное объединение и обратилась за консультацией к юристу для выяснения следующих вопросов:

- может ли учредителем общественной организации выступить общество с ограниченной ответственностью или товарищество на вере;
- что является учредительными документами общественной организации;

- допускается ли членство в общественной организации;
- может ли общественная организация по решению суда быть признана несостоятельной (банкротом);
- является ли общественный фонд общественным объединением и какие нормы ГК РФ распространяются на него (нормы ст.117 ГК РФ или нормы ст.ст.118-119 ГК)?

Дайте ответы на поставленные вопросы.

3. Специалист территориального органа Федеральной регистрационной службы, проанализировав учредительные документы фонда «Содружество», указал учредителям фонда на несоответствие положений устава требованиям законодательства РФ. В частности, специалист указал на отсутствие в уставе упоминания о попечительском совете фонда как органе управления, а также на незаконность фразы о том, что фонд не может быть признан банкротом.

Обоснованны ли указанные замечания?

4. Частное образовательное учреждение «Перспектива» обратилось в лицензирующий орган с заявлением о выдаче лицензии на проведение платных курсов по иностранному языку. Лицензирующий орган отказал в выдаче лицензии, поскольку в уставе учреждения не указан данный вид деятельности. Считая отказ необоснованным, директор образовательного учреждения решил его обжаловать. Однако предварительно он обратился за советом к юристу.

Какое разъяснение должно быть дано юристом? Правомерен ли отказ лицензирующего органа?

5. Государственное учреждение в соответствии с уставом осуществляло предпринимательскую деятельность, в результате которой государственное учреждение должно было выплатить индивидуальному предпринимателю Кирову 100.000 рублей. Киров обратился в суд с иском к государственному учреждению. В судебном заседании выяснилось, что денежных средств на счетах у государственного учреждения нет.

Должно ли государственное учреждение отвечать по своим обязательствам другим имеющимся у него имуществом? В каких случаях к субсидиарной ответственности привлекается собственник имущества учреждения?

6. К юристу за консультацией обратились руководители организаций в сфере рекламного бизнеса со следующими вопросами:

- могут ли некоммерческие и коммерческие организации в указанной сфере создать объединение юридических лиц;
- вправе ли такое объединение заниматься рекламной деятельностью;
- допустимо ли предусмотреть в учредительных документах объединения, что его члены не несут ответственности по обязательствам объединения?

Вы – в роли юриста.

7. Супруги Ромашкины проводили у себя дома религиозные собрания, обряды и занятия с детьми по религиозной тематике. Через пять лет такой деятельности они решили зарегистрировать религиозную организацию со статусом юридического лица. Составив устав религиозной организации, они обратились в налоговую инспекцию по месту своего жительства, однако получили отказ в регистрации.

Правомерен ли отказ налоговой инспекции? Каковы условия и порядок государственной регистрации религиозной организации?

8. Государственная корпорация длительное время испытывала трудности в связи с осуществлением хозяйственной деятельности, что повлекло увеличение задолженности перед кредиторами. Кредиторы после безуспешных попыток получить причитающиеся им средства с государственной корпорации обратились с иском к РФ как учредителю этой некоммерческой организации.

Какое решение должен принять суд? Изложите мотивировочную часть судебного акта со ссылками на закон.

Изменится ли решение задачи, если должником является бюджетное учреждение?

9. Между ООО «Кредо» и Правительством Самарской области заключено концессионное соглашение, по которому ООО «Кредо» (концессионер) обязуется за свой счет реконструировать автомобильные дороги, право собственности на которые принадлежит Самарской области, осуществлять деятельность с использованием данных дорог, а Правительство Самарской области (концедент) обязуется предоставить концессионеру на 5-летний срок права владения и пользования дорогами.

Кто является участником гражданских правоотношений, возникших из концессионного договора, на стороне концедента – Правительство Самарской области или Самарская область как субъект РФ? Обоснованно ли указание в концессионном договоре на предоставление ООО «Кредо» прав владения и пользования не Самарской областью, а ее Правительством?

10. Государственное учреждение «Маяк» заключило договор купли-продажи принадлежащего ему на праве оперативного управления склада с ООО «Феникс». В ходе проведения плановой проверки эффективности использования федерального имущества Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Самарской области, обнаружив данный факт, обратилось в арбитражный суд Самарской области с иском о признании указанного договора ничтожной сделкой.

В процессе судебного разбирательства представитель ООО «Феникс» пояснил, что договор заключен в соответствии с действующим законодательством, а Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Самарской области, в принципе, не вправе заявлять какие-либо иски, вытекающие из гражданских правоотношений, так как не является субъектом гражданского права. Суд в удовлетворении иска отказал.

Оцените доводы ООО «Феникс». Правомерно ли решения суда? (См. ст.298 ГК РФ, п.6 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утв. постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 г. № 432).

11. ООО «Сангра» - кредитор по обязательству, возникшему из договора, заключенного с ООО «Рим», и обеспеченного государственной гарантией субъекта РФ, - обратилось со следующими вопросами к юристу:

- к какой - субсидиарной или солидарной - ответственности может быть привлечен субъект РФ по выданной им государственной гарантии за ООО «Рим»;

- допустимо ли в случае невыполнения требования ООО «Сангра» субъектом РФ привлечь к ответственности РФ?

Дайте мотивированную консультацию по поставленным ООО «Сангра» вопросам.

Занятия № 9, 10: ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ (4 ч)

1. Понятие, виды и оборотоспособность объектов гражданских прав.

2. Вещи и иное имущество как объекты гражданских прав.

2.1. Понятие имущества. Варианты использования термина «имущество» в гражданском законодательстве.

2.2. Вещи как объекты гражданских прав: общие положения.

2.2.1. Вещи: понятие и юридическая классификация (делимые и неделимые вещи, сложные вещи, главная вещь и принадлежность, потребляемые и непотребляемые вещи, одушевленные и неодушевленные вещи и пр.).

2.2.2. Недвижимые и движимые вещи. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним: общие положения. Предприятие как объект прав: понятие и признаки.

2.3. Деньги (валюта). Валютные ценности.

2.4. Ценные бумаги.

2.4.1. Понятие, правовая природа и признаки ценных бумаг.

2.4.2. Основные виды ценных бумаг. Понятие и виды векселя.

2.4.3. Классификация ценных бумаг на именные, ордерные и на предъявителя; субъекты и передача прав по ценной бумаге, исполнение по ценной бумаге, восстановление ценной бумаги.

2.4.4. Эмиссионные ценные бумаги: понятие, размещение и обращение.

2.4.5. Бездокументарные ценные бумаги: понятие, правовая природа, особенности совершения операций.

3. Работы и услуги как объекты гражданских прав.

4. Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации: понятие и виды. Интеллектуальная собственность и исключительные права: соотношение понятий. Информация: понятие, место в системе объектов гражданских прав.

5. Нематериальные блага и их защита.

5.1. Понятие и виды нематериальных благ.

5.2. Понятие морального вреда. Компенсация морального вреда как особый способ защиты гражданских прав.

5.3. Понятие чести, достоинства и деловой репутации. Защита чести, достоинства и деловой репутации: порядок и способы.

5.4. Охрана изображения гражданина.

Занятие № 9: вопросы 1-2; задания и задачи 1-15.

Занятие № 10: вопросы 3-5; задания и задачи 16-23.

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

- ГК РФ (гл.6-8, ст.ст.1099-1101, 1225 и др.).
- ФЗ от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ст.ст.2, 5, 6 и др.) // СЗ РФ. 2006. № 31 (часть 1). Ст.3448.
- ФЗ от 10.12.2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (гл.1 и др.) // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст.4859 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 11.11.2003 г. № 152-ФЗ «Об ипотечных ценных бумагах» // СЗ РФ. 17.11.2003. № 46 (часть 2). Ст.4448 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 05.03.1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» // СЗ РФ. 1999. № 10. Ст.1163 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 29.07.1998 г. № 136-ФЗ «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст.3814 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (гл.3 и др.) // СЗ РФ. 1998. № 29. Ст.3400 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст.3594 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 11.03.1997 г. № 48-ФЗ «О переводном и простом векселе» // СЗ РФ. 1997. № 11. Ст.1238.
- ФЗ от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (разделы I, III) // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст.1918 (с послед. изм. и доп.).
- Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (гл.гл.2, 4, 5, 7) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст.300 (с послед. изм. и доп.).
- Положение о переводном и простом векселе, введенное в действие постановлением ЦИК и СНК СССР от 07.08.1937 г. № 104/1341 // Свод законов СССР. Т.5.
- Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 г. № 508-О (по поводу п.7 ст.152 ГК РФ) // Вестник КС РФ. 2004. № 3.
- Определение Конституционного Суда РФ от 08.04.2003 г. № 157-О (по поводу ст.152 ГК РФ) // СЗ РФ. 2003. № 27 (часть 2). Ст.2871.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 04.12.2000 г. № 33/14 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» // Вестник ВАС РФ. 2001. № 2.

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 05.02.1998 г. № 3/1 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «О переводном и простом векселе» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 4.

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета, 08 февраля 1995 г. (с послед. изм. и доп.).

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.12.2007 г. № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» // Вестник ВАС РФ. 2008. № 2.

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 04.11.2002 г. № 70 «О применении арбитражными судами статей 140 и 317 ГК РФ» // Вестник ВАС РФ. 2003. № 1.

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2000 г. № 52 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с применением законодательства о валютном регулировании и валютном контроле» // Вестник ВАС РФ. 2000. № 7.

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23.09.1999 г. № 46 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой деловой репутации» // Вестник ВАС РФ. 1999. № 11.

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.04.1998 г. № 33 «Обзор практики разрешения споров по сделкам, связанным с размещением и обращением акций» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 6.

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.07.1997 г. № 18 «Обзор практики разрешения споров, связанных с использованием векселя в хозяйственном обороте» // Вестник ВАС РФ. 1997. № 10.

- Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор практики рассмотрения судами Российской Федерации дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также неприкосновенности частной жизни публичных лиц в области политики, искусства, спорта» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 12.

ЛИТЕРАТУРА:

- Агарков М.М. Учение о ценных бумагах // Агарков М.М. Основы банковского права. Учение о ценных бумагах. М., 1994.

- Анисимов А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация под защитой закона. М.: Норма, 2004.

- Астахова М.А. Результаты интеллектуальной деятельности как объект гражданских прав: понятие и квалифицирующие признаки // Юрист. 2006. № 6.

- Бабенко А.В. Нематериальные блага как объект гражданских правоотношений // Право и экономика. 2006. № 6.

- Бакунин С.Н. Гражданско-правовые формы защиты жизни и здоровья граждан // Российский судья. 2005. № 6.

- Баринов Н.А. Услуги. Саратов: Изд-во «Надежда», 2003.

- Белов В.А. Бездокументарные ценные бумаги. М.: АО "Центр ЮрИн-фоР", 2003.
- Белов В.А. Ценные бумаги в российском гражданском праве. М., 1996.
- Белявский А.В. Судебная защита чести и достоинства. М., 1966.
- Богданов О.В. Критерии определения размера компенсации морального вреда // Юрист. 2008. № 4.
- Бутина И. Ценные бумаги как объект гражданских прав: законодательное регулирование и научные концепции // Юридический мир. 2006. № 6.
- Гасников К.Д. Животные как объект гражданских прав // Законодательство и экономика. 2002. № 12.
- Голубев К.И., Нарижный С.В. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. СПб.: Юридический центр, 2001.
- Grimm Д.Д. К учению об объектах прав // Вестник гражданского права. 2007. № 1.
- Гумаров И. Понятие вещи в современном гражданском праве России // Хозяйство и право. 2000. № 3.
- Дудин А.П. Объект правоотношения: Вопросы теории. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1980.
- Ерш А. Земельный участок как объект гражданских прав // Хозяйство и право. 2006. № 4.
- Зверева Е.А. Информация как объект неимущественных гражданских прав // Право и экономика. 2003. № 9.
- Зинченко С.А., Лапач В.А., Шапсугов Д.Ю. Проблемы объектов гражданских прав. Ростов-на-Дону, 2001.
- Коршунов Н.М. Право интеллектуальной собственности: российская модель // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 1.
- Красавчикова Л.О. Перспективы и проблемы в регулировании личных неимущественных отношений по новому ГК РФ // Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. М.: Статут, 2001.
- Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика. М.: Юридический центр Пресс, 2002.
- Лукьянцева И.А. Правовая природа электроэнергии как объекта гражданских прав // Журнал российского права. 2008. № 3.
- Лунц Л.А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве. М.: Статут, 2004.
- Магазинер Я.М. Объект права // Очерки по гражданскому праву. Л., 1957.
- Малейна М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.: МЗ Пресс, 2000.
- Мельникова Ю.В. Понятие лесного участка как объекта гражданских прав // Юрист. 2008. № 1.
- Михайлова И.А. Право на жизнь // Цивилист. 2007. № 2.
- Мозолин В.П. О концепции интеллектуальных прав // Журнал российского права. 2007. № 12.
- Мохов А.А. Лекарственные средства как объекты гражданских прав // Юрист. 2004. № 12.

- Мурзин Д.В. Ценные бумаги - бестелесные вещи. Правовые проблемы современной теории ценных бумаг. М., 1998.
- Нагорный Р.С. Доменное имя как объект гражданского права // Журнал российского права. 2008. № 2.
- Новоселова Л. О правовой природе средств на банковских счетах // Хозяйство и право. 1996. №№ 7, 8.
- Пергамент А. К вопросу об объекте правоотношения по советскому гражданскому праву (Доклад И.Л. Брауде) // Советское государство и право. 1950. № 9.
- Поваров Ю.С. Предприятие как объект гражданских прав. Самара, 2002.
- Ражков Р.А. Наличные деньги и иностранная валюта как объект гражданского права // Юрист. 2006. № 4.
- Решетина Е.Н. Правовая природа корпоративных эмиссионных ценных бумаг. М.: ОАО "Издательский дом "Городец", 2005.
- Ротко С.В. Государственное регулирование оборота эмиссионных ценных бумаг в России и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // Гражданское право. 2007. № 3.
- Санникова Л.В. Об объекте обязательственного правоотношения // Журнал российского права. 2004. № 10.
- Сараев Д.В. О соотношении понятий «нематериальные блага» и «личные неимущественные права» // Юрист. 2002. № 7.
- Синенко А.Ю. Эмиссия корпоративных ценных бумаг: правовое регулирование, теория и практика. М.: Статут, 2002.
- Ситдикова Л.Б. Информация как нематериальное благо // Юрист. 2007. № 8.
- Степанов С.А. Составная недвижимая вещь // Журнал российского права. 2004. № 8.
- Степанов Д. Услуги как объект гражданских прав // Российская юстиция. 2000. № 2.
- Тужилова-Орданская Е.М. Понятие недвижимости в гражданском праве России: Учебное пособие. Уфа : РИО БашГУ, 2005.
- Шевченко Г.Н. Эмиссионные ценные бумаги: понятие, эмиссия, обращение. М.: Статут, 2006.
- Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда. Комментарий. М.: Изд-во БЕК, 2000.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Изучение темы следует начать с уяснения понятия и выявления видового многообразия объектов гражданских прав. В частности, установите смысл и соотнесите понятия «объект гражданских прав», «имущество», «вещь» (учтите при этом многовариантность употребления термина «имущество» в гражданском законодательстве с точки зрения набора объектов, охватываемых термином, – только вещи; вещи и имущественные права; вещи, имущественные права и обязанности).

2) Обратите внимание на то, что юридическое понимание вещей не тождественно обыденному представлению о них (в частности, вещами с правовой точки зрения считают энергию, животные, ценные бумаги); понятие вещи в правовом смысле не совпадает с понятием товара, т.к. охватывает и те предметы, которые не участвуют в товарном обороте.

3) Разбирая классификации вещей, следует специально останавливаться на их юридическом значении (на правовых последствиях «попадания» вещи в ту или иную группировку). Обстоятельно подойти к основополагающему в настоящее время делению вещей на недвижимые (в силу природы и закона) и движимые. Главной целью отнесения вещей к категории недвижимости является распространение на них в охранительных и фискальных соображениях специального правового режима, связанного с особой регламентацией сделок с недвижимостью, а также установлением формализованного учета прав на недвижимые вещи (системы регистрации). ГК РФ определяет, что:

- вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации; причем *до государственной регистрации вещное право считается не возникшим*, если иное не установлено законом;

- сделки с недвижимым имуществом подлежат государственной регистрации, но уже лишь *в случаях, предусмотренных законом*; при этом, договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.

Специфическим видом недвижимости является предприятие - особый имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Подумайте, насколько обоснованным является распространение законодателем на предприятия режима недвижимости.

4) Самого внимательного исследования заслуживают вопросы понятия, правовой природы и признаков (формальность, неделимость прав, абстрактность и публичная достоверность и т.д.) ценной бумаги. Порассуждайте о правомерности и целесообразности придания бездокументарным ценным бумагам статуса вещей.

5) Специальный акцент должен быть сделан на изучении векселя – ценной бумаги, удостоверяющей ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель, или соло-вексель) либо иного указанного в векселе плательщика (переводной вексель, или тратта) выплатить по наступлении предусмотренного векселем срока полученные займы денежные суммы. В соответствии с этим, при простом векселе векселедатель и плательщик совпадают, при переводном - нет. Уясните понятия акцепта векселя и авалья.

6) Изучение именных, ордерных и предъявительских ценных бумаг следует осуществлять через их сравнительный анализ в аспектах: а) субъекта удостоверяемых ими прав; б) особенности передачи прав; в) ответственности лица, передавшего права. Применительно к ордерным ценным бумагам запомните виды индоссаментов (при этом учтите, что при препоручительном индоссаменте индоссат выступает лишь в качестве *представителя* индоссанта).

7) Работы и услуги выступают объектами многих обязательственных правоотношений (из договоров подряда, возмездного оказания услуг, перевозки, транспортной экспедиции и пр.). При этом, когда результат имеет материальное выражение и может быть отделен от действий (например, построенный подрядчиком дом), обычно говорят о работе; в случае же, если результат неотделим от деятельности и потребляется в процессе ее осуществления (например, при оказании образовательных услуг), то говорят об услугах.

8) Рассматривая четвертый вопрос темы, в частности, отметьте, что по действующему законодательству: а) термин «интеллектуальная собственность» используется для обозначения самих результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации (см. ст.1225 ГК РФ), а не прав на них; б) исключительные права, как права имущественные, относятся к имуществу (ср. прежнюю и действующую редакцию ст.128 ГК РФ). Особая разновидность результатов интеллектуальной деятельности – сведения (информация), составляющие секреты производства (ноу-хау).

9) Важно уяснить, что моральный вред может быть причинен действиями (бездействием), как посягающими на нематериальные блага, так и нарушающими имущественные права. Однако, если моральный вред, причиненный в результате нарушения *имущественных* прав, подлежит компенсации *лишь в случаях, предусмотренных законом*, то моральный же вред, причиненный в результате нарушения *неимущественных* прав, может быть компенсирован *независимо от того, имеется ли специальный закон*, устанавливающий возможность такой компенсации.

10) Определите возможные способы защиты чести, достоинства и деловой репутации и разберите каждый из них. Применительно к такому способу, как опровержение порочащих сведений, запомните, что истец должен доказать факт распространения сведений и их порочащий характер; несоответствие же порочащих сведений действительности предполагается.

Также заострите внимание на недавно закрепленные в ГК РФ правила об обнаружении и использовании *изображения* гражданина.

ЗАДАНИЯ И СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ:

1. В целях сохранности наследственного имущества, оставшегося после смерти профессора Кириллова, нотариус составил опись, в которую включил:

- библиотеку специальной литературы по химии;
 - полное издание Большой советской энциклопедии;
 - изготовленный по заказу кабинетный мебельный гарнитур;
 - холодильник;
 - 14 штативов для пробирок;
 - электронный микроскоп;
 - 50 стеклянных колб разного размера и 85 пробирок;
 - две подлинные картины Рериха;
 - DVD-проигрыватель и 30 CD-дисков;
 - автомобиль ВАЗ-2107, зарегистрированный в ГИБДД под № Р 555 КН.
- Классифицируйте названные вещи.

2. Гражданин Иванов продал принадлежащий ему на праве собственности жилой дом гражданину Ковалеву. После вселения в дом Ковалев обнаружил, что из кладовой исчезли запасные оконные рамы, а из кухни - газовая плита с двумя баллонами для газа. Оказалось, что эти вещи увез Иванов. В ответ на требование Ковалева возратить увезенные вещи Иванов сообщил, что в договоре купли-продажи дома ничего не говорится о продаже вместе с домом данных вещей и что он собирается продать их другим покупателям.

Что такое главная вещь и принадлежность? Подлежит ли удовлетворению требование Ковалева?

3. ЗАО «ЭКО-СИНТЕЗ» по договору купли-продажи приобрело здание и использовало его под офис. Через месяц после государственной регистрации права собственности общества в здании произошла авария трубопровода подачи холодной воды, и оно было отключено от водоснабжения. ЗАО «ЭКО-СИНТЕЗ» предъявило претензию бывшему собственнику здания и МУП «Водоканал» о необходимости проведения ремонта трубопровода и возмещения причиненных убытков, ссылаясь на то, что в договоре купли-продажи здания отсутствовали условия о передаче трубопровода, а значит, трубопровод подачи холодной воды не передавался ЗАО «ЭКО-СИНТЕЗ» вместе со зданием.

Правомерны ли требования ЗАО «ЭКО-СИНТЕЗ»? Подготовьте мотивированный ответ на претензию.

4. ООО «Факел» обратилось в Управление Федеральной регистрационной службы с заявлением о государственной регистрации права собственности на земельный участок, расположенный в Сосновом бору, занимаемый базой отдыха. Отказывая в государственной регистрации права собственности на земельный участок, Управление Федеральной регистрационной службы основывалось на принятии Собранием представителей Суздальского района постановления об ограничении в распоряжении земельным участком в связи с отнесением его к землям особо охраняемых природных территорий. Однако данным постановлением не было определено, к какой категории особо охраняемых природных территории отнесены земельные участки, расположенные на территории Соснового бора, а также какие именно ограничения в обороте земельными участками установлены. Другие документы, свидетельствующие об ограничении оборотоспособности земельного участка, отсутствовали.

Правомерен ли отказ Управления Федеральной регистрационной службы?

5. ОАО «Сельмаш» обратилось к Главе городского округа Заречный с заявлением о выкупе занимаемого им земельного участка на основании договора аренды. Глава городского округа Заречный отказал в заключении договора купли-продажи, обосновав его тем, что город Заречный является закрытым административно-территориальным образованием на основании Указа Президента Российской Федерации.

Не согласившись с таким ответом, ОАО «Сельмаш» предъявило иск в суд об обязанности предоставить проект договора купли-продажи земельного участка, ссылаясь на положения ст.8 Закона РФ от 14.07.1992 г. № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании».

Имеются ли основания для удовлетворения требования ОАО «Сельмаш»?

6. Индивидуальный предприниматель Сорокин обратился в Управление Федеральной регистрационной службы с заявлением о государственной регистрации права собственности на построенный павильон. Из представленных документов следовало, что на территории рынка, организованного МУП "Колхозный рынок", Сорокин без согласия МУП «Колхозный рынок», но на основании разрешения инспекции архитектурно-строительного надзора, выданного на десять лет, установил павильон для торговли свежей рыбой и рыбопродуктами согласно эскизу, утвержденному архитектором района. Другие документы на строительство павильона не выдавались.

Какое решение следует принять Управлению Федеральной регистрационной службы?

7. Предприятие «Ивановская трикотажная фабрика» в 1969 г. построило детский пионерский лагерь «Дубравушка», состоящий из 20 зданий, из которых 10 являются корпусами для проживания, 1 - столовой, 1 - кухней, 4 здания - образуют спортивный комплекс, 2 здания - используются для организации просмотра кинофильмов и театральных выступлений, 1 здание - занимает администрации, 1 - подстанция. При оформлении сделки приватизации ошибочно в договоре не указали столовую и подстанцию, однако, «Ивановская трикотажная фабрика» продолжала и после приватизации пользоваться всеми зданиями детского пионерского лагеря.

Правомерно ли «Ивановская трикотажная фабрика» пользуется детским пионерским лагерем? Какое решение должен принять суд?

8. ООО «Центр-С» за свой счет и своими силами произвело асфальтовое покрытие на земельном участке, отведённом для автостоянки и занимаемом на основании договора аренды. Отделением ФГУП «Ростехинвентаризация» указанное асфальтовое покрытие было учтено как сооружение.

Относится ли асфальтовое покрытие к недвижимому имуществу? Подлежит ли государственной регистрации право собственности на него?

9. ООО «Производственно-коммерческая фирма «Астра» по договору купли-продажи приобрело возведенное в 1991 году строение, состоящее из фундамента монолитно-ленточного, наружных стен из волнистой стали, кровли из стальных оцинкованных листов, перекрытия чердачного из металлических балок, ворот металлических. Желая достроить указанное строение и использовать его под торгово-офисный центр, директор ООО «Производственно-коммерческая фирма «Астра» обратился к адвокату за консультацией по вопросу оформления своих прав на приобретенное строение.

Является ли указанное строение недвижимой вещью? Какие рекомендации должен дать адвокат?

10. Кораблев на реке Волга оборудовал понтон со строением под размещение ресторана и прочно прикрепил его с землей - провел с берега электричество, водоснабжение и водоотведение. Понтон примыкает к охраняемой стоянке катеров, в связи с чем доступ к нему как со стороны воды, так и со стороны суши ограничен.

Подлежит ли право собственности на указанный понтон государственной регистрации?

11. При заключении договора участия в долевом строительстве жилого дома Григоров и ЗАО «ИНКОМ-Ц» согласовали цену договора в размере 50.000 евро. При исполнении договора, в соответствии с его условиями, Григорову следовало заплатить 25.000 евро, а остальную сумму - в рублях по курсу Центрального банка РФ на день оплаты.

Правомерно ли условие договора о цене? В какой валюте надлежит исполнять договор Григорову?

12. ООО «Самара-Инвест» заключило с коммерческим банком «Скиф» договор купли-продажи депозитного сертификата стоимостью 700.000 рублей. Срок погашения депозитного сертификата - после 5 ноября 2008 г.

7 ноября 2008 г. общество направило в адрес банка письменное заявление с просьбой перечислить на его расчетный счет причитающуюся по депозитному сертификату денежную сумму. Депозитный сертификат приложен не был, но в заявлении имелось указание на то, что в банке хранится второй экземпляр договора купли-продажи и корешок депозитного сертификата, в котором отражены все необходимые условия погашения сертификата. Не получив ответа, общество обратилось с исковым заявлением в арбитражный суд.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

13. ООО «Кашалот», являясь держателем по бланковому индоссаменту ООО «Рост» простого векселя, выпущенного ЗАО «Бетон», в связи с неоплатой векселя обратилось в арбитражный суд с требованием к векселедателю о взыскании вексельной суммы, процентов на неё и пеней за просрочку платежа по векселю. Однако, на обороте представленного в арбитражный суд подлинного векселя в передаточной надписи отсутствовала подпись первого держателя векселя - ООО «Рост», но имелась печать этого общества.

Будут ли удовлетворены исковые требования ООО «Кашалот»?

14. ООО «Инвест-М» приобрело у Крылова обыкновенные акции ЗАО «Соковский песчаный карьер» и сразу обратилось в арбитражный суд с требованием к регистратору – ЗАО «Регистратор» - о внесении записи в реестр акционеров о переходе права собственности на акции.

Каков порядок обращения эмиссионных ценных бумаг? Правомерны ли действия ООО «Инвест-М»?

15. ООО «Сила» и ЗАО «Виктория» заключили договор купли-продажи обыкновенных именных бездокументарных акций ОАО «Финансово-Промышленная Корпорация» в количестве 100 шт. на сумму 50000 руб.; регистратор внес соответствующую запись в реестр акционеров. Согласно п. 2.2 договора, ЗАО «Виктория» обязалось оплатить стоимость ценных бумаг в течение пяти банковских дней с даты подписания договора, правда, свои обязательства не исполнило.

Может ли при таких обстоятельствах ЗАО «Виктория» считаться субъектом прав, удостоверяемых указанными акциями?

16. Определите, какие из перечисленных действий являются работой или услугой:

- срочное изготовление ключей за плату;

- заключение представителем договора мены ценных бумаг от имени и в интересах представляемого на основании договора поручения и доверенности;
- действия по передаче телевизора во исполнение договора купли-продажи;
- платное консультирование юристом гражданина по вопросу об оформлении прав на наследственное имущество;
- изготовление печати вновь учрежденной организации за плату;
- стрижка волос в парикмахерской;
- платный медицинский осмотр с выдачей справки для получения водительских прав;
- осуществление аудиторской проверки с составлением аудиторского заключения.

17. Гражданка Жукова обратилась в суд с иском к Добрыниной об опровержении распространенных ответчицей в коллективе сотрудников детского сада сведений, порочащих честь Жуковой, о систематическом хищении ей продуктов детского питания. Истица утверждала, что она, работая в детском саду няней, приносила на работу продукты, купленные ею в магазинах по пути на работу либо во время своего обеденного перерыва, а после работы уносила домой. Суд отказал в иске в связи с тем, что Добрынина, видя как Жукова периодически уходит из детского сада по окончании рабочего дня с продовольственными продуктами, могла добросовестно заблуждаться относительно правомерности поведения истицы, и как честный человек сообщала о возникших подозрениях коллективу, который и должен был разобраться в истинном положении. Поскольку умысел ответчицы не был направлен на распространение сведений, порочащих честь истицы, оснований для удовлетворения иска нет.

Правильны ли выводы суда?

18. Шустов обратился в районный суд с иском об опровержении сведений, опубликованных в заводской многотиражной газете, где было сказано, что он злоупотребляет спиртными напитками, ставит свою семью в тяжелое материальное положение, в связи с чем по решению суда был ограничен в дееспособности. Автор статьи и главный редактор газеты в судебном заседании пояснили, что ко дню опубликования статьи такое решение суда действительно было и лишь в последующем через полгода в связи с тем, что отпали основания, в силу которых Шустов был ограничен в дееспособности, суд отменил ранее принятое решение.

Подлежит ли удовлетворению иск Шустова? Составьте мотивировочную часть судебного решения.

19. Волкова написала Зиминой письмо, в котором указала, что подозревает Зимину в краже золотой цепочки и предложила вернуть ее. Другим лицам Волкова о своих подозрениях не сообщала. Суд, в который обратилась Зимина, удовлетворил ее иск к Волковой об опровержении порочащих честь сведений.

Правильно ли решение суда? Изменится ли решение, если Волкова дала прочитать письмо своей сестре?

20. Ассистент кафедры растениеводства сельскохозяйственного института Романов обратился к руководству этого института с просьбой выдать ему характеристику для участия в конкурсе на замещение вакантной должности стар-

шего преподавателя кафедры ботаники педагогического института. Через две недели Романову была выдана подписанная ректором, деканом и зав. кафедрой характеристика, в которой отмечалось, что Романов обладает необходимыми профессиональными знаниями и опытом преподавания, но противопоставляет личные интересы общественным, что не соответствует требованиям морали.

Просьба Романова об исключении из характеристики порочащих его как преподавателя сведений о противопоставлении личных интересов общественным и несоответствии его поведения требованиям морали была отклонена ректором, а устно Романову было разъяснено, что о таких отрицательных чертах свидетельствует его желание перейти на работу в другой институт, хотя в сельскохозяйственном институте имеются трудности с кадрами преподавателей.

Романов обратился в суд с иском к сельскохозяйственному институту об опровержении порочащих его честь сведений, изложенных в характеристике, ссылаясь на то, что реализация конституционного права на труд предполагает возможность свободного выбора места работы, а желание перейти из одного института в другой на более высокую должность нельзя считать предосудительным.

Какое решение должен вынести суд?

21. В еженедельной газете «Саратовский Арбат» была опубликована статья под заголовком "Когда закон, что дышло" (автор С. Попов). Полагая, что сведения, содержащиеся в вышеуказанной статье, а именно: «ЖСК «Капитель» и ЗАО «Геострой» решили построить жилой дом на месте старого кладбища»; «Милиция арестовала начавшуюся стройку и технику...» - не соответствуют действительности и порочат деловую репутацию ЖСК «Капитель», кооператив обратился в арбитражный суд с иском об опровержении сведений, порочащих его деловую репутацию, а также компенсации морального вреда.

Истцом не были представлены документы, подтверждающие факт строительства кооперативом жилого дома на месте старого кладбища, а также о местонахождении самого кладбища.

Кто является надлежащим ответчиком по данному делу? Как распределяется бремя доказывания по данному спору? Какое решение должен вынести суд по каждому из заявленных требований?

22. В газете «Областные вестн», а также сайте этой газеты в сети «Интернет» в статье «Факел в степи» были опубликованы сведения об аварии на газопроводе. Поскольку указанная информация не соответствовала действительности, ООО «Трансгаз» обратилось с требованием к редакции газеты «Областные Вестн» об их опровержении. Через два дня в той же газете было опубликовано опровержение, однако, при верстке статьи «Опровержение» использовались шрифты иной гарнитуры, чем при верстке газетной статьи «Факел в степи». Кроме того, электронная версия газеты размещена в сети «Интернет».

Полагая, что редакцией газеты «Областные Вестн» нарушен порядок опровержения, а опубликованные сведения не соответствуют действительности и порочат деловую репутацию ООО «Трансгаз», последнее обратилось с иском об опровержении порочащих сведений и возмещении причиненных убытков в арбитражный суд.

Как решение должен принять суд?

23. Грабова обратилась в суд с иском о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию изложенных в статье «Медный нарыв» (опубликованной в деловой газете «Четверг») сведений о том, что конкурсный управляющий Семенов был вынужден погасить «8 млн. руб. кредиторской задолженности ОАО «Медь» по зарплате, которую образовал менеджмент Инессы Грабовой». В суде было установлено, что задолженность по заработной платы, действительно, возникла в период, когда истица исполняла обязанности председателя совета директоров ОАО «Медь».

Подлежит ли удовлетворению требование Инессы Грабовой?

Занятия №№ 11, 12: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СДЕЛКИ (4 ч)

1. Понятие и признаки гражданско-правовой сделки. Место сделок в системе юридических фактов. Соотношение понятий «сделка» и «договор».

2. Виды сделок (односторонние сделки и договоры; возмездные и безвозмездные сделки; реальные, консенсуальные и формальные сделки; условные сделки; каузальные и абстрактные сделки; коммутативные и алеаторные сделки; фидуциарные сделки и пр.).

3. Способы (формы) волеизъявления. Устная и письменная (простая и нотариальная) форма сделок; последствия несоблюдения установленной формы сделки.

4. Государственная регистрация сделок: понятие и значение, случаи, процедура. Последствия несоблюдения требования о государственной регистрации сделки.

5. Условия действительности сделок.

6. Недействительность сделок.

6.1. Понятие и правовая природа недействительной сделки. Полная и частичная недействительность сделки.

6.2. Основные и дополнительные последствия недействительности сделки.

6.3. Классификация недействительных сделок: общие положения.

6.4. Ничтожные сделки: виды и их характеристика; последствия; срок исковой давности.

6.5. Оспоримые сделки: виды и их характеристика; последствия; круг истцов; срок исковой давности.

Занятие № 11: вопросы 1-5; задания и задачи 1-8.

Занятие № 12: вопрос 6; задания и задачи 9-16.

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

- ГК РФ (гл.9 и др.).

- ФЗ от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст.127 (с послед. изм. и доп.).

- ФЗ от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст.3594 (с послед. изм. и доп.).

- Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1 (гл.10) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст.357 (с послед. изм. и доп.).

- Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 г. № 6-П (по поводу ст.167 ГК РФ) // СЗ РФ. 2003. № 17. Ст.1657.

- Определение Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 г. № 226-О (по поводу ст.169 ГК РФ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

- Определение Конституционного Суда РФ от 25.03.2004 г. № 98-О (по поводу ст.167 ГК РФ) // Вестник КС РФ. 2004. № 5.

- Определение Конституционного Суда РФ от 20.02.2002 г. № 48-О (по поводу ст.167 ГК РФ) // Вестник КС РФ. 2002. № 4.

- Постановление Пленума ВАС РФ от 10.04.2008 г. № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением ст.169 ГК РФ» // Вестник ВАС РФ. 2008. № 5.

- Постановление Пленума ВАС РФ от 14.05.1998 г. № 9 «О некоторых вопросах применения ст.174 ГК РФ при реализации органами юридических лиц полномочий на совершение сделок» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 7.

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (п.32) // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.

ЛИТЕРАТУРА:

- Агарков М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву // Советское государство и право. 1946. № 3-4.

- Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. М.: Статут, 1998.

- Будылин С.Л. Непринудительные сделки в российском праве // Журнал российского права. 2007. № 3.

- Буркова А. Недействительность части сделки // Юрист. 2008. № 4.

- Егорова А.А. Особенности одностороннего отказа от исполнения договора как односторонней сделки // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 8.

- Зинченко С., Газарьян Б. Ничтожные и оспоримые сделки в практике предпринимательства // Хозяйство и право. 1997. № 2.

- Кисилев А.А. Понятие недействительной сделки и его соотношение с понятием несостоявшейся сделки // Нотариус. 2007. № 6.

- Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М.: Госюриздат, 1958.

▲ - Курмашев Н.В. Учение о воле в юридической сделке в советской и современной российской цивилистической науке // Вестник гражданского права. 2007. № 1.

- Лазарев В.Г. Признание сделки недействительной при наличии нескольких оснований // Закон. 2007. № 5.

- Матвеев И.В. Правовая природа недействительных сделок. М.: Юрлитинформ, 2004.
- Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М., 1954.
- Ойгензихт В.А. Воля и волеизъявление (Очерк теории, философии и психологии права). Душанбе, 1983.
- Рабинович Н.В. Недействительность сделок и ее последствия. Л., 1960.
- Рясенцев В.А. Сделки по советскому гражданскому праву. М., 1951.
- Тарасова А.Е. Сделки с особенностями волеизъявления // Журнал российского права. 2008. № 4.
- Толстой В.С. Мнимые и притворные сделки: научно-практический комментарий // Социалистическая законность. 1971. № 12.
- Тузов Д.О. О понятии «несуществующей» сделки в российском гражданском праве // Вестник ВАС РФ. 2006. № 10.
- Уруков В.Н. Вопросы применения срока исковой давности по ничтожным сделкам // Право и экономика. 2007. № 2.
- Хейфец Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. М., 1999.
- Черярин А.В. Недействительные сделки и их последствия: спорные вопросы действующего законодательства и судебной практики // Российский судья. 2006. № 8.
- Шахматов В.П. Составы противоправных сделок и обусловленные ими последствия. Томск, 1967.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) При подготовке ответа на первый вопрос, прежде всего, повторите изученный ранее материал по теме «Гражданско-правовое отношение» (раздел о юридических фактах).

В науке гражданского права принято выделять следующие основные признаки сделки: а) сделка есть юридический факт; б) сделка есть волевой акт; в) сделка есть правомерное действие; г) сделка характеризуется особой направленностью - на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей (последний признак – системообразующий). Подробно разберите каждый из обозначенных признаков; подумайте, можно ли признать сделкой акт коллегиального органа управления юридического лица, а также действие во исполнение договора (например, по передаче имущества).

Субъективно желаемое возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, которое должно произойти в результате совершения сделки и ее исполнения называют правовой целью сделки (основанием); она может как совпадать, так и не совпадать с правовым результатом. Основание сделки отличается от мотива ее совершения (побуждающего психологического стимула). Учтите, что мотивы остаются за пределами сделки и не имеют значения юридического факта.

2) Рассматривая различные классификации сделок, обратите внимание на то, что в основе подразделения сделок на одно-, дву- и многосторонние и дого-

воров на односторонние и взаимные лежат различные критерии. Запомните, что понятия «делка» и «договор» соотносятся между собой как общее и частное.

3) Имейте в виду, что если несоблюдение нотариальной письменной формы приводит к недействительности сделки, то несоблюдение простой письменной формы, наоборот, не влечет, по общему правилу, недействительность сделки (однако, стороны не могут ссылаться на свидетельские показания). Вместе с тем, в случаях, прямо указанных в законе или соглашении сторон, недействительной является и сделка, для которой установлена простая письменная форма.

4) Учтите, что условие о государственной регистрации не является условием о форме сделки. Несоблюдение требования о государственной регистрации сделки влечет ее недействительность *лишь в случаях, установленных законом*; вместе с тем, договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.

5) Недействительная сделка является разновидностью юридического факта - действия. Но в отличие от действительной сделки она не порождает те юридические последствия, которые стороны желали вызвать своими действиями при ее совершении: недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения (независимо от того, является ли она ничтожной или оспоримой!).

6) Основания недействительности сделок могут устанавливаться исключительно ГК РФ. Вместе с тем, ст.168 ГК РФ предусматривает общее правило о недействительности сделки, противоречащей закону и иным правовым актам. Обратите внимание на то, что такая сделка считается ничтожной, если закон не устанавливает ее оспоримость (см., например, ст.ст.79, 83 ФЗ «Об акционерных обществах» или вообще не предусматривает иные последствия нарушения (см., например, п.3 ст.250 ГК РФ).

7) Законодатель подразделяет недействительные сделки на ничтожные и оспоримые. Если оспоримая сделка недействительна в силу признания ее таковой судом, то ничтожная - независимо от такого признания (п.1 ст.166 ГК РФ). В связи с этим при оспоримости сделки для защиты своих прав истец, согласно ГК РФ, заявляет требование о признании оспоримой сделки недействительной и применении последствий ее недействительности, а при ничтожности - требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки (ст.ст.12, 181). Тем не менее, суды исходят из того, что поскольку ГК РФ не исключает возможность предъявления исков о признании недействительной ничтожной сделки, споры по таким требованиям подлежат разрешению судом в общем порядке по заявлению любого заинтересованного лица.

Запомните, что требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено лишь лицами, указанными в законе; требование же о применении последствий недействительности ничтожной сделки - любое заинтересованное лицо, более того, применить последствия ничтожности может и суд по *собственной* инициативе.

Подробно остановитесь на каждом виде ничтожной и оспоримой сделки, обратив особое внимание на квалифицирующие признаки такой сделки и ос-

новые и дополнительные последствия ее недействительности; выявите при этом, какое из условий действительности сделки нарушено в каждом конкретном случае.

8) От недействительной сделки следует отличать несостоящуюся сделку (например, при недостижении сторонами соглашения по существенным условиям договора, при отсутствии государственной регистрации формального договора).

ЗАДАНИЯ И СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ:

1. Определите, какие из перечисленных явлений должны быть квалифицированы в качестве гражданско-правовых сделок:

- решение общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью о распределении прибыли;
- завещание;
- соглашение о расторжении договора;
- выдача заработной платы;
- мировое соглашение между кредиторами и должником, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве;
- решение ФРС о государственной регистрации некоммерческой организации;
- договор мены;
- передаточный акт, составленный в связи с реорганизацией потребительского гаражного кооператива;
- акт сверки расчетов между контрагентами по договору поставки;
- зачисление денежных средств банком на расчетный счет клиента;
- внесение записи регистратором о переходе права собственности на акции;
- заявление о добровольном возмещении вреда, причиненного в результате ДТП;
- платежное поручение на перечисление денежных средств подрядчику.

2. Бакусов устно пообещал коллеге по работе Ковчегову в день выдачи зарплаты дать займы без процентов 20 тыс. руб. с условием о возврате долга через два месяца. Однако, в день выдачи зарплаты Бакусов заявил о том, что он передаст денежную сумму, только если Ковчегов согласится выплачивать проценты в размере 50 % годовых. Ковчегов потребовал передачи денег на прежних условиях.

Дайте анализ договор займа с точки зрения классификации сделок. Вправе ли Ковчегов требовать от Бакусова передачи денег (на условиях процентного или беспроцентного займа)? (См. ст.807-809 ГК РФ).

3. В какой форме надлежит совершить следующие виды сделок:

- выдача доверенности: а) на право управления транспортным средством;
- б) в порядке передоверия (см. ст.185, 187 ГК РФ);
- договор купли-продажи: а) костюма; б) автомобиля; в) жилого помещения (см. ст.ст.550, 558 ГК РФ);

- договор аренды: а) производственного оборудования; б) нежилого помещения в здании сроком на два года; в) предприятия как имущественного комплекса (см. ст.ст.609, 651, 658 ГК РФ);

- договор аренды: а) транспортного средства; б) нежилого помещения; в) разновидность аренды - договор пожизненного содержания с иждивением (см. ст.584 ГК РФ);

- завещание: а) обычное; б) в чрезвычайных обстоятельствах (см. ст.ст.1124, 1129 ГК РФ)?

Требуется ли для их совершения государственная регистрация, и если да – каковы последствия несоблюдения данного требования?

4. Между ООО «Белиз» и гражданином Белым заключен договор о продаже последнему мебельного гарнитура. ООО «Белиз» не исполнило в срок свои обязательства по передаче имущества. Обнаружив, что в договоре купли-продажи отсутствует печать ООО «Белиз» и договор составлен не на фирменном бланке организации (тогда как с другими покупателями договоры оформляются на фирменном бланке), Белый заявил о недействительности сделки и потребовал вернуть ему внесенные в порядке предварительной оплаты деньги. ООО «Белиз» не согласилось с позицией покупателя и сообщило ему о своей готовности выплатить неустойку. Тогда Белый обратился в суд с иском о признании сделки недействительной и взыскании с ООО «Белиз» внесенной истцом денежной суммы и неустойки за нарушение договора.

Какое решение должен вынести суд?

5. 17-летний Степанов решил продать доставшийся ему по наследству капитальный гараж гражданке Ионовой. Не зная, как лучше оформить данную сделку, он обратился за советом к юристу.

Что должен посоветовать Степанову юрист для того, чтобы сделка по продаже капитального гаража была правильно оформлена и являлась действительной?

6. Гражданка Логинова попросила у организации, в которой она работала, заем в сумме 500 тыс. руб. на приобретение земельного участка. Директор организации согласился предоставить заем, но в качестве обеспечения исполнения заемного обязательства предложил нотариально оформить договор ипотеки земельного участка, который Логинова собиралась приобрести.

Логинова же от своего знакомого юриста слышала, что с 2005 г. из действующего законодательства исключено положение о необходимости нотариального удостоверения договора ипотеки, о чем она и сообщила директору. Однако, руководитель организации продолжал настаивать на нотариальной форме сделки.

В какой форме совершается договор об ипотеке (залоге недвижимости)? Требуется ли для его заключения государственная регистрация? Будет ли считаться действительным договор об ипотеке, заключенный в простой письменной форме, при обстоятельствах, обозначенных в задаче?

7. Гражданин Стеклов попросил своего друга Тырина выступить поручителем за него по кредитному договору. Тырин согласился с этим, устно сообщил об этом в банк, но договор поручительства подписать так и не смог. Через два

месяца у Стеклова возникли финансовые трудности, и он не смог внести очередной платеж в погашение кредита. Банк обратился с требованием о погашении возникшей задолженности к Тырину.

Соблюдены ли требования к форме договора поручительства? Обоснована ли претензия банка по отношению к Тырину?

8. Сыроедов (продавец) и Мясоедов (покупатель) подписали договор купли-продажи комнаты в коммунальной квартире. Стороны договорились через неделю подать документы в Управление ФРС для государственной регистрации сделки. Однако, в назначенное время продавец, нашедший другого покупателя, предложившего большую сумму, не явился. Вместо этого Мясоедов получил исковое заявление о признании договора недействительным в силу отсутствия его государственной регистрации.

Считается ли договор купли-продажи заключенным? Имеются ли основания для удовлетворения исковых требований Сыроедова? Вправе ли Мясоедов принудить Сыроедова к исполнению подписанного соглашения, несмотря на то, что расчеты между сторонами еще не состоялись? Какие меры следует предпринять Мясоедову для защиты своих прав?

9. Уставом ОАО «Гибралтар» предусмотрено, что акционеру не может принадлежать более 15 % обыкновенных акций общества. В нарушение данного положения акционер Виткевич, владевший 13 % всех обыкновенных акций, приобрел у другого акционера Нанова еще 5 %.

ОАО «Гибралтар», ведущее реестр акционеров самостоятельно, отказалось внести запись в реестр о переходе права собственности на 5 % акций к Виткевичу, в связи с чем последний обжаловал в суд отказ общества.

Суд, по собственной инициативе применив последствия недействительности сделки, как противоречащей ст.168 ГК РФ и п.3 ст.11 ФЗ «Об акционерных обществах», отказал в удовлетворении требования Виткевича.

Обоснованно ли судебное решение?

10. Оводов, разбирая коллекцию оружия своего деда, которая досталась ему после смерти последнего, решил ее частично реализовать. С предложением о покупке немецкого трофейного пистолета «Шмайсер» и боевых патронов к нему он обратился к своему другу Болотову. Однако, Болотов усомнился в законности сделки по продаже оружия, сообщив о возможности признания ее недействительной как сделки, противной основам правопорядка.

Что такое основы правопорядка? Обоснованны ли сомнения Болотова?

11. Налоговый орган заявил иск о взыскании в доход РФ всего полученного сторонами договора, заключенного между ОАО «Блок-А» и его аффилированным лицом – ОАО «Блок-Б», как сделки, совершенной с целью уклонения от уплаты налогов, и, тем самым, противной основам правопорядка и нравственности. Суд, констатировав, что указанная сделка, имевшая целью прикрыть другую сделку, направлена на уход от налогов, удовлетворил иск.

Что такое «притворная сделка» и «сделка, противная основам правопорядка и нравственности»? Правомерно ли судебное решение?

12. Уставом ООО «Альбатрос» предусмотрено, что все сделки с недвижимым имуществом подлежат одобрению на общем собрании участников. Не-

смотря на это, директор ООО «Альбатрос» самолично заключил договор о приобретении офисного помещения. Альбанов, являющийся участником указанного общества, заявил иск о признании недействительным договора купли-продажи на основании ст.168 ГК РФ и возврате сторон в первоначальное положение.

ЗАО «Чайка» (продавец помещения) иск не признал, указав на то, что договор не подпадает под понятие крупной сделки или сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, и что в данном случае истец мог ссылаться не на ст.168, а на ст.174 ГК РФ; однако, для применения ст.174 ГК РФ нет оснований, ибо ООО «Альбатрос» не предъявляло устав при оформлении договора, а значит, ЗАО «Чайка» не знало и не могло знать об ограничении полномочий директора ООО «Альбатрос».

Какие юридически значимые обстоятельства должен установить суд? Кто прав в данном споре – Альбанов или ЗАО «Чайка»?

13. Директор филиала «Северный» ООО «Оконные конструкции» Степашкин заключил договор на изготовление и монтаж стеклопакетов в строящемся доме с ООО «Строй-Дом» на сумму 2.000.000 рублей. В связи с тем, что филиал просрочил на 1 месяц исполнение договора, ООО «Строй-Дом» обратилось в суд с иском о взыскании договорной неустойки за просрочку с ООО «Оконные конструкции».

В ходе судебного разбирательства представителем ответчика было заявлено, что Степашкин совершил сделку с превышением предоставленных ему полномочий, т.к. в выданной ему доверенности было указано, что он имеет право самостоятельно заключать договоры на сумму до 1.000.000 рублей. В договоре же на изготовление и монтаж стеклопакетов имелось указание на то, что Степашкин действует на основании доверенности, поэтому об этом должен был знать истец – ООО «Строй-Дом». По обозначенным причинам ответчиком был заявлен встречный иск о признании заключенного договора недействительным.

Какой из исков подлежит удовлетворению? Может ли повлиять на решение вопроса то обстоятельство, что действия директора филиала по заключению договора были одобрены генеральным директором ООО «Оконные конструкции»?

14. Петрова и Сидорова являлись участниками общества с ограниченной ответственностью «Альфа». Петрова решила продать принадлежащую ей долю в размере 50 % от уставного капитала своей родственнице Сучковой. Знакомый юрист посоветовал Петровой оформить вместо договора купли-продажи договор дарения с оформлением расписки о факте получения денег Петровой от Сучковой.

Каков порядок совершения сделки по продаже участником общества с ограниченной ответственностью принадлежащей ему доли в уставном капитале третьему лицу? Будет ли правомерной сделка между Петровой и Сучковой, и если нет – то каковы ее последствия?

15. В связи с систематическим злоупотреблением спиртными напитками Стеклов по иску своей жены был признан ограниченно дееспособным. Попечителем была назначена его жена, которая через некоторое время с тяжелым забо-

лением попала в больницу. В целях оплаты ее лечения Стеклов продал принадлежащую ему машину и оплатил за счет полученных денежных средств услуги по лечению жены. Об этом узнала тетя Стеклова, и так как частично деньги на приобретение машины давала она, а долг перед ней Стекловы до сих пор не погасили, она обратилась с иском в суд о признании сделки недействительной на основании ст.176 ГК РФ.

В каком порядке совершаются сделки по распоряжению имуществом ограниченно дееспособного лица? Подлежат ли удовлетворению заявленные тетей Стеклова требования?

16. Друзья Цепова решили подарить ему на день рождения кожаный портфель. Однако, при передаче дара выяснилось, что родственники Цепова уже подарили ему подобный портфель. Друзья обратились на следующий день в магазин и потребовали вернуть деньги, поскольку договор купли-продажи является недействительным по мотиву его заключения под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение (если бы они знали о подарке родственников, они бы никогда не купили портфель).

Можно ли квалифицировать действия друзей Цепова как поведение под влиянием заблуждения и признать сделку недействительной?

17. Смоделируйте пять различных ситуаций, при которых договор купли-продажи квартиры является недействительным по мотиву порока формы, единства воли и волеизъявления. Определите, кто может обратиться с соответствующими исками в суд и каковы последствия недействительности договора.

Занятие № 13: ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО. ДОВЕРЕННОСТЬ (2 ч)

1. Институт представительства в гражданском праве: общие положения.

1.1. Понятие и правовая природа представительства. Субъектный состав отношений, связанных с осуществлением представительства.

1.2. Основания возникновения представительства. Понятие и правовая природа полномочия представителя.

1.3. Виды представительства. Понятие и особенности коммерческого представительства.

2. Доверенность.

2.1. Понятие и виды доверенности.

2.2. Срок и форма доверенности.

2.3. Передоверие.

2.4. Прекращение доверенности: основания и последствия.

3. Представительство без полномочия: понятие, последствия.

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

- ГК РФ (гл.10 и др.).

- Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 г. № 81-ФЗ (гл.гл. XIII, XIV) // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст.2207 (с послед. изм. и доп.).

- ФЗ от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (гл.2) // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст.1918 (с послед. изм. и доп.).
- Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1 (разд.П) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст.357 (с послед. изм. и доп.).
- Закон РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ» (ст.8) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст.56 (с послед. изм. и доп.).
- Закон РФ от 20.02.1992 г. № 2383-1 «О товарных биржах и биржевой торговле» (ст.ст.9, 10, разд.П) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 18. Ст.961 (с послед. изм. и доп.).
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23.10.2000 г. № 57 «О некоторых вопросах применения ст.183 ГК РФ» // Вестник ВАС РФ. 2000. № 12.

ЛИТЕРАТУРА:

- Андреев В.К. Представительство в гражданском праве. Калинин, 1978.
- Гордон А. Представительство в гражданском праве. СПб., 1879.
- Данилова Л.Я. Особенности гражданских правоотношений, возникающих при представительстве // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: Сб. материалов Международной научно-практической конференции. Вып.1 / отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Чельшев. М.: Статут, 2006. С.106-111.
- Кузьмишин А.А. К вопросу о понятии и юридической природе представительства и полномочия в гражданском праве // Юрист. 1999. № 12.
- Невзгодина Е.Л. Представительство и доверенность по гражданскому праву России (Проблемы теории. Законодательство РФ. Вопросы правоприменительной практики) / под ред. В.Л. Слесарева. Омск: Изд-во ОмГУ, 2005.
- Нерсесов Н.О. Избранные труды по представительству и ценным бумагам в гражданском праве. М.: Статут, 1998.
- Носкова Ю.Б. Коммерческие представители // Гражданское право. 2005. № 2.
- Орешин Е.И. Правовая природа полномочия представителя // Журнал российского права. 2007. № 2.
- Санникова Л.В. Договоры о представительстве // Журнал российского права. 2004. № 4.
- Скловский К.И. Правомочие и полномочие в механизме возникновения гражданских прав // Хозяйство и право. 2004. № 11.
- Федчук Е.В. Признаки коммерческого представительства в гражданском праве РФ // Право и экономика. 2007. № 5.
- Черепяхин Б.Б. Органы и представители юридического лица // Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. С.467-477.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Прежде всего, следует четко уяснить отличительные особенности представительства. Во-первых, представитель действует *от имени* представляемого (но, не взирая на это, в совершаемых юридических действиях выражается самостоятельная воля представителя!). Во-вторых, представитель действует *в инте-*

ресях представляемого (поэтому представитель не может совершать сделки в отношении себя лично; запрещается и одновременное представительство нескольких лиц - сторон сделки, за исключением случаев коммерческого представительства). В-третьих, сделка, совершенная представителем, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности *представляемого*. В-четвертых, представительство охватывает совершение только *юридических* действий.

2) При осуществлении представительства складываются следующие группы отношений: а) между представляемым и представителем; б) между представителем и третьим лицом; в) между представляемым и третьим лицом. В литературе нет единства мнений относительно трактовки отношений представительства. Так, одни авторы относят первые две группы отношений собственно к отношениям представительства (внутренняя и внешняя сторона представительства), отношения же между представляемым и третьим лицом рассматриваются в качестве результата осуществления (реализации) представительства (О.А. Красавчиков, А.П. Сергеев и др.). По мнению других ученых, отношениями представительства являются только отношения между представляемым и представителем. С.Н. Братусь, В.С. Ем, В.А. Рясенцев указывают, что суть представительства состоит в деятельности представителя; отношения между представляемым и представителем являются лишь одной из предпосылок представительства. Т.А. Фаддева объясняет представительство как систему всех трех видов правоотношений; по мнению М.Ю. Дороженко, представительство надлежит рассматривать как единое трехстороннее правоотношение. Попробуйте прийти к собственному выводу по затронутой проблеме.

3) Имейте в виду, что не являются представителями юридического лица (в значении, придаваемом ст.182 ГК РФ) его органы. «Разумеется, - указывал по этому поводу Б.Б. Черепухин, - в известном смысле можно считать, что орган *представляет* юридическое лицо, которое в его лице совершает правомерные юридические действия... Однако ни в коем случае нельзя сказать, что орган *представляет* от имени юридического лица». Орган - это часть юридического лица (не являющаяся самостоятельным субъектом гражданских правоотношений, что необходимо для «функционирования» в роли представителя). Данный, получивший наибольшее признание в литературе подход отражен и в судебной практике (см., например, постановление Президиума ВАС РФ от 09.02.1999 г. № 6164/98); его последовательное применение приводит к невозможности распространения на действия органа юридического лица правил гражданско-правового института представительства (гл.10) ~~ГК РФ~~ из наиболее распространенных оснований (но не единственным! - см. п.1 ст.182 ГК РФ) возникновения представительских полномочий является доверенность. Следует учитывать, что выдача доверенности есть *односторонняя* сделка.

Разбирая вопросы, касающиеся доверенности, в частности, подумайте: а) как соотносятся между собой положения п.2 и п.5 ст.185 ГК РФ (требуется ли нотариальная форма в установленных случаях для доверенности, выдаваемой юридическим лицом); б) правомерна ли выдача доверенностей в порядке *даль-*

нейшего передоверия (нотариальная практика исходит из того, что такие доверенности не могут выдаваться, за исключением случаев, когда лицо вынуждено к этому силою обстоятельств для охраны интересов лица, первоначально выдавшего доверенность).

5) Разбирая вопрос о представительстве без полномочия, обратите внимание на то, что по общему правилу сделка в данном случае считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица - мнимого представителя. Изучение вопроса предполагает обращение к положениям ст.ст.183, 174 ГК РФ, а также Информационного письма Президиума ВАС РФ от 23.10.2000 г. № 57.

ЗАДАНИЯ И СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ:

1. Определите, кто из перечисленных лиц и почему является представителем:

- внешний управляющий организации, признанной несостоятельной (банкротом);
- брокер, совершающий договор купли-продажи облигаций от имени клиента (см. ст.3 ФЗ «О рынке ценных бумаг»);
- участник полного товарищества, действующий от имени товарищества в силу общего диспозитивного правила п.1 ст.72 ГК РФ;
- патентный поверенный, ведущий дела в патентном ведомстве (см. ст.1247 ГК РФ);
- заместитель генерального директора, исполняющий функции последнего на основании приказа генерального директора, ушедшего в отпуск;
- нотариус, принимающий меры по охране наследственного имущества в интересах наследников (см. ст.1172 ГК РФ);
- родители ребенка 5 лет, совершающие от его имени договор дарения;
- доверительный управляющий, совершающий сделку с переданным ему в доверительное управление имуществом (см. ст.1012 ГК РФ);
- посыльный, передающий от имени юридического лица экземпляр договора купли-продажи для подписания его контрагентом;
- поверенный, совершающий в силу договора поручения от имени и за счет доверителя договор мены (см. ст.971 ГК РФ);
- представитель публичного образования в совете директоров открытого акционерного общества, в отношении которого принято решение об использовании специального права («золотой акции») (см. ст.38 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»);
- гражданин, подписывающий сделку по просьбе гражданина, который вследствие физического недостатка не может собственноручно подписаться (см. п.3 ст.160 ГК РФ);
- попечитель 15-летнего ребенка, дающий согласие на заключение им договора аренды;
- гардеробщик, принимающий одежду в театре;
- председатель совета директоров акционерного общества, подписывающий от имени организации трудовой договор с директором (см. п.3 ст.69 ФЗ «Об акционерных обществах»).

Чем должны подтверждаться полномочия представителей из числа указанных лиц?

2. Гражданин Степанов, усыновивший Ивана - сына его скоропостижно погибшей незамужней дочери, заключил от имени Ивана с согласия органа опеки и попечительства договор купли-продажи жилого дома, принадлежавшего на праве собственности Ивану. На момент заключения данного договора Ивану было 13 лет и 11 месяцев. Через два месяца потребовалось внести изменения в договор купли-продажи, касающиеся уточнения порядка осуществления расчетов между сторонами.

Вправе ли Иван самостоятельно заключить соглашение о внесении изменений и дополнений в договор? Вправе ли Степанов от имени Ивана заключить указанное соглашение, и если да – требуется ли ему доверенность?

3. ООО «Витраж» предоставило своему директору – Мануйлову заем в размере 50.000 рублей. Договор займа от имени общества был подписан самим Мануйловым. Один из участников организации – Сапегин – обратился в суд с иском о признании сделки недействительной, поскольку ее совершение, по мнению истца, противоречит положениям п.3 ст.182 ГК РФ. Суд согласился с доводами истца, указав в мотивировочной части, что Мануйлов, представляя ООО «Витраж», в нарушение закона совершил сделку в отношении себя лично.

Имеются ли основания для оспаривания судебного решения?

4. Петракова в связи с поступлением дочери в столичный вуз пожелала приобрести жилое помещение в г. Москве. Для оформления соответствующих документов она попросила съездить в Москву своего брата и выдала ему доверенность. Брат Петраковой подписал от имени Петраковой договор купли-продажи комнаты в коммунальной квартире. Однако, на следующий день после подписания договора брату Петраковой позвонила ее дочь и сообщила о смерти своей матери в день отъезда брата Петраковой. На этом основании брат Петраковой отказал продавцу в подаче документов в регистрирующий орган для государственной регистрации сделки и потребовал возврата денежной суммы, внесенной в оплату комнаты. Продавец отказался возвращать денежную сумму, заявив о том, что сделка совершена уполномоченным лицом и сохраняет силу, несмотря на смерть покупателя.

Прекратила ли действие доверенность, выданная брату Петраковой? Дайте юридическую оценку заявлениям брата Петраковой и продавца. Изменяются ли выводы, если: а) в доверенности было указано на необходимость приобретения квартиры, а не комнаты в коммунальной квартире; б) извещение о смерти Петраковой поступило ее брату до подписания договора купли-продажи?

5. ЗАО «Созидатель» было признано арбитражным судом несостоятельным (банкротом) и в отношении него было введено внешнее управление. Начальник цеха Горюнов, имеющий доверенность, выданную генеральным директором ЗАО «Созидатель» до возбуждения дела о банкротстве, обратился к юристу общества с вопросом о том, прекратила ли действие его доверенность? Юрист сообщил Горюнову, что доверенность после признания организации банкротом утратила силу и для совершения юридических действий ему

необходимо получить новую доверенность за подписью внешнего управляющего.

Каковы основания и последствия прекращения доверенности? Обоснованы ли консультация юриста?

6. Директор филиала муниципального унитарного предприятия «Коммунальщик» г. Самары Ибрагимов поручил юрисконсульту составить доверенность с правом передоверия на имя Саниной - руководителя хозяйственного отдела филиала, которой бы последняя уполномочивалась на получение и выдачу имущественных ценностей в размере, не превышающем 5.000 рублей. Юрисконсульт сообщил директору, что: а) указание в доверенности на возможность передоверия Саниной своих полномочий неправомерно; б) необходимость в выдаче доверенности Саниной, заключившей договор о полной материальной ответственности, отсутствует, ибо ее полномочия могут явствовать и из обстановки.

Резонны ли утверждения юрисконсульта? Составьте образец доверенности на имя Саниной с учетом условий задачи. Каковы требования к ее оформлению?

7. Во исполнение договора подряда ООО «Строитель» (подрядчик) выполнило монтажные работы на объекте, принадлежавшем ЗАО «Турбо». Договор подряда от имени ЗАО «Турбо» (заказчика) подписал главный бухгалтер, не обладавший соответствующими полномочиями. На этом основании заказчик отказался от оплаты работ.

В этой связи подрядчик обратился в арбитражный суд с иском о взыскании стоимости выполненных работ на основании акта приемки результатов работ. Заказчик заявил встречное требование о признании договора недействительным, так как он подписан неуполномоченным лицом. В ходе судебного разбирательства было установлено, что в период монтажа заказчик производил промежуточные платежи, между техническими службами сторон велась переписка, а акт приемки выполненных работ был подписан руководителем ЗАО «Турбо». Кроме того, подрядчик заявил, что он не знал и не мог знать об отсутствии полномочий главного бухгалтера на совершение сделки, поскольку ранее заключавшиеся с ЗАО «Турбо» договоры также подписывались главным бухгалтером.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли судебное решение, если акт приемки будет подписан главным бухгалтером (не имеющим полномочий на принятие результата работ)?

8. Между ОАО «Энергия» (заказчик) в лице генерального директора и ООО «Энергопроект» (исполнитель) был заключен договор, согласно которому заказчик поручал, а исполнитель обязался изготовить проектную документацию по энергоснабжению в три этапа с оплатой по окончании выполнения всех работ. Впоследствии между исполнителем и ОАО «Энергия», правда, уже в лице заместителя директора филиала, было заключено дополнительное соглашение, в котором общая стоимость работ увеличивалась почти в два раза; кроме того, предусматривалась поэтапная оплата работ.

Завершив второй этап, ООО «Энергопроект» обратилось к заказчику с требованием об оплате. ОАО «Энергия» ответило отказом, заявив о том, что заместитель директора филиала не обладал необходимыми полномочиями на подписание дополнительного соглашения. Тогда исполнитель подал исковое заявление в арбитражный суд о взыскании стоимости второго этапа работ и процентов за пользование чужими денежными средствами. Судом было установлено, что дополнительное соглашение, действительно, было подписано ненадлежащим лицом (выданная ему доверенность не допускала совершение подобного рода юридических действий), однако, ОАО «Энергия» осуществило выплаты исполнителю за первый этап в соответствии с условиями дополнительного соглашения.

Имело ли место в данной ситуации последующее одобрение сделки представляемым? Допустимо ли на основании ст.183 ГК РФ признавать представителя стороной по соглашению, заключенному во изменение или дополнение основного договора? Какое решение должен вынести суд? Составьте мотивировочную часть судебного акта.

Занятие № 14: СРОКИ. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ (2 ч)

1. Понятие, виды и значение сроков в гражданском праве. Место сроков в системе юридических фактов.

2. Исчисление сроков (способы определения срока; начало и окончание срока; порядок совершения действий в последний день срока).

3. Исковая давность.

3.1. Понятие и виды срока исковой давности.

3.2. Императивность правил об исковой давности. Применение исковой давности. Последствия истечения срока исковой давности.

3.3. Течение срока исковой давности (начало течения; приостановление и перерыв течения; течение в случае оставления иска без рассмотрения). Восстановление срока исковой давности.

3.4. Требования, на которые исковая давность не распространяется.

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

- ГК РФ (гл.гл.11, 12 и др.).
- ФЗ от 30.06.2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (гл.4) // СЗ РФ. 2003. № 27 (часть 1). Ст.2701.
- ФЗ от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (ст.26) // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст.1918 (с послед. изм. и доп.).
- Закон РФ от 07.02.1992 г. № 23001-1 «О защите прав потребителей» (ст.ст.5, 19, 22, 30, 31) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст.140 (с послед. изм. и доп.).
- Определение Конституционного Суда РФ от 03.11.2006 г. № 445-О (по поводу ст.208 ГК РФ) // СЗ РФ. 2007. № 2. Ст.408.

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 12, 15 ноября 2001 г. № 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности» // Вестник ВАС РФ. 2002. № 1.

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» (п.45) // Вестник ВАС РФ. 2004. № 10.

ЛИТЕРАТУРА:

- Батянов М.В. Срок действия гражданско-правового договора. Автореферат дисс. ...к.ю.н. Белгород, 2004.

- Вострикова Л.Г. Сроки осуществления и защиты гражданских прав: вопросы теории и судебно-арбитражной практики. М.: Экон, 2000.

- Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве // Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2001. С.245-284.

• - Грось Л.А. К вопросу о сроках в материальном и процессуальном праве // Юрист. 2005. № 10.

- Гурвич М.А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве. М.: Типография МГЭИ, 1961.

- Кириллова М.Я. Исковая давность. М.: Юрид. лит., 1966.

- Крашенинников Е.А. Понятие и предмет исковой давности. Ярославль: Изд-во Ярослав. ун-та, 1997.

• - Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве // Журнал российского права. 2001. № 9. С.75-82.

• - Мотовиловкер Е.Я. Предмет исковой давности // Журнал российского права. 2008. № 6.

- Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М.: Госюриздат, 1954.

- Петров Г.И. Время в советском социальном регулировании // Правоведение. 1983. № 6. С.47-52.

- Рабинович П.М. Время в правовом регулировании (философско-юридические аспекты) // Правоведение. 1990. № 3. С.19-27.

- Суханов Е.А. О месте сроков в системе юридических фактов советского гражданского права // Вестник Московского ун-та. Серия 11, «Право». 1970. № 6. С.70-77.

- Фаршатов И.А. Исковая давность. Законодательство: теория и практика. М.: ОАО «Изд. дом «Городец», 2004.

- Шиловост О. Сроки в Гражданском кодексе Российской Федерации // Российская юстиция. 1995. № 11. С.14-17.

- Энгельман И.Е. О давности по русскому гражданскому праву. М.: Статут, 2003.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Разбирая вопрос о видовом многообразии сроков, рассмотрите их классификации в зависимости от основания установления (законные, договорные, судебные сроки), от правовых последствий (правообразующие, правоизменяющие, прерывающие сроки), от степени определенности (абсолютно и от-

носителем определенных, неопределенных сроков), от назначения (сроки возникновения прав и обязанностей, сроки осуществления прав, сроки защиты прав, сроки исполнения обязанностей). Применительно к срокам осуществления прав сделайте особый акцент на соотношении пресекающего срока (срока реализации права под угрозой его досрочного прекращения вследствие неосуществления или ненадлежащего осуществления) и срока существования права (определяющего пределы действия права во времени).

Выявите и уясните три способа определения срока, закрепленные в ст.190 ГК РФ.

2) Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, субъективное гражданское право которого нарушено. ГК РФ различает общий (3 года) и специальные сроки исковой давности (последние применяются для отдельных видов требований в случаях, предусмотренных законом). Необходимо иметь в виду, что правила гл.12 ГК РФ об исковой давности (а именно: ст.ст.195, 198-207) распространяются на специальные сроки давности, *если законом не установлено иное* (см., например, ст.26 ФЗ «О рынке ценных бумаг»).

3) Особо следует учитывать, что:

а) требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности, а значит, *право на иск в процессуальном смысле* (т.е. право на обращение в суд с требованием, право требовать судебного разбирательства) с истечением срока исковой давности не утрачивается;

б) исковая давность *применяется судом только по заявлению стороны в споре* (а не иных участников судебного разбирательства, например, третьего лица!), сделанному до вынесения судом решения. Тем самым, истечение срока исковой давности может привести к прекращению *права на иск в материальном смысле* (т.е. права на удовлетворение требования в судебном порядке, права на получение принудительной защиты); само же субъективное нарушенное право сохраняется (данной позиции придерживаются большинство ученых, в частности, И.Б. Новицкий, М.Я. Кириллова, В.П. Грибанов, Е.А. Суханов).

4) Будьте внимательны при изучении вопроса о течении и восстановлении срока исковой давности: в частности, уясните разницу между основаниями и последствиями приостановления и перерыва течения данного срока (при приостановлении течение срока в последующем *продолжается*, при перерыве – *начинается заново*).

ЗАДАНИЯ И СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ:

1. Дайте юридическую квалификацию (с точки зрения основания установления, правовых последствий, степени определенности и назначения) следующих сроков:

- срока заявления требований кредиторами ликвидируемого юридического лица (ст.ст.63, 64 ГК РФ);
- сроков исковой давности по недействительным сделкам (ст.181 ГК РФ);
- срока действия доверенности (ст.186 ГК РФ);
- нормально необходимого для акцепта времени (ст.441 ГК РФ);

- срока годности товара (ст.472 ГК РФ);
- срока договора аренды (ст.610 ГК РФ);
- срока действия исключительных прав (ст.1230 ГК РФ).

2. На визу юриста поступил проект договора, в котором, в частности, срок его действия определялся следующим образом: «настоящий договор действует до момента полного исполнения сторонами своих обязательств по договору». Юрист дал письменное заключение, разъяснив, что такая формулировка не свидетельствует о согласовании сторонами условия о сроке его действия.

Каковы способы определения срока? Определен ли в данном случае срок действия договора? Является ли обоснованным вывод юриста?

3. Между Ивашевым (продавцом) и Бурыкиным (покупателем) 15 ноября 2007 г. был заключен договор купли-продажи дивана, в соответствии с которым продавец обязался передать в течение полумесяца предмет договора, а покупатель принял на себя обязанность оплатить диван не позднее трех месяцев с момента его передачи. Передача дивана произошла 30 ноября 2007 г., а оплата состоялась 2 марта 2008 г.

Каковы правила окончания срока, определенного периодом времени? Нарушили ли Ивашов и Бурыкин договорные условия?

4. ООО «Калейдоскоп» 19 августа 2004 г. заключил с ЗАО «Акр» договор строительного подряда на строительство культурного центра недалеко от набережной реки Волга. Администрация Самарской области, считая данный договор ничтожной сделкой (в силу ее несоответствия положениям градостроительного, земельного и инвестиционного законодательства), обратилась с иском о признании подрядного договора недействительным в арбитражный суд. Суд первой инстанции вынес решение об удовлетворении иска.

Суд апелляционной инстанции, исходя из заявления ООО «Калейдоскоп» о применении срока исковой давности, установил, что иск передан на рассмотрение суда с пропуском трехгодичного срока исковой давности, установленного п.1 ст.181 ГК РФ, так как фактическое исполнение договора подряда началось в октябре 2004 года, а исковое заявление подано в суд 14 декабря 2008 г. На этом основании суд апелляционной инстанции отменил решение суда и принял новый акт об отказе в удовлетворении иска.

Не согласившись с данным судебным актом, государственный орган подал кассационную жалобу, в которой, в частности, приводились следующие доводы:

- истечение срока исковой давности само по себе не может являться самостоятельным основанием для отказа в иске (суд не вправе отказать в удовлетворении требования только по мотиву пропуска исковой давности);

- о пропуске исковой давности заявил только один ответчик – ООО «Калейдоскоп»; более того, даже он в отзыве на исковое заявление подтвердил нарушения закона, влекущие ничтожность сделки;

- заявление о пропуске срока исковой давности могло быть подано только в суде первой инстанции.

Дайте юридическую оценку аргументам, содержащимся в кассационной жалобе. Какое решение должен вынести суд кассационной инстанции?

5. Между Савиным (продавцом) и Шихаревым (покупателем) 01 июля 2005 г. был заключен договор купли-продажи гаража с условием о рассрочке платежа. Цена гаража в размере 600.000 рублей должна была быть уплачена тремя платежами по 200.000 рублей: первый платеж – в день заключения договора, второй платеж – не позднее двух месяцев с момента заключения договора, третий платеж – не позднее четырех месяцев, отсчитываемых с того же момента.

Шихарев произвел оплату лишь первых 200.000 рублей, в последующем неоднократно устно обещая Савину погасить долг. Так и не дождавшись исполнения покупателем своих обязательств, Савин 15 октября 2008 г. подал иск в суд с требованием о взыскании оставшихся 400.000 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами, рассчитанных исходя из размера всей взыскиваемой суммы.

Суд вынес решение о взыскании с Шихарева только 200.000 рублей (суммы третьего платежа) и причитающихся на эту сумму процентов, применив по собственной инициативе исковую давность в части взыскания 200.000 рублей, приходящихся на второй платеж по договору купли-продажи, и соответствующих им процентов за пользование чужими денежными средствами.

Правомерно ли применение в данном случае исковой давности к главному и дополнительному требованию? Изменится ли решение задачи, если бы Шихарев заявил в суд требование о применении исковой давности?

6. ОАО «Витязь» в октябре 2008 г. обратилось в суд с иском о солидарном взыскании задолженности по договору займа от 01 сентября 2005 г. с двух солидарных созаемщиков – Радникова и Сорокина. По условиям названного соглашения созаемщики должны были возвратить сумму займа не позднее 31 октября 2005 г.

Радников, надлежащим образом уведомленный о судебном заседании, в суд не пришел. Явившийся же в суд Сорокин устно заявил о пропуске займодатцем срока исковой давности, поскольку с момента заключения договора займа прошло более трех лет. Рассмотрев все материалы дела, суд остался для вынесения судебного решения.

Имеются ли основания для применения судом исковой давности и отказе в иске? Изменится ли судебное решение, если ОАО «Витязь» обратилось в суд в декабре 2008 г.?

7. На годовом общем собрании акционеров ОАО «Лагуна» от 15 марта 2005 г. было принято решение о выплате акционерам дивидендов в срок до 1 мая 2005 г. В связи с проживанием долгое время за границей акционер Нефедов обратился за дивидендами лишь в сентябре 2008 г.

ОАО «Лагуна» в письме от 14 сентября 2008 г., подписанном генеральным директором, согласилось произвести выплату Нефедову дивидендов; однако, когда Нефедов явился в кассу за получением денежных средств, ему было сообщено об отказе в выплате без объяснения причин, вследствие чего Нефедов в начале ноября 2008 г. обратился в суд с иском к ОАО «Лагуна» о взыскании дивидендов. Ответчик заявил о применении судом исковой давности. Нефедов указал на неправоту позиции ОАО «Лагуна», поскольку течение срока

исковой давности прервано благодаря совершению ответчиком действий, свидетельствующих о признании долга.

Каковы основания и последствия перерыва течения срока исковой давности? Совершены ли акционерным обществом действия, свидетельствующие о признании им долга перед Нефедовым? Подлежит ли применению исковая давность в рассматриваемой ситуации?

8. Гражданин Станович застраховал риск утраты (гибели) и повреждения своего жилого дома в страховой компании «Жизнь». Договор имущественного страхования предусматривал обязанность страховщика произвести страховые выплаты в течение одного месяца со дня извещения о страховом случае. В августе 2006 г. при невыясненных обстоятельствах жилой дом сгорел, при этом Станович, находясь в доме во время пожара, получил сильные ожоги, вследствие чего до 29 ноября 2006 г. находился на стационаре в больнице. Так и не получив страховой выплаты (несмотря на надлежащее извещение страховщика 27 августа 2006 г. о наступлении страхового случая), в декабре 2008 г. Станович подал иск о ее взыскании.

Ссылаясь на ст.966 ГК РФ, страховая компания заявила о пропуске срока исковой давности. Тогда Станович обратился к суду с ходатайством о восстановлении пропущенного срока исковой давности по мотиву длительного нахождения в больнице. Суд не принял доводы истца, отказав в силу п.2 ст.199 ГК РФ в иске.

Пропущен ли в данной ситуации срок исковой давности? Обоснованна ли позиция суда в части отказа в восстановлении срока исковой давности? Изменилось бы решение суда, если Станович указал на приостановление течения срока исковой давности вследствие непреодолимой силы?

9. В еженедельной газете «Поволжье» 15 июля 2005 г. была опубликована статья, порочащая честь и достоинство Ландышевой (в ней сообщалось о непристойном поведении Ландышевой во время празднования дня города). В октябре 2008 г. по совету подруги Ландышева заявила иск к редакции газеты об опровержении порочащих сведений, не соответствующих действительности, и о компенсации морального вреда. Редакция подтвердила ошибочность опубликованной информации, но с иском не согласилась, т.к. истица пропустила трехгодичный срок исковой давности. Ландышева пропуск данного срока не оспаривала.

Вправе ли суд отказать в удовлетворении исковых требований по мотиву истечения давностного срока?

Занятие № 15: ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ (2 ч)

1. Осуществление гражданских прав.

- 1.1. Понятие, принципы и способы осуществления гражданских прав.
- 1.2. Отказ от осуществления гражданских прав: понятие, правовые последствия.
- 1.3. Пределы осуществления гражданских прав. Шикана и иные формы злоупотребления правом. Разумность и добросовестность при осуществлении гражданских прав.

2. Защита гражданских прав: понятие, порядок (формы) и способы.

- 2.1. Право на защиту: понятие и правовая природа. Защита и охрана прав: соотношение понятий.
- 2.2. Юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты гражданских прав. Защита гражданских прав в судебном и административном порядке.
- 2.3. Самозащита: понятие, соотношение с мерами оперативного воздействия.
- 2.4. Способы защиты гражданских прав. Признание недействительным акта государственного органа и органа местного самоуправления. Возмещение убытков (понятие и состав убытков; принцип полного возмещения убытков и исключения из него; особенности возмещения убытков, причиненных государственными органами и органами местного самоуправления).

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

- ГК РФ (гл.2 и др.).
- ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (гл.гл.1, 2) // СЗ РФ. 2006. № 31 (часть 1). Ст.3434 (с послед. изм. и доп.).
- ФЗ от 08.08.2001 г. № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» // СЗ РФ. 2001. № 33. Ст.3436 (с послед. изм. и доп.).
- Закон РФ от 27.04.1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 19. Ст.685 (с послед. изм. и доп.).
- Временная методика определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушениями хозяйственных договоров, одобренная Государственной комиссией Совета Министров СССР по экономической реформе 21.12.1990 г. // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. 1991. № 8.
- Определение Конституционного Суда РФ от 20.02.2002 г. № 22-О (по поводу ст.ст.15, 16 ГК РФ) // Экономика и жизнь. 2002. № 16.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (п.п.1, 5, 6, 8-12) // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30.03.1998 г. № 32 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 5.

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.1998 г. № 27 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм ГК РФ о банковской гарантии» (п.4) // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.

ЛИТЕРАТУРА:

- Богданов Е.В. Категория «добросовестности» в гражданском праве // Российская юстиция. 1999. № 9.
- Бронникова М.Н. Некоторые проблемы применения презумпции добросовестности участников гражданских правоотношений // Актуальные проблемы частноправового регулирования: Материалы VI научной конференции: сб. науч. статей / отв. ред. Ю.С. Поваров. Самара: «Универс-групп», 2006.
- Вавилин Е.В. Понятие и механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей // Журнал российского права. 2004. № 5.
- Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М., 1992.
- Дмитрик Н.А. Осуществление субъективных гражданских прав с использованием сети Интернет. М.: Волтерс Клувер, 2006.
- Емельянов В.И. Понятие «разумность» в гражданском праве России // Вестник ВАС РФ. 2002. № 10.
- Качанова В.В., Бронникова М.Н. К вопросу о месте презумпций в российском праве // Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования: сб. науч. статей. Вып.2 / под ред. А.А. Напреенко. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006.
- Колесников О.П. Пределы субъективных гражданских прав // Журнал российского права. 2007. № 12.
- Краснова С.А. Определение понятия «добросовестность» в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2003. № 3.
- Кузнецова О.А. Презумпции в гражданском праве. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.
- Малиновский А.А. Злоупотребление правом: теоретические аспекты // Журнал российского права. 1998. № 7.
- Мирошникова Н.И. Механизм осуществления субъективных гражданских прав. Ярославль, 1989.
- Новицкий И.Б. Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права. 2006. № 1.
- Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. М.: Волтерс Клувер, 2007.
- Радченко С.Д. Понятие и сущность злоупотребления субъективным гражданским правом // Журнал российского права. 2005. №11.
- Садиков О. Злоупотребление правом в Гражданском кодексе России // Хозяйство и право. 2002. № 2.
- Скловский К.И. О применении норм о злоупотреблении правом в судебной практике // Вестник ВАС РФ. 2001. № 2.
- Уруков В.Н. Пределы осуществления гражданских прав // Право и экономика. 2007. № 3.

- Юдин А.В. «Злоупотребление правом на обращение» по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации юридических лиц // Журнал российского права. 2006. № 10.

- Яценко Т.С. Категория шиканы в гражданском праве: история и современность. М.: Статут, 2003.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Осуществление субъективных гражданских прав - это реализация управомоченным лицом возможностей, заключенных в содержании данных прав. В результате осуществления права управомоченный субъект удовлетворяет свои материальные и духовные потребности. Стоит учитывать, что способы осуществления могут носить как фактический (например, при пользовании имуществом), так и юридический характер (действия в этом случае обладают признаками сделок или иных юридических действий).

2) Пределы осуществления гражданских прав обозначены в ст.10 ГК РФ, запрещающей, в том числе, злоупотребление правом. Особая (но не единственная!) форма такого злоупотребления – шикана, когда действия осуществляются исключительно с намерением причинить вред другому лицу (т.е. с прямым умыслом). Как отмечал проф. И.А. Покровский, «если гражданское право является по преимуществу областью частного самоопределения, т.е. областью дозволенного эгоизма, то запрещение шиканы устраняет крайние, антисоциальные шипы этого эгоизма».

Дискуссионным является вопрос о допустимости признания злоупотребления правом в качестве правонарушения. В настоящее время многие ученые видят в злоупотреблении правом особое правонарушение (В.П. Грибанов, В.С. Ем, О.А. Поротикова и др.).

3) Порядок защиты гражданских прав может быть: а) судебным (общим); б) административным (специальным), *применяемым лишь в случаях, предусмотренных законом* (см., например, ст.1528 ГК РФ); в) исключительным (самозащита). Вопрос о круге действий, которые могут быть квалифицированы в качестве мер самозащиты, является спорным. В частности, ряд ученых проводит разграничение между собственно мерами самозащиты и мерами оперативного воздействия: первые, в отличие от вторых, носят фактический, а не юридический характер (В.П. Грибанов и др.).

4) Разбирая вопрос о способах защиты гражданских прав (ст.12-16 ГК РФ), обратите внимание на то, что виды способов предусматриваются исключительно *законом*. Анализируя правила о таком универсальном способе защиты, как возмещение убытков, прежде всего, четко уясните составляющие убытков (реальный ущерб и упущенная выгода).

ЗАДАНИЯ И СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ:

1. Оцените законность следующих действий:

- отказ продавца от взыскания договорной неустойки за нарушение сроков оплаты поставленной продукции, сообщенный в письменной форме покупателю;

- отказ вкладчика товарищества на вере от права на выход из товарищества (см. ст.85 ГК РФ);
- отказ акционера от осуществления преимущественного права на приобретение акций закрытого акционерного общества, продаваемых другим акционером (см. п.2 ст.97 ГК РФ);
- отказ наследника от принятия наследства по мотиву плохих отношений с наследодателем (см. ст.1157 ГК РФ);
- отказ от права собственности на подержанный мотоцикл (см. ст.236 ГК РФ).

Влечет ли отказ от осуществления соответствующих прав их прекращение?

2. Между ФГУП «Ремонтный завод» и ОАО «Железные дороги Чукотки» заключен договор, по условиям которого завод принял на себя обязательство по ремонту тепловозов, а общество - обязательство по оплате выполненных работ. При этом, согласно условиям договора, ОАО обязалось оплатить заводу стоимость недостающих деталей, узлов, агрегатов и приборов в двойном размере.

Работы были оплачены ОАО на основании выставленных заводом счетов, однако, стоимость недостающих деталей, предъявленная к оплате заводом, была оплачена обществом в одинарном размере. Впоследствии заводом был выставлен еще один счет на оплату стоимости недостающих деталей в одинарном размере.

Правомерны ли действия завода? Как следует поступить ОАО?

3. Трехкомнатная квартира принадлежит в равных долях на праве собственности бывшим супругам Ворониным. При этом Воронин зарегистрирован и проживает в этой квартире, а его бывшая жена Воронина с несовершеннолетним сыном пользовалась данным помещением до расторжения брака, будучи зарегистрированной вместе с сыном в другом жилом помещении.

Воронина обратилась в суд с иском к Воронину, поставив вопрос о вселении ее с сыном в квартиру и определении порядка пользования жилым помещением с выделением в пользование бывшего мужа комнаты 12,5 кв. м, а комнат 9,1 кв. м и 18,3 кв. м - в пользование ее и ребенка.

Ответчик иск не признал, представив доказательства того, что квартира является его единственным местом жительства, тогда как истица имеет на праве собственности отдельную однокомнатную квартиру, сдает ее внаем, проживая в квартире своей матери.

Суд, руководствуясь ст.10 ГК РФ, отказал в иске. Суд исходил из того, что в результате вселения истицы с ребенком права и свободы ответчика будут нарушены; что, обращаясь в суд за защитой своего права пользования квартирой, истица имела намерение причинить вред ответчику; переезд ребенка в спорную квартиру - не в его интересах, поскольку последний живет у бабушки, обеспечен услугами няни; истица путем вселения на спорную площадь предполагает не защиту своего права на квартиру, реальное пользование которой не вызывается необходимостью, а допускает действия, осуществляемые исключительно с намерением досадить ответчику.

Что такое злоупотребление правом? Имеются ли основания для обжалования судебного акта?

4. ОАО «Волгоградэнергобыт» и Администрация Фрунзенского сельского совета Волгоградской области заключили договор о снабжении электрической энергией, включив в него условие, согласно которому абонент в случае потребления электрической энергии более чем на 2 % сверх определенных договором величин без согласия энергоснабжающей организации уплачивает десятикратную стоимость превышения. Полагая, что указанное условие соглашения является недействительным, Администрация обратилась в арбитражный суд. Отказывая в удовлетворении искового требования, суд применил п.3 ст.10 ГК РФ. Правомерно ли решение суда?

5. В договоре, заключенном между ООО «Скат» и ОАО «Импульс», предусмотрено, что «в случае возникновения споров стороны примут все меры к их разрешению путем переговоров». ООО «Скат» ненадлежащим образом исполнило обязательства, установленные договором, в связи с чем ОАО «Импульс» обратилось в арбитражный суд за защитой своих нарушенных прав.

Правомерно ли обращение ОАО «Импульс» в арбитражный суд вместо урегулирования спора путем переговоров?

6. Сосед Рябова возвел деревянную пристройку к своему жилому дому, которая препятствовала доступу света в окна дома Рябова и создавала помехи нормальному использованию принадлежащего Рябову жилья. В связи с этим Рябов поджег пристройку, в результате чего сгорела не только сама пристройка, но и многолетние деревья, расположенные рядом с ней.

Можно ли действия Рябова квалифицировать как меры самозащиты? Дайте всестороннюю юридическую оценку данных действий.

7. По договору поставки ОАО «Витязь» получило от ЗАО «Лада» детали со скрытым неустранимым дефектом, который был обнаружен в процессе эксплуатации производимой ОАО «Витязь» продукции (в том числе с использованием поставленных ЗАО «Лада» деталей) потребителями.

ОАО «Витязь» предъявило к ЗАО «Лада» требование возместить убытки, а именно:

- расходы на устранение брака собственными силами и средствами (себе-стоимость брака);
- транспортные расходы, вызванные заменой потребителям бракованной продукции;
- расходы по уплате санкций за продажу потребителям товаров ненадлежащего качества, которые *могут* быть взысканы в случае предъявления потребителями претензий.

Подлежит ли удовлетворению требование ОАО «Витязь» и в каком объеме?

8. Постановлением Главы администрации г. Нурлат земельный участок был предоставлен в аренду ООО «Бриз» для организации гостевой стоянки для автотранспорта, прибывающего на рынок. Вместе с тем, на указанном земельном участке ведется мелкая розничная торговля индивидуальными предпринимателями, и предоставление земли под размещение автостоянки неизбежно повлечет для них вынужденное прекращение торговли и потерю рабочих мест. Данное обстоятельство явилось основанием для обращения Профсоюза пред-

принимателей, членами которого является большинство торгующих предпринимателей, в арбитражный суд с требованием об отмене акта органа местного самоуправления.

Обоснованы ли требования Профсоюза предпринимателей? Какое решение должен принять суд?

9. Николаева обратилась в суд с требованием к ЗАО «Промстрой» о расторжении заключенного между ними договора об участии в долевом строительстве 1-комнатной квартиры, взыскании уплаченной по договору денежной суммы в размере 400.000 рублей, компенсации морального вреда в размере 200.000 рублей и взыскании убытков в сумме 250.000 рублей, наступивших в связи с удорожанием стоимости жилья, т.к. она вынуждена будет по более высокой цене приобретать аналогичную квартиру. Основанием заявления требования послужило грубое нарушение со стороны ЗАО «Промстрой» сроков строительного-монтажных работ.

Суд первой инстанции удовлетворил иски требования частично, взыскав в полном объеме уплаченную по договору денежную сумму, а также сумму компенсации морального вреда в размере 10.000 рублей. В остальной части в удовлетворении иска отказал.

Правомерно ли решение суда?

10. По договору поставки ООО «Биотэк» обязалось передать ООО «Альянс» (покупателю) 85 тыс. флаконов медицинского препарата по цене 30 рублей за флакон. Покупатель свою обязанность выполнил в полном объеме, однако, поставщик своевременно товар не поставил. Уведомлением покупатель известил поставщика о расторжении договора в связи с существенным нарушением последним обязательства по передаче товара и потребовал возврата предварительной оплаты. Поставщик возвратил покупателю денежные средства, уплаченные по договору.

Несмотря на это, ООО «Альянс» обратилось в арбитражный суд с требованием о возмещении убытков, указав, что в связи с нарушением ООО «Биотэк» договорных обязательств, он вынужден был купить у другого лица медицинский препарат по более высокой цене - 45 рублей за флакон. Таким образом, его убытки составляют разницу между ценой, установленной в договоре поставки, и ценой по совершенной взамен сделке.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований на основании на ст.10 ГК РФ, указав, что ООО «Альянс» вправе было потребовать от ООО «Биотек» надлежащего исполнения договора, не покупая аналогичный товар у другого лица по более высокой цене.

Правомерно ли решение суда?

11. ООО «Сев» (поставщик) и производственный кооператив «Лен» (покупатель) состоят в долгосрочных правоотношениях поставки сельскохозяйственной продукции. Каждый квартал между контрагентами составляется акт сверки расчетов. За третий квартал 2008 г. ПК «Лен» отказался подписать акт сверки, указав на то, что сумма задолженности за поставленную продукцию, обозначенная поставщиком в проекте акта сверки, должна быть уменьшена на размер неустойки за несвоевременную поставку продукции. В связи с тем, что

по условиям договора поставки оплата продукции должна осуществляться в течение 10 календарных дней с момента подписания акта сверки расчетов (а он не подписан), ООО «Сев» обратилось в арбитражный суд с иском об обязанности ПК «Лен» подписать акт сверки расчетов за третий квартал 2008 г.

Является ли способ защиты, избранный ООО «Сев», допустимым? Подлежит ли удовлетворению требование истца?