

ХII Всероссийская научно-практическая конференция

*Актуальные проблемы и перспективы
менеджмента организаций в России*

Кильдюшевский М.В., Родионов Е.В. Вопросы управления развитием крупнейших производственных компаний центрально-черноземного региона / М.В. Кильдюшевский, Е.В. Родионов // Математические модели современных экономических процессов, методы анализа и синтеза экономических механизмов. Актуальные проблемы и перспективы менеджмента организаций в России: сб. ст. ХII Всерос. науч.-практ. конф. / Ин-т проблем упр. им. В.А. Трапезникова Рос. акад. наук.; Самар. нац. исслед. ун-т им. С.П. Королева, под ред. Д.А. Новикова – Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2018. - С. 183–189.

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПАНИЙ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РЕГИОНА

Кильдюшевский М.В.¹, Родионов Е.В.²

Российская федерация, г. Воронеж,

¹*Воронежский институт экономики и социального управления*

²*Воронежский институт (филиал)*

Московского гуманитарно-экономического университета

Аннотация: в работе делается оценка деятельности администраций субъектов Центрально-черноземного региона (ЦЧР) по управлению развитием крупнейших производственных компаний по двум показателям: выручке компаний за 2015/2016 год и инвестициям в хозяйствующие субъекты в 2016 г.

Ключевые слова: субъект, центрально-черноземный регион, выручка, валовый региональный продукт, инвестиции.

Региональные проблемы играют важную роль в развитии большинства стран мира, особенно на этапах значительных экономических, социальных, политических перемен. Своеобразие и драматизм современных региональных проблем России определяется переплетением ряда сложных процессов, а именно:

- обоснование теоретических и методических подходов к управлению развитием региональной экономики и формированию региональной социально-экономической политики в России и за рубежом;

- рассмотрение региона как более сложного образования чем отрасль, как правило объединяющая совокупность предприятий и производств, однородных в технологическом отношении.

Центрально-черноземный регион (ЦЧР) или Черноземье насчитывает в своем составе шесть областей: Белгородскую, Воронежскую, Курскую, Липецкую, Орловскую, Тамбовскую. Производственная сфера экономик данных субъектов включает большое количество промышленных предприятий, из которых принято выделять сто крупнейших компаний. Данные компании представляют следующие отрасли экономики: машиностроение, металлургия, химическая и пищевая промышленности, производство строительных материалов, энергетика, растениеводство, птицеводство, животноводство.

Развитие промышленности, конечно, не безразлично администрации областей и оценка их деятельность по вопросам управленческого участия в процессах формирования и развития структуры промышленности задача данного исследования.

Существуют разные подходы к оценке управления различных процессов и явлений, в том числе с точки зрения системности и качества.

При этом системная оценка зависит от того, насколько рационально организовано управление, т.е. от состава и количества звеньев, их подчинённости, распределения функций. То есть, эффективность системы управления определяется качеством организационной структуры, процессов управления. Качественная оценка характеризует соотношение между результатами управленческой деятельности и затрачиваемыми усилиями и в первую очередь определяется деловыми качествами менеджеров, а также тем, насколько рационально используется их потенциал.

Исходя из этого, а также ограниченности статистической информации для оценки качества организационной структуры институтов власти региона, считаем целесообразным при рассмотрении роли руководства субъектов ЦЧР ориентироваться на оценку эффективности использования потенциала региона.

В настоящее время как на федеральном уровне, так и в субъектах Российской Федерации накоплен значительный опыт разработки критериев оценки социально-экономического развития региона.

Далеко не все существующие критерии могут служить для оценки эффективности деятельности администрации данного региона, поэтому выберем один из следующих групп показателей:

1. Экономическая эффективность.
2. Экологическая эффективность.
3. Уровень развития инфраструктуры территории.
4. Уровень правопорядка.
5. Степень соответствия предоставляемых услуг требованиям и ожиданиям граждан.
6. Уровень информированности населения о работе администрации.

По нашему мнению из показателей 1 – 4 групп, доминирующим показателем при оценке эффективности институтов власти является экономическая эффективность, поскольку уровнем эффективности региональной экономики определяется и другие виды эффективности. Известно, что валовой региональный продукт (ВРП) – это обобщающий показатель функционирования экономики региона, который позволяет адекватно оценивать процессы экономического развития области и показатель объёма ВРП возможно использовать для характеристики деятельности региональных властей.

Основу структуры ВРП составляют результаты деятельности промышленных компаний субъектов ЦЧР, а так же инвестиции, которые играют ключевую роль в рыночной экономике, так как они обеспечивают возобновление, обновление и расширение основных фондов для производства товаров и услуг и повышения их конкурентоспособности.

По итогам 2016 года совокупная выручка первой сотни крупнейших участников преодолела рубеж в 2 трлн рублей (2,008 трлн руб.). По сравнению

с 2015 годом этот показатель был на уровне 1,872 трлн руб., что составило 7,3% роста.

Из огромной численности предприятий промышленности ЦЧР мы остановимся на анализе первой лидирующей пятерки крупнейших производителей каждого субъекта Черноземья [1,2] (табл.1).

Таблица 1 – Рейтинг крупнейших производственных компаний Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой, Орловской и Тамбовской областей по наибольшей выручке в 2016 году в сравнении с 2015 годом

Место в рейтинге 100 крупнейших компаний Черноземья	Компания	Вид деятельности	Выручка 2016/2015, млрд. руб.
1	2	3	4
Белгородская область			
5	АГРО-БЕЛОГОРЬЕ, Группа компаний	животноводство и растениеводство	67,0/61,85
10	БЭЗРК-БЕЛГРАНКОРМ, Агропромышленный холдинг (ООО «Белгранкорм», ОАО «БЭЗРК», ООО «Яснозоренское»)	растениеводство, свиноводство, производство мяса птицы и молока	38,76/37,35
13	ПРИОСКОЛЬЕ, ЗАО	разведение с/хозяйственной птицы	35,08/35,42
19	СЛАВЯНКА, ГК	производство шоколада и сахаристых кондитерских изделий	20,31/16,95
22	ТРАНСЮЖСТРОЙ, ООО УК	строительство автомобильных дорог и автомагистралей	18,62/25,94
Совокупная выручка за 2016 год			179,77/ 177,35
Воронежская область			
12	МИНУДОБРЕНИЯ, АО	производство удобрений и азотных соединений	36,06/40,53
15	СИБУР ХОЛДИНГ, ПАО (АО «Сибурэнергомеджмент», АО «Воронежсинтезкаучук»)	производство нефтепродуктов	30,48/19,21
24	МОЛВЕСТ, ХОЛДИНГ (торговые марки «Вкуснотеево», «Иван Поддубный», «Нежный возраст», «Фруате»)	переработка молока и производство сыра	16,7/14,9
27	ЭКОНИВА, ХОЛДИНГ (ООО «ЭкоНиваАгро», ООО «ЭкоНива-Семена», ООО «ЭкоНива-Черноземье»)	животноводство и растениеводство; оптовая торговля машинами и оборудованием для АПК, зерном, семенами и кормами	13,8/10,13
40	МЯСОКОМБИНАТ БОБРОВСКИЙ, ООО	переработка и консервирование мяса	10,58/11,03
Совокупная выручка за 2016 год			107,62/95,79

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
Курская область			
20	ФАРМСТАНДАРТ-ЛЕКСРЕДСТВА, ОАО	производство фармацевтической продукции	19,03/16,42
30	АГРОПРОМКОМПЛЕКТАЦИЯ (ООО «АПК-Курск», ООО «АПК-Черноземье», ООО «ТД АПК-Курск»)	свиноводство и молочное животноводство	12,07/11,9
31	ГОТЭК, ГК (АО «ГОТЭК», АО «ГОТЭК-Принт», ООО «ГОТЭК-ЦПУ», АО «ГОТЭК-Центр»)	производство гофрированной бумаги и картона, бумажной и картонной тары	11,75/10,43
32	КОНТИ-РУС, АО	производство какао, шоколада и кондитерских изделий	11,72/11,86
35	РУССКИЙ ДОМ, АО (АО «Русский дом», АО «Щигровский КХП»)	производство семян и кормов	11,25/9,79
Совокупная выручка за 2016 год			65,82/60,34
Липецкая область			
16	ПРОГРЕСС, АО	производство детского питания «ФруктоНяня», «Малышам», минеральной воды «Липецкий Бювет»	24,09/20,95
21	ИНДЕЗИТ ИНТЕРНЭШНЛ, АО (торговые марки Indesit, Hotpoint-Ariston)	производство бытовых эл. приборов	18,74/16,47
28	SUCDEN, ГРУППА (ОАО «Добринский сахарный завод», ООО «Добрыня», ООО «Усмань»)	производство сахара	13,71/16,15
38	ТРИО XXI, ООО	животноводство и растениеводство	10,93/8,83
53	ЛИМАК, ПАО	производство хлебобулочных изделий	6,68/6,58
Совокупная выручка за 2016 год			50,06/68,86
Орловская область			
33	КЕРАМА МАРАЦЦИ, ООО	производство керамических плиток и плит	11,42/10,08
44	БЕЛЫЙ ФРЕГАТ, ГК (ЗАО «Сахарный комбинат Колпнянский», ООО «Кромской комбикормовый завод», ООО «Орелagroинвест», ООО «Орловский лидер», ЗАО «Победа-Агро»)	производство сахара	8,93/9,47
56	ФРИГОГЛАСС ЕВРАЗИЯ, ООО	производство холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха	6,06/5,69
60	ГИДРОМАШСЕРВИС, ГРУППА (АО «ГМС Ливгидромаш», АО «Ливнынасос»)	производство насосов и компрессоров	5,67/5,06
61	ОРЕЛМАСЛЮ, АО	производство растительных масел	5,49/4,7
Совокупная выручка за 2016 год			37,57/35

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
Тамбовская область			
52	ПИГМЕНТ, ПАО	производство красителей	6,86/6,44
70	АЭРОКОСМИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ, КОРПОРАЦИЯ «Электроприбор» (ПАО)	производство навигационного, метеорологического и др. приборов	4,64/4,62
Совокупная выручка за 2016 год			11,5/11,06

Состояние экономики регионов в немалой степени объясняется инвестиционной привлекательностью, которая характеризуется следующими показателями за 2016 г. (табл.2).

Таблица 2 – Объем инвестиций по субъектам ЦЧР

Наименование субъекта	объем инвестиций, млрд руб.	в том числе
Белгородская	53	37 млрд руб. - ГК «Русагро»: развитие свиноводства, масложирового, сахарного производства и растениеводства в Черноземье
Воронежская	380 (140+240)	240 млрд руб. - АО «Росэнергоатом»: строительство седьмого энергоблока Нововоронежской АЭС
Курская	666 (266+400)	400 млрд руб. – АО «Концерн «Росэнергоатом»: строительство Курской АЭС-2
Липецкая	140 (60+80)	80 млрд руб. – Группа НЛМР: строительство фабрики брикетирования, реконструкция доменной печи №6 и реконструкция цеха улавливания коксохимических продуктов; 16,4 млрд руб. – Группа «Черкизово»: инвестиции в несколько сельхозпроектов на территории Липецкой области
Орловская	34	9 млрд руб. – «ГД «Благодар Инвест»: строительство завода по глубокой переработке зерна; 7 млрд руб. – «Знаменский СГЦ»: расширение свиноводческих мощностей на территории двух районов региона
Тамбовская	43	20 млрд руб. – ГК АСБ: увеличение мощностей сахарного завода в Кирсановском районе; 12 млрд руб.: ГК «Русагро»: инвестиции в тамбовские свинокомплексы

В сводной таблице 3 приведем обобщенные показатели по выручке и инвестициям.

Таблица 3 – Инвестиции и совокупная выручка крупнейших производственных компаний субъектов ЦЧР в 2016 году в сравнении с 2015 годом

Наименование субъекта	Выручка 2016/2015 г., млрд. руб.	Абсолютное отклонение	Инвестиции, млрд руб.	
			общие	собственные
Белгородская обл.	179,8/177,4	+ 2,4	53	53
Воронежская обл.	107,62/95,79	+ 11,83	380	140
Курская обл.	65,82/60,34	+ 5,48	666	266
Липецкая обл.	50,06/68,86	- 18,8	140	60
Орловская обл.	37,57/35	+ 2,57	34	34
Тамбовская обл.	11,5/11,06	+ 0,44	43	43

Как видно из таблицы 3 максимальный прирост совокупной выручки пяти первых крупнейших компаний приходится на Воронежскую область (+ 11,83 млрд. руб.), минимальный – на Липецкую область (-18,8 млрд. руб.), хотя по итогам 2016 года Белгородская область занимает первое место. Однако по объему инвестиций Курская область лидирует, а Орловская область в аутсайдерах.

Показатели оказались противоречивыми для того, чтобы сделать вывод об эффективности работы администраций субъектов ЦЧР по управлению деятельностью крупного промышленного бизнеса в регионах. Поэтому исследование данного вопроса необходимо продолжать.

Список литературы

- 1) Федеральная служба государственной статистики, www.gks.ru
- 2) Агентство бизнес информации, www.abireg.ru

MANAGEMENT ISSUES THE DEVELOPMENT OF THE LARGEST MANUFACTURING COMPANIES OF ACTORS THE CENTRAL BLACK EARTH REGION

M.V. Kildyushevsky, E.V. Rodionov

Voronezh Institute of Economics and social management, Voronezh, Russian Federation, Voronezh Institute (branch) Moscow humanitarian-economic University, Voronezh, Russian Federation

Abstract: In the work an attempt of estimation of activity of administrations of subjects of the Central black earth region (Central Chernozem region) on the management of the development of the largest manufacturing companies in terms of two indicators: company revenue for 2015/2016 and investment in business entities in 2016.

Keywords: subject, central black-earth region, revenues, gross regional product, investments.

References:

- 3) Federal Service of State Statistics, www.gks.ru
- 4) Business Information Agency, www.abireg.ru